

**SZKOŁA PODSTAWOWA**  
*im. Henryka Sienkiewicza*  
w Choroszczy  
ul. Powstania Styczniowego 26A  
16-070 Choroszcz  
tel. 85 7131480, fax 85 7191017



Choroszcz, 19.01.2018 r.

**SP. 071.16.2018**

WR  
↓

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**za pośrednictwem**

**Prezesa RIO w Białymstoku**

**15-085 Białystok**

**ul. Branickiego 13**

**Uchwała Kolegium RIO**  
Nr 923/18 z dnia 07.02.2018  
oddalenie  
zestrczeń

Informuję, iż, odnosząc się do wystąpienia pokontrolnego z dnia 04.01.2018 r. przedstawionego przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku (znak pisma: RIO.I.6003-8/17) wnosząc zastrzeżenia do zawartych w nim wniosków.

W Szkole Podstawowej imienia Henryka Sienkiewicza w Choroszczy nie funkcjonuje stołówka w rozumieniu przepisów art. 106 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U. z 2016 r. poz. 59), a żywienie uczniów zostało zorganizowane w inny sposób. Szkoła posiada pomieszczenie, w którym uczniowie spożywają posiłki, ale przygotowywane są, co potwierdza pismo RIO.I.6003-8/17, przez podmiot zewnętrzny – firmę cateringową. Zatem uznanie Regionalnej Izby Obrachunkowej, że w Szkole jest prowadzona stołówka w rozumieniu przepisów prawa oświatowego jest nieuprawnione.

Żywienie uczniów w placówce odbywa się na zasadach przewidzianych w umowie między M-GOPS w Choroszczy a firmą „MALIBU” s.c.. Bezsprzeczny pozostaje fakt, iż w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, pojawia się informacja, że poza posiłkami finansowanymi z rządowego programu dożywiania, z żywienia w szkole, nie muszą, ale mogą korzystać inni uczniowie, których rodzice sami, na ich własne życzenie, po wyrażeniu takiej chęci, pokryją koszty obiadów spożywanych przez ich dzieci.

Szkoła nie jest stroną wyżej wymienionej umowy, a Dyrektor Szkoły nie ustalił ceny za obiady. Szkoła zapewniła pomieszczenie do spożywania posiłków i opiekunów, którzy rozdzielają dostarczone z zewnątrz posiłki. Opiekunowie muszą być w ten proces zaangażowani bowiem nie można pozostawić dzieci samych, a posiłki muszą być bezpiecznie przekazane. Powyższy zakres udziału Szkoły przy żywieniu uczniów nie uprawnia jednak do wniosku, że szkoła prowadzi stołówkę w rozumieniu art. 106 ustawy prawo oświatowe

Faktem jest, że opłaty za obiady rodzice przekazują firmie cateringowej za pośrednictwem pracownika szkoły, jednakże pracownik ten nie ma tego w zakresie swoich obowiązków i czynności tych nie wykonywał na moje polecenie, a jedynie za moim przyzwoleniem. Opłaty były zbierane na prośbę i w imieniu firmy „MALIBU” s.c., która realizowała nieformalną umowę zawartą z rodzicami na dostarczenie posiłków ich dzieciom. Pomimo że rodzice przekazywali opłaty za obiady w budynku Szkoły, to jednak nie Szkoła była adresatem przekazywanych kwot, tylko firma cateringowa. Zbierane opłaty nie były należne Szkole, nie były przez Szkołę zbierane i Szkoła ich nie przekazywała. W żaden zatem sposób nie można uznać, że stroną tego procesu była Szkoła. Nie można więc również uznać, że środki te były środkami publicznymi, które powinny zostać objęte planowaniem finansowym.

Z uwagi na powyższe, nie ma też możliwości zwrotu części opłat obejmującej koszty przygotowania i dowozu posiłków, bowiem Szkoła nie prowadziła stołówki szkolnej w rozumieniu art. 106 i nie pobierała z tego tytułu żadnych opłat. Żywienie odbywa się poprzez firmę cateringową, co, analogicznie jak w wyroku WSA w Gliwicach z 10 sierpnia 2017 roku, sygn. Akt IV SAB/GI 199/17, taką możliwość wyklucza.

Ponadto wyjaśniam, że cena ustalona przez „MALIBU” s.c. nie została powiększona o koszty wynagrodzeń pracowników Szkoły i składek od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania pomieszczenia przewidzianego do spożywania posiłków, toteż zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy, nie pobrano żadnych kwot, które mogłyby podlegać zwrotowi.

Wyjaśniam jednocześnie, że Regulaminy i instrukcje posiadane przez Szkołę zostały opracowane na ewentualną okoliczność organizacji stołówki szkolnej w rozumieniu art. 106 ustawy Prawo oświatowe, wydającej obiady przygotowywane we własnej kuchni.

Reasumując, w Szkole Podstawowej w Choroszczy nie funkcjonuje stołówka szkolna, a udostępniono jedynie miejsce spożywania posiłków przygotowanych przez podmiot

zewnątrzny. Zatem, w mojej ocenie, wnioski kontroli zawarte w punktach od 1 do 5 są nieuprawnione, bo Szkoła nie chciała, nadal nie chce i nie realizuje żywienia poprzez prowadzenie stołówki szkolnej. Szkoła organizuje żywienie w inny sposób, do którego, jak wynika z odpowiedzi sekretarza stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej na interpelację nr 15064, odpowiednie przepisy ustawy o systemie oświaty nie mają zastosowania.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej w Choroszczy  
  
mgr Ewa Zawistowska