

UCHWAŁA Nr 2444/17
z dnia 19 czerwca 2017 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
w składzie:

Przewodniczący: Stanisław Srocki
Członkowie: Dariusz Renczyński
Beata Chmielewska
Paweł Gałko
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Anna Ostrowska
Aleksander Piszczatowski
Małgorzata Rutkowska
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a i art. 25b ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 561)

po rozpatrzeniu zastrzeżenia wniesionego w trybie art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przez Wójta Gminy Śniadowo do wniosku pokontrolnego nr 2b, zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 9 maja 2017 r., wydanego w wyniku kompleksowej kontroli gospodarki finansowej gminy Śniadowo

postanawia

- oddalić zastrzeżenie

UZASADNIENIE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku przeprowadziła w dniach 17 lutego – 31 marca 2017 r. w Urzędzie Gminy Śniadowo kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Śniadowo za 2016 rok i inne wybrane okresy. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole kontroli podpisanym w dniu 12 kwietnia 2017 r. Na podstawie wyników kontroli Izba skierowała do Wójta Gminy Śniadowo wystąpienie pokontrolne z dnia 9 maja 2017 r. (RIO.IV.6001-1/17), zawierające m.in. opis stwierdzonych nieprawidłowości oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Wójt Gminy Śniadowo, pismem z dnia 24 maja 2017 r. (ORK.1710.8.2017), wniósł zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego nr 2b rekomendującego przedłożenie Radzie Gminy projektu uchwały w sprawie zmian w statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej w Śniadowie polegających na usunięciu z zakresu działalności tego zakładu budżetowego zadania dowożenia dzieci do szkół, jako niemieszczącego się w katalogu określonym przepisami art. 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.), oraz zadania wywozu nieczystości stałych, jako faktycznie nierealizowanego – zastrzeżenie złożone przez Wójta dotyczy części wniosku odnoszącej się do zadania dowożenia dzieci do szkół.

Argumentacja Wójta Gminy Śniadowo o prawidłowości znajdowania się takiego zadania w statucie ZGK oparta została o brzmienie art. 14 pkt 4 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym przez samorządowe zakłady budżetowe mogą być wykonywane zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Wójt wskazuje, że *W naszym przekonaniu przepisy, znajdujące się w statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej w*

Śniadowie, dotyczące dowożenia dzieci do szkół są tożsame z zapisami art. 14 ust. 4 w/w ustawy (...). Dalej Wójt Gminy Śniadowo przywołuje, jako uzasadnienie możliwości wykonywania dowożenia dzieci do szkół przez zakład budżetowy, przepisy:

- art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, ze zm.), nakładający na gminę obowiązek zapewnienia bezpłatnego transportu dzieci do szkół albo zwrot kosztów przejazdu dziecka środkami komunikacji publicznej,
- art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie drogowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1867, ze zm.), zgodnie z którym gmina może realizować przewozy w ramach publicznego transportu zbiorowego w formie samorządowego zakładu budżetowego; przywołując ten przepis Wójt wskazał, że *dowożenie dzieci w rozumieniu w/w ustawy jest powszechnie dostępne dla uczniów wszystkich szkół z terenu Gminy Śniadowo. Uczniowie są objęci regularnym przewozem, wykonywanym w regularnych odstępach czasu i po określonych liniach komunikacyjnych (...) z wyznaczonymi do tego celu przystankami (...),*
- art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) wskazujący, że w celu wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku zważyło, co następuje:

Zastrzeżenie złożone przez Wójta Gminy Śniadowo nie może być uwzględnione. Przesądza o tym literalna sprzeczność między charakterem realizowanych przez gminę obowiązków w zakresie dowożenia uczniów do szkół a pojęciem publicznego transportu zbiorowego użytym w art. 14 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Legalną definicję publicznego transportu zbiorowego zawiera art. 4 ust. 1 pkt 14 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, określając go jako „powszechnie dostępny regularny przewóz osób wykonywany w określonych odstępach czasu i po określonej linii komunikacyjnej, liniach komunikacyjnych lub sieci komunikacyjnej”. Nie budzi wątpliwości, że dowóz dzieci do szkół nie ma charakteru przewozów powszechnie dostępnych. Brak cechy powszechnej dostępności przewozów powoduje, że wykonywanie przez gminę obowiązków w zakresie dowozu dzieci do szkół nie ma też cech przewozu o charakterze użyteczności publicznej zdefiniowanego w art. 4 ust. 1 pkt 12 ustawy. Przewóz ma być powszechnie dostępny dla ogółu mieszkańców, a nie tylko dla dzieci dojeżdżających do szkół.

Wskazać też należy, że istotą publicznego transportu zbiorowego jest odpłatność osób korzystających z przejazdów. Wynika to m.in. z art. 15 ust. 1 pkt 10 i 11, art. 46 ust. 1 pkt 6, art. 50 i art. 51 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Utożsamianie pojęcia publicznego transportu zbiorowego z wykonywaniem obowiązków w zakresie zapewnienia bezpłatnego dowozu uczniów do szkół na podstawie ustawy o systemie oświaty stanowi błędną wykładnię art. 14 pkt 4 ustawy o finansach publicznych w kontekście przepisów ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Z przedstawionych względów, Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.



Przewodniczący
Procki
Stanisław Srocki

Otrzymuje:
Wójt Gminy
Śniadowo