

Płaska dn 17 grudnia 2013 roku

GMINA PŁASKA
16-326 Płaska

Znak: *GRF.3222.S.2013*

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej

WA
[Signature]

Odwołanie

w Białymstoku ul. Branickiego 13

Uchwała Kolegium RIO

Nr *1114* z dnia *09.01.2014*

uzupełnienie odwołanie
i emienie treści Uchwały SO

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W BIAŁYMSTOKU
2013 -12- 20
L.dz. *3625*
WDELYNEŁO *[Signature]*

Niniejszym wnoszę odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku od Uchwały Nr RIO.V-00311-12/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Suwałkach z dnia 04 grudnia 2013 roku (doręczone w dniu 9 grudnia br.), w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Płaska na lata 2014-2028.

Wnoszę o uchylenie opinii negatywnej Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Suwałkach w sprawie j/w i wydanie opinii pozytywnej dotyczącej opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Płaska na lata 2014-2028 ewentualnie o uchylenie opinii negatywnej Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej i zaopiniowanie projektu przedmiotowej uchwały bez negatywnych uwag.

Uzasadnienie

1. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej (dalej RIO) w Suwałkach zaopiniował negatywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Płaska na lata 2014-2028. Jednocześnie Skład orzekający uzasadnił to tym, że: „Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej spełnia wymagania określone przepisami art. 226, art. 227, art. 228 i art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.” Następnie Skład Orzekający RIO stwierdził: „Wartości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i projekcie budżetu na 2014 rok znajdują uzasadnienie i są zgodne w zakresie ogólnych kwot dochodów, wydatków, wyniku budżetu, przychodów i rozchodów.” Dalej Skład Orzekający RIO ustala: „Wykazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej w poszczególnych latach dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, co jest zgodne z art. 242 ustawy o finansach publicznych.” Oraz Skład Orzekający RIO konkluduje: „Mając na uwadze przedstawioną w latach 2014-2028 spłatę zadłużenia oraz relację, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, stwierdza się, że relacja ta spełnia wymogi określone tym artykułem.”

Powyższe oznacza, że Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Płaska na lata 2014-2028 została zestawiona w sposób zgodny z zapisami ustawy o finansach publicznych. Wszystkie obowiązkowe relacje i ograniczenia budżetowe zostały zachowane. Ustawa o finansach publicznych w art. 230 ust. 5 mówi: „W przypadku negatywnej opinii regionalnej izby obrachunkowej w zakresie, o którym mowa w ust. 4, jednostka samorządu terytorialnego dokonuje takich zmian uchwał, aby została zachowana relacja określona w art. 243”. Powstaje zatem problem, jak, w jakim zakresie j.s.t. ma dokonać zmian w projektowanej uchwale (bo przecież jest negatywna opinia RIO) tak aby została zachowana relacja określona w art. 243, skoro już ta relacja jest zachowana i jak przyznaje to Skład Orzekający RIO, relacja ta spełnia wymogi określone tym artykułem. Może więc chodzi o to

by zmienić zapisy projektowanej uchwały w ten sposób by nie spełniała ona wymogów określonych art. 243, ale to by było niezgodne z ustawą o finansach publicznych.

W oparciu o ustalenia Składu Orzekającego RIO w Suwałkach można więc stwierdzić, że należało udzielić opinii pozytywnej do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Płaska na lata 2014-2028. Jednak w głosowaniu nad opinią, większość Składu Orzekającego przegłosowała opinię negatywną z nieznanych powodów. Opinia negatywna jest jednak sprzeczna z ustaleniami poczynionymi przez Skład Orzekający RIO.

2. Wnoszę też o usunięcie zapisów zamieszczonych w opinii począwszy od ostatniego akapitu pierwszej strony, od słów : „Jednak przedstawione wielkości (...) aż do słów (...) w łącznej wysokości 1.200.000 zł”, tj. trzy pierwsze akapity na drugiej stronie uchwały.

Uwagi, które poczynił Skład Orzekający RIO w tym miejscu są „przypuszczeniami”, „prawdopodobieństwem”, „może spowodować” i.t.p. Skład Orzekający RIO wskazał np. że w 2016 roku została zaplanowana nadwyżka 1.201.000 zł gdy tymczasem w 2014 roku jest to zaledwie 101.450 zł. Jednak zapomniano wspomnieć, że w roku 2012 nadwyżka dochodów nad wydatkami wyniosła 928.709 zł zamiast planowanych 239.628 zł. Wójt Gminy Płaska wraz z Głównym Księgowym budżetu oraz kierownikami jednostek samorządowych w Gminie Płaska przygotował najrzetelniej jak mógł projekt budżetu na 2014 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2014-2028. W moim przekonaniu takie uwagi jak „przypuszczenia” nie mogą mieć miejsca w ocenie projektu budżetu i WPF-u. Ustawodawca przygotował cały katalog ograniczeń, obowiązkowych reguł, które są wyliczane wg. ustawowych wzorów i to jest wiążące dla wszystkich j.s.t w kraju. Dowolność oceny, której dopuszcza się tu Skład Orzekający RIO wychodzi daleko poza granice wskazane przepisami ustawowymi.

W roku 2014 Gmina Płaska kończy najcięższy okres finansowania inwestycji. Wydatki na inwestycje z ostatnich 4 lat to kwota ok.30 mln złotych. Warto też zauważyć, że wszystkie inwestycje Gmina Płaska wykonuje z współfinansowaniem Unii Europejskiej, i wszystkie inwestycje (wydatki i dochody) są potwierdzone zawartymi umowami.

Prowadzenie przez Gminę Płaska inwestycji za środki zagraniczne, w tym z Unii Europejskiej jest też istotne w ocenie budżetu i WPF-u, również z tego powodu, że w art. 242 ust 3 ustawy o finansach publicznych znajdujemy wyłączenie z obowiązujących przepisów: „Wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym”. Okazuje się że gdyby nawet wydatki bieżące były wyższe od dochodów bieżących to dla oceny budżetu czy WPF-u Gminy Płaska nie ma to znaczenia, gdyż sytuacja opisana w art. 242 ust 3 ustawy o finansach publicznych ma miejsce w finansowaniu inwestycji Gminy Płaska. Władze Gminy Płaska zadbały by jednak nawet w tak skomplikowanej sytuacji finansowania inwestycji współfinansowanych ze środków zagranicznych i ten wskaźnik był spełniony. Dlaczego więc Skład Orzekający RIO w Suwałkach wydał opinię negatywną ...?

Nie można w oparciu o jeden wskaźnik „nadwyżka za 2014 rok”, wskaźnik wybrany bo tak pasowało, budować całej teorii prawdopodobieństwa bo jest to absolutnie nieobiektywne i niezgodne z zasadami analiz finansowych.

Chcąc rzetelnie analizować wydatki i dochody Gminy Płaska przedstawione w WPF, należałoby wskazać wszystkie miejsca które są wątpliwe w sensie założeń, omówić dlaczego

są wątpliwe i z czego czerpie swoją wiedzę osoba czyniąca takie uwagi. W dalszej kolejności należało opisać metodę analizy finansowej i wykazać, że ten sposób analizy jest obiektywny. Następnie należy dać możliwość odniesienia się do tych założeń podmiotowi który je przygotował. Wnioski wyciąga się dopiero na końcu a nie na początku, taka jest analiza finansowa. Hipotetyczne przyjmowanie „co będzie gdy ...”, nie jest żadną analizą możliwości finansowych.

3. Odnosząc się do uwagi : „W objaśnieniach nie uzasadniono również realności pozyskania dochodów ze sprzedaży majątku w latach 2019-2022 w łącznej wysokości 1.200.00 zł”.

Skład Orzekający RIO w Suwałkach mógł telefonicznie lub elektronicznie dopytać się Wójta Gminy o plany szczegółowe w tym zakresie ale tego nie uczynił. Gmina Płaska dysponuje majątkiem o wartości kilkudziesięciu milionów złotych. W tym m.in. są to działki pod zabudowę, działki rolne, działki leśne, budynki, nowoczesne i nowe samochody straży pożarnej. Wykaz mienia dołączam do niniejszego odwołania. Jedyne problem to walka prowadzona przez kilku radnych, w tym przez Przewodniczącego Rady Gminy oraz WicePrzewodniczącego Rady Gminy – de facto męża byłej Pani Skarbnik, z Wójtem Gminy, którzy blokują sprzedaż majątku w nadziei że to skomplikuje sytuację finansową Gminy Płaska i w ten sposób skomplikuje sytuację Wójta Gminy.

Gmina Płaska pomimo różnych ataków jest od trzech lat liderem wśród gmin wiejskich województwa podlaskiego w obszarze realizacji inwestycji ze środków Unii Europejskiej a także zajmuje najwyższe miejsca w rankingach ogólnokrajowych (Ranking Rzeczypospolitej za 2011 rok- 3 miejsce w Polsce; ranking Wspólnoty- pisma samorządowego- 8 miejsce w Polsce za okres 2009-2012 na 1571 gmin wiejskich. Ostatnio (13 grudnia 2013 r) jeden z tych projektów został nagrodzony przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, 2 miejscem w Polsce w kategorii inwestycji infrastrukturalnych na obszarach wiejskich.

W tej sytuacji skoro projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Płaska na lata 2014-2028 spełnia wszystkie ustawowe założenia i obligatoryjne relacje wynikające z tych przepisów wnoszę jak na wstępie.

W załączeniu:

1. Wykaz mienia Gminy Płaska (ruchomości i nieruchomości)

WÓJT
Wiesław Gołaszewski