

**UCHWAŁA Nr 4073/14
z dnia 7 października 2014 r.**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki
Członkowie: Paweł Gałko
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Danuta Kubyliś
Anna Ostrowska
Aleksander Piszczatowski
Dariusz Renczyński
Joanna Salachna
Marcin Tyniewicki

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym odwołania Wójta Gminy Płaska od Uchwały Nr V-00320-20/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 5 września 2014 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Płaska informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku

postanawia:

- utrzymać w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Składu Orzekającego Nr V-00320-20/14.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 5 września 2014 r. podjął uchwałę Nr V-00320-20/14 w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Płaska informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku, negatywnie ją opiniując, ze względu na fakt zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w kwocie 339.582 zł, bez stosownego upoważnienia rady i wbrew dyspozycji art. 18 ust. 2 pkt 9d ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.). W opinii Składu podkreślono, że w roku 2014 budżet Gminy Płaska realizowany jest na podstawie planu dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów, ustalonego Uchwałą Kolegium Nr 1518/14 z dnia 15 kwietnia 2014 roku oraz zmian dokonanych przez Wójta Gminy w ramach upoważnień wynikających z odpowiednich przepisów ustawy o finansach publicznych. Wskazano również, że Rada Gminy Płaska w pierwszym półroczu 2014 r. nie podjęła żadnej uchwały w sprawie zmiany budżetu, ani też żadnej innej uchwały podlegającej nadzorowi Izby (a stan bezczynności Rady trwa od czerwca 2013 r.). Dodatkowo stwierdzono, że Rada nie podjęła również uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Płaska, do czego była zobligowana na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Analiza wykonania budżetu wykazywała także niską realizację planowanej nadwyżki budżetowej. Planowana nadwyżka budżetu gminy na 2014 rok wynosi 2.740.897 zł i w całości przeznaczona jest na rozchody budżetu. Natomiast za pierwsze półrocze nadwyżkę zrealizowano zaledwie w kwocie 93.595 zł.

Kolegium RIO, Uchwałą Nr 1518/14 ustalając budżet na 2014 rok, przyjęło (na podstawie informacji przedłożonej przez Wójta Gminy pismem Nr SG.3251.01.2014 z dnia 1 kwietnia 2014 r.) do planowanych dochodów w dziale 900 rozdz. 90001 "Gospodarka ściekowa i ochrona wód" w § 6207 środki w wysokości 2.950.000 zł pochodzące z rozliczenia projektu „Rozwój ekoturystyki na pograniczu Polsko-Litewskim”. Powyższe dochody nie wpłynęły do budżetu gminy w I półroczu 2014 roku. Z informacji opisowej (str. 36) wynikało jedynie, że środki „nie zostały odblokowane”. Skład Orzekający zauważył, iż brakowało wskazania przyczyn braku pozyskania tych środków i możliwości zrealizowania planu dochodów do końca roku.

W dniu 24 września 2014 r. do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło odwołanie Wójta Gminy Płaska od przedmiotowej uchwały z wnioskiem o uchylenie z uchwały składu orzekającego zwrotu „opiniuje negatywnie” i skorygowanie uzasadnienia do uchwały w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania.

Wójt Gminy Płaska zarzucił przedmiotowej uchwale Składu Orzekającego niezgodność z prawdą oraz to, iż została podjęta w oparciu o niewłaściwą podstawę prawną. Zdaniem Wnioskodawcy art. 240 ust. 1 ustawy o finansach publicznych dawał Wójtowi Gminy Płaska podstawę prawną do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego. Zgodnie z dyspozycją powołanego przepisu „Do czasu podjęcia uchwały budżetowej, jednak nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego, podstawą gospodarki finansowej jest projekt uchwały budżetowej przedstawiony organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. Dodatkowo w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 227/13 Wójta Gminy Płaska z dnia 15 listopada 2013 roku w sprawie projektu budżetu gminy na 2014 rok zostały ustalone limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, i tak: § 7 pkt. 1 „sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu- w kwocie 2.500.000 zł”. W odwołaniu Wójt wskazał, że „kredyt został zaciągnięty w dniu 2 stycznia 2014 roku, a więc w terminie i wysokości obowiązywania projektu uchwały budżetowej”, „obowiązkiem Rady jest ustalenie maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych na dany rok budżetowy”, a „Wójt Gminy nie dysponuje instrumentem prawnym by przymusić Radę Gminy do wypełniania swoich obowiązków”. Dodatkowo w odwołaniu od opinii Wójt Gminy Płaska opisał stan faktyczny związany z niskim wykonaniem spłaty zadłużenia i nie osiągnięciem planowanej nadwyżki budżetu w związku z „działaniem negatywnym Wojewody Podlaskiego. Pomimo, iż Gmina Płaska wygrała sprawę sądową przed Sądem Najwyższym Republiki Litewskiej (...) do dnia dzisiejszego Wojewoda Podlaski nie odblokował środków w wysokości ok. 3,2 mln złotych należnych Gminie Płaska z tytułu umowy o współfinansowanie projektu. Aktualnie (tj. od dnia 8 września br. do dnia 19 września br.) trwała kontrola prowadzona przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Augustowie.”

Na posiedzenie Kolegium w dniu 7 października 2014 r. stawił się Wójt Gminy Płaska Pan Wiesław Gołaszewski, który podtrzymał zarzuty zawarte w odwołaniu z dnia 22 września 2014 r.. Dodatkowo wyjaśnił, iż jego zdaniem Rada Gminy ma obowiązek rokrocznie ustalić limit z tytułu kredytu krótkoterminowego zaciąganego na pokrycie przejściowego deficytu, a Rada Gminy Płaska pozostaje bezczynna i od roku nie podejmuje żadnych uchwał związanych z budżetem.

Kolegium Regionalnej Izby uznało, iż dyspozycja przepisu art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) zawiera wyraźne **uprawnienie** organu stanowiącego do upoważnienia zarządu do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90. W żadnym razie upoważnienia tego nie należy odczytywać jako obowiązku corocznego ustalania limitu zobowiązań do zaciągania przez organ wykonawczy tytułów dłużnych, a stosowne zapisy mogą pojawić się w uchwale budżetowej, ale wcale nie muszą (innymi słowy: stanowią fakultatywny element uchwały w sprawie budżetu). Powołany w Uchwale Składu Orzekającego Nr V-00320-20-14 z dnia 5 września 2014 r. art. 18 ust. 2 pkt 9d ustawy o samorządzie gminnym *expressis verbis* stanowi, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalenie maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez wójta w roku budżetowym, a organ wykonawczy sam siebie- w projekcie budżetu- skutecznie upoważnić do zaciągnięcia takiego zobowiązania nie

może. Odnośnie pozostałych argumentów podniesionych w odwołaniu Kolegium uznało, iż tryb postępowania w sprawie prawidłowości wykorzystania środków unijnych prowadzony był w drugim półroczu 2014 r., a zatem nie może mieć wpływu na ustalenia poczynione przez Skład Orzekający w zakresie wykonania budżetu Gminy Płaska za I półrocze 2014 r. Mając powyższe na uwadze, Kolegium RIO postanowiło jak w sentencji.

Otrzymuje:
Wójt Gminy
Płaska



Przewodniczący Kolegium


Stanisław Srocki

Do wiadomości:
Wojewoda Podlaski


CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku

mgr Agnieszka Gerasimiuk