

**KOLEGIUM  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
w dniu 26 października 2020 r.**

Przewodniczył: Dariusz Renczyński  
Protokolant: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Ewa Czołpińska, Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Małgorzata Rutkowska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej), Małgorzata Sokół-Kreczko, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej) - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Dariusz Renczyński otworzył posiedzenie, stwierdził kworum.

**I Przewodniczący zarządził przedstawienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał, o badaniu których jednostki samorządu terytorialnego zostały poinformowane odrębnymi pismami:**

1. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

**Uchwały Rady Miasta Zambrów podjęte na sesji w dniu 22 września 2020 r.:**

- Nr 107/XX/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości stawki opłaty oraz stawki za pojemnik,
- Nr 106/XX/2020 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

O badaniu nadzorczym uchwał poinformowano Radę Miasta Zambrów pismem z dnia 9 października 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: Rada Miasta Zambrów w § 1 ust. 1 uchwały Nr 107/XX/2020 z dnia 22 września 2020 r. dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy w oparciu o liczbę osób zamieszkujących daną nieruchomość. W ust. 2 i 3 tego paragrafu Rada ustaliła jednak miesięczne stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w następujący sposób:

- (ust. 2) miesięczna stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny w wysokości:

- 1) lokale niezamieszkałe w budownictwie wielorodzinnym i nieruchomości zamieszkałe przez 1 osobę - 30 zł;
- 2) nieruchomości zamieszkałe przez 2 osoby - 50 zł;
- 3) nieruchomości zamieszkałe przez 3 i więcej osób - 75 zł;

- (ust. 3) miesięczna stawka podwyższonej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób nieselektywny w wysokości:

- 1) lokale niezamieszkałe w budownictwie wielorodzinnym i nieruchomości zamieszkałe przez 1 osobę - 60 zł;

- 2) nieruchomości zamieszkałe przez 2 osoby - 100 zł;
- 3) nieruchomości zamieszkałe przez 3 i więcej osób - 150 zł.

Tak ustalone przez organ stanowiący stawki budzą wątpliwości w świetle postanowień art. 6k ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6j ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1439, ze zm.) i przyjętej przez Radę metody. Zgodnie z przywołanymi przepisami, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn: liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub powierzchni lokalu mieszkalnego - oraz stawki opłaty. Rada gminy może również uchwalić jedną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego. Uregulowania zawarte w § 1 ust. 2 i 3 uchwały nie odpowiadają natomiast żadnej z metod ustalenia opłaty przewidzianych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Gdyby przyjąć, iż intencją Rady było ustalenie stawek w sposób właściwy dla przyjętej metody, tj. od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz dokonanie zróżnicowania stawek w zależności od liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość, to należałoby doprecyzować w uchwale, iż ustalone stawki są to stawki „od mieszkańca”. W takiej sytuacji jednak stawki ujęte w § 1 ust. 2 pkt 2 i 3 uchwały przekraczałyby maksymalne, stawki opłat wynikające z art. 6k ust. 2a pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W konsekwencji również stawki przyjęte w § 1 ust. 2 pkt 2 i 3 uchwały, będące wielokrotnością stawek tzw. podstawowych, budzą wątpliwości w świetle postanowień art. 6k ust. 3 ustawy. Gdyby natomiast przyjąć, iż ustalone przez Radę stawki dotyczą całej nieruchomości, to w istocie odpowiada to metodzie ustalania opłaty „od gospodarstwa domowego”, nie zaś metodzie wskazanej przez Radę.

Ponadto wątpliwości budzi ustalenie stawek opłaty od lokali niezamieszkałych w budownictwie wielorodzinnym (§ 1 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 1 uchwały). Skoro w przypadku nieruchomości zamieszkałych, przy ustalonej metodzie „od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość”, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty, to ustalenie stawek od lokali niezamieszkałych jest bezprzedmiotowe.

Wskazać należy także, że zgodnie z art. 6k ust. 3 ustawy rada gminy winna określić stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, „jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny”, natomiast w § 1 ust. 3 uchwały ustalono stawkę podwyższonej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi „zbieranymi w sposób nieselektywny”.

W § 2 pkt 1 i 2 uchwały Nr 107/XX/2020 z dnia 22 września 2020 r. Rada Miasta Zambrów ustaliła stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku nieruchomości, na których części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. W pkt 1 wskazano, iż stawka za pojemnik/worek o pojemności 120 litrów zbieranych w sposób selektywny wynosi 12 zł, natomiast w pkt 2 wskazano, iż stawka za pojemnik/worek o pojemności 120 litrów, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wynosi 24 zł. Tak określone wysokości stawek opłaty budzą wątpliwości w świetle postanowień art. 6k ust. 1 pkt 2 i ust. 2a pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z art. 6k ust. 2a pkt 5 ustawy, rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 3 - 3,2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzanego na 1 osobę ogółem za pojemnik o pojemności 1100 litrów lub 1% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za worek o pojemności 120 litrów, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości; za pojemniki lub worki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności. Uwzględniając powyższą regulację wskazać należy, iż maksymalne stawki opłaty za pojemnik o pojemności 120 litrów nie mogą przekraczać kwoty 6,98



zł, natomiast za worek o pojemności 120 litrów - kwoty 18,19 zł. Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem, zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem w 2019 r., wynosi bowiem 1.819 zł.

Ponadto zawarte w § 2 pkt 3 uchwały ogólne ustalenie stawek „w wysokości proporcjonalnej do wielkości pojemnika i stawek ustalonych w pkt 1 i 2”, nie odpowiada dyspozycji zawartej w art. 6k ust. 2a pkt 5 ustawy i prowadzi do scedowania kompetencji ustalania stawek opłaty za pojemniki o pojemności innej niż 120 litrów na właściciela nieruchomości. Tymczasem kompetencje do określania stawek opłaty przysługują wyłącznie organowi stanowiącemu gminy. Treść uchwały w zakresie stawek opłaty za pojemniki lub worki winna być ściśle powiązana z obowiązującymi postanowieniami regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, dotyczącymi rodzaju i pojemności pojemników lub worków przewidzianych do zbierania odpadów na terenie gminy dla danego rodzaju nieruchomości. Dla wszystkich dopuszczalnych pojemności pojemników i worków rada powinna określić stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, uwzględniając maksymalne stawki opłaty.

Rada Miasta Zambrów w załączniku Nr 1 do uchwały Nr 106/XX/2020 z dnia 22 września 2020 r. określiła wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zapisy zawarte w części F1. wzoru deklaracji, dotyczące obliczenia wysokości miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, budzą wątpliwości w świetle przyjętej przez Radę Miasta metody ustalania opłaty oraz art. 6j ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1439, ze zm.). Zgodnie z przywołanymi przepisami, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi winna bowiem stanowić iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty, nie zaś iloczyn liczby lokali i stawki.

Wątpliwości budzi również sposób obliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla części nieruchomości na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne ujęty we wzorze deklaracji w części F2. – „Wyliczenie opłaty za część użytkową nieruchomości:”. Zapisy zawarte w tej części deklaracji nie odpowiadają bowiem postanowieniom art. 6j ust. 3 oraz art. 6n ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6m ust. 1a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie bowiem z przepisem art. 6n ust. 1 pkt 1 ustawy, rada gminy uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ułatwienia składania deklaracji, określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, z uwzględnieniem art. 6m ust. 1a i 1b (...). W myśl art. 6m ust. 1a deklaracja zawiera dane niezbędne do określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokość tej opłaty. Organ stanowiący podejmując uchwałę w sprawie wzoru deklaracji, winien określić takie pozycje, które posłużyłyby do prawidłowego wyliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W przypadku części nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne, opłata winna stanowić iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników lub worków przeznaczonych do odbierania odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości oraz stawki. Zawarcie we wzorze deklaracji normatywów określonych regulaminem utrzymania czystości i porządku oraz ustalenie opłaty minimalnej zdaje się wykraczać poza kompetencje organu stanowiącego.

We wzorze deklaracji, w pozycji F2. „Część użytkowa” wskazano również, iż *dotyczy ona właścicieli nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość na której zamieszkują mieszkańcy a w części nieruchomość na której nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne (w rozumieniu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) oraz nieruchomości niezamieszkałych w budynkach, w których znajdują się lokale mieszkalne.* Powyższe zapisy nie odpowiadają zawartym we wzorze objaśnieniom co do „Składającego” oraz postanowieniom § 1



uchwały Nr 36/IX/15 Rady Miasta Zambrów z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Zgodnie z tą uchwałą, Rada postanowiła o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne wyłącznie w budynkach, w których znajdują się lokale mieszkalne. Ponadto w części F2. Wzoru deklaracji, w tabeli dotyczącej wyliczenia opłaty za część użytkową nieruchomości, kolumnę 3 zatytułowano „Opłata (zł)”, natomiast w części F3. „Opłata łączna – za część zamieszkałą i część użytkową” przy wyliczeniu opłaty miesięcznej i opłaty kwartalnej również wskazano, iż jej wysokość winna być podana w „zł”. Powyższe sugeruje, iż opłatę należy zaokrąglić do pełnych złotych, co nie odpowiada dyspozycji zawartej w art. 6q ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którą kwota opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie podlega zaokrągleniu oraz budzi wątpliwości w świetle art. 63 § 2 ustawy z dnia z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, ze zm.), zgodnie z którym zaokrąglania *podstaw* opodatkowania i kwot podatków nie stosuje się do opłat, o których mowa w przepisach o podatkach i opłatach lokalnych. Ponadto działając na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wniosła o przekazanie do dnia 23 października 2020 r. informacji: czy po dniu 30 czerwca 2015 r. Rada Miasta Zambrów podejmowała uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, czy też obowiązującym w tym zakresie aktem jest uchwała Nr 36/IX/15 z dnia 30 czerwca 2015 r. W dniu 22 października wpłynęło do organu nadzoru pismo nr Or.0004.44.2020. Rada Miasta Zambrów poinformowała, że po 30 czerwca 2015 r. nie podejmowała uchwał w sprawie odbierania odpadów komunalnych do właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Obowiązującym w tym przedmiocie aktem prawnym jest uchwała Rady Miasta Zambrów Nr 36/IX/15 z dnia 15 czerwca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2015 r.poz. 2306).

Rada Miasta Zambrów wyjaśniła, że intencją przy ustalaniu stawki miesięcznej za gospodarowanie odpadami było wskazanie stawki za mieszkańca w zależności od ilości osób zamieszkałych w danym lokalu. W lokalach zamieszkałych przez jedną osobę zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 ustalono miesięczną stawkę w wysokości 30 złotych. Zgodnie z punktem 2 opłata dla nieruchomości zamieszkałych przez 2 osoby wynosi 50 złotych, co w przeliczeniu na mieszkańca wynosi 25 zł na osobę. Taka sama stawka, po przeliczeniu na osobę, obowiązuje na nieruchomościach zamieszkałych przez co najmniej 3 osoby, z zastrzeżeniem, że nie pobiera się jej za czwartą i kolejne osoby zamieszkujące nieruchomość. Prowadzi to do skutku, takiego, że opłata za gospodarowanie odpadami nie przekroczy 75 zł za nieruchomość. Sposób w jaki ustalono stawki jest zatem zgodny z art. 6k ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439, dalej jako ustawa) z taką uwagą, że stanowi uproszczenie, wskazanie opłaty wynikającej z iloczynu liczby mieszkańców i stawki opłaty. Uchwała w zakresie nieruchomości zamieszkałych przez 2 osoby zostanie doprecyzowana, w celu ujednoznacznienia, jaka jest stawka w odniesieniu do mieszkańca. Przy uwzględnieniu powyższych wyjaśnień, stawki od mieszkańca nie przekraczają stawek maksymalnych, określonych w art. 6k ust. 2a pkt 1 ustawy, tj. 36,38 zł od osoby.

Na posiedzeniu Kolegium w dniu 26 października stawili się:

Radca Prawny – Krzysztof Gwidon Kapitan

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – Halina Brulińska

Przewodniczący Dariusz Renczyński omówił podstawy wszczęcia postępowania do uchwał Rady Miasta Zambrów podjętych na sesji w dniu 22 września 2020 r.



**Krzysztof Gwidon Kapitan:** Podtrzymujemy argumenty zawarte w odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie. Trzeba zauważyć, że uchwały mają pewne mankamenty, szczególnie one uwidaczniają się w zakresie opłaty za nieruchomości zamieszkałe przez dwie osoby. W pozostałym zakresie uchwała wydaje się być zgodna z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. w przypadku nieruchomości zamieszkałych jest to iloczyn liczby osób i stawki, natomiast w przypadku opłaty przy trzech i więcej osobach – jest to metoda od gospodarstwa domowego wprost nie przywołana przez Radę. Rada ma prawo stosować różne metody ustalania opłat. Ta uchwała wymaga nowelizacji w celu naprawienia błędów. Przy przyjęciu, że metoda jest od liczby mieszkańców i od gospodarstwa, to te stawki nie przekraczają stawek maksymalnych. Stawki za pojemniki rzeczywiście przekraczają stawki określone w ustawie.

Sesja Rady Miasta planowana jest na 24 listopada.

Jeśli chodzi o zaokrąglanie opłaty, to nie wynika to z deklaracji.

**Dariusz Renczyński:** Czy są pytania?

**Katarzyna Gawrońska:** czy mają państwo wiedzę, co do oceny przez Wojewodę państwa zmian w Regulaminie utrzymania czystości?

**Krzysztof Gwidon Kapitan:** nie otrzymaliśmy wszczęcia postępowania w tym zakresie.

Intencją Rady jest żeby nie różnicować w zakresie gospodarstwa, tylko ustalić stawkę za gospodarstwo i połączyć to z metodą od mieszkańca.

**Po rozpatrzeniu Uchwały Nr 107/XX/2020 Rady Miasta Zambrów z dnia 22 września 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości stawki opłaty oraz stawki za pojemnik Kolegium Izby postanowiło:**

uznać, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6k ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6j ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz art. 6k ust. 1 pkt 2 i ust. 2a pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1439, ze zm.),  
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność uchwały Nr 107/XX/2020.

**Po rozpatrzeniu Uchwały Nr 106/XX/2020 Rady Miasta Zambrów z dnia 22 września 2020 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Kolegium Izby postanowiło:**

uznać, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6n ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6m ust. 1a oraz art. 6j ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1439, ze zm.), oraz § 1 uchwały Nr 36/IX/15 Rady Miasta Zambrów z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,  
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność uchwały Nr 106/XX/2020.

2. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

**Uchwała Nr XXIX/193/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok**

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miejską w Sokółce pismem z dnia 16 października 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: w ramach badania nadzorczego uchwały rozpatrzonej między innymi zostanie „sprzeciw” wobec tej uchwały wniesiony przez Burmistrza Sokółki. Pani Burmistrz podnosi, że w zakresie wprowadzenia do budżetu wydatków tytułem



udzielenia powiatowi sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dwóch inwestycji drogowych uchwała została podjęta z naruszeniem art. 18 ust. 2 pkt 4 w zw. art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), art. 233 pkt 3 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), a także § 43 Statutu Gminy Sokółka.

W związku z badaniem nadzorczym przywołanej uchwały, na podstawie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym, Izba Obrachunkowa wniosła o przedłożenie do dnia 22 października 2020 r. poświadczonoego za zgodność z oryginałem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok przedłożonego przez Burmistrza na sesję Rady, a także informacji o kwocie wsparcia, która została przyznana gminie Sokółka ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Odpowiedź wpłynęła w dniu 21 października 2020 r.

#### **Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem poprzez niewłaściwe zaklasyfikowanie wydatków w kwocie 889.250 zł w dziale 600, rozdział 60014, §6300, jako środków na zadania własne, podczas gdy powinny one zostać ujęte jako środki na zadania realizowane w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, co stanowi naruszenie art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

Na podstawie badanej uchwały Rada Miejska dokonała szeregu zmian w budżecie gminy, polegających m.in. na wprowadzeniu po stronie dochodów i wydatków środków z tzw. Funduszu Inwestycji Lokalnych w łącznej kwocie 3.049.250 zł. W planie dochodów środki te ujęto w dziale 758, rozdział 758414, §6350, natomiast w planie wydatków określono ich przeznaczenie w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

- 1) dział 600, rozdział 60013, §6300 w kwocie 2.000.000 zł, jako dotacja celowa dla samorządu województwa podlaskiego na budowę wiaduktu na liniach kolejowych nr 6 i nr 57 w ciągu DW nr 674 w ul. Kryńskiej w Sokółce;
- 2) dział 900, rozdział 9001, §6050 w kwocie 110.000 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne „Przebudowa linii wodociągowej w ul. Wodnej w Sokółce”;
- 3) dział 900, rozdział 9001, §6050 w kwocie 50.000 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne „Wykonanie sieci wodociągowej w ul. Tęczowej w Sokółce”;
- 4) dział 600, rozdział 60014, §6300 w łącznej kwocie 889.250 zł jako pomoc finansowa w formie dotacji celowych dla powiatu sokólskiego na dofinansowanie przebudowy następujących dróg powiatowych:
  - nr 1266B w miejscowości Klimówka – Nominki na terenie gminy Sokółka w wys. 265.000 zł;
  - nr 1262B od granicy z gminą Sidra do skrzyżowania w miejscowości Gliniszczce Wielkie w wys. 624.250 zł.

Kolegium RIO w odniesieniu do wskazanych w pkt 4 wydatków w kwocie 889.250 zł jako dotacji celowych powiatowi sokólskiemu zwróciło uwagę na dwie kwestie.

Po pierwsze w planie wydatków zostały one ujęte jako środki na zadania własne. Taki sposób klasyfikacji jest niewłaściwy z punktu widzenia charakteru prawnego tych wydatków i stanowi naruszenie art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Należy bowiem zauważyć, że dotacje celowe zostaną przekazane powiatowi sokólskiemu na podstawie umowy zawartej pomiędzy nim a gminą Sokółka zgodnie z art. 220 ust. 2 tej ustawy, przy czym wcześniej Rada Miejska w Sokółce powinna stosownie art. 216 ust. 2 pkt 5 podjąć uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej powiatowi na wskazane inwestycje. Resumując powyższe środki jako pomoc finansowa zostaną przekazane w formie dotacji celowych na podstawie uchwały organu stanowiącego i następnie zawartej umowy. Dlatego też zgodnie z art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych w planie



wydatków budżetu gminy Sokółka na 2020 rok powinny być zaklasyfikowane jako środki na zadania realizowane w drodze umów między jednostkami samorządu terytorialnego.

Po drugie planowane wydatki na rzecz powiatu sokólskiego jako pomoc finansowa na zadania inwestycyjne nie były objęte treścią projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu, wniesionego przez Burmistrz Sokółki pod obrady XXIX sesji Rady Miejskiej, a zostały do niego wprowadzone podczas samej sesji na podstawie propozycji radnego p. Daniela Supronika. Przy czym zaproponował on sfinansowanie powyższych zadań inwestycyjnych poprzez zwiększenie dochodów ze sprzedaży majątku lub ze środków Funduszu Inwestycji Lokalnych. Rada poparła tę propozycję następującym stosunkiem głosów: 11 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

W konsekwencji do organu nadzoru została przesłana przedmiotowa uchwała zawierająca powyższe wydatki w łącznej kwocie 889.250 zł na rzecz powiatu sokólskiego. W uchwale tej również wskazano, że źródłem ich pokrycia będą środki pochodzące z Funduszu Inwestycji Lokalnych przekazane gminie Sokółka z budżetu państwa.

W stosunku do propozycji radnego w trakcie obrad Burmistrz Sokółki wniosła sprzeciw, który również formalnie został przekazany RIO w Białymstoku piśmie z dnia 9 października br. (EO.O.0007.13.2020BK). Zarzuciła w nim naruszenie przez Radę Miejską:

- po pierwsze – wyłącznej inicjatywy uchwałodawczej wójta/burmistrza w zakresie zamiany uchwały budżetowej, tj. przepisów art. 18 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, jak bowiem wskazywała Burmistrz wprowadzone wydatki na rzecz powiatu sokólskiego nie były objęte projektem zmiany uchwały budżetowej przedłożonym na XXIX sesję Rady;
- po drugie – procedury rozpatrywania wniesionego projektu uchwały w Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej, poprzez niezgłoszenie powyższych wydatków jako propozycji poprawki do tego projektu, tj. przepisu §43 Statutu Gminy Sokółka. Jak podkreślała Burmistrz przedłożony projekt zmiany uchwały budżetowej został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję, nie przyjęła ona również żadnych wniosków oraz nie wniesiono żadnych uwag.

Odnosząc się do powyższych zarzutów stwierdzono, że zgłoszony sprzeciw Burmistrz Sokółki nie zasługuje na uwzględnienie.

Przede wszystkim zauważyć należy, że z ogółu uregulowań wynikających z ustawy o finansach publicznych i ustawy o samorządzie gminnym, procedura uchwalania uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego (JST) oraz jej zmiany opiera się na swego rodzaju zasadzie współdziałania i podziału kompetencji pomiędzy organami gminy – stanowiącym (radą gminy/miasta) i wykonawczym (wójtem, burmistrzem, prezydentem). Temu drugiemu ustawodawca przyznał prawo wyłącznej inicjatywy uchwałodawczej w tym zakresie, co jednoznacznie wynika z art. 233 pkt 1 i 3 ustawy o finansach publicznych i art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, przy czym ten drugi przepis ma węższy zakres, bowiem stanowi on tylko o „zgłaszaniu propozycji zmian w budżecie gminy”. Kompetencja ta nie może zostać scedowana na żaden inny podmiot, w szczególności na radę gminy czy grupę radnych (zob. E. Ruśkowski, J. M. Salachna (red.), *Finanse publiczne, Komentarz praktyczny*, Gdańsk 2014, s. 1048-1050).

*Ratio legis* dla tych uregulowań należy doszukiwać się w tym, iż to na organie wykonawczym spoczywa wykonywanie budżetu i odpowiedzialność zarówno prawna, jak i polityczna z tego tytułu. Logicznym więc jest, że powinien on mieć zasadniczy wpływ na jego konstrukcję. Przy czym zauważyć należy, że swoboda kształtowania tej konstrukcji jest ograniczona, m.in. postanowieniami ustawy o finansach publicznych, w szczególności art. 211, 212, czy art. 235-237. Z kolei w świetle art. 239 ustawy o finansach publicznych oraz art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym organowi stanowiącemu przyznano wyłączną kompetencję uchwalenia uchwały budżetowej lub jej zmiany w oparciu o propozycję (projekt) przedstawioną przez organ wykonawczy. W tym właśnie wyraża się wspomniana zasada współdziałania, ale z racji posiadania w całej procedurze wyłącznych kompetencji przez oba organy, mogą pojawiać się sytuacje, w których



następuje naruszenie granic podziału tych kompetencji. Zasadniczym zagadnieniem podlegającym rozstrzygnięciu – kluczowym w analizowanej sprawie – jest to czy rada gminy/miasta może i w jakim zakresie modyfikować wniesiony przez wójta/burmistrza przed rozpoczęciem roku budżetowego projekt uchwały budżetowej czy też w jego trakcie – projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej.

W odniesieniu do tej drugiej sytuacji Kolegium RIO stoi na stanowisku zgodnym z linią orzecniczą sądów administracyjnych. Mianowicie w przypadku dokonywania zmian w uchwalonym już budżecie w trakcie roku, uprawnienia rady doznają istotnych ograniczeń. Zasadniczo sądy stanęły na stanowisku, że rada jest związana materią określoną projektem uchwały przygotowanym przez organ wykonawczy. Innymi słowy możliwość wprowadzania zmian jest wyznaczona przez przedmiot tego projektu, a więc organ stanowiący – bez zgody organu wykonawczego – nie jest uprawniony do wprowadzania przy tej okazji zmian tym projektem nie objętych (zob. wyrok WSA w Białymstoku, sygn. I SA/Bk 554/08; wyrok NSA 20.01.2010 r., sygn. II GSK 276/09; wyrok WSA w Krakowie z 9.10.2014 r., sygn. I SA/Kr 1421/14).

Oczywiście wniesiony projekt zmian w uchwale budżetowej i jego modyfikacje przez organ stanowiący nie mogą naruszać zarówno proceduralnych, jaki i materialnych norm ustawowych regulujących przyjmowanie tej uchwały przez radę, wynikających m.in. z ustawy o finansach publicznych czy ustawy o samorządzie gminnym. W szczególności w art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych *expressis verbis* ustanowione zostało ograniczenie kompetencji rady do modyfikacji projektu uchwały budżetowej oraz uchwały zmieniającej. Mianowicie zgodnie z tym przepisem nie może ona bez zgody organu wykonawczego wprowadzić zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Zasadniczo możliwość dokonywania przez radę zmian do budżetu nie objętych projektem organu wykonawczego jest możliwa po uprzedniej zgodzie tego ostatniego. W orzeczeniu z dnia 20 stycznia 2010 r. (sygn. II GSK 276/09) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził: *W wypadku, gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić zmiany w budżecie, mimo braku inicjatywy organu wykonawczego, musi uzyskać jego akceptację (zgodę). Również w wypadku, gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie, organ stanowiący chce wprowadzić w nim zmiany nie objęte tą inicjatywą musi uzyskać zgodę organu wykonawczego. Wspomniana zgoda powinna być wyrażona w sposób wyraźny, nie pozostawiający żadnych wątpliwości.*

Z przedstawionego stanu faktycznego wynika, że Burmistrz Sokółki podczas obrad Rady Miejskiej jednoznacznie wyraziła swój sprzeciw w przedmiocie wprowadzenia do budżetu gminy środków wys. 889.250 zł przeznaczonych na pomoc finansową powiatowi sokólskiemu w celu realizacji dwóch zadań inwestycyjnych. Dlatego też Kolegium RIO przeanalizowało kwestię czy powyższa zmiana była związana z materią projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Sokółka przedłożonego przez Burmistrza.

Generalnie w projekcie tym pojawiła się propozycja częściowego rozdysponowania środków uzyskanych przez gminę z tzw. Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 2.160.000 zł. Miały one zostać przeznaczone na własne wydatki inwestycyjne oraz pomoc finansową poprzez udzielenie dotacji celowej dla samorządu województwa podlaskiego w wysokości 2.000.000 zł na budowę wiaduktu na liniach kolejowych nr 6 i nr 57 w ciągu DW nr 674 w ul. Kryńskiej w Sokółce. Mając to na uwadze organ nadzoru stwierdził, że zaproponowana przez radnego Daniela Supronika w trakcie sesji Rady Miejskiej i zaakceptowana przez nią poprawka do projektu była tematycznie związana z pierwotną jego wersją, a związek ten można wskazać na dwóch płaszczyznach.

Po pierwsze w zakresie charakteru wydatków, powyższa poprawka zakładała bowiem, o czym była już mowa, udzielenie pomocy finansowej powiatowi sokólskiemu na realizację zadań inwestycyjnych, obok już zaplanowanej pomocy finansowej na rzecz samorządu województwa podlaskiego.



Po drugie w kontekście źródeł finansowania, wskazywane dotacje celowe dla województwa samorządu podlaskiego i powiatu sokólskiego miały zostać sfinansowane z Funduszu Inwestycji Lokalnych. Pierwotna propozycja Burmistrz Sokółki dotyczyła środków w wysokości 2.160.000 zł z 4.839.624,89 zł ogólnej kwoty przekazanej z budżetu państwa w ramach tego Funduszu, a więc wydatek na rzecz powiatu sokólskiego w wysokości 889.250 zł posiadał źródło pokrycia. Kolegium Izby nie podzieliło argumentu Burmistrz, iż „(...) aktualnie niewykorzystanie tych środków jest wynikiem trwających prac na wyborem kolejnych inwestycji, będących w zakresie zadań własnych Gminy.”. Dalej podkreśliła ona, że środki te miałyby być przeznaczone na inne, będące jeszcze w fazie projektowania zadania, które wyczerpią całą pulę przyznanych środków.

W ocenie organu nadzoru zaprezentowane stanowisko Burmistrz w połączeniu z posiadaną przez nią wyłączną inicjatywą uchwałodawczą w sprawie budżetu czy też jego zmiany, może sugerować, że to jedynie organ wykonawczy decyduje o rozdysponowaniu tych środków, a Rada ma tylko formalnie dokonać akceptacji tego rozdysponowania.

Z uwagi na powyższe należy podkreślić, że wyłączna inicjatywa uchwałodawcza organu wykonawczego w zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego i jego zmian w trakcie roku nie oznacza, że rada jest całkowicie związana treścią wniesionego projektu, w tym znaczeniu, że może go jedynie odrzucić lub zaakceptować. Z jednej strony rada jest organem uchwałodawczym, któremu przypisano kompetencję uchwalania budżetu, z drugiej – wykonuje również funkcję kontrolną działalności wójta (burmistrza, prezydenta). Brak możliwości modyfikacji przedłożonego projektu uchwały budżetowej (lub uchwały zmieniającej) powodowałoby niemożność efektywnej realizacji tych funkcji, a w zakresie spraw budżetowych sprowadziłoby radę tylko do formalnego akcentowania przedkładanych propozycji budżetowych.

W całej analizowanej sprawie istotnym jest również fakt, że środki pochodzące z Funduszu Inwestycji Lokalnych powinny być objęte zakresem budżetu gminy. Z tego powodu o ich przeznaczeniu nie decyduje wyłącznie organ wykonawczy przez przedłożenie odpowiedniego projektu uchwały budżetowej (względnie uchwały zmieniającej). Projekt musi uzyskać akceptację samej rady. Uzurpowanie wyłącznej kompetencji organu wykonawczego w tej kwestii stałoby w sprzeczności z art. 239 ustawy o finansach publicznych oraz art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym i prowadziłoby do ubezwłasnowolnienia rady. Kolegium RIO podkreśliło, że powinna tu mieć zastosowanie wspomniana zasada współdziałania skłaniająca oba organy gminy do wypracowania wspólnego stanowiska co do przeznaczenia tego typu środków, tak jak w przypadku pozostałych wydatków o charakterze prawnie niezdeterminowanym, tzn. takich których przeznaczenie lub wysokość nie zostały narzucone przez przepisy obowiązującego prawa, a w związku z tym organy gminy mają swobodę ich kształtowania w procedurze uchwalania budżetu.

Reasumując, wprowadzone przez Radę Miejską zmiany w procedowanym projekcie zmiany uchwały budżetowej gminy Sokółka materialnie nawiązywały do zmian zaproponowanych przez samą Burmistrz. W konsekwencji nie doszło do naruszenia jej wyłącznej kompetencji w zakresie inicjatywy uchwałodawczej określonej w art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto nie można zgodzić się z drugim zarzutem Burmistrz Sokółki, tzn. zarzutem naruszenia §43 Statutu Gminy Sokółka. Zgodnie bowiem z §47 pkt 3 tego Statutu również podczas sesji Rady jest możliwość zgłoszenia poprawek do projektu uchwały, który wcześniej był przedmiotem analizy podczas posiedzenia właściwej komisji.

## **II W dalszej kolejności Przewodniczący Kolegium zwrócił się o przedstawienie przez poszczególnych Członków Kolegium pozostałych wyników badań nadzorczych.**

### 1. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki



## **Uchwała Nr XV/93/20 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020**

Na podstawie badanej uchwały Rada Gminy dokonała zmian w planie wydatków budżetu, w szczególności polegających na zwiększeniu o 1.000 zł wydatku o charakterze dotacyjnym w dziale 900, rozdział 90095, §6230. Skutkiem tej czynności powinna być odpowiednia aktualizacja załącznika Nr 4 do badanej uchwały budżetowej, zawierającego zestawienie dotacji udzielanych z budżetu gminy Nowe Piekuty, czego jednak Rada Gminy nie dokonała.

Mając to uwadze, Rada Gminy Nowe Piekuty w nieistotny sposób naruszyła art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym w odrębnym załączniku do uchwały budżetowej należy umieszczać wykaz dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Przy czym sam załącznik nie ma charakteru samoistnego, a posiada pochodną treść w stosunku do planu wydatków w zakresie tych wydatków budżetu, które są klasyfikowane jako dotacje. Jednocześnie rolą załącznika dotacyjnego jest odpowiednie uszczegółowienie tego typu wydatków zgodnie ze strukturą określoną w art. 215 ustawy o finansach publicznych.

W konsekwencji z jednej strony rolą załącznika zawierającego wykaz dotacji jest uszczegółowienie wydatków o tym charakterze, które są udzielane z budżetu gminy, z drugiej – musi on być spójny (zgodny) z planem wydatków. Natomiast w nadzorowanej uchwale wystąpiła niezgodność planu wydatków budżetu gminy z załącznikiem Nr 4 do badanej uchwały w poz. 3 – dotacje celowe przeznaczone dla jednostek spoza sektora finansów publicznych na „Budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Nowe Piekuty”. Z pozycji tej wynika kwota 24.000 zł, podczas gdy z planu wydatków budżetu kwota 25.000 zł.

### **Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa poprzez brak uaktualnienia załącznika Nr 4 tej uchwały zawierającego zestawienie dotacji udzielanych z budżetu gminy w 2020 r., w związku ze zmianami dokonanymi w planie wydatków tego budżetu w dziale 900, rozdział 90095, §6230, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Marcin Tyniewicki przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 185/2020 Burmistrza Krynek z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 79/2020 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020
3. Zarządzenie Nr 340/2020 Burmistrza Sokółki z dnia 15 października 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 54/2020 Burmistrza Suchowoli z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 303/2020 Burmistrza Wasilkowa z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 313/2020 Burmistrza Wasilkowa z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr VIII.268.2020 Burmistrza Zabłudowa z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiana w budżecie Gminy Zabłudów na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 902/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 września 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 930/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 12 października 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2020 rok
10. Uchwała Nr XVI/89/2020 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 19 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Kulesze Kościelne na 2020 rok



11. Uchwała Nr XXIX/429/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 28 września 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2020 rok
12. Uchwała Nr XIX/133/20 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 rok
13. Uchwała Nr XIII/114/2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
14. Uchwała Nr XXIII/125/2020 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r.
15. Uchwała Nr XXIV/129/2020 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r.
16. Uchwała Nr XXIX/266/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 48/2020 Wójta Gminy Boćki z dnia 15 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
18. Zarządzenie Nr 49/2020 Wójta Gminy Boćki z dnia 23 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
19. Zarządzenie Nr 130/20 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na rok 2020
20. Zarządzenie Nr 47.2020 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 133/20 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 22 września 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 36/2020 Wójta Gminy Nurzec-Stacja z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
23. Zarządzenie Nr 38/2020 Wójta Gminy Nurzec-Stacja z dnia 12 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
24. Zarządzenie Nr 37.2020 Wójta Gminy Sokoły z dnia 12 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
25. Zarządzenie Nr 86/2020 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 9 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
26. Uchwała Nr 58/339/20 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok
27. Uchwała Nr 109/202/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 12 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
28. Uchwała Nr 110/204/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 22 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
29. Uchwała Nr XXIX/431/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 28 września 2020 r. w sprawie emisji obligacji Miasta Białegostoku
30. Zarządzenie Nr 901/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym
31. Uchwała Nr XIX /126/20 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/117/20 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych z budżetu Gminy Knyszyn, na dofinansowanie budowy przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Knyszyn
32. Uchwała Nr XXIX/195/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 2 października 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej
33. Uchwała Nr XV/94/20 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowe Piekuty na lata 2020-2030
34. Uchwała Nr XXIX/430/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 28 września 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2020 – 2040



35. Uchwała Nr XIII/113/2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2020- 2031
36. Uchwała Nr XXIV/130/2020 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suchowola na lata 2020 – 2027
37. Uchwała Nr XXIII.159.2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 6 października 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zabłudów na lata 2020 – 2023
38. Uchwała Nr XIII/115/2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem przewozów o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu sokólskiego w 2020 roku
39. Uchwała Nr XXIV/131/2020 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 2 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu w 2020 r. na zorganizowanie dodatkowych grup z przedmiotów rozszerzonych dla Liceum Ogólnokształcącego w Suchowoli
40. Uchwała Nr XXIX/265/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych
41. Uchwała Nr XXIX/264/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 24 września 2020 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej
42. Zarządzenie Nr 903/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami miastu na 2020 rok
43. Uchwała Nr XV/95/20 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 25 września 2020 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Nowe Piekuty i szczególności materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu

## 2. Członek sprawozdawca – Ewa Czołpińska

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Ewa Czołpińska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 61/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
2. Zarządzenie Nr 64/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
3. Uchwała Nr XXVI/124/20 Rady Gminy Mały Płock z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
4. Uchwała Nr XVII/140/20 Rady Gminy Orla z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
5. Uchwała Nr 108/XV/20 Rady Gminy Rutki z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
6. Uchwała Nr XVIII/116/2020 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2020 rok
7. Uchwała Nr XXVIII/189/2020 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
8. Uchwała Nr XXI/258/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2020
9. Uchwała Nr XXI/259/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 43/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 69/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 12 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 52/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 5 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok



13. Zarządzenie Nr 56/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 19 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
14. Zarządzenie Nr 76/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
15. Uchwała Nr 61/287/2020 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na 2020 rok
16. Uchwała Nr 430/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
17. Uchwała Nr 436/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 5 października 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
18. Uchwała Nr 155/2535/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
19. Uchwała Nr 156/2552/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na rok 2020
20. Uchwała Nr 157/2583/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 9 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
21. Uchwała Nr 158/2610/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
22. Uchwała Nr 156/2554/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie udzielenia poręczenia na zabezpieczenie kredytu bankowego zaciąganego przez Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. dr. St. Deresza w Choroszczy
23. Uchwała Nr XVII/145/20 Rady Gminy Orla z dnia 8 października 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego, od nieruchomości i łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych oraz wyznaczenia inkasentów i ustalenia wynagrodzenia za inkaso
24. Uchwała Nr XVII/146/20 Rady Gminy Orla z dnia 8 października 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i ustalenia wynagrodzenia za inkaso
25. Zarządzenie Nr 62/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 30 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowogród na lata 2020 – 2025
26. Uchwała Nr XXVI/123/20 Rady Gminy Mały Płock z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mały Płock na lata 2020-2033
27. Uchwała Nr 109/XV/20 Rady Gminy Rutki z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rutki na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2025
28. Uchwała Nr XVIII/115/2020 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2020 - 2023
29. Uchwała Nr XXVIII/188/2020 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2020 – 2033
30. Uchwała Nr XXI/257/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2020-2041
31. Zarządzenie Nr 53/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 5 października 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rutki na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2025
32. Uchwała Nr XVII/142/20 Rady Gminy Orla z dnia 8 października 2020 r. w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1579B ulica w m. Topczykały”
33. Uchwała Nr XVII/143/20 Rady Gminy Orla z dnia 8 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa ulicy Kleszczelowskiej w Orli w km 0+000 – 1+114”



34. Uchwała Nr XVII/144/20 Rady Gminy Orla z dnia 8 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie zadania pod nazwą „Zakup ograniczników skrajnych na drodze powiatowej Nr 1681B w m. Koszki”
35. Uchwała Nr XXI/260/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Grajewo
36. Uchwała Nr XXI/261/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi łomżyńskiemu
37. Uchwała Nr XXI/262/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi siemiatyckiemu
38. Uchwała Nr XXI/263/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podlaskiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań istotnych dla gmin w ramach konkursu pn. „Konkurs profrekwencyjny w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dla gmin z województwa podlaskiego”
39. Uchwała Nr XXI/264/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie Sokóły na pierwsze wyposażenie Centrum Integracji Społecznej z siedzibą w Sokolach
40. Uchwała Nr XXI/265/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie Województwa Podlaskiego na rok 2021 na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu
41. Uchwała Nr XXI/266/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie Województwa Podlaskiego na rok 2021 na udzielenie pomocy finansowej Gminie Gródek
42. Uchwała Nr 155/2521/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 września 2020 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wykonanie zadania publicznego związanego z realizacją zadań samorządu województwa w 2020 r. z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.
43. Uchwała Nr 155/2522/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zlecenia Fundacji „Oikonomos” realizacji zadania publicznego pn: "Galeria Stała im. Wiktora Wołkwa"
44. Uchwała Nr 155/2523/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zlecenia Grupie Rekonstrukcji Historycznej im. Brygady Kawalerii „Plis” realizacji zadania publicznego pn.: "Zawody Kawaleryjskie z biegiem Św. Huberta"
45. Uchwała Nr 155/2525/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 września 2020 r. w sprawie odroczenia terminu spłaty należności przysługujących Województwu Podlaskiemu od Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. J. Śniadeckiego w Białymstoku
46. Uchwała Nr 155/2526/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 września 2020 r. w sprawie odroczenia terminu spłaty należności przysługujących Województwu Podlaskiemu od Specjalistycznego Psychiatrycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Suwałkach
47. Uchwała Nr 158/2591/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 października 2020 r. w sprawie zlecenia Stowarzyszeniu Artystycznemu „Skowronki” realizacji zadania publicznego pn: „Polski strój ludowy w upowszechnianiu tradycji i świadomości
48. Uchwała Nr 158/2599/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 października 2020 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: Aktualizacja merytoryczna publikacji pn. „Podlaskie na weekend“ przez Podlaską Regionalną Organizację Turystyczną

### 3. Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

#### **3.1. Uchwała Nr XVII/105/20 Rady Gminy Janów z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Rada Gminy Janów przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie, skutkujących zmniejszeniem deficytu o kwotę 858.286 zł. W związku z powyższym dokonano również zmian



planowanych wielkości przychodów m.in. z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek przeznaczonych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych, aktualizując załącznik Nr 4 do uchwały „Plan przychodów i rozchodów”. Szczegółowa analiza uchwały wskazuje, że określony w § 2 pkt 2 uchwały limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek w wysokości 974.914 zł jest zbyt wysoki. Rada postanowiła, że kwotę 907.000 zł z tzw. wolnych środków przeznaczy na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. Do sfinansowania rozchodów Gmina Janów potrzebuje zaciągnąć jedynie 67.914 zł kredytu długoterminowego. Biorąc powyższe pod uwagę, zawarty w § 2 pkt 2 uchwały limit zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek przeznaczonych na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 974.914 zł narusza dyspozycję przepisu art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W związku ze wskazanym powyżej naruszeniem prawa Rada Gminy Janów powinna usunąć nieprawidłowość poprzez wprowadzenie odpowiedniej zmiany w uchwale budżetowej na 2020 rok.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem przepisu art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), polegającym na niedostosowaniu § 2 pkt 2 uchwały w zakresie limitu zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek do kształtu budżetu po zmianach.

**3.2. Uchwała Nr XVII/120/20 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Rada Gminy Mielnik przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie, skutkujących zmniejszeniem deficytu o kwotę 471.372 zł i zmianą źródeł jego pokrycia. Zrezygnowano z planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek, a całość deficytu postanowiono pokryć przychodami wewnętrznymi. Szczegółowa analiza uchwały wskazuje, że nie dokonano przy tym zniesienia limitu zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek na pokrycie planowanego deficytu. Nie cofnięto także upoważnienia dla organu wykonawczego do ich zaciągania. Pozostawienie w uchwale budżetowej bezprzedmiotowego limitu i upoważnienia stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W związku ze wskazanym powyżej naruszeniem prawa Rada Gminy Mielnik powinna usunąć nieprawidłowość poprzez wprowadzenie odpowiedniej zmiany w uchwale budżetowej na 2020 rok.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), polegającym na niedostosowaniu postanowień w kwestii limitu zobowiązań dłużnych zaciąganych na pokrycie planowanego deficytu budżetowego oraz upoważnień do ich zaciągania do konstrukcji budżetu po zmianach.

**3.3. Uchwała Nr XXV/209/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Rada Miejska w Mońkach przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie, polegających między innymi na zwiększeniu w planie wydatków dotacji: w dziale 600, rozdziale 60014, §2320 o kwotę 32.528 zł przy jednoczesnym zmniejszeniu o tę samą kwotę wcześniej zaplanowanej dotacji (w § 6300), w dziale 801, rozdziale 80104, § 2540 o kwotę 300.000 zł. Zmian tych nie uwzględniono w załączniku dotacyjnym, bowiem na sesji w dniu 30 września 2020 r. nie obradowano nad jego



treścią. Brak zgodności załącznika dotacyjnego z wielkościami ujętymi w planie wydatków budżetu gminy narusza dyspozycję art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którym w załączniku do uchwały budżetowej należy zamieścić zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu.

W związku ze wskazanym powyżej naruszeniem prawa Rada Miejska w Mońkach powinna usunąć nieprawidłowość poprzez wprowadzenie odpowiedniej zmiany w uchwale budżetowej na 2020 rok.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż w przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem przepisu art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), polegającym na niedostosowaniu załącznika w sprawie dotacji udzielanych z budżetu Miasta i Gminy Mońki do planu wydatków budżetu po zmianach.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Agnieszka Gerasimiuk przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 212/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 88/2020 Burmistrza Łap z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 91/2020 Burmistrza Łap z dnia 12 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 68/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 302/20 Burmistrza Moniek z dnia 30 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020r.
6. Zarządzenie Nr 309/20 Burmistrza Moniek z dnia 12 października 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020r.
7. Uchwała Nr XI/108/20 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 r.
8. Uchwała Nr XXIII/129/20 Rady Gminy Narew z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Narew na 2020 rok
9. Uchwała Nr XII/102/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XIV.121.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
11. Uchwała Nr XI/81/20 Rady Gminy Zawady z dnia 21 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.
12. Uchwała Nr 166/XXIII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
13. Uchwała Nr XXIII/184/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
14. Uchwała Nr XXVI/215/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
15. Uchwała Nr XXVI/217/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 9 października 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Gminy Mońki na rok 2020
16. Uchwała Nr XXVII/176/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2020
17. Uchwała Nr XXVIII/185/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 65/2020 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 148/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok



20. Zarządzenie Nr 151/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 13 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 216/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
22. Zarządzenie Nr 218/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 6 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
23. Zarządzenie Nr 160/20 Wójta Gminy Mielnik z dnia 13 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
24. Zarządzenie Nr 187/20 Wójta Gminy Narew z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
25. Zarządzenie Nr 71/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
26. Zarządzenie Nr 73/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
27. Zarządzenie Nr RGK.0050.49.2020 Wójta Gminy Poświętne z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
28. Zarządzenie Nr 147.2020 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
29. Zarządzenie Nr 147/20 Wójta Gminy Turośl z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
30. Zarządzenie Nr 151/20 Wójta Gminy Turośl z dnia 19 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
31. Zarządzenie Nr 47.2020 Wójta Gminy Zawady z dnia 21 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.
32. Zarządzenie Nr 49.2020 Wójta Gminy Zawady z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
33. Zarządzenie Nr 50.2020 Wójta Gminy Zawady z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.
34. Uchwała Nr 473/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
35. Uchwała Nr 478/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 6 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
36. Uchwała Nr 480/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 13 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
37. Zarządzenie Nr 99/2020 Wójta Gminy Janów z dnia 5 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w ogólnej kwocie 700 000 zł
38. Zarządzenie Nr 188/20 Wójta Gminy Narew z dnia 1 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu
39. Zarządzenie Nr 83/2020 Burmistrza Łap z dnia 22 września 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 8.000.000 zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów
40. Uchwała Nr XI/110/20 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 września 2020 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
41. Uchwała Nr XIV.116.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 września 2020 r. w sprawie podatku od nieruchomości
42. Uchwała Nr XXIII/185/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2020 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości
43. Uchwała Nr XXIII/186/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa łącznego zobowiązania pieniężnego, poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso



44. Zarządzenie Nr 76/20 Burmistrza Ciechanowca z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanowiec na lata 2020 – 2032
45. Uchwała Nr XVII/106/20 Rady Gminy Janów z dnia 30 września 2020 r. W sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janów na lata 2020-2028
46. Uchwała Nr XVII/121/20 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2020 – 2030
47. Uchwała Nr XXIII/130/20 Rady Gminy Narew z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Narew na lata 2020– 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2040
48. Uchwała Nr XII/101/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2020 – 2023
49. Uchwała Nr XIV.122.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2020 – 2035
50. Uchwała Nr XXIII/183/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarna Białostocka na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2029
51. Uchwała Nr XXVI/214/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2020-2023
52. Uchwała Nr XXV/210/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mońki na lata 2020-2034
53. Uchwała Nr XXVI/218/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 9 października 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mońki na lata 2020-2034
54. Uchwała Nr XXVII/182/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tykocin na lata 2020 – 2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań
55. Zarządzenie Nr 151.2020 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 19 października 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2020 – 2035
56. Uchwała Nr XI/107/20 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu
57. Uchwała Nr XIV.118.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem przewozów o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Szudziałowo w 2020 roku
58. Uchwała Nr XIV.119.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na pokrycie części kosztów realizacji zadania inwestycyjnego w roku 2021
59. Uchwała Nr XIV.120.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na pokrycie części kosztów realizacji zadania inwestycyjnego w roku 2022
60. Uchwała Nr 165/XXIII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 30 września 2020 r. zmieniająca Uchwałę Nr 117/XVIII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 27 lutego 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu
61. Uchwała Nr XXVI/212/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sokoły
62. Uchwała Nr XXVI/216/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego
63. Uchwała Nr XXV/211/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na przebudowę chodników na terenie Gminy Mońki
64. Uchwała Nr XXV/212/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na wykonanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa skrzyżowania ul. Słowackiego z ul. Augustowską w Mońkach”
65. Uchwała Nr XXVI/219/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 9 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na wykonanie oznakowania poziomego



66. Uchwała Nr XXVI/222/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 9 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 2361B (ul. Mickiewicza) na odcinku od parkingu przy PEC do m. Ciesze oraz Nr 1404B (Mońki-Ciesze-Przytulanka-Kalinówka Kość. -Wojtówce-Jasionóweczka-dr. woj. Nr 671 (na odcinku od m. Ciesze do m. Kalinówka Kość.) w granicach Gminy Mońki
67. Uchwała Nr XXVII/180/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 25 września 2020 r. w sprawie wnioskowania Gminy Tykocin o realizację projektu dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach: Osi Priorytetowej VII POPRAWA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ Działania 7.2 Rozwój usług społecznych. Poddziałania 7.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, o numerze naboru: RPPD.07.02.01-IZ.00-20-001/20 i zabezpieczenia środków finansowych niezbędnych do realizacji projektu
68. Uchwała Nr XXVII/181/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 25 września 2020 r. w sprawie uwzględnienia w budżecie Gminy Tykocin grantu przyznanego przez Fundację Promocji Gmin Polskich na realizację projektu „LIDERZY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH” w latach 2020-2021 w ramach działania 2.19. „Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania przestrzennego” PO WER

#### 4. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

#### **Uchwała Nr XXI/108/20 Rady Gminy Grabowo z dnia 30 września 2020 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2028**

Rada Gminy Grabowo przedmiotową uchwałą dokonała zmian w tabeli WPF zawartej w załączniku Nr 1. W prognozach budżetów dla lat 2021 - 2022 dokonano m.in. zwiększenia dochodów bieżących odpowiednio o kwoty 998.847 zł oraz 978.580 zł. Powyższe skutkowało wzrostem tzw. nadwyżki operacyjnej w roku 2021 o 813.325 zł (wielkość po zmianach: 1.663.802 zł) oraz w roku 2022 o 978.580 zł (wielkość po zmianach: 1.794.035 zł). W załączniku Nr 3 do uchwały – „Objaśnienia” nie ustosunkowano się do powyższego stanu. Nie przedstawiono żadnych założeń, które stanowiłyby podstawę do uznania, iż zwiększenie dochodów bieżących w określonych wysokościach będzie możliwe do zrealizowania. Brak uzasadnienia zmian kwot dochodów bieżących ujętych w Prognozie narusza dyspozycję zawartą w art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przyczynia się do niezachowania wymogu realistyczności sporządzania WPF, o którym mowa w art. 226 ust. 1 tejże ustawy.

Wystąpiły też rozbieżności pomiędzy wielkościami ujętymi w tabeli WPF (zał. Nr 1), a budżetem po zmianach na rok 2020 w zakresie 10 kolumn. Ponadto w załączniku Nr 2 - Przedsięwzięcia, w kolumnie "Limit zobowiązań" nie ujęto kwot w żadnym z wprowadzonych przedmiotową uchwałą przedsięwzięć. Należy przeanalizować poprawność przyjętych wielkości.

W związku ze wskazanym wyżej naruszeniem prawa oraz wystąpieniem uchybień organy gminy Grabowo powinny usunąć nieprawidłowości poprzez dokonanie odpowiednich zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z brakiem szczegółowych objaśnień w odniesieniu do kwot dochodów bieżących prognozowanych na lata 2021 - 2022, przedstawionych w załączniku Nr 1 – Tabela WPF, co prowadzi do naruszenia art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) oraz niezachowania wymogu realistyczności, o którym mowa w art. 226 ust. 1 tejże ustawy.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Paweł Gałko przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia (wykaz obejmuje też uchwały i zarządzenia przynależące do



nieobecnej na posiedzeniu członka sprawozdawcy Beaty Chmielewskiej, w tym nadzorowane w zastępstwie Beaty Chmielewskiej):

1. Zarządzenie Nr 77/2020 Burmistrza Goniądza z dnia 7 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 86/20 Burmistrza Goniądza z dnia 22 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 224/20 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 r.
4. Zarządzenie Nr 0050.92.2020 Burmistrza Miasta Zambrów z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Zambrów na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 241/2020 Burmistrza Michałowa z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
6. Zarządzenie Nr 69.2020 Burmistrza Stawisk z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
7. Uchwała Nr 16.104.2020 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Uchwała Nr XXI/107/20 Rady Gminy Grabowo z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na 2020 rok
9. Uchwała Nr XVIII/97/20 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 29 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XX/140/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 7 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 r.
11. Uchwała Nr XXV/146/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 21 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
12. Uchwała Nr XXI/172/20 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok
13. Zarządzenie Nr 143/20 Wójta Gminy Grabowo z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na rok 2020 r.
14. Zarządzenie Nr 241/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 247/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 97/20 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
17. Zarządzenie Nr ORG.0050.171.2020 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 23 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
18. Zarządzenie Nr ORG.0050.176.2020 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
19. Zarządzenie Nr 135/20 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 36/2020 Wójta Gminy Korycin z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2020 r
21. Zarządzenie Nr 66.2020 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 9 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 245/20 Wójta Gminy Wyszki z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
23. Uchwała Nr 56/293/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
24. Uchwała Nr 57/301/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
25. Uchwała Nr LIII/89/2020 Zarządu Związku Powiatów Województwa Podlaskiego z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zmian w planie finansowym Związku Powiatów Województwa Podlaskiego na 2020 rok



26. Uchwała Nr LIII/88/2020 Zarządu Związku Powiatów Województwa Podlaskiego z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zmian w planie finansowym Związku Powiatów Województwa Podlaskiego na 2020 rok
27. Uchwała Nr XX/139/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 7 października 2020 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu
28. Zarządzenie Nr 242/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 7 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
29. Uchwała Nr XX/142/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 7 października 2020 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
30. Uchwała Nr XXV/148/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 21 października 2020 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od roku 2021
31. Uchwała Nr XVIII/96/20 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin Borzymy na lata 2020 – 2023
32. Uchwała Nr XX/141/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 7 października 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Siemiatycze na lata 2020 - 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2035
33. Uchwała Nr XXV/147/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 21 października 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Goniądz na lata 2020– 2035
34. Zarządzenie Nr 98/20 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2020-2036
35. Zarządzenie Nr 65.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
36. Zarządzenie Nr 64.2020 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
37. Zarządzenie Nr 109/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wizna na 2020 rok

## 5. Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

### **5.1. Uchwała Nr XIX/121/20 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020**

Na mocy uchwały dokonano zmian w budżecie Gminy na 2020 rok. W załączniku Nr 4 do uchwały dotację dla OSP, ujętą w planie wydatków budżetowych w rozdziale 75412 § 6230 w wysokości 224.075 zł, wykazano jako dotację dla jednostek sektora finansów publicznych. Dotacja ta powinna zostać natomiast wyodrębniona jako dotacja dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, ochotnicze straże pożarne nie są bowiem zaliczane do jednostek sektora finansów publicznych. Powyższe prowadzi do naruszenia dyspozycji zawartej w art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). Stosownie do regulacji określonej w art. 215, zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z wyodrębnieniem na dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto w planie dochodów budżetowych, w rozdziałach 60016 i 92109, przyjęto dochody jako związane z realizacją zadań na podstawie porozumień z administracją rządową, co stanowi naruszenie art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zakresie rodzajowego wyodrębnienia dochodów budżetowych. Wskazane dochody powinny być wykazane jako związane z realizacją zadań własnych.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 215 i 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).



## **5.2. Uchwała Nr XI/116/2020 Rady Gminy Milejczyce z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Na mocy uchwały dokonano zmian w budżecie Gminy na 2020 rok. W załączniku Nr 5 do uchwały dotację dla OSP, wprowadzoną w planie wydatków budżetowych w rozdziale 75412 § 2830 w wysokości 13.200 zł, wykazano jako dotację dla jednostek sektora finansów publicznych. Dotacja ta powinna zostać natomiast wyodrębniona jako dotacja dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, ochotnicze straże pożarne nie są bowiem zaliczane do jednostek sektora finansów publicznych. Powyższe prowadzi do naruszenia dyspozycji zawartej w art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). Stosownie do regulacji określonej w art. 215, zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z wyodrębnieniem na dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

### **Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w związku z błędnym wykazaniem w załączniku Nr 5 do uchwały dotacji ujętej w planie wydatków budżetowych w rozdziale 75412 § 2830.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Katarzyna Gawrońska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 174/2020 Burmistrza Choroszczy z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 69/20 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 72/20 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 161/20 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2020r.
5. Zarządzenie Nr 236/20 Burmistrza Szepietowa z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Uchwała Nr XX/175/20 Rady Gminy Gródek z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2020 r.
7. Uchwała Nr XXI/126/20 Rady Gminy Narewka z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
8. Uchwała Nr 140/XXI/2020 Rady Gminy Piątница z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
9. Uchwała Nr XIII/83/2020 Rady Miasta Brańsk z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Brańsk na 2020r.
10. Uchwała Nr XVII/187/2020 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Choroszcz na 2020 rok
11. Uchwała Nr XXII/185/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 203/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
13. Zarządzenie Nr 208/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 12 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
14. Zarządzenie Nr 109/20 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.



15. Zarządzenie Nr 146/20 Wójta Gminy Gródek z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2020 r.
16. Zarządzenie Nr 0050.25.2020 Wójta Gminy Klukowo z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 139/20 Wójta Gminy Łomża z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 82/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 21 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 85/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 87/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 156/20 Wójta Gminy Narewka z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 64/20 Wójta Gminy Perlejewo z dnia 7 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 57.2020 Wójta Gminy Piątnica z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
24. Zarządzenie Nr 69.2020 Wójta Gminy Piątnica z dnia 19 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
25. Zarządzenie Nr 129/VIII/20 Wójta Gminy Zambrów z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
26. Uchwała Nr 54/263/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.
27. Zarządzenie Nr 205/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
28. Uchwała Nr XI/118/2020 Rady Gminy Milejczyce z dnia 30 września 2020 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
29. Uchwała Nr 122/XVIII/20 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat instrumentem płatniczym
30. Uchwała Nr 124/XVIII/20 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 września 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenie wysokości wynagrodzenia za inkaso
31. Uchwała Nr XXII/186/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznawaniu inkasentów, wysokości wynagrodzenia za inkaso i określenia terminu płatności dla inkasentów
32. Uchwała Nr XX/174/20 Rady Gminy Gródek z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2020- 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020- 2037
33. Uchwała Nr XI/117/2020 Rady Gminy Milejczyce z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milejczyce na lata 2020-2023, wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2028
34. Uchwała Nr 141/XXI/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031
35. Uchwała Nr XIII/82/2020 Rady Miasta Brańsk z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brańsk na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2021
36. Uchwała Nr XVII/188/2020 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2020- 2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2027



37. Uchwała Nr XIX/121/20 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Białostocka na lata 2020-2030
38. Uchwała Nr XXII/184/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabne na lata 2020-2034
39. Zarządzenie Nr 65.2020 Wójta Gminy Piątnica z dnia 9 października 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031

#### 6. Członek sprawozdawca – Małgorzata Sokół-Kreczko

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Małgorzata Sokół-Kreczko przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 126/2020 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020r.
2. Zarządzenie Nr 0050.1.84.2020 Burmistrza Supraśla z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 r.
3. Uchwała Nr XXV/192/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
4. Uchwała Nr XX/131/20 Rady Gminy Szumowo z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Szumowo na rok 2020
5. Uchwała Nr XX/115/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 r.
6. Uchwała Nr XVIII.255.2020 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
7. Uchwała Nr XII/103/20 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 130/20 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
9. Zarządzenie Nr 189/20 Wójta Gminy Szumowo z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XXV/193/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2020-2028
11. Uchwała Nr XX/116/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wysokie Mazowieckie na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2025
12. Uchwała Nr XVIII.256.2020 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Supraśl
13. Uchwała Nr XII/ 104 /20 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zambrowskiego na lata 2020 – 2026
14. Uchwała Nr XXV/195/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 14 października 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu
15. Uchwała Nr XX/132/20 Rady Gminy Szumowo z dnia 25 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu

#### 7. Członek sprawozdawca – Małgorzata Rutkowska

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Małgorzata Rutkowska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 215A/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 217/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 7 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok



3. Zarządzenie Nr 255/20 Burmistrza Lipska z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
4. Zarządzenie Nr 120/2020 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 57/20 Burmistrza Szczuczyna z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 397/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 7 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 409/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
8. Uchwała Nr 125/XVIII/20 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
9. Uchwała Nr XV/135/20 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XVII/122/20 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
11. Uchwała Nr XXV/333/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
12. Uchwała Nr XXXI/163/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
13. Uchwała Nr XXXII/166/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
14. Zarządzenie Nr 50A/2020 Wójta Gminy Giby z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Giby na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 50B/2020 Wójta Gminy Giby z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 49/20 Wójta Gminy Nowinka z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowinka na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 52/20 Wójta Gminy Nowinka z dnia 9 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowinka na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 148/20 Wójta Gminy Płaska z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Płaska na 2020 r.
19. Zarządzenie Nr 49/2020 Wójta Gminy Przerośl z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
20. Zarządzenie Nr 50/2020 Wójta Gminy Przerośl z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
21. Zarządzenie Nr 44/2020 Wójta Gminy Puńsk z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 0050/69/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
23. Zarządzenie Nr 0050/71/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
24. Zarządzenie Nr 0050/72/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
25. Zarządzenie Nr 0050/73/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
26. Zarządzenie Nr 187/2020 Wójta Gminy Sztabin z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
27. Zarządzenie Nr 138/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 6 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
28. Zarządzenie Nr 141/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 19 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.



29. Zarządzenie Nr 47A/2020 Wójta Gminy Wizajny z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
30. Uchwała Nr 426/60/20 Zarządu Powiatu Augustowskiego z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2020 rok
31. Uchwała Nr 90/440/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
32. Uchwała Nr XVI/131/2020 Rady Gminy Giby z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Giby na lata 2020-2034
33. Uchwała Nr XV/134/20 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 30 września 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2024
34. Uchwała Nr XVII/123/20 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lipsk na lata 2020 – 2034
35. Uchwała Nr XXV/334/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020 – 2040
36. Uchwała Nr XXXI/164/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu grajewskiego na lata 2020 – 2023
37. Uchwała Nr XXXII/167/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu grajewskiego na lata 2020 – 2023
38. Zarządzenie Nr 50C/2020 Wójta Gminy Giby z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Giby na lata 2020-2034
39. Uchwała Nr XVII/121/20 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 30 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu
40. Zarządzenie Nr 390/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 30 września 2020 r. w sprawie opracowania planu finansowego dla rachunku, na którym gromadzone są środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID – 19 - Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych
41. Uchwała Nr 425/60/20 Zarządu Powiatu Augustowskiego z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sprostowania błędów pisarskich

#### 8. Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Maria Wasilewska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia (wykaz obejmuje też uchwały i zarządzenia przynależące do nieobecnej na posiedzeniu członka sprawozdawcy Beaty Chmielewskiej, w tym nadzorowane w zastępstwie Beaty Chmielewskiej):

1. Zarządzenie Nr 241/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 9 października 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 245/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 249/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 19 października 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 252/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 21 października 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 287/20 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 września 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
6. Zarządzenie Nr 290/20 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 12 października 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
7. Zarządzenie Nr 326/20 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 170/20 Burmistrza Rajgrodu z dnia 13 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
9. Zarządzenie Nr 33/2020 Burmistrza Suraża z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020



10. Uchwała Nr XXIII/179/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Radziłów na 2020 rok
11. Uchwała Nr XXI/222/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
12. Uchwała Nr XXV/154/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rajgród na rok 2020
13. Uchwała Nr XVI/98/20 RADY MIEJSKIEJ W SURAZU z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
14. Zarządzenie Nr OR.0050.199.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2020
15. Zarządzenie Nr OR.0050.203.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2020
16. Zarządzenie Nr 195/2020 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 2 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 174/2020 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 180/2020 Wójta Gminy Filipów z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 180/A/2020 Wójta Gminy Filipów z dnia 25 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 209/20 Wójta Gminy Grajewo z dnia 13 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 165.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 13 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jeleniewo na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 70/2020 Wójta Gminy Radziłów z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 48/2020 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
24. Zarządzenie Nr 41/2020 Wójta Gminy Sidra z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 r.
25. Zarządzenie Nr 200/20 Wójta Gminy Suwałki z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
26. Zarządzenie Nr 202/20 Wójta Gminy Suwałki z dnia 7 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
27. Zarządzenie Nr 60.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
28. Zarządzenie Nr 62.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
29. Uchwała Nr LXXIV/201/2020 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 14 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
30. Uchwała Nr XXIII/180/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2020 – 2035
31. Uchwała Nr XXI/223/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suwałki na lata 2020 – 2024
32. Uchwała Nr XVI/99/20 Rady Miasta Suraz z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2020-2035
33. Uchwała Nr XXV/155/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2020– 2030
34. Zarządzenie Nr 74/20 Wójta Gminy Radziłów z dnia 12 października 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2020-2035
35. Uchwała Nr XXI/224/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 29 września 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Specjalistycznego – Psychiatrycznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Suwałkach



36. Uchwała Nr XXVII/209/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 września 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
37. Zarządzenie Nr 36/20 Wójta Gminy Przytuły z dnia 30 września 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2020 rok
38. Zarządzenie Nr 40/2020 Wójta Gminy Sidra z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 r.
39. Uchwała Nr XXVII/210/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 września 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034

#### 9. Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Dariusz Renczyński przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 266/20 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 284/20 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 255/20 Wójta Gminy Kolno z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2020 r
4. Uchwała Nr 69/148/2020 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 21 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020r.

III Po omówieniu wyników badań nadzorczych Przewodniczący przedstawił projekt uchwały Kolegium Izby w sprawie zmiany Wewnętrznego Regulaminu Organizacyjnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. Członkowie Kolegium nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu, podjęto uchwałę Nr VI/2020 zgodną z przedłożeniem.

Przewodniczący Kolegium

  
Dariusz Renczyński

Protokolant:

  
Agnieszka Bielawska