

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 17 września 2020 r.**

Przewodniczył: Dariusz Renczyński
Protokolant: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Beata Chmielewska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej), Ewa Czołpińska, Paweł Gałko, Małgorzata Rutkowska, Małgorzata Sokół-Kreczko, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Dariusz Renczyński otworzył posiedzenie, stwierdził kworum.

I Przewodniczący zarządził przedstawienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał, o badaniu których jednostki samorządu terytorialnego zostały poinformowane odrębnymi pismami:

1. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Uchwała Nr XXVI/248/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wasilkowa za 2019 rok

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miejską w Wasilkowie pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: wątpliwości prawne organu nadzoru budzi tryb postępowania podczas podejmowania powołanej wyżej uchwały przez Radę Miejską w Wasilkowie mając na uwadze art. 270 i art. 271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 18a i art. 28a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713).

Na posiedzenie Kolegium stawiał się Radca Prawny - Jakub Ławniczak

Przewodniczący Dariusz Renczyński omówił podstawy wszczęcia postępowania do uchwały Nr XXVI/248/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wasilkowa za 2019 r.

Jakub Ławniczak: Po stwierdzeniu przez Przewodniczącego niepodjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium, nie wyprowadziłem go z błędu. Podzielał stanowisko Składu Orzekającego wyrażone w opinii. Przed podjęciem uchwały, Przewodniczący nie dopuszczał do głosu obsługi Rady, więc nie było możliwości wskazania na uchybienia związane z opiniami i wnioskami. Poinformowałem Przewodniczącego, że nie powinien podpisywać uchwały, bo w istocie żadna uchwała nie została podjęta. Przewodniczący stwierdził, że jest świadomy iż prawdopodobnie będzie stwierdzona nieważność tej uchwały, mimo to ją podpisał. Wnoszę o stwierdzenie nieważności uchwały, ze względu na okoliczności, o których mowa w opinii.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

1. uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa poprzez:

1) naruszenie trybu postępowania w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wasilkowa z tytułu wykonania budżetu gminy za 2019 r. przez:

a) brak zaopiniowania przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Wasilkowie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2019 r., co stanowi naruszenie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713);

b) brak sporządzenia i skierowania przez Komisję Rewizyjną do Rady Miejskiej w Wasilkowie wniosku w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2019 r. przez Burmistrza, co uniemożliwiło wyrażenie opinii o tym wniosku przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku, co stanowi naruszenie art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym;

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium przez Radę Miejską w Wasilkowie bez zapoznania się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy za 2019 r., z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie tego wniosku, co stanowi naruszenie art. 271 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych oraz art. 28a ust. 1 w zw. z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym;

2) podjęcie uchwały bez uzyskania wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego Składu Rady Miejskiej w Wasilkowie, co stanowi naruszenie art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

2. w związku z powyższym stwierdzić nieważność badanej uchwały w całości.

Kolegium RIO podjęło rozstrzygnięcie nadzorcze w oparciu o stan faktyczny ustalony na podstawie: audio-wizualnego nagrania z przebiegu obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Wasilkowie, wyników imiennego głosowania radnych nad sprawą absolutorium oraz stanowiska przedstawiciela gminy – radcy prawnego Jakuba Ławniczaka w dniu 28 sierpnia br. do RIO w Białymstoku wpłynęło pismo Burmistrza Wasilkowa zatytułowane „Wniosek o wszczęcie postępowania nadzorczego”, zawierające w szczególności stanowisko Burmistrza w kwestii braku udzielenia absolutorium, do którego był również załączony projekt protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 6 sierpnia 2020 r.

Kolegium Izby dokonując analizy stanu faktycznego, w ramach którego podjęto nadzorowaną uchwałę Nr XXVI/248/20 ustaliło co następuje.

Kwestia udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wasilkowa z tytułu wykonania budżetu za 2019 r. była przedmiotem sesji Rady Miejskiej w ramach:

- punktu 7 porządku obrad zatytułowanego „Analiza sprawozdań Burmistrza Wasilkowa za 2019 rok”, który obejmował:

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Wasilkowa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2019 rok,

b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wasilkowie o przedłożonych przez Burmistrza sprawozdaniach za 2019 rok,

c) analizę sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy za 2019 rok,

d) analizę sprawozdania finansowego gminy za 2019 rok,

e) analizę informacji o stanie mienia komunalnego gminy Wasilków,

f) dyskusję,

g) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Wasilków i sprawozdania z wykonania budżetu gminy Wasilków za 2019 rok;

- punktu 8 porządku obrad zatytułowanego „Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wasilkowa”, który obejmował:

a) dyskusję,

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wasilkowa za 2019 rok.

W zasadniczej części punkt 7 porządku obrad został zrealizowany, za wyjątkiem opinii Komisji Rewizyjnej, której nie przedstawiono, co oświadczył radnym Przewodniczący Rady Miejskiej w Wasilkowie – p. Jarosław Zalejski. W efekcie przeprowadzonego w tej części obrad głosowania przyjęta została uchwała Nr XVI/247/20 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2019 rok.

Z kolei w pkt. 8 porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej oświadczył, iż brak jest wniosku Komisji Rewizyjnej w przedmiocie absolutorium, a w związku z tym również nie ma opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie tego wniosku.

Z przesłanego przez Burmistrza Miasta projektu protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 6 sierpnia 2020 r. wynika, że nie sformułowała ona zarówno opinii w sprawie wykonania budżetu gminy za 2019 rok, jak i wniosku w sprawie absolutorium ze względu na fakt, iż w obu głosowaniach uchwały w tych kwestiach nie uzyskały wymaganej większości głosów. W szczególności przy podejmowaniu uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 dwa głosy były za przyjęciem uchwały, dwa głosy były przeciwne, przy jednym głosie wstrzymującym. Taki sam stosunek głosów wystąpił podczas podejmowania uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium.

W dalszej części punktu obrad sesji Rady Miejskiej w sprawie podjęcia uchwały absolutoryjnej zaplanowana była dyskusja, której jednak nie przeprowadzono, ze względu na brak głosów ze strony radnych. W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium, odczytując wcześniej jego treść, a w szczególności przepis §1 projektu, zgodnie z którym Rada Miejska w Wasilkowie „Udziela Burmistrzowi Wasilkowa absolutorium za 2019 rok.”. Wynik głosowania nad uchwałą był następujący: 6 głosów - „za”, 3 głosy – „przeciw”, 6 głosów – „wstrzymujących się”, przy ustawowym składzie Rady Miejskiej w liczbie 15 radnych.

Po ustaleniu wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, iż „uchwała nie została podjęta”, a następnie odczytał jej treść, z której z przepisu §1 wynikało, że Rada Miejska w Wasilkowie „(...) nie udziela Burmistrzowi Wasilkowa absolutorium za 2019 rok.”. Po czym ponownie stwierdził, „że uchwała nie została podjęta”, co w jego ocenie oznaczało, że absolutorium nie zostało udzielone. Jednakże wobec wątpliwości co do tego jaki jest skutek przeprowadzonego głosowania oddał głos obecnemu podczas sesji radcy prawnemu – Jakubowi Ławniczakowi, który stwierdził: „Faktycznie jest tak, że w przypadku nieuzyskania bezwzględnej większości za podjęciem uchwały, rozumie się przez to, że jest podjęta uchwała w sprawie nieudzielenia absolutorium.”.

W efekcie przeprowadzonej procedury absolutoryjnej do RIO w Białymstoku została przesłana uchwała z następującym tytułem: „w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wasilkowa za 2019 rok”. Natomiast w przepisie §1 tej uchwały stwierdza się, że Rada Miejska w Wasilkowie „Nie udziela Burmistrzowi Wasilkowa absolutorium za 2019 rok.”.

Przede wszystkim zauważyć należy, że szeroko pojęta procedura absolutoryjna została uregulowana w art. 267, art. 270 i art. 271 ustawy o finansach publicznych oraz art. 18 ust. 2 pkt 4, art. 18a ust. 3 i art. 28a ustawy o samorządzie gminnym. Z ogółu tych uregulowań wynika, że procedura ta charakteryzuje się swego rodzaju etapowością. Należy to rozumieć w taki sposób, iż na każdym etapie postępowania absolutorijnego odpowiednie organy powinny zapoznać się z określonymi dokumentami i na tej podstawie wyrazić swoje stanowisko, w szczególności w formie opinii czy wniosku. Takie sformalizowanie postępowania ma gwarantować prawidłowość w znaczeniu legalności ostatecznej decyzji w przedmiocie udzielenia albo nieudzielenia absolutorium organowi wykonawczemu z tytułu realizacji budżetu w roku poprzednim, wyrażanej w formie uchwały organu stanowiącego. Nieprawidłowości czy uchybienia występujące w poszczególnych stadiach postępowania w sprawie absolutorium, w zależności od stopnia naruszenia powoływanych regulacji ustawowych mogą powodować wadliwość tego postępowania. Naruszenia takie zostały stwierdzone w trakcie analizy przedstawionego stanu faktycznego.

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych komisja rewizyjna w procedurze absolutoryjnej powinna sformułować opinię na temat wykonania budżetu gminy przez organ wykonawczy, a następnie w oparciu o tę opinię sporządzić wniosek w sprawie udzielenia albo nieudzielenia absolutorium. Co ważne komisja nie może uchylać się od tych czynności czy to ze względów materialnych, np. poprzez brak wyrażenia swego stanowiska w kwestii oceny wykonania budżetu ze względu na skomplikowaną materię budżetową, czy to ze względów proceduralnych – np. nieprzeprowadzenie głosowania z uwagi na brak kworum, czy upływ terminów ustawowych. Jest ona organem kontrolnym wobec wójta (burmistrza, prezydenta), co wynika z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a opiniowanie wykonania budżetu i formułowanie wniosku w sprawie absolutorium są właśnie przejawem realizacji przez nią funkcji kontrolnej.

Brak wyrażenia opinii w sprawie wykonania budżetu gminy Wasilków za 2019 rok oraz brak samego wniosku w kwestii absolutorium należy uznać za niedopełnienie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Wasilkowie ciężących na niej obowiązków ustawowych. Nie jest wystarczającym argumentem w podanym stanie faktycznym brak uzyskania większości głosów podczas głosowania na posiedzeniu Komisji. Przepis art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie wymaga od tego organu zajęcia określonego stanowiska w postaci pozytywnej bądź negatywnej opinii oraz wniosku w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium. Z uwagi na to stwierdzić należy, że duża rola spoczywa na samym Przewodniczącym Komisji, który powinien tak poprowadzić posiedzenie, aby mogła ona zrealizować zadania nałożone przez powoływany przepis. Stosownie do §46 ust. 1 Statutu Gminy Wasilków to właśnie na nim ciąży obowiązek organizacji pracy Komisji i prowadzenia jej obrad. Dlatego fakt nieuzyskania większości głosów za przyjęciem procedowanych uchwał obligował Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wasilkowie do podjęcia dalszych działań, czy to poprzez zaproponowanie zmiany treści projektów uchwał, czy też zaproponowanie ponownego podjęcia tych kwestii na kolejnym posiedzeniu. W efekcie Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wasilkowie w istotny sposób naruszyła art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, a przez to również nie zrealizowała swojej funkcji kontrolnej nad działalnością Burmistrza Miasta.

Na marginesie Kolegium Izby zauważyło, że Rada Miejska w Wasilkowie powinna rozważyć również wprowadzenie do Statutu Gminy odpowiednich rozwiązań, które regulowałyby zasady postępowania wobec braku podjęcia określonych uchwał, w szczególności dotyczących kwestii absolutorium przez Komisję Rewizyjną na skutek oddania równej ilości głosów „za” i „przeciw”. Takim rozwiązaniem mogłoby być przyznanie Przewodniczącemu Komisji głosu rozstrzygającego, czego obecna treść Statutu nie przewiduje.

Opinia komisji rewizyjnej w kwestii wykonania budżetu gminy za rok poprzedni oraz jej wniosek w sprawie udzielenia albo nieudzielenia absolutorium posiadają również kluczowe znaczenie na dalszych etapach postępowania absolutoryjnego i w istocie rzeczy wpływają na jego prawidłowość w świetle powoływanych przepisów prawa. Wpływ ten przejawia się w tym, że od wyrażonego stanowiska komisji w postaci opinii i wniosku są uzależnione kolejne czynności podejmowane w postępowaniu absolutoryjnym.

Po pierwsze na podstawie art. 18a ust. 3 oraz art. 13 pkt 8 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wniosek komisji rewizyjnej podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową. Brak wniosku Komisji Rewizyjnej, ale również jej opinii w kwestii wykonania budżetu gminy za 2019 rok w istocie rzeczy pozbawił RIO w Białymstoku możliwości zajęcia stanowiska, w szczególności oceny czy wniosek spełnia wymogi formalne oraz czy zaistniały przesłanki materialne do sformułowania go o określonej treści – pozytywnej bądź negatywnej. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że opinia Izby zawiera stanowisko jako organu fachowego i bezstronnego. Teza ta wielokrotnie była potwierdzana w orzecznictwie sądów administracyjnych: „Regionalna izba obrachunkowa jest organem fachowym, sprawującym nadzór nad działalnością komunalną w zakresie

spraw budżetowych. Jej opinia jest zatem obiektywnym stanowiskiem fachowego organu oceniającego sprawozdanie zarządu gminy z wykonania budżetu. Z tego też względu, organy niefachowe, takie jak rada gminy czy jej organ wewnętrzny - komisja rewizyjna, powinny brać pod uwagę opinię składu orzekającego w kwestii wykonania budżetu przez zarząd oraz opinię w sprawie wniosku komisji rewizyjnej o nieudzielenie zarządowi absolutorium. Nie oznacza to, iż organy te muszą w pełni podzielać wnioski zawarte w opiniach regionalnych izb obrachunkowych; powinny wszakże ustosunkować się do tych wniosków, nie mogą przejść nad nimi do porządku dziennego.” (wyrok NSA oz. w Białymstoku - SA/Bk 1049/01, wyrok WSA w Gdańsku - I SA/Gd 984/12, wyrok WSA we Wrocławiu - III SA/Wr 1132/16 - Wyrok WSA we Wrocławiu).

Po drugie całe postępowanie absolutoryjne – na co uwagę zwrócił już organ nadzoru – jest bardzo sformalizowane. Ma to również miejsce na etapie podejmowania uchwały w sprawie absolutorium przez radę gminy (miasta). Zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz art. 28a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przed przejściem do głosowania radni powinni zapoznać się z szeregiem dokumentów, w szczególności ze stanowiskiem (opinią) komisji rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu jednostki za rok poprzedni, jej wnioskiem w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium oraz opinią regionalnej izby obrachunkowej na temat tego wniosku. Ma to służyć wszechstronnej ocenie, której poddawany jest wójt (burmistrz, prezydent) z tytułu wykonania budżetu. Dopiero po wypełnieniu dyspozycji powoływanych przepisów, a więc po zrealizowaniu wymogów formalnych rada gminy (miasta) może podjąć uchwałę absolutorijną. Na marginesie zauważyć też należy, że decyzja rady w kwestii absolutorium musi również zostać uzasadniona przesłankami materialnymi.

W przedstawionym stanie faktycznym doszło zatem do istotnego naruszenia art. 28a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i art. 271 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Brak opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej spowodowało, że Rada Miejska w Wasilkowie w trakcie sesji absolutorijnej nie mogła się z nimi zapoznać, jak również nie mogła zapoznać się z opinią RIO w Białymstoku. Procedowanie nad uchwałą odbywało się zatem z pominięciem ważnych przesłanek ustawowych. W konsekwencji wskazane zaniechanie Komisji spowodowało, że Rada nie w pełni zrealizowała wymogi formalne wynikające z treści powoływanych przepisów, a w związku z tym tryb przyjmowania uchwały przez Radę obarczony został poważnymi wadami formalno-prawnymi, które poddają w wątpliwość legalność całego badanego aktu.

Ponadto należy wskazać na nieprawidłowości w zakresie przebiegu głosowania nad uchwałą absolutorijną. Materia ta jest przedmiotem regulacji kilku przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Przede wszystkim art. 18 ust. 2 pkt 4 stanowi o ogólnej kompetencji organu stanowiącego gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z wykonania budżetu. Z kolei art. 28a ust. 2 określa wymaganą – bezwzględną większość głosów ustawowego składu rady dla przyjęcia uchwały w sprawie absolutorium. Jednocześnie stanowi on wyjątek od ogólnej zasady – wyrażonej art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – podejmowania uchwał przez radę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej ustawowego składu.

Ze stanu faktycznego wynika, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Wasilkowie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium, co wynikało zarówno z jego tytułu, jak i treści. Jednakże w wyniku przeprowadzonego głosowania stwierdził, że uchwała nie została przyjęta, a następnie odczytał uchwałę, z treści której wynikało, że Rada nie udzieliła Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu gminy za 2019 rok. Przewodniczący zajął więc stanowisko, że przyjęto uchwałę o treści przeciwnej (tzw. uchwała negatywna) niż poddany pod głosowanie projekt, w czym utwierdził go radca prawny obecny podczas sesji. Przewodniczący dokonał więc interpretacji wyników głosowania dokonując wnioskowania *a contrario*, które jednak zdaniem Kolegium Izby jest sprzeczne, z jednej strony z powoływanymi przepisami określającymi zasady głosowania w kwestii absolutorium, z drugiej – z ogólnymi regułami legislacji obowiązującymi przy podejmowaniu uchwał

przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Należy podkreślić, że taki sposób wnioskowania w analizowanym przypadku był niewłaściwy i doprowadził do błędnych konkluzji.

Literalna, a więc bardzo wąska wykładnia art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, która *de facto* może stanowić podstawę zastosowania wnioskowania *a contrario*, zdaniem organu nadzoru jest zawodna. Należy bowiem mieć na uwadze ogół przepisów regulujących procedurę absolutoryjną, jak również powinno się uwzględnić ogólne reguły dotyczące procedury legislacyjnej w samorządzie terytorialnym. Przede wszystkim w art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym sformułowano wyłączną kompetencję rady gminy do podejmowania „uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium”. Przyznaje on więc swego rodzaju swobodę radzie do podjęcia uchwały o określonej treści. Rada nie jest związana treścią wniosku absolutoryjnego komisji rewizyjnej, o którym mowa w art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, co oznacza, że przedmiotem głosowania może być projekt uchwały o treści przeciwnej do zgłoszonego wniosku przez komisję.

Norma regulująca podejmowanie decyzji w sprawie absolutorium powinna być konstruowana łącznie na bazie art. 28a ust. 2 i art. 18 ust. 2 pkt 4 powoływanej ustawy. Dopiero z zestawienia obu tych przepisów należy wywodzić skutki co do treści i charakteru podjętego aktu. Co więcej, powoływany art. 18 ust. 2 pkt 4 powinien być także rozpatrywany w aspekcie legislacyjnym, tzn. pod względem prawidłowego (legalnego) sposobu przeprowadzenia procedury uchwałodawczej. Podjęcie uchwały o określonej treści musi być wynikiem głosowania nad zgłoszoną wcześniej propozycją – projektem uchwały. Radni bowiem powinni mieć świadomość nad czym głosują i jakie niesie to za sobą skutki. Twierdzenie, że w wyniku głosowania przeciwnego wobec przedstawionego projektu uchwały o treści pozytywnej, następuje skutek odwrotny, musi posiadać jednoznaczne podstawy prawne, a nie opierać się na domniemaniu. Reguła przejrzystości procedur legislacyjnych (zarówno na szczeblu państwowym, jak i samorządowym), mająca swoje umocowanie w zasadach techniki prawodawczej (zasadach prawidłowej legislacji), wymaga aby wszelkie odstępstwa (wyjątki) od przyjętych zasad, czy też specyficzne instytucje były ściśle i precyzyjnie uregulowane przez ustawodawcę, co ma zapobiegać wszelkiego rodzaju domniemaniom, jak również niedopuszczalne jest w tej sytuacji stosowanie wykładni rozszerzającej.

Taką specyficzną konstrukcję skutku przeciwnego zastosował ustawodawca w procedurze absolutoryjnej w powiatach oraz województwach samorządowych. Stosownie do art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) i art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.), odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu absolutorium. W tej sytuacji ustawodawca jednoznacznie dopuścił możliwość wystąpienia tzw. uchwały negatywnej i co istotne, zarówno adresaci procedury – zarząd powiatu oraz zarząd województwa, jak również podejmujący uchwały – radni organów stanowiących tych jednostek, nie mogą mieć wątpliwości co do skutków wynikających z przeprowadzonego głosowania, ani być nimi zaskoczeni (poza dyskusją pozostaje kwestia nieznanomości obowiązujących przepisów). Na marginesie zauważyć trzeba, że powyższa konstrukcja uchwały negatywnej funkcjonowała także w gminach w stanie prawnym do roku 2002 na podstawie ówczesnego art. 28b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Jednakże w wyniku wejścia w życie ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984), znowelizowane zostały art. 28a i 28b ustawy o samorządzie gminnym i ustawodawca odstąpił od koncepcji uchwały negatywnej na rzecz obowiązującego rozwiązania.

Powyższa zmiana legislacyjna stanowi jeden z argumentów przeczących istnieniu domniemania skutku przeciwnego na podstawie art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, czego zresztą dowodzi orzecznictwo sądów administracyjnych, m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 2 lipca 2008 r. stwierdził: „W myśl przepisu art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, jak już wskazano, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Przepis ten normuje jedynie kwestię związaną z bezwzględną

większością głosów jaka jest wymagana dla podjęcia skutecznej uchwały w sprawie absolutorium. Tym samym zgodzić się należy ze stanowiskiem zajęтым w skardze kasacyjnej, że treść powyższego przepisu nie daje podstaw dla przyjęcia poglądu, jaki zaprezentował Sąd I instancji, jakoby odrzucenie wniosku absolutoryjnego komisji rewizyjnej rady gminy oznaczało podjęcie uchwały o treści przeciwnej do tego wniosku, tym bardziej, gdy w przepisie art. 28b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca odstąpił od poprzedniego rozwiązania, w myśl którego odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium jest jednoznaczne z przyjęciem uchwały o nie udzieleniu absolutorium.” (sygn. II GSK 225/08).

Także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w orzeczeniu z dnia 31 stycznia 2006 r. zauważył, że: „Nie ulega zatem wątpliwości, że w głosowaniu »w sprawie udzielenia absolutorium« głosowany akt nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady gminy. Sąd nie podziela stanowiska strony skarżącej, że taki wynik głosowania daje podstawę do sporządzenia uchwały o przeciwnej do głosowanej treści. Zmiany ustrojowe w gminie wprowadzone ustawą z 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 ze zm.) przyniosły nowelizację art. 28a i art. 28b ustawy o samorządzie gminnym, poprzez skreślenie zapisu zdania drugiego art. 28b o treści »odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium jest jednoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu absolutorium«. Powyższa zmiana przepisu oznacza, że nie można domniemywać treści uchwały o przeciwnej treści niż ta, która jest przedmiotem głosowania.” (sygn. I SA/Ke 592/05).

Reasumując za błędny należy uznać wniosek przyjęty przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wasilkowie opierający się na twierdzeniu, że w wyniku oddania 6 głosów, a więc stanowiących zwykłą większość, za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium (wobec 3 głosów przeciwnych, 6 wstrzymujących się, przy ustawowym składzie Rady w liczbie 15), absolutorium takie nie zostało udzielone. Po pierwsze dlatego, że przedmiotem głosowania był projekt uchwały o udzieleniu absolutorium. Radni mieli więc świadomość nad treścią jakiej propozycji głosują i w stosunku do niej wyrazili swoją wolę. Jeżeli ich intencją lub jednego z nich było głosowanie nad uchwałą przeciwną, to należało zgłosić wniosek o zmianę treści projektu uchwały zaproponowanej przez Przewodniczącego, względnie zaproponować projekt uchwały, którego treść jednoznacznie wskazywałaby, że dotyczy on nieudzielenia absolutorium. Nie miało to jednak miejsca.

Po drugie w analizowanej sprawie poza dyskusją powinna pozostawać kwestia czy w ogóle podjęto jakąkolwiek uchwałę i o jakiej treści. Wynika to z faktu, że podczas głosowania projektu uchwały absolutoryjnej, zarówno głosujący „za”, jak i „przeciw” nie stanowili bezwzględnej większości, a taka ilość jest wymagana dla przyjęcia uchwały o treści poddanej pod głosowanie zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

W konsekwencji stwierdzić należy, że przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej w Wasilkowie w ogóle nie została podjęta, co w istocie rzeczy oznacza, że Rada nie zajęła żadnego stanowiska w wyniku nieuzyskania wymaganej ustawowo bezwzględnej większości głosów jej ustawowego składu.

2. Członek sprawozdawca – Beata Chmielewska

Uchwała Nr XXII/119/20 Rady Gminy Narew z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Narew pismem z dnia 10 września 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: w §1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy określiła wzór deklaracji dla właścicieli nieruchomości. W § 2 pkt 1 uchwały wskazała, iż deklarację, o której mowa w § 1 właściciele nieruchomości zamieszkałych zobowiązani są złożyć w Urzędzie Gminy Narew w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca lub

powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych W § 2 pkt 2 Rada Gminy określiła termin składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości. W świetle art. 6i ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 1439) oraz w kontekście postanowień uchwały Rady Gminy Narew Nr XII/72/19 z dnia 30 października 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, w której określono metodę i stawki tylko dla nieruchomości zamieszkałych, zapisy: „lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych” oraz „lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości” wydają się być bezprzedmiotowe.

We wzorze deklaracji stanowiącym załącznik do uchwały, w części H, wprowadzono oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych zawartych w deklaracji w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego zgodnie z ustawą dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, co może pozostawać w sprzeczności z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.Urz. UE L.2016.119.1). Zgodnie z postanowieniami art. 6 rozporządzenia, przetwarzanie danych jest dopuszczalne m.in. wtedy, gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, jak również gdy jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. W tych przypadkach przetwarzanie danych osobowych nie jest uzależnione od wyrażenia zgody przez podmiot, którego dotyczy. Ponadto ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. została uchylona z dniem 25 maja 2018 r. ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1781).

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

1. uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa ze względu na wskazanie w § 2 pkt 1 i 2 przesłanek powodujących konieczność złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób niezgodny z postanowieniami art. 6m ust. 1 i 2 w zw. z art. 6i ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1439);
2. uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa z uwagi na wprowadzenie we wzorze deklaracji stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, w części H, oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych zawartych w deklaracji w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego zgodnie z ustawą dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, co jest niezgodne z przepisami art. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.Urz. UE L.2016.119.1);
3. w związku z powyższym stwierdzić nieważność uchwały w następujących częściach:
 - § 2 pkt 1 uchwały w zakresie słów lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych,
 - § 2 pkt 2 w zakresie słów lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości,
 - części H. we wzorze deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowiącym załącznik do uchwały.

II W dalszej kolejności Przewodniczący Kolegium zwrócił się o przedstawienie przez poszczególnych Członków Kolegium pozostałych wyników badań nadzorczych.

I. Członek sprawozdawca – Małgorzata Rutkowska

1.1. Uchwała Nr XIV/104/20 Rady Gminy Nowinka z dnia 10 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

Rada Gminy Nowinka w załączniku Nr 5 przedmiotowej uchwały określiła wykaz planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Nowinka. W załączniku tym nie uwzględniono kwoty dotacji celowej w wysokości 200.000 zł ujętej w planie wydatków w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne”, w §6230 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych”. Brak zgodności załącznika dotacyjnego z wielkościami ujętymi w budżecie prowadzi do naruszenia art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). W myśl przywołanego przepisu w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym w przypadku zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na dotację udzielaną z budżetu tej jednostki, dotacja ta powinna zostać wyodrębniona w tej samej wysokości w załączniku do uchwały budżetowej, zawierającym zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Rada Gminy Nowinka powinna usunąć naruszenia prawa poprzez odpowiednie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 r.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w zakresie braku zgodności załącznika Nr 5 „Dotacje celowe i podmiotowe w 2020 roku” z planem wydatków po zmianach, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.)

1.2. Uchwała Nr XIV/107/2020 Rady Gminy Przerośl z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Przerośl na 2020 r.

Rada Gminy Przerośl przedmiotową uchwałą dokonała zmiany źródeł finansowania deficytu, który wynosi 1.105.649,20 zł. Jako źródła jego sfinansowania, w § 6 uchwały, wskazano przychody z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych (§ 957) w wysokości 74.408 zł, przychody pochodzące z wolnych środków w kwocie 31.241,20 oraz przychody z emisji obligacji komunalnych w kwocie 1.000.000 zł.

Jak wynika z bilansu z wykonania budżetu gminy za 2019 rok oraz sprawozdań budżetowych za IV kwartał 2019 roku, Gmina posiada przychody wewnętrzne możliwe do zaangażowania w budżecie roku 2020 w wysokości 793.223,15 zł z tytułu wolnych środków, ale nie dysponuje nadwyżką budżetową z lat ubiegłych. Wskazanie więc w uchwale budżetowej takiej nadwyżki jako źródła pokrycia planowanego deficytu stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 3 i 4 w zw. z art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).

Rada Gminy winna dokonać stosownych zmian w uchwale budżetowej, które doprowadzą do zgodności poszczególnych tytułów w planie przychodów oraz źródeł finansowania deficytu z faktycznie występującymi wielkościami, wynikającymi z bilansu z wykonania budżetu za rok 2019.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 i 4 w zw. z art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w zakresie wskazania w § 6 oraz w załączniku nr 5 „Przychody

i rozchody budżetu w 2020 r.” nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 74.408 zł jako jednego ze źródeł finansowania deficytu, co jest niezgodne z bilansem z wykonania budżetu gminy za 2019 rok

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Małgorzata Rutkowska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 244/20 Burmistrza Lipska z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
2. Zarządzenie Nr 97/2020 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 359/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 361/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 1 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 367/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 4 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 370/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 8 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 377/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 15 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
8. Uchwała Nr XV/127/2020 Rady Gminy Giby z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2020 rok
9. Uchwała Nr XII/106/2020 Rady Gminy Puńsk z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XI/91/2020 Rady Gminy Wąsosz z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąsosz na rok 2020
11. Uchwała Nr XXII/163/20 Rady Miasta Sejny z dnia 11 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2020 rok
12. Uchwała Nr 122/XXII/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 4 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
13. Uchwała Nr XXIX/154/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
14. Uchwała Nr XIX/113/2020 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2020 rok
15. Uchwała Nr 126/XIII/2020 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 48/2020 Wójta Gminy Giby z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 136/20 Wójta Gminy Płaska z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Płaska na 2020 r.
18. Zarządzenie Nr 140/20 Wójta Gminy Płaska z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Płaska na 2020 r.
19. Zarządzenie Nr 42/2020 Wójta Gminy Przerośl z dnia 1 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
20. Zarządzenie Nr 46/2020 Wójta Gminy Przerośl z dnia 14 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
21. Zarządzenie Nr 41/2020 Wójta Gminy Puńsk z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 rok

22. Zarządzenie Nr 0050/62/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
23. Zarządzenie Nr 128/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
24. Zarządzenie Nr 44/2020 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
25. Uchwała Nr 85/411/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
26. Uchwała Nr 86/420/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 9 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
27. Uchwała Nr 112/2020 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 11 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2020 rok
28. Uchwała Nr 116/XXII/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 4 września 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
29. Uchwała Nr 120/XXII/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 4 września 2020 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
30. Uchwała Nr XXIX/152/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Grajewskiego.
31. Uchwała Nr 125/XIII/2020 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Augustowie
32. Zarządzenie Nr 106/2020 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 15 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sejny na lata 2020-2027
33. Uchwała Nr XV/128/2020 Rady Gminy Giby z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Giby na lata 2020-2034
34. Uchwała Nr XIV/103/20 Rady Gminy Nowinka z dnia 10 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowinka na lata 2020- 2033
35. Uchwała Nr XIV/108/2020 Rady Gminy Przerośl z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przerośl na lata 2020 – 2033
36. Uchwała Nr XXI/101/2020 Rady Gminy Sztabin z dnia 4 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sztabin na lata 2020 – 2030
37. Uchwała Nr XI/92/2020 Rady Gminy Wąsosz z dnia 25 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąsosz na lata 2020-2027
38. Uchwała Nr XXII/162/20 Rady Miasta Sejny z dnia 11 września 2020 r. w sprawie uchwalenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2020-2027
39. Uchwała Nr 121/XXII/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 4 września 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2030
40. Uchwała Nr 127/XIII/2020 Rady Powiatu Augustowskiego z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2020 - 2023
41. Uchwała Nr XXIX/155/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu grajewskiego na lata 2020 – 2023
42. Uchwała Nr XIX/114/2020 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2020 – 2027
43. Zarządzenie Nr 129/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 2 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąsosz na lata 2020-2027
44. Uchwała Nr XI/88/2020 Rady Gminy Wąsosz z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Szczuczyn

45. Uchwała Nr 123/XXII/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 4 września 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową Powiatowi Grajewskiemu przez Gminę Szczuczyn
46. Uchwała Nr 128/XIII/2020 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowinka
47. Uchwała Nr XXIX/151/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego powiatu grajewskiego za 1019 r. wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu powiatu grajewskiego za 2019 r.
48. Uchwała Nr 124/XIII/2020 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Augustowskiego za rok 2019 i sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok

2. Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Maria Wasilewska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 208/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 215/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 223/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 11 września 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 313/20 Burmistrza Miasta Grajewa z dnia 1 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewa na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 161/20 Burmistrza Rajgrodu z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
6. Zarządzenie Nr 30/2020 Burmistrza Suraza z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
7. Uchwała Nr XVI/184/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Uchwała Nr 131/XXI/20 Rady Gminy Grajewa z dnia 2 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grajewa na 2020 rok
9. Uchwała Nr XI/134/2020 Rady Gminy Krasnopol z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2020 r
10. Uchwała Nr XXII/177/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Radziłów na 2020 rok
11. Uchwała Nr XX/210/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
12. Uchwała Nr XXVI/207/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
13. Uchwała Nr XXII/193/20 Rady Miasta Grajewa z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewa na 2020 rok
14. Uchwała Nr XXIII/148/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rajgród na rok 2020
15. Zarządzenie Nr OR.0050.192.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2020
16. Zarządzenie Nr 185/2020 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 19 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

17. Zarządzenie Nr 168/2020 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 193/20 Wójta Gminy Grajewo z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 200/20 Wójta Gminy Grajewo z dnia 10 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 154.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 136/2020 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 10 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 65/2020 Wójta Gminy Radziłów z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 40/2020 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
24. Zarządzenie Nr 195/20 Wójta Gminy Suwałki z dnia 10 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
25. Zarządzenie Nr 52.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
26. Uchwała Nr LXX/189/2020 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 9 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
27. Uchwała Nr XVII.104.2020 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 4 września 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Jeleniewo oraz terminów i miejsca składania deklaracji
28. Uchwała Nr XXII/176/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok
29. Uchwała Nr XVI/185/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Filipów na lata 2020 – 2026
30. Uchwała Nr XI/133/2020 Rady Gminy Krasnopol z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasnopol na lata 2020– 2023
31. Uchwała Nr XX/211/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suwałki na lata 2020 – 2024
32. Uchwała Nr XXVI/208/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034
33. Uchwała Nr XXII/194/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2020-2036
34. Zarządzenie Nr 155.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleniewo na lata 2020 – 2029
35. Uchwała Nr XVI/186/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 28 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Suwalskiego
36. Uchwała Nr XVI/187/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 28 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego
37. Uchwała Nr XXII/195/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 26 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu
38. Uchwała Nr XXII/175/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok

3. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

3.1. Uchwała Nr XXV/136/20 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.

Rada Miejska w Stawiskach przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie skutkujących zmniejszeniem planowanego deficytu o kwotę 700.000 zł do wysokości 2.142.682 zł. W związku z powyższym organ stanowiący w §4 uchwały na nowo określił źródła pokrycia deficytu wskazując w pkt 1 przychody pochodzące z zaciąganych kredytów w kwocie 1.706.480 zł (wartość przed zmianą 2.406.480 zł), w pkt 2 przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 172.647,00 zł oraz w pkt 3 wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 263.555,00 zł. W związku z powyższą zmianą, tj. zmniejszeniem kwoty kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na planowany deficyt o kwotę 700.000 zł, Rada zobligowana była do zmiany zapisu §7 pkt 2 uchwały Nr XIX/99/20 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stawiski na 2020 r. Brak aktualizacji wyżej wskazanej regulacji prowadzi do naruszenia art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

W załączniku Nr 5 – „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy Stawiski na 2020 r.” nie uwzględniono kwoty dotacji wyodrębnionej w planie wydatków w dz. 600, w rozdz. 60013, w §2710 w wysokości 45.000 zł. Brak zgodności planu wydatków z załącznikiem dotacyjnym prowadzi do naruszenia art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ustawy o finansach publicznych. W myśl przepisu art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast stosownie do regulacji określonej w art. 215 zestawienie, o którym mowa w art. 214 pkt 1 ustawy, sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z wyodrębnieniem na dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

Z przepisów powyższych wynika zatem, iż w przypadku zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na dotację udzielaną z budżetu tej jednostki, dotacja ta powinna zostać wyodrębniona w tej samej wysokości w załączniku do uchwały budżetowej, zawierającym zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto w §1 Uchwały błędnie określono łączną kwotę dochodów. Zgodnie z załącznikiem Nr 1 wielkość ta winna wynosić 37.327.544 zł, a nie jak wskazano 37.327.554 zł.

Rada Miejska w Stawiskach powinna usunąć nieprawidłowości i uchybienia poprzez odpowiednie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 rok.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa poprzez nieumieszczenie w jej treści zapisów zmieniających §7 pkt 2 uchwały Rady Miejskiej w Stawiskach Nr XIX/99/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stawiski na 2020 r., w związku ze zmniejszeniem w planie przychodów kwoty kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.);
- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w zakresie braku zgodności załącznika Nr 5 – „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy Stawiski na

2020 r.” z planem wydatków po zmianach, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).

3.2. Uchwała Nr XXIII/136/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Goniądz na lata 2020 – 2035

Rada Miejska w Goniądzu przedmiotową uchwałą na nowo określiła Wieloletnią Prognozę Finansową sporządzoną na lata 2020 - 2035. W załączniku Nr 1 - Tabela WPF, w prognozie roku 2021 założono spadek wydatków bieżących w stosunku do roku poprzedzającego, tj. 2020 o kwotę 636.426 zł. Zmniejszenie wydatków bieżących przy jednoczesnym wzroście dochodów bieżących o wartość 328.723 zł skutkuje zwiększeniem nadwyżki operacyjnej w stosunku do planu roku 2020 o kwotę 965.149 zł do wysokości 983.500 zł. Z uwagi na fakt, iż dodatkowo saldo bieżące budżetu stanowi istotny element mający wpływ na spełnienie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, to każda zmiana w Prognozie, wpływająca na jego wzrost, winna być należycie objaśniona w uzasadnieniu do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W załączniku Nr 3 - Objasnienia wskazano jedynie ogólnikowo, iż: *Prognoza wydatków bieżących od 2021 roku została sporządzona w oparciu o wyliczenia kosztów obsługi długu oraz założenia polegające na przyszłościowym ograniczeniu wydatków bieżących. Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w 2021 roku zwaloryzowano o planowany wzrost wynagrodzeń w związku ze wzrostem od 1 stycznia 2021 roku stawki minimalnej a od 2024 roku zaprognozowano w tempie wzrostu dochodów bieżących. Ponadto przyjmuje się założenie w oświadczeniu o nie tworzeniu nowych etatów wskutek odejścia nauczycieli na emeryturę. Działania takie pozwolą Gminie obniżyć koszty związane z wypłaceniem nauczycielom jednorazowego dodatku uzupełniającego wynagrodzenie za ubiegły rok (tzw. 14).*

Taka treść objaśnień, dotycząca znacznego spadku wydatków bieżących rok do roku, nie wypełnia dyspozycji wynikającej z art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych, a tym samym prowadzi do niezachowania wymogu realistyczności WPF, o którym mowa w art. 226 ust. 1 tejże ustawy. W załączniku Nr 3 do Uchwały – Objasnienia Rada winna przedstawić szczegółowe informacje oraz założenia dotyczące prognoz budżetów lat przyszłych, poparte stosownymi kalkulacjami uzasadniającymi przyjęte wartości.

Ponadto w załączniku Nr 1 w prognozach budżetów w latach 2021 - 2035, w kolumnie 2.2.1 ujęto kwoty rozbieżne w stosunku do wielkości ujętych w kolumnie 2.2.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z brakiem szczegółowych objaśnień w odniesieniu do prognozy wydatków bieżących na rok 2021, ujętych w załączniku Nr 1 – Tabela WPF, co prowadzi do naruszenia art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) oraz niezachowania wymogu realistyczności, o którym mowa w art. 226 ust. 1 tejże ustawy.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Paweł Gałko przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia (wykaz obejmuje też uchwały i zarządzenia przynależące do nieobecnej na posiedzeniu członka sprawozdawcy Katarzyny Gawrońskiej, w tym nadzorowane w zastępstwie Katarzyny Gawrońskiej):

1. Zarządzenie Nr 66/20 Burmistrza Goniądza z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 214/20 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 r.
3. Zarządzenie Nr 232/2020 Burmistrza Michałowa z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.

4. Zarządzenie Nr 56.2020 Burmistrza Stawisk z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
5. Uchwała Nr XX/106/20 Rady Gminy Grabowo z dnia 15 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na 2020 rok
6. Uchwała Nr XII/113/20 Rady Gminy Jasionówka z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Jasionówka na rok 2020
7. Uchwała Nr XVI/1270020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2020 rok
8. Uchwała Nr XII/81/20 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 3 września 2020 r. w sprawie w sprawie zmian w budżecie gminy
9. Uchwała Nr XXIII/135/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XVIII/170/2020 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 116.2020 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 136/20 Wójta Gminy Grabowo z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na rok 2020 r.
13. Zarządzenie Nr 221/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
14. Zarządzenie Nr 95/20 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
15. Zarządzenie Nr ORG.0050.160.2020 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 r
16. Zarządzenie Nr 53/20 Wójta Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Kobylin-Borzymy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 54/20 Wójta Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 11 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Kobylin-Borzymy na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 130/20 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 32/2020 Wójta Gminy Korycin z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2020 r
20. Zarządzenie Nr 34/2020 Wójta Gminy Korycin z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2020 r
21. Zarządzenie Nr 61.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 48/2020 Wójta Gminy Rudka z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2020
23. Zarządzenie Nr 51/2020 Wójta Gminy Rudka z dnia 11 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2020
24. Zarządzenie Nr 231/20 Wójta Gminy Wyszki z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
25. Uchwała Nr 53/275/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
26. Uchwała Nr 54/282/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
27. Uchwała Nr XXIII/134/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

28. Uchwała Nr XXV/134/20 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Stawisk z tytułu wykonania budżetu Gminy Stawiski za 2019 rok
29. Uchwała Nr XII/114/20 Rady Gminy Jasionówka z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2020-2036
30. Uchwała Nr XVI/128/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2020 – 2033
31. Uchwała Nr XXV/135/20 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stawiski na lata 2020 - 2036
32. Uchwała Nr XVI/125/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa chodnika na ulicy Słowiańskiej w Korycinie w ciągu drogi powiatowej nr 1318B wraz z wykonaniem przejść dla pieszych”
33. Uchwała Nr XVI/126/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Utwardzenie poboczy na drodze powiatowej nr 13193 w miejscowości Milewszczyzna - etap I“
34. Uchwała Nr XXIII/137/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. ” Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1847 B Goniądz-Downary Plac na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 670 w m. Goniądz o długości 1000,00 m”
35. Uchwała Nr XXV/133/20 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Stawiski za 2019 rok
36. Zarządzenie Nr 170/2020 Burmistrza Choroszczy z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
37. Zarządzenie Nr 66/20 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
38. Zarządzenie Nr 47/2020 Burmistrza Jedwabnego z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2020 r.
39. Zarządzenie Nr 103/2020 Burmistrza Miasta Brańsk z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Brańsk na 2020 rok
40. Uchwała Nr XIX/171/20 Rady Gminy Gródek z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2020 r.
41. Uchwała Nr XX/117/20 Rady Gminy Narewka z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
42. Uchwała Nr 131/XIX/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
43. Uchwała Nr XVIII/120/20 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
44. Uchwała Nr XVII/132/20 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
45. Uchwała Nr XVIII/141/20 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 5 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
46. Uchwała Nr XX/155/20 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu kolneńskiego na rok 2020
47. Zarządzenie Nr 142/2020 Wójta Gminy Czyże z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

48. Zarządzenie Nr 105/20 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
49. Zarządzenie Nr 131/20 Wójta Gminy Łomża z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok
50. Zarządzenie Nr 149/20 Wójta Gminy Narewka z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
51. Zarządzenie Nr 151/20 Wójta Gminy Narewka z dnia 7 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
52. Zarządzenie Nr 52.2020 Wójta Gminy Piątnica z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
53. Zarządzenie Nr 124/VIII/20 Wójta Gminy Zambrów z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
54. Uchwała Nr 51/250/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.
55. Uchwała Nr 52/257/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 14 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.
56. Uchwała Nr XXII/120/20 Rady Gminy Narew z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie opłaty targowej
57. Uchwała Nr 162/XXII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 31 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę nr 105/XVI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie stawek opłaty targowej, poboru i terminów płatności
58. Uchwała Nr XVII/129/20 Rady Miejskiej w Drohiczyńcu z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso
59. Uchwała Nr X/100/2020 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie inkasa zobowiązań podatkowych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso
60. Uchwała Nr XXIII/152/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatków od osób fizycznych, wyznaczenia inkasentów oraz zasad wynagradzania za inkaso
61. Uchwała Nr 125/XIX/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2019 rok
62. Uchwała Nr 115/XIII/20 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Perlejewo
63. Uchwała Nr XX/118/20 Rady Gminy Narewka z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2020- 2030
64. Uchwała Nr 132/XIX/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031
65. Uchwała Nr XVIII/142/20 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 5 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2032
66. Uchwała Nr XIX/172/20 Rady Gminy Gródek z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w zakresie dróg powiatowych
67. Uchwała Nr 135/XX/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 10 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu

68. Uchwała Nr 124/XIX/2020 Rady Gminy Piątница z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątница za 2019 rok
69. Uchwała Nr 114/XIII/20 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Perlejewo za 2019 rok

4. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Zarządzenie Nr 40/2020 Wójta Gminy Boćki z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020

W oparciu o badany akt Wójt Gminy przyjął po stronie dochodów dotację celową z budżetu państwa w kwocie 20.700 zł w dziale 758, rozdziale 75814, a następnie rozdysponował ją po stronie wydatków w dziale 754, rozdziale 75412. Wskazana kwota dotacji stanowi zwrot wydatków poniesionych przez gminę w ramach funduszu sołeckiego. Zgodnie z art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Wójt Gminy nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 20.700 zł, jednocześnie naruszając kompetencję Rady Gminy w tym zakresie.

Kolegium Izby postanowiło:

1. uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa poprzez rozdysponowanie kwoty 20.700 zł po stronie wydatków w dziale 754, rozdziale 75412, pochodzącej z dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych wydatków na zadania w ramach funduszu sołeckiego, co stanowi naruszenie art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23 z późn. zm.);
2. w związku z powyższym stwierdzić nieważność przedmiotowego zarządzenia w części wyżej wskazanej zmiany w planie wydatków budżetu.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Marcin Tyniewicki przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia (wykaz obejmuje też uchwały i zarządzenia przynależące do nieobecnej na posiedzeniu członka sprawozdawcy Agnieszki Gerasimiuk, w tym nadzorowane w zastępstwie Agnieszki Gerasimiuk):

1. Zarządzenie Nr 178/2020 Burmistrza Krynek z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 73/2020 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 52/2020 Burmistrza Suchowoli z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r.
4. Zarządzenie Nr 289/2020 Burmistrza Wasilkowa z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 293/2020 Burmistrza Wasilkowa z dnia 8 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 795/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2020 rok
7. Uchwała Nr XV/104 /20 Rady Gminy Czeremcha z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Czeremcha na rok 2020

8. Uchwała Nr XVI/108 /20 Rady Gminy Czeremcha z dnia 9 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Czeremcha na rok 2020
9. Uchwała Nr XII/133/2020 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 7 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
10. Uchwała Nr XVI/102/2020 Rady Gminy Sokóły z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Uchwała Nr XVI/127/2020 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Turośń Kościelna na rok 2020
12. Uchwała Nr XXVIII/422/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 24 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2020 rok
13. Uchwała Nr XXVIII/186/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok
14. Uchwała Nr XXII/121/2020 Rady Mejskiej w Suchowoli z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r.
15. Uchwała Nr XXVI/253/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 rok
16. Uchwała Nr XXII.153.2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 41/2020 Wójta Gminy Boćki z dnia 14 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
18. Zarządzenie Nr 119/20 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na rok 2020
19. Zarządzenie Nr 63/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
20. Zarządzenie Nr 64/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
21. Uchwała Nr 21/102/20 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2020 rok
22. Uchwała Nr 22/104/20 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2020 rok
23. Uchwała Nr 23/106/20 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2020 rok
24. Uchwała Nr 102/189/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
25. Uchwała Nr 104/191/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 9 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
26. Uchwała Nr 104/190/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 9 września 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
27. Uchwała Nr XXVI/249/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy na zadania służące ochronie zasobów wodnych, polegające na gromadzeniu wód opadowych w miejscu ich powstania
28. Uchwała Nr XII/137/2020 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 7 września 2020 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości
29. Uchwała Nr XVI/128/2020 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 września 2020 r. w sprawie dopuszczenia zapłaty instrumentem płatniczym podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Turośń Kościelna
30. Uchwała Nr XVIII/121/20 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Knyszyna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.

31. Uchwała Nr VI/28/20 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku Komunalnego Biebrza za 2019 rok
32. Uchwała Nr XV/103 /20 Rady Gminy Czeremcha z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czeremcha na lata 2020- 2025
33. Uchwała Nr XII/134/2020 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 7 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nurzec-Stacja na lata 2020 - 2028
34. Uchwała Nr XXVIII/423/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 24 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2020 – 2040
35. Uchwała Nr XXVIII/187/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2020-2030
36. Uchwała Nr XXVI/254/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wasilków na lata 2020-2034
37. Uchwała Nr XXII.154.2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zabłudów na lata 2020 – 2023
38. Uchwała Nr XXVIII/427/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie wydzielonego rachunku dochodów i wydatków nimi finansowanych dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 4 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe
39. Uchwała Nr XV/105 /20 Rady Gminy Czeremcha z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu
40. Uchwała Nr XII/135/2020 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 7 września 2020 r. zmieniająca uchwałę Nr X/119/2020 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 28 kwietnia 2020r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu
41. Uchwała Nr XVI/126/2020 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Łapach
42. Uchwała Nr XXVIII/188/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu
43. Uchwała Nr XVIII/120/20 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Knyszyn za 2019 r.
44. Uchwała Nr XXVI/247/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2019 rok
45. Uchwała Nr VI/27/20 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania planu finansowego Związku Komunalnego Biebrza za 2019 rok
46. Uchwała Nr XV/101/20 Rady Gminy Czeremcha z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania
47. Uchwała Nr XXVIII/190/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdawania finansowego gminy Sokółka za 2019 rok
48. Uchwała Nr XXVIII/191/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok
49. Zarządzenie Nr 201/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok

50. Zarządzenie Nr 202/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarna Białostocka na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2029
51. Zarządzenie Nr 73/2020 Burmistrza Łap z dnia 14 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
52. Zarządzenie Nr 78/2020 Burmistrza Łap z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
53. Zarządzenie Nr 81/2020 Burmistrza Łap z dnia 4 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
54. Zarządzenie Nr 64/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
55. Zarządzenie Nr 66/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 10 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
56. Zarządzenie Nr 286/20 Burmistrza Moniek z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020r.
57. Zarządzenie Nr 290/20 Burmistrza Moniek z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020r.
58. Zarządzenie Nr 62/2020 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
59. Uchwała Nr XVI/100/20 Rady Gminy Janów z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
60. Uchwała Nr XIX/113/20 Rady Gminy Krypno z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
61. Uchwała Nr XI/95/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
62. Uchwała Nr XII/94/20 Rady Gminy Turośl z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
63. Uchwała Nr 159/XXII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
64. Uchwała Nr XXI/172/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
65. Uchwała Nr XXII/181/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
66. Uchwała Nr XVIII/125/20 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 rok
67. Uchwała Nr XXV/200/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
68. Uchwała Nr XXXI/223/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
69. Zarządzenie Nr 144/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok i
70. Zarządzenie Nr 145/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
71. Zarządzenie Nr 146/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 14 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
72. Zarządzenie Nr 207/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
73. Zarządzenie Nr 65/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy

74. Zarządzenie Nr RGK.0050.41.2020 Wójta Gminy Poświętne z dnia 7 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
75. Zarządzenie Nr 110/2020 Wójta Gminy Siemiatycze z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
76. Zarządzenie Nr 141.2020 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
77. Zarządzenie Nr 136/20 Wójta Gminy Turośl z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
78. Zarządzenie Nr 42.2020 Wójta Gminy Zawady z dnia 10 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.
79. Uchwała Nr 448/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
80. Uchwała Nr 455/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 2 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
81. Uchwała Nr XII/90/20 Rady Gminy Turośl z dnia 3 września 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty
82. Uchwała Nr V/24/20 Zgromadzenia Związku Gmin - "Czyste Środowisko" z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku Gmin "Czyste Środowisko" za 2019 rok
83. Uchwała Nr XI/94/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2020 – 2023
84. Uchwała Nr XII/95/20 Rady Gminy Turośl z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośl na lata 2020-2026
85. Uchwała Nr XXI/171/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarna Białostocka na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2029
86. Uchwała Nr XXV/198/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2020-2023
87. Uchwała Nr XXXI/224/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2020-2034
88. Uchwała Nr XVI/104/20 Rady Gminy Janów z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia w 2020 roku pomocy finansowej dla Powiatu Sokólskiego na pokrycie kosztów związanych z uruchomieniem przewozów o charakterze użyteczności publicznej
89. Uchwała Nr XI/96/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej na terenie Gminy Poświętne: "Opracowanie dokumentacji na: Przebudowę drogi powiatowej Nr 1562B na odcinku droga wojewódzka Nr 681- Kamińskie Wiktory (Gmina Poświętne)"
90. Uchwała Nr XXV/202/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu
91. Uchwała Nr V/22/20 Zgromadzenia Związku Gmin - "Czyste Środowisko" z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Związku za 2019 rok
92. Uchwała Nr XXV/201/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach

5. Członek sprawozdawca – Małgorzata Sokół-Kreczko

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Małgorzata Sokół-Kreczko przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 119/2020 Burmistrza Drohiczyna z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020r.
2. Zarządzenie Nr 105/2020 Burmistrza Kleszczel z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
3. Zarządzenie Nr 0050.1.57.2020 Burmistrza Supraśla z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 r.
4. Zarządzenie Nr 0050.1.60.2020 Burmistrza Supraśla z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 r.
5. Uchwała Nr XXIV/185/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
6. Uchwała Nr XIX/111/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 r.
7. Uchwała Nr XVII/117/20 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
8. Uchwała Nr X/104/2020 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 r.
9. Zarządzenie Nr 128/20 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 7 września 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
10. Zarządzenie Nr 125/20 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2020 r.
11. Zarządzenie Nr 127/20 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 15 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2020 r.
12. Zarządzenie Nr 120/2020 Burmistrza Drohiczyna z dnia 2 września 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów
13. Uchwała Nr X/102/2020 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
14. Uchwała Nr XIX/105/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Wysokie Mazowieckie
15. Uchwała Nr XVII/123/20 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Drohiczyna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.
16. Uchwała Nr X/92/2020 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kleszczel
17. Uchwała Nr XXIV/186/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2020-2028
18. Uchwała Nr XIX/112/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wysokie Mazowieckie na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2025
19. Uchwała Nr XVII/118/20 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Drohiczyn na lata 2020- 2029

20. Uchwała Nr X/103/2020 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2025
21. Uchwała Nr XXIV/183/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na opracowanie dokumentacji projektowej na: „Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej nr 1385 B na odcinku Gniła – Dobrzyniewo Duże – Etap II”
22. Uchwała Nr XXIV/184/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na opracowanie dokumentacji projektowej na: „Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1387 B Kobuzie – droga 1385 B”
23. Uchwała Nr XIX/104/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Wysokie Mazowieckie za rok 2019
24. Uchwała Nr XVII/119/20 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2019 r.
25. Uchwała Nr X/91/2020 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2019 rok

6. Członek sprawozdawca – Beata Chmielewska

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Beata Chmielewska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 207/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 17 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 211/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Uchwała Nr XX/110/20 Rady Gminy Białowieża z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
4. Uchwała Nr XIII/82/2020 Rady Gminy Klukowo z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
5. Uchwała Nr XXII/121/20 Rady Gminy Narew z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Narew na 2020 rok
6. Uchwała Nr XIII/92/2020 Rady Gminy Przytuły z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
7. Uchwała Nr XIV/95/20 Rady Gminy Sidra z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 0050.23.2020 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 43.2020 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 81/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 181/20 Wójta Gminy Narew z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 r.
12. Zarządzenie Nr 36/2020 Wójta Gminy Sidra z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 r.

13. Zarządzenie Nr 37/2020 Wójta Gminy Sidra z dnia 11 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 r.
14. Zarządzenie Nr 51.2020 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 17 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 53.2020 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 104/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wizna na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 105/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie uchylecia zarządzenia nr 104/2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wizna na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 106/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wizna na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 33/20 Wójta Gminy Przytuły z dnia 1 września 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań gminy Przytuły w 2020 roku.
20. Zarządzenie Nr 103/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu
21. Zarządzenie Nr 32/20 Wójta Gminy Przytuły z dnia 1 września 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej
22. Uchwała Nr XXII/116/20 Rady Gminy Narew z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi osoby kompostujące bioodpady w kompostowniku przydomowym
23. Uchwała Nr XIII/87/2020 Rady Gminy Klukowo z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Klukowo
24. Uchwała Nr XXII/122/20 Rady Gminy Narew z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Narew na lata 2020– 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2040
25. Uchwała Nr XIII/91/2020 Rady Gminy Przytuły z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przytuły na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2025
26. Uchwała Nr XIV/96/20 Rady Gminy Sidra z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
27. Uchwała Nr XIV/94/20 Rady Gminy Sidra z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu
28. Uchwała Nr XIII/86/2020 Rady Gminy Klukowo z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Klukowo za 2019 rok

7. Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Uchwała Nr XIII/125/20 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2020-2030

Wartości wieloletniej prognozy finansowej powiatu po zmianach zostały zaprezentowane w załączniku nr 1 do uchwały (dalej: tabela WPF). Pośród zmian wprowadzono dla lat 2020-2029 w kol. 5.1.1 i 5.1.1.1 tabeli WPF, czyli na podstawie art. 243 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.; dalej: u.f.p., ustawa), wyłączenia z limitu spłat zobowiązań rozchodów na spłatę długu w równych wartościach wynoszących 119 492,72 zł.

Na podstawie art. 243 ust. 3 u.f.p. wyłączeniu podlegają spłaty rat kredytów/pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację projektu finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy – w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu projektu i otrzymaniu refundacji z tych środków. Tego rodzaju wyłączenia dokonane w nadzorowanej uchwale nie znajdują uzasadnienia w budżecie powiatu na 2019 rok oraz w danych sprawozdawczych z jego wykonania. Według budżetu na rok 2019 powiat zaciągnął kredyt, który miał posłużyć m.in. finansowaniu wkładu własnego w realizacji dwóch projektów majątkowych z udziałem środków europejskich (specyfikowanych w załączniku o wydatkach majątkowych – zob. np. załącznik nr 3 do uchwały IX/87/19 Rady Powiatu z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok, lp. 6 i 9). Ewentualne wyłączenia z ograniczenia spłat zobowiązań mogłyby zatem być prezentowane w kol. 5.1.1.2 tabeli WPF w zakresie wynikającym z art. 243 ust. 3a ustawy, tj. dotyczącym spłat rat zobowiązań zaciąganych na finansowanie wkładu krajowego. Podkreślenia przy tym wymaga, że dla możliwości uwzględnienia w prognozie finansowej takich wyłączeń konieczne jest spełnienie warunku odpowiedniego poziomu finansowania projektów ze środków unijnych, określonego w przywołanym przepisie ustawy.

Badaną uchwałą dokonano też wydłużenia z 2030 do 2034 roku okresu objętego prognozą finansową, co ma związek ze zmianami w zakresie terminów wykupu wyemitowanych przez powiat obligacji komunalnych. Dla lat 2031-2034 w kol. 1.1.4 tabeli WPF nie określono wartości dochodów bieżących z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące. Zgodnie z objaśnieniami zawartymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92, ze zm.) pozycje (kolumny) oznaczone symbolem "x" sporządza się na okres prognozy kwoty długu, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy.

Ponadto powiat niewłaściwie określa wartości dochodów na realizację projektów lub zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 u.f.p – kol. 9.1.1 (i 9.1.1.1) tabeli WPF. Zauważyć należy, że w załączniku nr 2 do badanej uchwały Rada m.in. przyjęła do realizacji w latach 2020-2022 przedsięwzięcia finansowane z udziałem środków europejskich, co też znalazło odbicie w zwiększeniu m.in. w kol. 9.3.1 tabeli WPF wydatków bieżących prognozowanych w latach 2021-2022 odpowiednio o 869 841 zł i 866 290 zł. Natomiast w kol. 9.1.1 nie określono w tych ani następnym latach prognozy dochodów związanych z realizacją tych przedsięwzięć. Przez to, zważywszy na sposób ustalania licznika relacji po prawej stronie wzoru z art. 243. u.f.p., wartość dochodów bieżących – w odróżnieniu od wartości wydatków bieżących – nie ulega pomniejszeniu, w konsekwencji czego wzrasta różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi. Różnica to wpływa zaś na zwiększenie dopuszczalnego limitu spłat zobowiązań. Podkreślenia wymaga, że jak to wynika z załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie wieloletniej prognozy finansowej kol. 9.1.1. oznaczona jest symbolem "x". Oznacza to powinność szacowania dochodów związanych z realizowanymi/planowanymi do realizacji projektami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z uwzględnieniem okresu przyjętego dla prognozy kwoty długu.

Organy powiatu hajnowskiego powinny usunąć naruszenia prawa poprzez odpowiednie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, że powyższa uchwała, w zakresie określenia w załączniku nr 1 rozchodów podlegających wyłączeniu z ograniczenia spłat zobowiązań, a także dochodów bieżących z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, w tym pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, została podjęta z naruszeniem art. 243 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) oraz postanowień załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92, ze zm.).

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Dariusz Renczyński przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 218/20 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 233/20 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.
3. Uchwała Nr 285/XXVIII/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę Nr 205/XVIII/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łomża na rok 2020
4. Uchwała Nr XIII/124/2020 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020r.
5. Zarządzenie Nr 244/20 Wójta Gminy Kolno z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2020 r
6. Uchwała Nr 65/134/2020 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego w 2020 roku. Na podstawie art. 89 ust.1 p, 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r poz. 869, 1622 1649, 2020, z 2020 r. poz. 284, 374, 568, 695.)
7. Uchwała Nr 284/XXVIII/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 – 2034
8. Uchwała Nr XIII/126/2020 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji
9. Uchwała Nr 149/2386/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie zlecenia zadań udzielenia dotacji ze środków Państwowego Funduszu ` Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2020 rok, podmiotom wyłonionym w otwartym konkursie ofert na wykonanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

8. Członek sprawozdawca – Ewa Czołpińska

Zarządzenie Nr 49/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na rok 2020

W oparciu o badany akt Burmistrz przyjął po stronie dochodów dotację celową z budżetu państwa w kwocie 34 675,24 zł w dziale 758, rozdziale 75814, a następnie rozdysponował ją po stronie wydatków w dziale 754, rozdziałach 75412 i 75421. Wskazana kwota dotacji stanowi zwrot wydatków poniesionych przez gminę w ramach funduszu sołeckiego. Zgodnie z art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Burmistrz nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 34 675,24 zł, jednocześnie naruszając kompetencję organu stanowiącego w tym zakresie.

Kolegium Izby postanowiło:

1. uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa poprzez rozdysponowanie kwoty 34 675,24 zł po stronie wydatków w dziale 754, rozdziałach 75412 i 75421, pochodzącej z dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych wydatków na zadania w ramach funduszu sołeckiego, co stanowi naruszenie art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23 z późn. zm.);

2. w związku z powyższym stwierdzić nieważność przedmiotowego zarządzenia w części wyżej wskazanej zmiany w planie wydatków budżetu.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Ewa Czołpińska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 47/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
2. Zarządzenie Nr 56/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 9 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
3. Uchwała Nr XVI/133/20 Rady Gminy Orla z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Uchwała Nr XVII/111/2020 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2020 rok
5. Uchwała Nr XXVII/185/2020 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
6. Zarządzenie Nr 37/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 38/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 39/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 59/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 46/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 63/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 67/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 4 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
13. Uchwała Nr 58/259/2020 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na 2020 rok
14. Uchwała Nr 407/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
15. Uchwała Nr 416/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
16. Uchwała Nr 149/2400/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
17. Uchwała Nr 150/2422/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
18. Uchwała Nr 152/2468/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 września 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
19. Uchwała Nr XVI/134/20 Rady Gminy Orla z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej Nr 1681B Orla – Koszele”
20. Uchwała Nr XVI/132/20 Rady Gminy Orla z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orla na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań

21. Uchwała Nr XVII/110/2020 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2020 - 2023
22. Uchwała Nr XXVII/184/2020 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 24 sierpnia 2020 r. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 - 2033
23. Uchwała Nr XXVII/183/2020 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie określenia dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez powiatowe jednostki budżetowe, prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe
24. Uchwała Nr 149/2393/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "7 Piknik Kajakowy z udziałem Gwiazd Sportu i Olimpijczyków, 7 Memoriał Ireneusza Skowrońskiego - Zawody Kajakowe" przez Uczniowski Klub Sportowy „Dojlidy” Białystok.
25. Uchwała Nr 149/2395/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie zlecenia stowarzyszeniu Związek Strzelecki „STRZELEC” Organizacja Społeczno-Wychowawcza Jednostka Strzelecka 1011 Grajewo realizacji zadania publicznego pn. "Historia STRZELCA historią niepodległości"
26. Uchwała Nr 149/2396/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie zlecenia Stowarzyszeniu „Fundamenty” realizacji zadania publicznego pn: Fundamenty 2020 - II edycja otwartego widowiska artystycznego
27. Uchwała Nr 150/2415/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu województwa w 2020 r. z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej
28. Uchwała Nr 150/2416/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu województwa w 2020 r. z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.
29. Uchwała Nr 150/2421/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie odroczenia terminu spłaty należności przysługującej Województwu Podlaskiemu od Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. J. Śniadeckiego w Białymstoku
30. Uchwała Nr 151/2437/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 września 2020 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: „Mistrzostwa Polski w Narciarstwie Wodnym” przez Augustowski Klub Sportowy „Sparta” w Augustowie.
31. Uchwała Nr 151/2438/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 września 2020 r. w sprawie zlecenia Parafii Prawosławnej pw. Wszystkich Świętych w Białymstoku realizacji zadania publicznego pn. "Ewidencja komputerowa zabytkowego cmentarza"

III Po omówieniu wyników badań nadzorczych Przewodniczący przedstawił projekt uchwały Kolegium Izby w sprawie uchwalenia wniosków do projektu budżetu Regionalnej Izby Obrachunkowej na 2021 rok. Członkowie Kolegium nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu, podjęto uchwałę Nr IV/2020 zgodną z przedłożeniem.

IV Następnie Przewodniczy poinformował, że w związku z dokonaniem w dniu 10 września b.r. ogłoszeniem konkursu na kandydata na etatowego członka Kolegium RIO zgłaszanego przez organ stanowiący jest niezbędne jest wyłonienie spośród Kolegium dwóch członków komisji konkursowej, której z mocy ustawy przewodniczy prezes Izby. Zgłoszono kandydatury pani Ewy Czołpińskiej

i pana Pawła Gałko. W zarządzonym przez Przewodniczącego głosowaniu jawnym pani Czołpińska uzyskała 7 głosów za przy 1 wstrzymującym się, pan Gałko uzyskał 7 głosów za przy jednym wstrzymującym się. Na tej podstawie Kolegium Izby podjęło uchwałę Nr V/2020 w sprawie wyboru członków komisji konkursowej do wyłonienia kandydatów w konkursie na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku.

Przewodniczący Kolegium

Dariusz Renczyński

Protokolant:

Agnieszka Bielawska