

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 11 maja 2020 r.**

Przewodniczył: Dariusz Renczyński
Protokolant: Agnieszka Wawrzyniak

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Beata Chmielewska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej), Ewa Czołpińska, Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Małgorzata Rutkowska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej), Małgorzata Sokół-Kreczko, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej) - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Dariusz Renczyński otworzył posiedzenie, stwierdził kworum.

I Przewodniczący zarządził rozpatrzenie zastrzeżeń wniesionych w trybie art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przez Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Augustowie do wniosku nr 8 zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 kwietnia 2020 r., wydanym w wyniku problemowej kontroli gospodarki finansowej Zespołu Szkół Technicznych w Augustowie

Sprawozdawca – Rafał Trykozko – Naczelnik Wydziału Kontroli Gospodarki Finansowej

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku przeprowadziła w dniach 3 lutego – 20 marca 2020 r. w Zespole Szkół Technicznych w Augustowie problemową kontrolę gospodarki finansowej ZST w Augustowie za 2019 rok i inne wybrane okresy. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym w dniu 20 marca 2020 r. Na podstawie wyników kontroli Izba skierowała do Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Augustowie wystąpienie pokontrolne z dnia 14 kwietnia 2020 r. (RIO.IV.6002-1/20), zawierające opis stwierdzonych nieprawidłowości oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Augustowie pismem z dnia 27 kwietnia 2020 r. wniósł zastrzeżenia do zawartego w wystąpieniu pokontrolnym wniosku nr 8. Wnioskiem tym Izba zaleciła „Wystąpienie do nauczycieli Zespołu o zwrot kwot wynagrodzenia nienależnie wypłaconego im za czas strajku w łącznej wysokości 35.869,82 zł. W przypadku niedokonania przez nauczycieli zwrotu wyrównanie przez Pana Dyrektora szkody wynikłej z wypłacenia nauczycielom wynagrodzenia wbrew przepisom przywołanym w części opisowej wystąpienia.” Wydanie zacytowanego wniosku było konsekwencją przyjęcia w wystąpieniu wykładni, iż porozumienie zbiorowe, o którym mowa w art. 9 § 1 Kodeksu pracy – w kontekście jednoznacznych regulacji art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 123) oraz art. 80 Kodeksu pracy, zgodnie z którymi prawo do wynagrodzenia za czas strajku nie przysługuje pracownikom – nie może stanowić podstawy do wydatkowania przez kierownika jednostki budżetowej środków publicznych na wynagrodzenia za czas strajku.

Uzasadniając złożone zastrzeżenia Dyrektor ZST w Augustowie wskazał, że porozumienie zawarte przez niego w dniu 2 maja 2019 r. z Zarządem Oddziału ZNP w Augustowie jest źródłem prawa pracy w rozumieniu art. 9 § 1 k.p. i stanowi tytuł prawny do dokonania wydatku ze środków publicznych. W związku z tym, że przewiduje wypłatę wynagrodzenia – do którego zgodnie

przepisami k.p. i ustawy pracownicy nie mieli prawa – jest aktem zawierającym postanowienia korzystniejsze dla pracowników niż cytowane wyżej przepisy powszechnie obowiązujące. Spełnia zatem warunek z art. 9 § 2 k.p.

W opinii składającego zastrzeżenia treść art. 80 k.p. oraz art. 23 ust. 2 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych nie oznacza, że (...) pracodawca nie może dobrowolnie, na zasadzie porozumienia, zapewnić pracownikowi wynagrodzenie nawet w sytuacji, kiedy zgodnie z ustawą, takie prawo pracownikowi nie przysługuje. Możliwość korzystniejszego ukształtowania warunków pracy i płacy niż określone ustawą, jest podstawową zasadą obowiązująca w polskim prawie pracy.

Dalsza część uzasadnienia skupia się na argumentacji, iż porozumienia strajkowe i postrajkowe – mimo braku wyraźnych przepisów przewidujących zawieranie porozumień po rozpoczęciu strajku, w odróżnieniu do przewidzianych w art. 9 i 14 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych na etapach sporu poprzedzających strajk – posiadają należyte umocowanie ustawowe, wynikające w szczególności z art. 59 ust. 2 Konstytucji RP, stanowisk orzecznictwa i doktryny. Możliwość ich zawierania jest równoznaczna z uprawnieniem do regulowania w nich także kwestii związanych z przyznaniem prawa do wynagrodzenia za czas strajku.

Dyrektor ZST w Augustowie odwołał się też do treści opinii prawnych, które uwzględniono przy podejmowaniu decyzji o wypłacie wynagrodzeń za czas strajku (opinie zostały załączone do pisma w sprawie złożenia zastrzeżeń). Wskazał ponadto na tego rodzaju okoliczności, jak: (...) z wcześniejszych rozmów ze strajkującymi nauczycielami wynikało, że nauczyciele nie przystąpią do klasyfikacji uczniów klas maturalnych (...) Dopiero po moich rozmowach ze strajkującymi nauczycielami i zapowiedziami nauczycieli, że dopóki nie podpiszę ze związkami zawodowymi porozumienia o wypłacie wynagrodzeń nauczyciele nie przystąpią do klasyfikacji uczniów. Działając w wyższej konieczności i mając na uwadze dobro młodzieży maturalnej, zgodziłem się na podpisanie porozumienia, które w mojej ocenie stanowi akt prawny.

Odnosząc się do przedstawionych zastrzeżeń do wniosku pokontrolnego Naczelnik Wydziału Kontroli podtrzymał argumentację zawartą w wystąpieniu pokontrolnym. Podkreślił, że z regulacji ustawowych jasno wynika, iż za czas strajku wynagrodzenie nie przysługuje. Kierownik jednostki sektora finansów publicznych – podległej jednostki budżetowej nie jest uprawniony do kreowania wydatków płacowych w dowolny, uzgodniony ze związkami zawodowymi, sposób, gdyż te powinny być ponoszone zgodnie z odpowiednimi regulacjami prawnymi oraz zgodnie z zasadami planowania i wykonywania budżetu jst. Dyrektor szkoły powiatowej dysponuje środkami publicznymi, podlegającymi ścisłemu reżimowi prawnemu, i w tym kontekście należy oceniać możliwość zawierania porozumień strajkowych.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku zważyło, co następuje:

Powszechnie obowiązujące regulacje prawne rozstrzygają kwestię utraty przez pracownika prawa do wynagrodzenia za czas strajku w sposób jednoznaczny. Stanowią o tym powołane wyżej przepisy art. 23 ust. 2 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych i art. 80 Kodeksu pracy. Zarzut błędnej wykładni prawa w treści wystąpienia pokontrolnego skierowanego do Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Augustowie dotyczy oceny dopuszczalności zawarcia przez kierownika powiatowej jednostki budżetowej (dyrektora szkoły) porozumienia, którego przedmiotem jest wypłacenie nauczycielom wynagrodzenia za czas strajku, tj. wydatkowanie środków budżetu powiatu na świadczenie, do którego nauczyciele nie posiadają prawa w świetle przepisów rangi ustawowej.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że przedstawiane przez Dyrektora ZST orzeczenia sądowe i stanowiska doktryny, na których opierane są opinie prawne dołączone do pisma w sprawie zastrzeżeń, nie odnoszą się do specyfiki wydatkowania środków budżetu samorządowego czy budżetu państwa przez kierownika jednostki budżetowej. Kierownik takiej jednostki, będący formalnie pracodawcą, jest jednakże równocześnie podmiotem, któremu w planie finansowym przyznawane są limitowane środki do wydatkowania (rozdysponowania) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na konkretnie określone zadania publiczne realizowane przez tę jednostkę. Niezbędne dla należytej

oceny sprawy jest więc uwzględnienie, że – mimo formalnego statusu pracodawcy – kierownik jednostki budżetowej nie jest właścicielem środków posiadanych w swojej dyspozycji i nie ma realnego prawa decydowania o ich wysokości, w szczególności w zakresie finansowania wynagrodzeń. Zobowiązany jest zaś m.in. przepisami art. 44 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) do dokonywania wydatków w sposób zgodny z przepisami dotyczącymi danego rodzaju wydatków oraz ponoszenia ich w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Ocenie zatem należy, czy zgodne z prawem jest dopuszczenie zawierania przez kierownika jednostki budżetowej porozumień w oparciu o art. 9 Kodeksu pracy mających na celu wydatkowanie środków publicznych na wynagrodzenia, które nie przysługują pracownikom w myśl przepisów powszechnie obowiązujących. Analiza problematyki w tym wymiarze nie może być ograniczona tylko do przepisów Kodeksu pracy, ponieważ powinna uwzględniać zasygnalizowany wyżej specyficzny charakter finansowania jednostek budżetowych oraz wymuszone tym charakterem ramy działania kierowników takich jednostek w sferze finansów publicznych, w tym jako pracodawców. Status kierownika jednostki budżetowej jest kluczowy dla oceny prawidłowości wszelkich jego działań, które skutkują poniesieniem wydatków budżetu.

Przyjęcie założenia o swobodzie w zawieraniu przez kierowników jednostek budżetowych z pracownikami porozumień strajkowych o treści podobnej przedmiotowemu porozumieniu z dnia 2 maja 2019 r., a także innego rodzaju porozumień zbiorowych przyznających świadczenia obciążające budżet – które według prawa powszechnie obowiązującego są nienależne bądź ich wysokość przekracza określoną już odpowiednimi przepisami prawa – jest nie do pogodzenia z zasadami wykonywania budżetu. Obracałoby bowiem wniwecz m.in. wyznaczone prawem zakresy obowiązków i odpowiedzialności organów j.s.t. i kierowników jednostek budżetowych w procesach planowania i wykonywania budżetu oraz ogólnie pojętą dyscyplinę finansów publicznych. Zaakceptowanie prawa do zawarcia przez Dyrektora ZST w Augustowie porozumienia z dnia 2 maja 2019 r. byłoby jednoznaczne z dopuszczeniem zawierania przez kierowników jednostek budżetowych wszelkiego rodzaju porozumień zbiorowych skutkujących wydatkowaniem z budżetu środków na wynagrodzenia lub inne świadczenia, do których zgodnie z ustawą czy obowiązującym w j.s.t. regulaminem wynagradzania nauczyciele nie mają prawa. Według argumentacji składającego zastrzeżenia takie porozumienie zbiorowe należałoby bowiem uznać za podstawę wydatkowania środków, mimo że budżet, w ramach którego miałyby być finansowane jego postanowienia, nie posiadałby środków na ten cel. Dyrektor podpisujący porozumienie nie ma natomiast wiążącego wpływu na kształt budżetu, ani nawet na kształt planu finansowego kierowanej przez siebie jednostki, z którego postanowienia porozumienia miałyby być finansowane.

Innym aspektem wymagającym uwzględnienia w procesie wykładni jest spoczywający na każdej osobie dysponującej środkami publicznymi – w tym kierowniku jednostki budżetowej jako podmiotu wykonującego budżet – obowiązek zachowania szczególnej staranności przy ponoszeniu wydatków ze środków publicznych oraz ogólna odpowiedzialność za gospodarkę finansową kierowanej jednostki. Jak stanowi art. 6 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, środki publiczne przeznacza się na wydatki publiczne i rozchody publiczne. Rozchodami publicznymi są co do zasady operacje finansowe związane z zarządzaniem długiem i płynnością. Wydatki publiczne służą zaś finansowaniu zadań określonych w odrębnych przepisach, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków – art. 44 ust. 2 i art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Wydatki z tytułu wynagrodzeń pracowników realizujących zadania publiczne powinny być ponoszone zgodnie z przepisami regulującymi prawo do wynagrodzenia. Obowiązki nauczyciela, w tym zadania, które powinien realizować, określają przepisy art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215, ze zm.). W przedmiotowym stanie faktycznym doszło natomiast, w wyniku działań dyrektora, do wydatkowania środków publicznych, mimo że zadania, których finansowaniu mają służyć środki na wynagrodzenia nauczycieli, nie były wykonywane w okresie, za

który wypłacono środki tytułem wynagrodzeń. Jeżeli pracownicy nie realizują zadań jednostki (nie świadczą pracy) z powodu, który przepisy prawa wiążą z utratą prawa do wynagrodzenia, to kierownik jednostki budżetowej, któremu powierzono środki publiczne, nie ma podstaw do tworzenia aktów mających przyznać prawo do wynagrodzenia i wydatkowania środków wbrew zasadom określonym ustawami, tj. za niewykonaną pracę. Środki publiczne w takiej sytuacji zostają bowiem wydane bez efektu.

Konstatując powyższe rozważania Kolegium Izby stwierdza brak zgodności z zasadami regulującymi planowanie i wykonywanie budżetu założenia, w myśl którego w toku wykonywania budżetu kierownicy jednostek wykonujących budżet mogą korzystać z zupełnej swobody w zawieraniu porozumień zbiorowych generujących dodatkowe obciążenia finansowe dla budżetu niż to wynika z przepisów powszechnie obowiązujących, w tym prawa miejscowego (np. regulaminu wynagradzania nauczycieli). K. Baran w Komentarzu do ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych [w:] Zbiorowe prawo zatrudnienia 2019, trafnie wskazuje, że ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych nie przewiduje wynagrodzenia za czas uczestnictwa w strajku. Nie ma jednak przeszkód prawnych, aby strony sporu w ramach porozumień zakładowych lub ponadzakładowych przewidziały odpłatność za czas strajku. Porozumienia te, jako źródła prawa pracy, nie mogą naruszać przepisów o dyscyplinie budżetowej. Legalność każdego porozumienia powinna być zatem oceniana indywidualnie. Dla lepszego zrozumienia problemu nie możemy mówić o wynagrodzeniu, gdyż istotą strajku jest powstrzymanie się od pracy, a wynagrodzenie przysługuje za wykonywanie pracy. Za czas niewykonywania pracy wynagrodzenie przysługuje tylko wtedy kiedy przepisy prawa tak explicite stanowią. W tym zakresie mamy do czynienia ze specjalnym świadczeniem rekompensującym utratę wynagrodzenia, a nie z wynagrodzeniem w rozumieniu prawa pracy. Ten sam autor w komentarzu do art. 80 k.p. – zgodnie z którym wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną, a za czas niewykonywania pracy tylko wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią – stwierdza, że Drugie zdanie komentowanego przepisu należy postrzegać jako odstępstwo od wiodącej reguły, zgodnie z którą wynagrodzenie jest odpowiednikiem pracy. Trzeba też widzieć w nim efekt socjalny, uprawniający pracownika, w pewnych limitowanych normatywnie przypadkach, do żądania zapłaty, gdy z jego strony pracodawca nie otrzymuje świadczenia wzajemnego. Podkreśla w ten sposób wyjątkowość sytuacji otrzymania przez pracownika wynagrodzenia mimo nieświadczenia pracy, ograniczoną do limitowanych prawem przypadków.

O ile więc pracodawca działający w sferze prywatnej podejmując decyzję o wypłacie wynagrodzeń nienależnych pracownikom działa z reguły na własne ryzyko, obciążając majątek, którym może swobodnie dysponować, o tyle podmiot wykonujący budżet obowiązany jest do zachowania szczególnej staranności przy gospodarowaniu środkami publicznymi. Środki pieniężne, które mu powierzono powinny zostać wydatkowane zgodnie z obowiązującym prawem, na realizację zadań publicznych. Dyrektor szkoły prowadzonej przez powiat dysponuje środkami publicznymi wchodzącymi w skład mienia powiatu. Zobowiązany jest w związku z tym do wykonywania zarządu mieniem ze szczególną starannością na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, ze zm.) a także do dysponowania środkami publicznymi w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, jak tego wymaga art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Należy też zwrócić uwagę na stanowisko doktryny wskazujące na fundusz strajkowy jako jedyne źródło pokrycia ewentualnych wypłat dla uczestników za czas udziału w strajku – A.M. Świątkowski, Aspekty prawne strajku generalnego nauczycieli w 2019 r., „Przegląd Prawa Publicznego” nr 6 z 2019 r. W publikacji tej wskazano m.in., że Przepisy Karty Nauczyciela zaliczają do wynagrodzenia za pracę wszystkie świadczenia majątkowe wypłacane z racji nawiązania stosunków pracy z nauczycielami. Brak jest więc podstaw prawnych do wypłaty innych świadczeń majątkowych, ułatwiających strajkującym nauczycielom przeżycie okresu bez wynagrodzenia. Jediną szansę pomocy strajkującym mogą zapewnić fundusze strajkowe.

Ogólnie formułowana przez niektórych autorów możliwość wypłacenia przez pracodawcę wynagrodzenia za czas strajku (J. Żołyński, Komentarz do art. 23 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, Lex 2012) musi podlegać odrębnemu potraktowaniu w sektorze budżetowym – stosownie do przywołanych wyżej tez – albowiem podmiot dysponujący środkami budżetu uprawniony jest jedynie do tego co zostało prawem wprost dozwolone i obowiązany jest do dokonywania wydatków publicznych zgodnie z przywołanymi regułami. Regułę postępowania w przypadku wynagrodzeń za czas strajku wyznacza zaś art. 23 ust. 2 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych oraz ogólna norma art. 80 k.p.

Przywołane w treści uzasadnienia złożonych zastrzeżeń wyroki Sądu Najwyższego nie odnoszą się do problemu wypłaty na mocy porozumienia wynagrodzenia za czas strajku (dopuszczalności zawarcia porozumienia w tej sprawie), a tym bardziej do dokonania takich czynności przez kierownika jednostki budżetowej. Przedmiotem powołanych przez Dyrektora ZST rozstrzygnięć jest zasadniczo kwestia mocy wiążącej porozumień strajkowych zawartych przez pracodawcę, który nie zastosował się następnie do ich postanowień (m.in. nie udzielił przewidzianych porozumieniem podwyżek pracownikom spółki z ograniczoną odpowiedzialnością). Na brak prawa do wynagrodzenia za okres strajku ze względu na regulację art. 23 ust. 2 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych wskazują natomiast uzasadnienia wyroku WSA w Krakowie z dnia 21 stycznia 2020 r. (III SA/Kr 735/19) i wyroku Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 6 czerwca 2019 r. (VII Pa 23/19). W treści dwóch ostatnich rozstrzygnięć nie odniesiono się natomiast do porozumień zbiorowych, jako chociażby potencjalnej podstawy prawnej do wypłacenia wynagrodzeń za okres strajku.

Kolegium Izby nie polemizuje z tezą, że w świetle art. 9 Kodeksu pracy porozumienia zbiorowe mogą być źródłem prawa pracy, stanowiącym podstawę indywidualnych roszczeń pracowniczych. Wskazuje natomiast, że powołane przez składającego zastrzeżenia stanowiska orzecznictwa i doktryny nie dostarczają dostatecznych argumentów umożliwiających uznanie za dopuszczalne – z punktu widzenia podmiotu pełniącego funkcję pracodawcy – zawarcia porozumienia w okolicznościach stwierdzonych podczas kontroli w ZST w Augustowie. Przeciwnie – omówiony wyżej status prawny jednostki budżetowej i zasady prawa finansów publicznych świadczą o tym, że Dyrektor ZST nie miał prawa zawrzeć porozumienia o tej treści. Wniosek pokontrolny objęty zastrzeżeniem właściwie uwzględnia zarówno specyfikę porozumienia zbiorowego z punktu widzenia możliwości pobierania w ten sposób świadczeń przez pracowników (ponieważ nie zaleca egzekucji czy potrącania wynagrodzeń wypłaconych pracownikom), jak i rolę kierownika jednostki w tym stanie faktycznym – wskazując, że w przypadku odmowy zwrotu środków szkoda dla budżetu powiatu wynikająca z wypłacenia nienależnych według ustawy wynagrodzeń powinna zostać pokryta przez dyrektora ZST, jako dokonującego wypłaty.

Należy zauważyć też, że na brak prawa nauczycieli do wynagrodzenia za czas strajku wskazało Ministerstwo Finansów w komunikacie z dnia 9 kwietnia 2019 r. oraz Ministerstwo Edukacji Narodowej w odpowiedzi z dnia 26 kwietnia 2019 r. na zapytanie otrzymane w tej sprawie (DWST-WPZN.6001.258.2019.DC).

Po rozpatrzeniu zastrzeżeń Kolegium Izby postanowiło oddalić zastrzeżenia.

II Przewodniczący zarządził przedstawienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał, o badaniu których jednostki samorządu terytorialnego zostały poinformowane odrębnymi pismami:

1. Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

1.1. Uchwała Rady Gminy Kolno Nr XVI/121/20 w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa

uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Kolno pismem z dnia 30 kwietnia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: Zgodnie z § 1 Uchwały Nr XVI/121/20 przedłuża się termin płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 roku, mikroprzedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, do dnia 30 września 2020 roku. Zgodnie natomiast z postanowieniami zawartymi w § 7, Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Do dnia sporządzenia tego pisma Uchwała nie została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

W zakresie rat podatku od nieruchomości płatnych w kwietniu nie odpowiada to postanowieniom art. 15q ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374, ze zm.) w zw. z art. 6 ust. 9 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1170) i art. 51 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 900, ze zm.). Przedłużyć można bowiem jedynie termin, który jeszcze nie upłynął. Termin płatności kwietniowej raty podatku od nieruchomości od osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej upłynął zaś w dniu 15 kwietnia, a zgodnie z art. 51 Ordynacji, podatek niezapłacony w terminie płatności staje się zaległością podatkową. Dotyczy to także rat podatku. Tymczasem Uchwała Rady została podjęta w dniu 15 kwietnia 2020 r, wchodzi zaś ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Ponadto w Załączniku Nr 1 do Uchwały Nr XVI/121/20 wprowadzono pouczenie o następującej treści: „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności o 6 miesięcy do 8 lat - art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. - Kodeks karny (Dz.U. z 2019r. poz. 1950 i 2120).”Zapisy powyższe nie znajdują oparcia w postanowieniach art. 15p i art. 15q ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.Zgodnie z art. 233 § 1 Kodeksu karnego odpowiedzialność karną ponosi ten, kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę. Warunkiem odpowiedzialności jest ponadto, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie. Przepisy powyższe stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej (art. 233 § 2 i § 6 kk). Ze wskazanych przepisów wyraźnie wynika, iż odpowiedzialności karnej może podlegać – po wypełnieniu przesłanek z art. 233 kk – wyłącznie osoba składająca zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, jak też osoba składająca oświadczenie, o ile przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Upoważnienie do uprzedzenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia musi wynikać z ustawy, co wielokrotnie podkreślane było także w orzecznictwie (np. wyrok SN z dnia 18 maja 2009 r., IV KK 459/08; wyrok WSA w Kielcach z dnia 25 października 2012 r., I SA/Ke 506/12), zaś wprowadzenie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej w akcie prawa miejscowego narusza tę zasadę.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w:

- § 1 uchwały w zakresie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w kwietniu 2020 roku, co prowadzi do naruszenia art. 15q ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374, ze zm.) w zw. z art. 6 ust. 9 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1170) i art. 51 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 900, ze zm.);

- w załączniku Nr 1 do Uchwały w zakresie pouczenia o następującej treści: „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności o 6 miesięcy do 8 lat - art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. - Kodeks karny (Dz.U. z 2019r. poz. 1950 i 2120).”, co prowadzi do naruszenia art. 15q ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1950, ze zm.),

w związku z tym stwierdzić nieważność części § 1 uchwały w zakresie słowa „kwietniu” oraz nieważność części Załącznika Nr 1 do Uchwały w zakresie wyżej wskazanego pouczenia.

1.2. Uchwała Rady Gminy Kolno Nr XVI/122/20 w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grupy przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Kolno pismem z dnia 30 kwietnia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: w Załączniku Nr 1 do Uchwały Nr XVI/122/20 wprowadzono pouczenie o następującej treści: „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności o 6 miesięcy do 8 lat - art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. - Kodeks karny (Dz.U. z 2019r. poz. 1950 i 2120).”

Zapisy powyższe nie znajdują oparcia w postanowieniach art. 15p i art. 15q ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w:

- w załączniku Nr 1 do Uchwały w zakresie pouczenia o następującej treści: „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności o 6 miesięcy do 8 lat - art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. - Kodeks karny (Dz.U. z 2019r. poz. 1950 i 2120).”, co prowadzi do naruszenia art. 15p ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1950, ze zm.),

w związku z tym stwierdzić nieważność części załącznika Nr 1 do uchwały w zakresie wyżej wskazanego pouczenia.

1.3. Uchwała Nr XXI/182/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa

uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miasta Bielsk Podlaski pismem z dnia 4 maja 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: w § 4 ust. 2 Uchwały określono, że dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 tej Uchwały (oświadczenie i formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc), przekazuje się w terminie do ostatniego dnia miesiąca, za który przysługuje zwolnienie, z tym że za miesiąc kwiecień składane są wraz z deklaracją na podatek od nieruchomości lub jej korektą albo informacją o nieruchomościach i obiektach budowlanych lub jej korektą, w której wykazuje się zwolnienie, w terminie do 31 maja 2020 r.

Nie odpowiada to postanowieniom art. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1170), który reguluje zasady, w tym terminy, składania deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości.

Ponadto w Załączniku Nr 1 do Uchwały wprowadzono następujący zapis: „Niniejsze oświadczenie składam świadomy/a odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań i prawdziwości danych. Oświadczam, że znana jest mi treść art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U z 2019 r. poz. 1950 i 2128 oraz z 2020 r. poz. 568).” Zapis powyższy nie znajduje oparcia w postanowieniach art. 15p ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374, ze zm.) oraz art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

umorzyć postępowanie nadzorcze wobec przedmiotowej uchwały.

W dniu 8 maja 2020 r. do tut. Izby wpłynęła uchwała Nr XXII/187/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 8 maja 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, która eliminuje wady prawne wskazane w piśmie z dnia 4 maja 2020 r.

2. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

Uchwała Nr XVI/82/20 Rady Gminy Grabowo z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Grabowo pismem z dnia 30 kwietnia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: we wzorze deklaracji, w pkt 2 Objaśnień wskazano, że w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji właściwy organ określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę uzasadnione szacunki. Tymczasem jak wynika z art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.), w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji organ właściwy określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę dostępne dane właściwe dla wybranej metody, a w przypadku ich braku - uzasadnione szacunki, w tym w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz.

2010, ze zm.) w zakresie zapisu zawartego w pkt 2 Objaśnień do wzoru deklaracji (załącznik do Uchwały),

- w związku z tym stwierdzić nieważność części Uchwały Nr XVI/82/20 w zakresie słów: „, biorąc pod uwagę uzasadnione szacunki”, zawartych w pkt 2 Objaśnień do wzoru deklaracji.

3. Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Uchwała Nr 240/XXIV/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miejską Łomży pismem z dnia 5 maja 2020 r. W piśmie tym wskazano, że w § 2 uchwały zawarto postanowienia dotyczące obowiązku złożenia deklaracji w określonych terminach, które odpowiadają postanowieniom art. 6m ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.). Ponadto w § 8 uchwały zawarto zapis „Właściciel nieruchomości obowiązany jest do złożenia nowej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do 30.06.2020 r.” Zakreślenie takiego terminu w § 8 uchwały wskazuje na nieuprawnioną modyfikację przez Radę Miejską przywołanych regulacji art. 6m ustawy.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, iż powyższa uchwała w zakresie § 8 określającego termin złożenia deklaracji została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6m ust. 2 i art. 6n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.)
- i w związku z tym stwierdzić nieważność wskazanego § 8 uchwały.

III W dalszej kolejności Przewodniczący Kolegium zwrócił się o przedstawienie przez poszczególnych Członków Kolegium pozostałych wyników badań nadzorczych.

1. Członek sprawozdawca - Małgorzata Rutkowska

1.1. Uchwała Rady Gminy Nowe Piekuty Nr XIII/75/20 z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowe Piekuty na lata 2020-2030

Rada Gminy Nowe Piekuty w uchwale Nr XIII/75/20 z dnia 22 kwietnia 2020 r. dokonała zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Piekuty na lata 2020-2030. W załączniku nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego”, w roku 2020, w kolumnie 4.2 „Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych” wykazała przychody budżetu z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 44.600 zł, jednocześnie w kolumnie 4.2.1 „w tym: na pokrycie deficytu budżetu” przeznaczyła te środki na pokrycie planowanego deficytu budżetowego.

Z analizy bilansu z wykonania budżetu za rok 2019 oraz sprawozdań budżetowych wynika, iż Gmina nie dysponuje nadwyżką budżetową z lat ubiegłych, a posiadane przychody wewnętrzne w wysokości 1.058.066,31 zł, de facto stanowią tzw. wolne środki. Przyjęcie w tabeli WPF, w wierszu „2020” przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 44.600 zł, jako źródło pokrycia planowanego deficytu, stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).

Gmina winna dokonać stosownych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, które doprowadzą do zgodności poszczególnych tytułów wykazanych w planie przychodów oraz źródeł pokrycia deficytu z faktycznie posiadanymi wielkościami, wynikającymi z bilansu z wykonania budżetu za rok 2019.

Ponadto w uchwale wystąpiły uchybienia formalne:

- w wierszu 2020, w kolumnie 1.1.4 „z tytułu dotacji i środków przekazanych na cele bieżące” wykazano wartość 5.266.883 zł, natomiast zgodnie z przyjętymi zmianami w planie dochodów, należało wykazać kwotę 5.355.622 zł;
- w wierszu 2020, w kolumnie 1.1.5 „pozostałe dochody bieżące” wykazano wartość 4.122.406 zł, natomiast zgodnie z przyjętymi zmianami w planie dochodów należało wykazać kwotę 4.033.667 zł;
- w wierszu 2020, w kolumnie 2.2.1 „w tym: Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy” wykazano wartość 1.157.958 zł, natomiast zgodnie z przyjętymi zmianami w planie wydatków należało wykazać kwotę 2.016.763 zł;
- w wierszu 2020, w kolumnie 2.2.1.1 „w tym: wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne” wykazano wartość 858.805 zł, natomiast zgodnie z przyjętymi zmianami w planie wydatków należało wykazać kwotę 853.805 zł.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) w związku z ujęciem w załączniku Nr 1, w wierszu „2020”, w kolumnach 4.2 – 4.2.1, przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych, w tym z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetu, które są niezgodne z zamknięciem roku 2019.

Ponadto Kolegium postanowiło wskazać na uchybienia formalne występujące w załączniku Nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego”.

1.2. Uchwała Rady Gminy Nowe Piekuty Nr XIII/74/20 z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020

W uchwale Nr XIII/74/20 z dnia 22 kwietnia 2020 r. Rada Gminy Nowe Piekuty dokonała zmian w budżecie, skutkujących m.in. zwiększeniem deficytu o 44.600 zł do kwoty 1.755.287 zł. Jako źródła jego pokrycia, w § 4 uchwały, wskazała przychody z zaciągniętych kredytów w kwocie 1.181.694 zł, nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w kwocie 44.600 zł oraz przychody pochodzące z wolnych środków w kwocie 528.993 zł. Jednocześnie dokonała zmian w załączniku nr 5 „Przychody i rozchody w 2020 r” wprowadzając przychód wewnętrzny z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 44.600 zł.

Jak wynika z bilansu z wykonania budżetu gminy za 2019 rok oraz sprawozdań budżetowych za IV kwartał 2019 roku, Gmina posiada przychody wewnętrzne możliwe do zaangażowania w budżecie roku 2020 w wysokości 1.058.066,31 zł z tytułu wolnych środków, ale nie dysponuje nadwyżką budżetową z lat ubiegłych. Wskazana więc w uchwale nadwyżka budżetowa jako źródło pokrycia planowanego deficytu stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).

Rada Gminy winna dokonać stosownych zmian w uchwale budżetowej, które doprowadzą do zgodności poszczególnych tytułów w planie przychodów oraz źródeł pokrycia deficytu z faktycznie wykonanymi wielkościami, wynikającymi z bilansu z wykonania budżetu za rok 2019.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w zakresie wskazania w § 4 pkt 2 oraz w załączniku nr 5 „Przychody i rozchody w 2020 r.” nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych jako jednego ze źródeł pokrycia deficytu, co jest niezgodne z zamknięciem roku 2019.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Małgorzata Rutkowska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 160/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

2. Zarządzenie Nr 165/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 193/20 Burmistrza Lipska z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
4. Zarządzenie Nr 196/20 Burmistrza Lipska z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 50b/2020 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w zarządzeniu Nr50/2020 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 31 marca 2020 w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 56/2020 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 175/ 2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 184/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
9. Uchwała Nr 102/XV/20 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XXI/282/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
11. Uchwała Nr 99/XIX/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
12. Uchwała Nr XXV/133/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
13. Zarządzenie Nr 20.2020 Wójta Gminy Białowieża z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
14. Zarządzenie Nr 25/2020 Wójta Gminy Giby z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 43/2020 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 15/20 Wójta Gminy Nowinka z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowinka na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 20/20 Wójta Gminy Nowinka z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowinka na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 109/20 Wójta Gminy Płaska z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Płaska na 2020 r.
19. Zarządzenie Nr 111/20 Wójta Gminy Płaska z dnia 7 maja 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Płaska na 2020 r.
20. Zarządzenie Nr 24/2020 Wójta Gminy Przerośl z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
21. Zarządzenie Nr 25/2020 Wójta Gminy Przerośl z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
22. Zarządzenie Nr 20/2020 Wójta Gminy Puńsk z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 28/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
24. Zarządzenie Nr 152/2020 Wójta Gminy Sztabin z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
25. Zarządzenie Nr 99/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r

26. Zarządzenie Nr 15/2020 Wójta Gminy Wizajny z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
27. Zarządzenie Nr 18/20 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
28. Uchwała Nr 336/44/20 Zarządu Powiatu Augustowskiego z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2020 rok
29. Uchwała Nr 339/45/20 Zarządu Powiatu Augustowskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2020 rok
30. Uchwała Nr 69/339/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
31. Uchwała Nr 70/342/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
32. Uchwała Nr 71/347/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
33. Uchwała Nr 87/2020 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2020 rok
34. Uchwała Nr 90/2020 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 6 maja 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2020 rok
35. Zarządzenie Nr 197/20 Burmistrza Lipska z dnia 6 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia w 2020 roku długoterminowego kredytu bankowego
36. Uchwała Nr 100/XV/20 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie przyznania dotacji celowej na realizację zadania publicznego
37. Uchwała Nr IX/74/2020 Rady Gminy Wąsosz z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
38. Uchwała Nr IX/75/2020 Rady Gminy Wąsosz z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty na terenie Gminy Wąsosz
39. Uchwała Nr IX/76/2020 Rady Gminy Wąsosz z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Wąsosz
40. Uchwała Nr 101/XV/20 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wysokie Mazowieckie na lata 2020 – 2023
41. Uchwała Nr XXI/283/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020 – 2040
42. Uchwała Nr XXV/134/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu grajewskiego na lata 2020 – 2023
43. Uchwała Nr 88/2020 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2020 – 2027
44. Uchwała Nr IX/71/2020 Rady Gminy Wąsosz z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową przez Gminę Wąsosz Powiatowi Grajewskiemu
45. Uchwała Nr 100/XIX/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Powiatowi Grajewskiemu

2. Członek sprawozdawca - Maria Wasilewska

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Maria Wasilewska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Obwieszczenie Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji
2. Zarządzenie Nr 115/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 124/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 127/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 220/20 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
6. Zarządzenie Nr 242/20 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 134/20 Burmistrza Rajgrodu z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
8. Zarządzenie Nr 11/2020 Burmistrza Suraża z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
9. Zarządzenie Nr 142/2020 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XIV.78.2020 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jeleniewo na 2020 rok
11. Uchwała Nr XII/111/2020 Rady Gminy Sejny z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2020 rok
12. Uchwała Nr XVII/179/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
13. Uchwała Nr XXI/180/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
14. Uchwała Nr XIX/160/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2020 rok
15. Uchwała Nr XIX/125/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rajgród na rok 2020
16. Zarządzenie Nr OR.0050.160.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
17. Zarządzenie Nr OR.0050.161.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
18. Zarządzenie Nr OR.0050.162.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2020
19. Zarządzenie Nr OR.0050.163.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2020
20. Zarządzenie Nr 155/2020 Wójta Gminy Bakałarzewo z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 143/2020 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 138/2020 Wójta Gminy Filipów z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 163/20 Wójta Gminy Grajewo z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na 2020 rok

24. Zarządzenie Nr 169/20 Wójta Gminy Grajewo z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na 2020 rok
25. Zarządzenie Nr 130.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
26. Zarządzenie Nr 101/2020 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2020 rok
27. Zarządzenie Nr 104/2020 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2020 rok
28. Zarządzenie Nr 106/2020 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2020 rok
29. Zarządzenie Nr 14/20 Wójta Gminy Przytuły z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2020 rok
30. Zarządzenie Nr 15/20 Wójta Gminy Przytuły z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2020 rok
31. Zarządzenie Nr 25/2020 Wójta Gminy Radziłów z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
32. Zarządzenie Nr 14/2020 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
33. Zarządzenie Nr 16/2020 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
34. Zarządzenie Nr 18/2020 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
35. Zarządzenie Nr 140/2020 Wójta Gminy Sejny z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2020 rok
36. Zarządzenie Nr 16/2020 Wójta Gminy Sidra z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 rok
37. Zarządzenie Nr 17/2020 Wójta Gminy Sidra z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 rok
38. Zarządzenie Nr 161/20 Wójta Gminy Suwałki z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
39. Zarządzenie Nr 30.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
40. Zarządzenie Nr 33.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
41. Zarządzenie Nr 35.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
42. Uchwała Nr LIX/154/2020 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
43. Uchwała Nr XXI/179/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji
44. Uchwała Nr XIV.82.2020 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr XII.73.2020 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty

45. Uchwała Nr XIX/158/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne oraz ustalenia stawki opłaty za pojemniki
46. Zarządzenie Nr 135/20 Burmistrza Rajgrodu z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2020– 2030
47. Uchwała Nr XIV.77.2020 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleniewo na lata 2020 – 2031
48. Uchwała Nr XII/112/2020 Rady Gminy Sejny z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sejny na lata 2020 - 2026
49. Uchwała Nr XVII/180/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suwałki na lata 2020 – 2030
50. Uchwała Nr XXI/181/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
51. Uchwała Nr XIX/161/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2020-2036
52. Uchwała Nr XIX/126/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2020– 2030
53. Zarządzenie Nr 129.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleniewo na lata 2020 – 2031
54. Uchwała Nr XVII/190/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Ludwika Rydygiera w Suwałkach
55. Uchwała Nr XIX/162/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez miasto Grajewo powiatowi grajewskiemu
56. Uchwała Nr XIX/163/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu
57. Uchwała Nr XIX/164/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez miasto Grajewo powiatowi grajewskiemu
58. Uchwała Nr XIX/124/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grajewskiemu
59. Uchwała Nr XIX/127/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grajewskiemu
60. Uchwała Nr XIV.76.2020 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku dokonania wpłaty do budżetu Gminy Jeleniewo nadwyżki środków obrotowych za 2019 rok samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jeleniewie

3. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

3.1. Uchwała Nr XI/67/20 Rady Gminy Miastkowo z dnia 24 kwietnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastkowo na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 – 2026.

Rada Gminy Miastkowo w załączniku Nr 1 przedmiotowej uchwały ustaliła Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2026. W planie przychodów roku 2020 ujęto nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w wysokości 1.473.976

zł (kolumna 4.2). Ponadto założono, iż wielkość ta w kwocie 990.644 zł zostanie przeznaczona na pokrycie deficytu danego roku (kolumna 4.2.1).

Jak wynika z bilansu z wykonania budżetu gminy sporządzonego na dzień 31 grudnia 2019 roku, Gmina Miastkowo posiada przychody wewnętrzne możliwe do zaangażowania w budżecie roku 2020 w łącznej wysokości 3.026.329,34 zł. Wielkość tę w przeważającej części stanowią jednak wolne środki w kwocie 2.299.976 zł, natomiast nadwyżka z lat ubiegłych została wypracowana w wysokości 726.353,34 zł. Przyjęcie w tabeli WPF, w wierszu „2020” przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w łącznej wysokości 1.473.976 zł, w tym z przeznaczeniem na pokrycie deficytu w kwocie 990.644 zł jest sprzeczne z dyspozycją zawartą w art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

Rada Gminy winna dokonać stosownych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, które doprowadzą do zgodności poszczególnych tytułów wykazanych w planie przychodów oraz źródeł pokrycia deficytu z faktycznie wykonanymi wielkościami, wynikającymi z bilansu z wykonania budżetu za rok 2019, tj. kwotą nadwyżki z lat ubiegłych oraz wolnymi środkami.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) w związku z ujęciem w załączniku Nr 1, w wierszu „2020”, w kolumnach: 4.2 – 4.2.1 przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych, w tym z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetu, w kwocie przewyższającej wielkość wynikającą z zamknięcia roku 2019.

3.2. Uchwała Nr XI/68/20 Rady Gminy Miastkowo z dnia 24 kwietnia 2020 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

Rada Gminy Miastkowo zaplanowała w budżecie Gminy na 2020 rok przychody wewnętrzne w łącznej wysokości 2.991.542 zł, w tym nadwyżkę z lat ubiegłych w kwocie 1.473.976 zł oraz wolne środki w kwocie 1.517.566 zł (załącznik Nr 4). Ponadto zgodnie z brzmieniem §4 przedmiotowej uchwały określono planowany deficyt w wysokości 3.718.210 zł, który ma być sfinansowany: 1) kredytem w kwocie 1.210.000 zł, 2) nadwyżką z lat ubiegłych w kwocie 990.644 zł, 3) wolnymi środkami w kwocie 1.517.566 zł.

Jak wynika z bilansu z wykonania budżetu gminy za 2019 rok, Gmina Miastkowo posiada przychody wewnętrzne możliwe do zaangażowania w budżecie roku 2020 w łącznej wysokości 3.026.329,34 zł. Wielkość tę w przeważającej części stanowią jednak wolne środki w kwocie 2.299.976 zł, natomiast nadwyżka z lat ubiegłych została wypracowana w wysokości 726.353,34 zł. Zaplanowanie w budżecie roku 2020 nadwyżki z lat ubiegłych w łącznej wysokości 1.473.976 zł, w tym z przeznaczeniem na pokrycie deficytu w kwocie 990.644 zł jest sprzeczne z dyspozycją zawartą w art. 212 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.

Rada Gminy winna dokonać stosownych zmian w uchwale budżetowej, które doprowadzą do zgodności poszczególnych tytułów w planie przychodów oraz źródeł pokrycia deficytu z faktycznie wykonanymi wielkościami, wynikającymi z bilansu z wykonania budżetu za rok 2019, tj. kwotą nadwyżki z lat ubiegłych oraz wolnymi środkami.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) w związku z zaangażowaniem w budżecie roku 2020 przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych, w tym na pokrycie części planowanego deficytu, w kwocie przewyższającej wielkość wynikającą z zamknięcia roku 2019.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Paweł Gałko, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 32/2020 Burmistrza Goniądza z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 33/2020 Burmistrza Goniądza z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 18.2020 Burmistrza Stawisk z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
4. Uchwała Nr XVII/117/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wizna na 2020 r.
5. Uchwała Nr XX/119/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 6 maja 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Uchwała Nr XV/146/2020 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 88.2020 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 89.2020 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 107/20 Wójta Gminy Grabowo z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na rok 2020 r.
10. Zarządzenie Nr 109/20 Wójta Gminy Grabowo z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na rok 2020 r.
11. Zarządzenie Nr 187/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 189/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
13. Zarządzenie Nr 71/20 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
14. Zarządzenie Nr 0050.130.2020 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 r.
15. Zarządzenie Nr 40/20 Wójta Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Kobylin-Borzymy na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 42/20 Wójta Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Kobylin-Borzymy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 43/20 Wójta Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Kobylin-Borzymy na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 103/20 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 22.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 23/2020 Wójta Gminy Rudka z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2020
21. Zarządzenie Nr 30.2020 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 93/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 94/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wizna na 2020 rok
24. Zarządzenie Nr 166/20 Wójta Gminy Wyszki z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.

25. Zarządzenie Nr 169/20 Wójta Gminy Wyszki z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
26. Uchwała Nr 45/225/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok,
27. Uchwała Nr 46/226/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
28. Uchwała Nr XVII/121/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki opłaty na terenie gminy Wizna
29. Uchwała Nr XVII/122/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za pojemniki lub worki o określonej pojemności, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach niezamieszkałych położonych na terenie gminy Wizna
30. Uchwała Nr XVII/123/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Wizna
31. Uchwała Nr XVII/118/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wizna na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2026
32. Uchwała Nr XX/120/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 6 maja 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Goniądz na lata 2020– 2034
33. Uchwała Nr XI/64/20 Rady Gminy Miastkowo z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu
34. Uchwała Nr XI/70/20 Rady Gminy Miastkowo z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu
35. Uchwała Nr XVII/119/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przekazania pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu przez Gminę Wizna
36. Uchwała Nr XX/122/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 6 maja 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. ” Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1847 B Goniądz-Downary Plac na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 670 w m. Goniądz o długości 1000,00 m”
37. Uchwała Nr XI/71/20 Rady Gminy Miastkowo z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Policji w Łomży

4. Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Nr 43/202/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.

Uchwałą w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok Zarząd przyjął po stronie dochodów (zadania zlecone, dział 758, rozdział 75814 paragraf 2110) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 15.920,66 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 758 (zadania zlecone), rozdział 75814 paragrafy 4010, 4110 i 4120. Przywołana kwota dotacji stanowi zwrot wydatków poniesionych przez Powiat w związku z realizacją w 2019 roku zadań zleconych dotyczących gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa.

Zgodnie z art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Zarząd nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 15.920,66 zł.

Ponadto w Załączniku Nr 1 do Uchwały Zarząd dokonał zmian w planie dochodów budżetowych Powiatu. W planie tym nie wyodrębniono jednak dochodów związanych z realizacją zadań własnych oraz dochodów związanych z realizacją zadań zleconych. Powyższe działanie prowadzi do naruszenia art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), zgodnie z którym w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- 2) zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej;
- 3) zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby postanowiło:

- 1) uznać, iż przedmiotowa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków (zadania zlecone, dział 758, rozdział 75814) kwoty 15.920,66 zł, pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych wydatków na zadania zlecone,
- w związku z powyższym postanawia stwierdzić nieważność części Uchwały Zarządu Nr 43/202/20 w zakresie wyżej wskazanej zmiany planu wydatków budżetowych;
- 2) wskazać, iż przedmiotowa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w związku z niewyodrębnieniem w Załączniku Nr 1 do Uchwały dochodów budżetowych związanych z realizacją zadań własnych i zleconych.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Katarzyna Gawrońska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 139/2020 Burmistrza Choroszczy z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 141/2020 Burmistrza Choroszczy z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 30/20 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 18/2020 Burmistrza Jedwabnego z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 22/2020 Burmistrza Jedwabnego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2020 r.
6. Zarządzenie Nr 122/20 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2020r.
7. Zarządzenie Nr 170/20 Burmistrza Szepietowa z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie 2020r.
8. Uchwała Nr 109/XVII/2020 Rady Gminy Piątница z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
9. Uchwała Nr XIV/145/2020 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Choroszcz na 2020 rok
10. Uchwała Nr XIX/160/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2020 rok
11. Uchwała Nr XVII/137/20 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu kolneńskiego na rok 2020

12. Zarządzenie Nr 163/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
13. Zarządzenie Nr 77/2020 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
14. Zarządzenie Nr 120/20 Wójta Gminy Gródek z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2020 r.
15. Zarządzenie Nr 122/20 Wójta Gminy Gródek z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2020 r.
16. Zarządzenie Nr 63/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 64/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 122/20 Wójta Gminy Narewka z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 33.2020 Wójta Gminy Piątnica z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
20. Uchwała Nr 44/211/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.
21. Uchwała Nr XIV/152/2020 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania służące ochronie zasobów wodnych, polegające na gromadzeniu wód opadowych w miejscu ich powstawania
22. Uchwała Nr 110/XVII/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 30 kwietnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy
23. Uchwała Nr XIV/157/2020 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie uchylenia Uchwały Nr XX/191/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 września 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
24. Uchwała Nr XIX/162/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
25. Uchwała Nr XIX/163/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Jedwabne
26. Uchwała Nr XXI/165/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w maju i czerwcu 2020 r., dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19
27. Uchwała Nr X/116/2020 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 28 kwietnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego
28. Uchwała Nr XII/103/20 Rady Gminy Płaska z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19
29. Uchwała Nr XIX/165/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatku od nieruchomości

30. Uchwała Nr XVI/128/20 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19
31. Uchwała Nr XVI/128/20 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19
32. Uchwała Nr 255/XXIV/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w maju i czerwcu 2020 r., dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19
33. Uchwała Nr 256/XXIV/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 kwietnia 2020 r. zmieniająca Uchwałę Nr 250/XXXI/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 października 2016 roku w sprawie opłaty prolongacyjnej
34. Uchwała Nr 257/XXIV/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia z opłaty targowej na wszystkich targowiskach i miejscach prowadzenia handlu gdzie istnieje obowiązek uiszczania opłaty targowej
35. Uchwała Nr XXII/252/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 28 kwietnia 2020 r. dotycząca zmiany uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej
36. Uchwała Nr XXII/253/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości
37. Uchwała Nr XXII/254/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości
38. Uchwała Nr XIV/147/2020 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVI/205/09 Rady miejskiej w Choroszczy z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkaso oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso
39. Uchwała Nr XIV/149/2020 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r., dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19
40. Uchwała Nr XVIII/111/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności opłaty targowej
41. Uchwała Nr 98/XIX/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2)
42. Uchwała Nr XIV/146/2020 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2020- 2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2027
43. Uchwała Nr 114/XVII/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu
44. Uchwała Nr 115/XVII/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu
45. Uchwała Nr XIX/164/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu

46. Uchwała Nr XV/147/20 Rady Gminy Gródek z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Gródek na 2011 r. środków stanowiących fundusz sołecki

5. Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Agnieszka Gerasimiuk, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Uchwała Nr XXVI/197/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach za 2019 rok
2. Zarządzenie Nr 32/20 Burmistrza Ciechanowca z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
3. Zarządzenie Nr 153/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 158/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 30/2020 Burmistrza Łap z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 32/2020 Burmistrza Łap z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 33/2020 Burmistrza Łap z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 34/2020 Burmistrza Łap z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 21/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 23/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 25/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 27/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
13. Zarządzenie Nr 248/20 Burmistrza Moniek z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020r.
14. Zarządzenie Nr 250/20 Burmistrza Moniek z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020r.
15. Uchwała Nr IX/89/20 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
16. Uchwała Nr XVII/143/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
17. Uchwała Nr XX/168/2020 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
18. Uchwała Nr XXII/143/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2020
19. Uchwała Nr XXVI/196/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
20. Uchwała Nr XXVII/199/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020

21. Zarządzenie Nr 28/2020 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 112/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 80/2020 Wójta Gminy Janów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy w 2020 roku
24. Zarządzenie Nr 22/20 Wójta Gminy Jaświły z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jaświły na 2020 rok
25. Zarządzenie Nr 172/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
26. Zarządzenie Nr 111/20 Wójta Gminy Mielnik z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
27. Zarządzenie Nr 114/20 Wójta Gminy Mielnik z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
28. Zarządzenie Nr 117/20 Wójta Gminy Mielnik z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
29. Zarządzenie Nr 144/20 Wójta Gminy Narew z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 r.
30. Zarządzenie Nr 147/20 Wójta Gminy Narew z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 r.
31. Zarządzenie Nr 148/20 Wójta Gminy Narew z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 r.
32. Zarządzenie Nr 24/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
33. Zarządzenie Nr 26/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
34. Zarządzenie Nr 27/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
35. Zarządzenie Nr RGK.0050.22.2020 Wójta Gminy Poświętne z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
36. Zarządzenie Nr 93/2020 Wójta Gminy Siemiatycze z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
37. Zarządzenie Nr 94/2020 Wójta Gminy Siemiatycze z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
38. Zarządzenie Nr 117.2020 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
39. Zarządzenie Nr 114/20 Wójta Gminy Turośl z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
40. Zarządzenie Nr 19.2020 Wójta Gminy Zawady z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.
41. Uchwała Nr 351/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
42. Zarządzenie Nr 29/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Tykocin w 2020 roku.
43. Uchwała Nr XXII/147/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie gminy Tykocin

44. Uchwała Nr IX/88/20 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dziadkowice na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
45. Uchwała Nr XX/165/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2020-2023
46. Uchwała Nr Uchwała Nr XXII/144/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tykocin na lata 2020 – 2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań
47. Uchwała Nr XXVII/200/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Monieckiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na usuwanie skutków klęski żywiołowej
48. Uchwała Nr XXVI/198/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie pokrycia straty netto Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach za 2019 rok

6. Członek sprawozdawca – Małgorzata Sokół-Kreczko

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Małgorzata Sokół-Kreczko, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 86/2020 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020r.
2. Zarządzenie Nr 91/2020 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020r.
3. Zarządzenie Nr 92/2020 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020r.
4. Zarządzenie Nr 79/2020 Burmistrza Kleszczel z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 26/2020 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
6. Uchwała Nr XXI/163/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
7. Zarządzenie Nr 156/20 Wójta Gminy Szumowo z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 103/20 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2020 r.
9. Uchwała Nr 100/20 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2020 rok
10. Uchwała Nr 101/20 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 90/2020 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu
12. Zarządzenie Nr 78/2020 Burmistrza Kleszczel z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku na realizację inwestycji pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz remont sieci wodociągowej w ul. Kolejowej i Źródlanej w Kleszczelach”
13. Zarządzenie Nr 88/2020 Rady Miejskiej w Drohiczyźnie z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu
14. Uchwała Nr XXI/162/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2020-2028

15. Uchwała Nr XIII89/20 Rady Gminy Trzcianne z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na realizację zadania pn. "Przebudowa drogi powiatowej Nr 1842B Trzcianne - dr nr 18388 Gugny na odcinku długości 950,0 m."

7. Członek sprawozdawca – Ewa Czołpińska

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Ewa Czołpińska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 23/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
2. Uchwała Nr XVIII/112/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 rok
3. Uchwała Nr XXIII/157/2020 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
4. Uchwała Nr XVIII/208/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2020
5. Zarządzenie Nr 17/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 8 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 18/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 28/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 29/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 34/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 35/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 6 maja 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 22/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 28/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
13. Uchwała Nr 48/200/2020 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na 2020 rok
14. Uchwała Nr 321/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
15. Uchwała Nr 326/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
16. Uchwała Nr 340/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
17. Uchwała Nr 118/1879/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
18. Uchwała Nr 120/1895/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
19. Uchwała Nr 121/1896/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na rok 2020

20. Uchwała Nr 123/1918/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
21. Uchwała Nr 124/1928/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
22. Uchwała Nr 126/1934/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie uchylenia części uchwały Nr 110/1895/2020 z dnia 9 kwietnia 2020r. w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 32/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej
24. Uchwała Nr XVIII/113/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowogród na lata 2020-2025
25. Uchwała Nr XVIII/207/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2020-2041
26. Uchwała Nr XVIII/108/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łomżyńskiego na dofinansowanie zadania bieżącego pn. „Remont drogi powiatowej nr 1909B Jankowo Skarbowo – Sulimy – dr 645 o długości odcinka 990 m, gm. Nowogród”
27. Uchwała Nr XVIII/109/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łomżyńskiego na dofinansowanie zadania bieżącego pn. „Remont drogi powiatowej nr 1909B Sławiec do drogi powiatowej nr 1912B o długości odcinka ok. 500 m, gm. Nowogród”
28. Uchwała Nr XVIII/110/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łomżyńskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego: opracowanie dokumentacji projektowej do zadania pn. „Przebudowa dróg powiatowych nr 2609B – ul. Łomżyńska oraz 2648B – ul. Cmentarna w Nowogrodzie o łącznej długości ok. 600 m, gm. Nowogród”
29. Uchwała Nr 118/1882/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert i udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2020 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.
30. Uchwała Nr 118/1883/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2020 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego oraz w sferze zadań: podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej.
31. Uchwała Nr 127/1944/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zlecenia zadań i udzielenia dotacji z budżetu województwa podlaskiego na 2020 rok podmiotom wyłonionym w otwartym konkursie ofert na wykonanie zadań publicznych w sferze przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, objętych „Programem współpracy Samorządu Województwa Podlaskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 roku”.
32. Uchwała Nr 127/1945/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zlecenia zadań i udzielenia dotacji z budżetu województwa podlaskiego podmiotom wyłonionym w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej w 2020 roku.

33. Uchwała Nr 127/1947/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zlecenia Stowarzyszeniu Miłośników Ziemi Jedwabieńskiej realizacji zadanie publicznego pn.: „Mural - Sowieckie deportacje na wschód”.
34. Uchwała Nr 127/1948/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zlecenia Zrzeszeniu Przedsiębiorców Ziemi Brańskiej realizacji zadania publicznego pn: „Opracowanie redakcyjne i wydanie publikacji „Ojce mówili...” Święte Miejsce w Brzeźnicy gm. Brańsk”
35. Uchwała Nr 127/1953/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji podmiotom wyłonionym w otwartym konkursie ofert na wykonanie zadań publicznych w sferze ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, wynikających z „Programu współpracy Województwa Podlaskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 roku”
36. Uchwała Nr 127/1954/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wykonanie zadań publicznych z zakresu ratownictwa i ochrony ludności w 2020 r.

8. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

8.1. Uchwała Nr XVI/123/20 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok

W efekcie uchwały planowany deficyt w budżecie miasta na 2020 r. wzrósł do wysokości 4.053.827 zł. Obok dotychczasowego źródła jego pokrycia, tj. środków wynikających z rozliczenia środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, dodano nowe źródło dłużne w postaci emisji obligacji. Równocześnie przyjęta uchwała w sprawie emisji obligacji (uchwała Nr XVI/122/20 z dnia 22 kwietnia 2020 r.) zwiększa kwotę spłaty zaciągniętych zobowiązań z dotychczasowych 5.868.883 zł do 7.868.290 zł.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że w przedmiotowej uchwale w sprawie zmiany budżetu na 2020 r. Rada Miasta Hajnówka nie dokonała zwiększenia wartości limitu zobowiązań na sfinansowanie planowanego deficytu oraz limitu zobowiązań na spłatę zobowiązań już zaciągniętych z tytułu pożyczek i kredytów. Uwzględniając planowaną emisję obligacji limity te powinny odpowiednio wynosić 3.131.710 zł i 7.868.290 zł. Tym samym Rada Miasta naruszyła przepisy art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi w uchwale budżetowej umieszcza się limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, które posłużą pokryciu planowanego deficytu budżetu oraz spłacie zaciągniętych zobowiązań dłużnych. Przy czym należy zauważyć, że ustalanie wysokości tych limitów powinno być adekwatne do charakteru przychodów (przychody zewnętrzne i wewnętrzne), które będą stanowić źródła pokrycia ujemnego salda budżetu oraz spłaty zaciągniętych zobowiązań. Ponadto w oparciu o badaną uchwałę Rada Miasta Hajnówka dokonała zmiany w planie wydatków budżetu, w dziale 921, rozdziale 92116, polegającej na zwiększeniu o kwotę 55.000 zł wielkości dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej. Skutkiem tej zmiany powinna być aktualizacja załącznika do uchwały budżetowej, określającego zestawienie dotacji udzielanych z budżetu miasta Hajnówka, czego jednak Rada nie dokonała. Tym samym naruszyła ona art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, który nakazuje w odrębnym załączniku do uchwały budżetowej umieszczać zestawienie dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Co ważne zestawienie to powinno być odpowiednio wewnętrznie skonstruowane zgodnie z art. 215 tej ustawy. W szczególności należy w nim wydzielić dotacje udzielane jednostkom sektora finansów publicznych oraz dotacje dla jednostek spoza tego sektora. Następnie w ramach tych

dwu grup powinny być wyodrębnione dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego. Co ważne tzw. załącznik dotacyjny powinien być sporządzany nie tylko podczas uchwalania pierwotnej uchwały budżetowej, ale również każdorazowo aktualizowany, jeżeli w trakcie roku budżetowego następują zmiany w planie wydatków budżetu, które odnoszą się do wydatków ujętych w podziałkach klasyfikacji budżetowej jako dotacje. Wszelkie zmiany załącznika należą do kompetencji organu stanowiącego na mocy wskazanych przepisów.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez:

- 1) brak podwyższenia kwoty limitu zobowiązań na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu miasta oraz kwoty limitu zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.);
- 2) niedokonanie aktualizacji załącznika zawierającego zestawienie dotacji udzielanych z budżetu miasta w związku ze zmianami dokonanymi w planie wydatków tego budżetu w dziale 921, rozdział 92116, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 w zw. z art. 215 ustawy o finansach publicznych.

8.2. Uchwała Nr X/118/2020 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.

Na podstawie badanej uchwały Rada Gminy zwiększyła wydatki w rozdziale 85153 – „Zwalczanie narkomanii” o kwotę 4.240,00 zł oraz w rozdziale 85154 – „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” o kwotę 42.538 zł. Z objaśnień zawartych w załączniku Nr 7 do tej uchwały wynika, że suma wskazanych kwot zmian wynosząca 46.778 zł stanowi środki otrzymane i niewydatkowane w 2019 r. z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Mając to na uwadze jednostka powinna była wprowadzić powyższą kwotę do planu przychodów w §905 - „Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach” oraz zaangażować je na pokrycie deficytu budżetu zgodnie z art. 217 ust 2 pkt 8 u.f.p. W efekcie deficyt budżetu gminy Nurzec-Stacja określony w wysokości 476.370 zł powinien być sfinansowany z następujących źródeł (przychodów): wolnych środków w kwocie 429.592 zł oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanymi ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 46.778 zł.

Rada Gminy Nurzec-Stacja powinna usunąć naruszenie prawa poprzez odpowiednie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 r., jak również zmieniony sposób finansowania deficytu uwzględnić w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nurzec-Stacja na lata 2020-2028.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez brak wprowadzenia do planu przychodów oraz wskazania jako źródło finansowania planowanego deficytu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, co stanowi naruszenie art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Marcin Tyniewicki, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 164/20 Burmistrza Knyszyna z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 146/2020 Burmistrza Krynek z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 50/2020 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 250/2020 Burmistrza Sokółki z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 257/2020 Burmistrza Sokółki z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 39/2020 Burmistrza Suchowoli z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r.
7. Zarządzenie Nr 40/2020 Burmistrza Suchowoli z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r.
8. Zarządzenie Nr 229/2020 Burmistrza Wasilkowa z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 393/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2020 rok
10. Uchwała Nr XIV/93/2020 Rady Gminy Sokoły z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Uchwała Nr XIV/111/2020 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Turośń Kościelna na rok 2020
12. Uchwała Nr XXIV/358/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 27 kwietnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2020 rok
13. Uchwała Nr XVII/129/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2020 rok
14. Uchwała Nr XVI/97/20 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2020 rok
15. Uchwała Nr XVI/115/20 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 18/2020 Wójta Gminy Boćki z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
17. Zarządzenie Nr 88/20 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na rok 2020
18. Zarządzenie Nr 18.2020 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 19.2020 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 20.2019 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 100/20 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 103/20 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 108/20 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020
24. Zarządzenie Nr 30/2020 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.

25. Zarządzenie Nr 34/2020 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
26. Uchwała Nr 43/252/20 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok
27. Uchwała Nr 44/258/20 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok
28. Uchwała Nr 10/54/20 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2020 rok
29. Uchwała Nr 81/151/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
30. Uchwała Nr 84/155/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
31. Uchwała Nr XVI/122/20 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
32. Uchwała Nr XXIV/362/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące rozwojowi rodzinnych ogrodów działkowych w Białymstoku oraz sposobu jej rozliczania i kontroli
33. Uchwała Nr X/117/2020 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 28 kwietnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
34. Uchwała Nr XVI/124/20 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2020-2029
35. Uchwała Nr XXIV/359/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 27 kwietnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2020 – 2040
36. Uchwała Nr XVII/130/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zabłudów na lata 2020 – 2023
37. Uchwała Nr XVI/98/20 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/89/19 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2020 – 2024
38. Uchwała Nr XVI/116/20 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 30 kwietnia 2020 r. zmieniająca Uchwałę Nr XV/106/19 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 20 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu monieckiego na lata 2020-2031
39. Zarządzenie Nr 19/2020 Wójta Gminy Nurzec-Stacja z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nurzec-Stacja na lata 2020 - 2028
40. Zarządzenie Nr 33/2020 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2020- 2029
41. Uchwała Nr X/119/2020 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu

9. Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Dariusz Renczyński, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 105/20 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
2. Uchwała Nr XVI/114/20 Rady Gminy Kolno z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2020 r

3. Uchwała Nr 245/XXIV/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2020
4. Uchwała Nr XI/110/2020 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020r.
5. Zarządzenie Nr 202/20 Wójta Gminy Kolno z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2020 r
6. Uchwała Nr 54/107/2020 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020r.
7. Uchwała Nr 56/114/2020 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 8 maja 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020r.
8. Uchwała Nr 239/XXIV/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty
9. Uchwała Nr 244/XXIV/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 – 2034

IV. Po przedstawieniu wyników badań nadzorczych Przewodniczący poinformował Kolegium o korespondencji w sprawie sesji Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 marca 2020 r., skierowanej do Izby przez Wojewodę Podlaskiego Z pisma z 24 kwietnia br. wynika, że w ramach sprawowanego nadzoru Wojewoda unieważnił uchwały podjęte na tej sesji, ponieważ w jego ocenie (po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego) sesja ta została zwołana z naruszeniem prawa. Jako członek sprawozdawca dla miasta Łomży Przewodniczący przypomniał, że na sesji w dniu 24 marca 2020 r. Rada Miejska podjęła dwie uchwały pozostające we właściwości nadzorczej RIO: w sprawie zmian w budżecie (Nr 235/XXIII/20) i w sprawie zmian w WPF (Nr 234/XXIII/20). Uchwały te były procedowane, jako nienaruszające prawa, na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 15 kwietnia 2020 r.; obecnie termin do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego przez Izbę upłynął. Przewodniczący wskazał, że przywołane uchwały zawierały zmiany „bieżące”, nie dotyczące konstrukcji budżetu i WPF. Zmiany te zostały też uwzględnione, w tym m.in. co do dotacji z budżetu, przedsięwzięć, w kolejnych uchwałach Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie i zmian w WPF, podjętych na sesji w dniu 29 kwietnia 2020 r. Przewodniczący podniósł, że w jego ocenie, mając na uwadze ład budżetu i WPF wynikający z tych kolejno podjętych uchwał, nie jest celowe inicjowanie działań zmierzających do ewentualnego wzruszenia uchwał z dnia 24 marca poprzez złożenie skargi do sądu administracyjnego. Kolegium Izby podzieliło tę ocenę.

Protokolant:


Agnieszka Wawrzyniak

Przewodniczący Kolegium


Dariusz Renczyński