

**KOLEGIUM  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
w dniu 15 kwietnia 2020 r.**

Przewodniczył: Dariusz Renczyński  
Protokolant: Agnieszka Wawrzyniak

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Ewa Czołpińska, Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Małgorzata Sokół-Kreczko, Małgorzata Rutkowska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej), Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej) - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Dariusz Renczyński otworzył posiedzenie, stwierdził kworum.

**I Przewodniczący zarządził przedstawienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał, o badaniu których jednostki samorządu terytorialnego zostały poinformowane odrębnymi pismami:**

**1. Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska**

**1.1 Uchwała Rady Miejskiej w Supraślu Nr XV/229/2020 z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty uzdrowiskowej**

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miejską w Supraślu pismem z dnia 25 marca 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: Rada, na mocy Uchwały, dokonała zmian w Uchwale Nr XXVIII/289/2016 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie opłaty uzdrowiskowej, polegających m.in. na nałożeniu dodatkowych obowiązków na inkasentów opłaty uzdrowiskowej. W zmienianej Uchwale dodano bowiem § 5<sup>1</sup> w następującym brzmieniu:

„§ 5. <sup>1</sup>. 1. Inkasenci są zobowiązani do prowadzenia ewidencji osób zobowiązanych do uiszczania opłaty uzdrowiskowej.

2. Ustala się szczegółowy zakres danych, zawartych w ewidencji, o której mowa w ust. 1 – zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały”.

Zapisy powyższe nie odpowiadają postanowieniom art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1170), zgodnie z którym rada, w drodze uchwały, może wprowadzić obowiązek prowadzenia przez inkasentów ewidencji osób, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a więc zobowiązanych do uiszczania opłaty miejscowej oraz określić szczegółowy zakres danych zawartych w tej ewidencji, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego poboru opłaty miejscowej.

Podobnych kompetencji w odniesieniu do opłaty uzdrowiskowej ustawa o podatkach i opłatach lokalnych nie przewiduje.

**Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1170)

w zakresie zapisów nakładających na inkasentów obowiązek prowadzenia ewidencji osób zobowiązanych do uiszczania opłaty uzdrowskowej,  
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność § 1 pkt 3 i pkt 5 Uchwały Nr XV/229/2020 oraz Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr XV/229/2020.

## **1.2. Uchwała Rady Gminy Brańsk Nr XI/91/2020 z dnia 31 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Brańsk pismem z dnia 7 kwietnia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: we wzorze deklaracji – część D, pkt 1, zawarto oświadczenie o sposobie zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny albo nieselektywny (zmieszany). Nie odpowiada to postanowieniom art. 5 ust. 1 pkt 3 i art. 6ka ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.). Ustawa z dn. 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019, poz. 1579) wprowadziła powszechny obowiązek selektywnej zbiórki odpadów. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 3 u.c.p.g., właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez zbieranie w sposób selektywny powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie oraz sposobem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 4a ust. 1 ustawy. W przypadku niedopełnienia obowiązku selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wójt, burmistrz lub prezydent miasta powinien natomiast wszcząć postępowanie i określić w drodze decyzji wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, o czym stanowi art. 6ka ustawy. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do wprowadzania we wzorze deklaracji rubryk w zakresie wyboru sposobu gromadzenia odpadów komunalnych.

Ponadto w części C, pkt 6, wzoru deklaracji brak jest możliwości wykazania innego niż PESEL identyfikatora, np. NIP. Nie odpowiada to postanowieniom art. 6n ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym Rada winna określić wzór deklaracji uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Powinien on zatem przewidywać rubryki pozwalające wykazać dane identyfikujące podmioty składające deklaracje nie będące osobami fizycznymi.

### **Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:**

1) uznać, iż przedmiotowa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 5 ust. 1 pkt 3 i art. 6ka ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.). w zakresie zapisów dotyczących wyboru sposobu gromadzenia odpadów komunalnych,

- w związku z powyższym stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XI/91/2020 w zakresie pkt. 1 w części D: „1. Oświadczam, że odpady komunalne z nieruchomości będą zbierane w sposób (należy zaznaczyć właściwą pozycję „X”) selektywny - nieselektywny (zmieszany) –”;

2) wskazać na występujące w Uchwale uchybienia.

## **2. Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk**

### **2.1. Uchwały Rady Gminy Szudziałowo z dnia 10 marca 2020 r.:**

a) Nr XI.93.2020 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok;

b) Nr XI.94.2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2020-2036;

c) Nr XI.97.2020 w sprawie emisji obligacji

## **2.2. Zarządzenie Wójta Gminy Szudziałowo Nr 110.2020 z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2020-2036;**

O badaniu nadzorczym uchwał oraz zarządzenia poinformowano Radę Gminy Szudziałowo i Wójta Gminy Szudziałowo pismem z dnia 2 kwietnia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: na mocy wskazanych wyżej Uchwał Rada Gminy Szudziałowo zwiększyła o 1.910.235,96 zł planowany na 2020 rok deficyt budżetowy, do kwoty 2.451.542,96 zł oraz planowane w 2019 roku przychody z tytułu emisji obligacji. Postanowiono bowiem o emisji dwóch serii obligacji A20 o wartości 2.000.000 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (do której to uchwały Kolegium uwag nie wnosi) oraz serii B20 w łącznej kwocie 2.450.000 zł z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu i spłatę rozchodów. W związku z wprowadzeniem powyższych zmian Rada dokonała również zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2020-2036. Jak wynika z „Objaśnień wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2036 Gminy Szudziałowo”, stanowiących Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XI.94.2020 „Zmiana powyższa podyktowana jest wzrostem deficytu do kwoty 2.451.542,96 zł, wynikającym głównie ze wzrostu wydatków majątkowych z tytułu pomocy finansowej dla Powiatu Sokólskiego na dofinansowanie drogi powiatowej Szudziałowo - Nowinka - Słójka Borowszczyzna w kwocie 1.871.532,56 zł. Wobec ograniczonych możliwości finansowania ze środków własnych planowana jest emisja obligacji, które pokryją deficyt budżetowy wynikający z realizacji zadań inwestycyjnych planowanych w 2020 roku. Planuje się emisję obligacji na kwotę 4.450.000 zł, z czego kwotę 60.000 zł na wykup wcześniej wyemitowanych obligacji oraz kwotę 2.012.090 zł na całkowitą spłatę kredytu długoterminowego zaciągniętego w 2019 roku, ponieważ obniży to koszty obsługi zadłużenia o ok. 125.000 zł. Kolejne obniżenie wydatków bieżących ma przynieść likwidacja jednostki budżetowej w Szudziałowie, jednak obecnie nie jest możliwe oszacowanie kwoty.”

Po raz kolejny wątpliwości budzi realizacyjność wartości przyjętych w Prognozie w zakresie nadwyżek operacyjnych. Na lata 2021-2026 wielkości te planuje się na następujących poziomach: 2021 - 1.090.000 zł, 2022 r. - 970.000 zł, 2023 r. - 2025 r. po 870.000 zł, zaś w 2026 r. - 1.020.000 zł. Wielkości te uległy zmianie w Zarządzeniu Nr 110.2020 Wójta Gminy Szudziałowo Nr 110.2020 z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2020-2036 osiągając w roku 2021 kwotę 1.295.000 zł, w roku 2022 - 1.090.000 zł, zaś w pozostałym okresie pozostały na niezmiennym poziomie. Dołączone do Zarządzenia Nr 110.2020 Objasnienia (Zał. Nr 2) wskazują lakonicznie, iż „Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2036 dotyczą:

- a) dostosowania kwot rozchodów z tytułu wykupu obligacji w latach: 2021, 2022, 2025, 2026, zgodnie z podjętymi uchwałami z dnia 10.03.2020 r. w sprawie emisji obligacji, oraz zmniejszenia i zwiększenia w tych latach wydatków majątkowych celem zbilansowania budżetu,
- b) zwiększenia o kwotę 205.500 zł planowanych do osiągnięcia w roku 2021 r. dochodów bieżących (pochodzących ze zwrotu podatku VAT od oczyszczalni ścieków)
- c) zmniejszenie wydatków bieżących w 2022 r. do kwoty z roku 2021 (w wyniku likwidacji ZGK szacujemy zmniejszenie wydatków o ok 150 tys. zł).”

Biorąc pod uwagę dane sprawozdawcze z poprzednich lat nadwyżki operacyjne kształtowały się następująco:

- w 2014 roku osiągnięto nadwyżkę operacyjną w kwocie 886.285 zł;
- w 2015 roku osiągnięto nadwyżkę operacyjną w kwocie 1.194.000,67 zł;
- w 2016 roku osiągnięto nadwyżkę operacyjną w kwocie 873.553,36 zł;
- w 2017 roku osiągnięto nadwyżkę operacyjną w kwocie 859.441,10 zł;
- w 2018 roku osiągnięto nadwyżkę operacyjną w kwocie 650.624,35 zł;
- w 2019 roku osiągnięto deficyt operacyjny w kwocie 346.044,41 zł.

Są to wielkości istotne dla spełnienia przez Gminę relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Urealnienie wielkości w zakresie planowanych

w Prognozie nadwyżek operacyjnych prowadzić będzie do naruszenia tej relacji. Obecnie prognozowane nadwyżki operacyjne dają „złudne poczucie” zachowania relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wskaźnik spłaty dla roku 2020 wynosi 3,04% przy maksymalnym dopuszczalnym limicie na poziomie 5,24% (margines 2,20%). W kolejnym roku rezerwa limitowa wynosi 0,71% (3,92 do 4,63), zaś w roku 2022 margines kurczy się do poziomu 0,11% (wskaźnik jednoroczny 6,59%, maksymalny dopuszczalny 6,70%). Podkreślić należy, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło już w tym zakresie naruszenie art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w stosunku do Uchwały Nr X.79.2019 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2020 – 2031 oraz wezwało do usunięcia wskazanego naruszenia prawa przy dokonywaniu zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy.

Wprowadzenie w Prognozie nierealistycznych wartości pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), zgodnie z którymi wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna, zaś zaciągnięcie nowych zobowiązań dłużnych związanych z pokryciem zwiększonego deficytu budżetu roku 2020 może prowadzić – przy trudnościach z osiągnięciem nadwyżek operacyjnych - do naruszenia art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

**Po rozpatrzeniu uchwał i zarządzenia Kolegium Izby postanowiło:**

**Odnosnie uchwały o której mowa w pkt 2.1a):**

- uznać, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 243 ust. 1 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 1, 6 i 6a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.),
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność uchwały.

**Odnosnie uchwały o której mowa w pkt 2.1b):**

- uznać, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 1, 6 i 6a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.),
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność uchwały.

**Odnosnie uchwały o której mowa w pkt 2.1c):**

- uznać, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 32 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz.483, ze zm.) w związku z art. 226 ust. 1 i 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2019 r. poz. 869, ze zm.);
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność uchwały.

**Odnosnie zarządzenia o którym mowa w pkt 2.2.:**

- uznać, iż przedmiotowe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt. 1, 6 i 6a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.),
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność zarządzenia.

### **2.3. Uchwała Rady Gminy Bielsk Podlaski Nr XVI/113/2020 z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2020-2029**

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Bielsk Podlaski pismem z dnia 3 kwietnia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: w Uchwale XVI/113/2020 w 2020 r. Gmina angażuje wolne środki w łącznej kwocie 2.226.912 zł. Tymczasem analiza bilansu z wykonania budżetu za rok 2019 i sprawozdań finansowych wskazuje, iż Gmina będzie dysponować kwotą 2.226.841,83 zł. Brakuje zatem 70,17 zł.

**Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w zakresie wielkości angażowanych wolnych środków;
- wezwać Radę Gminy do dokonania stosownych zmian we własnym zakresie.

#### **2.4. Uchwała Rady Gminy Bielsk Podlaski Nr XVI/112/2020 z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Bielsk Podlaski pismem z dnia 3 kwietnia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: uchwałą Rady Gminy Bielsk Podlaski Nr XVI/112/2020 zwiększono o 1.236.299 zł dotychczasowy deficyt, który obecnie wynosi 4.636.299 zł. Jako źródła jego pokrycia wskazano m.in. wolne środki w kwocie 1.236.299 zł, przychody ze szczególnych zasad wykonywania budżetu w kwocie 15.252 zł oraz przychody wynikające z rozliczenia środków o których mowa w art. 5 ustawy w kwocie 2.979 zł. Jednocześnie planuje się, iż rozchody w części stanowiącej 972.382 zł zostaną pokryte z wolnych środków. Powyższe wskazuje, iż do sfinansowania ww. celów Gmina Bielsk Podlaski angażuje wolne środki i wskazane wyżej przychody w łącznej kwocie 2.226.912 zł.

Tymczasem analiza bilansu z wykonania budżetu za rok 2019 i sprawozdań finansowych wskazuje, iż Gmina będzie dysponować kwotą 2.226.841,83 zł. Brakuje zatem 70,17 zł.

#### **Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w zakresie § 4 pkt 3 ppkt 2, w którym jako jedno ze źródeł pokrycia deficytu wskazano wolne środki, a także w części rozchodów finansowanych wolnymi środkami; bowiem gmina dysponuje tym źródłem przychodów wewnętrznych w wysokości o 70,07 zł mniejszej aniżeli angażowana w budżecie;
- wezwać Radę Gminy do dokonania stosownych zmian we własnym zakresie.

#### **3. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko**

#### **Uchwała Nr XI/154/20 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Wyszki pismem z dnia 3 kwietnia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: w §2 ust. 2 treści przedmiotowej uchwały, a także w załączniku do uchwały stanowiącym wzór deklaracji, w pozycji „Termin składania:” oraz w pkt 1 objaśnień do wzoru deklaracji, Rada Gminy Wyszki, określając obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie terminów i okoliczności składania deklaracji (w przypadku zmiany danych), wskazała termin niezgodny z brzmieniem art. 6m ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) z którego wynika, że w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości, właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana.

Ponadto we wzorze deklaracji, w pkt 2 objaśnień wskazano, że w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji wójt określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę uzasadnione szacunki, w tym średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze. Tymczasem jak wynika z art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.), w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych

wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji organ właściwy określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę dostępne dane właściwe dla wybranej metody, a w przypadku ich braku - uzasadnione szacunki, w tym w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze.

**Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:**

1. uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6m ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zakresie zapisów zawartych w §2 ust. 2 Uchwały, a także w załączniku do uchwały stanowiącym wzór deklaracji, w pozycji „Termin składania:” oraz w pkt 1 Objaśnień do wzoru deklaracji, i w związku z tym stwierdzić nieważność części Uchwały Nr XI/154/20 w zakresie:
  - §2 ust. 2 Uchwały;
  - słów: „lub w ciągu 14 dni od dnia, w którym nastąpiły zmiany danych określonych w deklaracji”, zawartych w załączniku do Uchwały stanowiącym wzór deklaracji, w pozycji „Termin składania:”;
  - słów: „W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, właściciel nieruchomości obowiązany jest złożyć nową deklarację do Wójta Gminy Wyszki w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany.”, zawartych w pkt 1 Objaśnień do wzoru deklaracji,
2. uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zakresie zapisów zawartych w pkt 2 Objaśnień do wzoru deklaracji (załącznik do Uchwały),  
i w związku z tym stwierdzić nieważność części Uchwały Nr XI/154/20 w zakresie słów: „biorąc pod uwagę uzasadnione szacunki, w tym średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze”, zawartych w pkt 2 Objaśnień do wzoru deklaracji.

**II W dalszej kolejności Przewodniczący Kolegium zwrócił się o przedstawienie przez poszczególnych Członków Kolegium pozostałych wyników badań nadzorczych.**

**1. Członek sprawozdawca Małgorzata Rutkowska**

**1.1. Zarządzenie Nr 158/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Zarządzeniem Nr 158/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok Burmistrz Czyżewa przyjęła po stronie dochodów (dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 1 539 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 750, rozdziale 75011, paragrafach: 4010 (kwota 1 287,33 zł), 4110 (220,13 zł) i 4120 (31,54 zł). Przywołana kwota dotacji stanowi refundację kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych. Według art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach. W świetle tej regulacji Burmistrz nie była zatem uprawniona do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 1 539 zł.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków, w dziale 750 rozdziale

75011 paragrafach 4010, 4110 i 4120, kwoty 1 539 zł pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych w 2019 roku wydatków na zadania zlecone,  
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

### **1.2. Zarządzenie Nr 158A/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Zarządzeniem Nr 158/20 z dnia 31 marca 2020 roku Burmistrz Czyżewa przyjęła do budżetu dotację celową na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami (§ 2010) w kwocie 1 539 zł, którą rozdysponowała po stronie wydatków w dziale 750, rozdziale 75011. W związku z tym, iż kwota ta, jak wynika z pisma Nr: FB-II.3111.84.2020. WS z dnia 10 marca 2020 r, na podstawie którego przyjęto ww. środki, stanowi refundację kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych, Kolegium Izby stwierdziło, w podjętej w tej sprawie uchwale nr 7/142/2020, iż czynność ta została dokonana z istotnym naruszeniem przepisu art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z którym to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. Skutkowało to stwierdzeniem nieważności ww. zmian w budżecie.

Zarządzeniem Nr 158A/20 z dnia 31 marca 2020 roku Burmistrz dokonała przeniesienia wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych na zadania własne, w dziale 750, rozdziale 75011: kwoty 1.287,33 zł (§ 4010), kwoty 220,13 zł (§ 4110) oraz kwoty 31,54 zł (§ 4120). Jak wynika z uzasadnienia dokonanych zmian w budżecie, stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenia, przeniesienia planu wydatków dotyczą refundacji kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych, które to zostały wprowadzone do budżetu zarządzeniem Burmistrza nr 158/20.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.) polegającym na dokonaniu zmian w planie wydatków w rozdziale 75011, które mają związek z zapisami w zarządzeniu Nr 158/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok, w stosunku do których Kolegium, uchwałą nr 7/142/2020, stwierdziło nieważność
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność zarządzenia Nr 158A/20 w całości.

### **1.3. Zarządzenie Nr 42/2020 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok**

Zarządzeniem Nr 42/2020 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok Wójt Gminy Nowe Piekuty przyjął po stronie dochodów (dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 1.068 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 750 rozdziale 75011 paragrafie 4300. Przywołana kwota dotacji stanowi refundację kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych. Według art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych

dochodów własnych. W świetle tej regulacji Wójt Gminy nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 1 068 zł.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem przepisu art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), w zakresie rozdysponowania w planie wydatków, w dziale 750 rozdziale 75011 paragraf 4300 dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych w 2019 roku wydatków na zadania zlecone, w kwocie 1.068 zł,
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność ww. części Zarządzenia Nr 42/2020.

**1.4. Zarządzenie Nr 146/2020 Wójta Gminy Sztabin z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Wójt Gminy Sztabin zarządzeniem Nr 146/2020 z dnia 31 marca 2020 roku, przyjął po stronie dochodów dotację celową z budżetu państwa w kwocie 2.113 zł (rozdz. 75814 § 2010) stanowiącą refundację (zwrot) wydatków zrealizowanych przez Gminę w 2019 r., dotyczących zadań z zakresu działalności USC. Powyższe środki organ wykonawczy rozdysponował po stronie wydatków w dziale 754, rozdziale 75414, grupie paragrafów 1100. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego to organ stanowiący decyduje o przeznaczeniu dotacji otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Wójt Gminy nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 2.113 zł.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), w zakresie rozdysponowania w planie wydatków, w dziale 754 rozdziale 75414 grupie paragrafów 1100 dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych w 2019 roku wydatków na zadania zlecone, w kwocie 2.113 zł,
- stwierdzić nieważność ww. części Zarządzenia Nr 146/2020.

**1.5. Uchwała Rady Miasta Sejny Nr XVIII/127/20 z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2020 rok**

W przedmiotowej uchwale Rada Miasta Sejny dokonała zmian w planie dochodów oraz wydatków skutkujących zwiększeniem planowanego deficytu budżetowego. Deficyt ten został zwiększony o 1.758.086,12 zł i obecnie wynosi 2.465.086,12 zł. Jako źródła pokrycia deficytu Rada Miasta ustaliła przychody: z wolnych środków, w wysokości 1.984.000 zł oraz kredytów/pożyczek/emisji papierów wartościowych na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych z UE w kwocie 1.764.086,12 zł. Jednocześnie w §5 uchwały Rada ustaliła łączną kwotę przychodów budżetu w wysokości 3.748.086,12 zł oraz łączną kwotę rozchodów w wysokości 1.283.000 zł. W § 9 uchwały ustalono limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 1.764.086,12 zł. Określenie źródeł pokrycia deficytu w błędnej wysokości, narusza art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.). W myśl tego przepisu uchwała budżetowa określa m.in. kwotę deficytu budżetu wraz ze źródłami jego pokrycia

Zgodnie z konstrukcją budżetu, planowany deficyt budżetowy Miasta Sejny w wysokości 2.465.086,12 zł powinien zostać pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków w kwocie



701.000 zł oraz z kredytów/pożyczek/emisji papierów wartościowych na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków Unii Europejskiej w kwocie 1.764.086,12 zł.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) w zakresie określenia w § 4 uchwały błędnej wysokości źródeł pokrycia planowanego deficytu,
- wezwać Radę Miasta do usunięcia wyżej wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

**1.6 Uchwała Nr XX/269/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020 – 2040**

Rada Miejska w Uchwale Nr XX/269/2020 z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020-2040 ustaliła na koniec 2020 r. kwotę długu w niewłaściwej wysokości. W kol. 6 „Kwota długu” wykazano kwotę 225.798.877 zł. Ze sprawozdania Rb-Z za IV kw. 2019 roku wynika kwota 212.218.213 zł. W 2020 roku zaplanowano kredyty w kwocie 25.211.081 zł oraz spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 14.896.285 zł i spłatę, która dokona się z wydatków w kwocie 211 zł, zatem kwota długu na koniec roku winna wynosić 222.532.798 zł (różnica 3.266.079 zł).

Jednocześnie należy wskazać, że od 2021 roku, w kolumnie 5.1 "Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych" uwzględniono spłatę zobowiązania w wysokości 3.266.079 zł, które nie zostało faktycznie zaciągnięte.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej powinny być realistyczne i określać dla każdego roku objętego prognozą, między innymi, kwotę rozchodów oraz kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 869, ze zm.) poprzez wykazanie błędnej kwoty długu w kolumnie 6 „Kwota długu”, w wierszu „2020” oraz błędnych kwot rozchodów w kolumnie 5.1 "Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych" od 2021 roku;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Małgorzata Rutkowska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 191/20 Burmistrza Lipska z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
2. Zarządzenie Nr 50/2020 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 14/20 Burmistrza Szczuczyna z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 16/20 Burmistrza Szczuczyna z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 137/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 141/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok

7. Zarządzenie Nr 142/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 145/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 146/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 162/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
11. Uchwała Nr XIII/93/2020 Rady Gminy Giby z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2020 rok
12. Uchwała Nr XI/94/20 Rady Gminy Płaska z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Płaska na 2020 r.
13. Uchwała Nr XII/91/2020 Rady Gminy Przerośl z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Przerośl na 2020r.
14. Uchwała Nr XII/82/20 Rady Gminy Wiżajny z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
15. Uchwała Nr XIII/97/20 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
16. Uchwała Nr XX/268/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
17. Uchwała Nr 97/XVIII/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
18. Uchwała Nr XXIV/128/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
19. Uchwała Nr 108/X/2020 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 16.2020 Wójta Gminy Białowieża z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 13/20 Wójta Gminy Nowinka z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowinka na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 22/2020 Wójta Gminy Przerośl z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
23. Zarządzenie Nr 17/2020 Wójta Gminy Puńsk z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 rok
24. Zarządzenie Nr 18/2020 Wójta Gminy Puńsk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 rok
25. Zarządzenie Nr 19/2020 Wójta Gminy Puńsk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 rok
26. Zarządzenie Nr 22/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
27. Zarządzenie Nr 24/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
28. Zarządzenie Nr 96/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r
29. Zarządzenie Nr 97/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
30. Zarządzenie Nr 9/20 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

31. Zarządzenie Nr 12/20 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
32. Uchwała Nr 65/293/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
33. Uchwała Nr 67/317/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
34. Uchwała Nr 68/335/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
35. Uchwała Nr 81/2020 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2020 rok
36. Uchwała Nr 82/2020 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2020 rok
37. Uchwała Nr XII/95/2020 Rady Gminy Przerośl z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Przerośl oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu
38. Zarządzenie Nr 147/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia w 2020 roku kredytu długoterminowego
39. Uchwała Nr XI/98/20 Rady Gminy Płaska z dnia 31 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
40. Uchwała Nr XX/263/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
41. Zarządzenie Nr 50a/2020 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sejny na lata 2019-2024
42. Uchwała Nr XIII/94/2020 Rady Gminy Giby z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Giby na lata 2020-2034
43. Uchwała Nr XII/92/2020 Rady Gminy Przerośl z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przerośl na lata 2020 – 2033
44. Uchwała Nr XVIII/126/20 Rady Miasta Sejny z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sejny na lata 2020-2024
45. Uchwała Nr XIII/98/20 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lipsk na lata 2020 – 2034
46. Uchwała Nr 96/XVIII/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2030
47. Uchwała Nr 109/X/2020 Rady Powiatu Augustowskiego z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2020 - 2023
48. Uchwała Nr XII/96/2020 Rady Gminy Przerośl z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu na realizację inwestycji
49. Uchwała Nr XVIII/128/20 Rady Miasta Sejny z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego
50. Uchwała Nr XIII/98/2020 Rady Gminy Giby z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku
51. Uchwała Nr XII/81/20 Rady Gminy Wiżajny z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego w Gminie Wiżajny na 2021 rok
52. Uchwała Nr 94/XVIII/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Szczuczyn na rok 2021 środków stanowiących fundusz sołecki

## **2. Członek sprawozdawca Maria Wasilewska**

### **Uchwała Nr XVIII/153/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2020-2035**

Rada Gminy Radziłów w Uchwale Nr XVIII/153/2020 z dnia 19 marca 2020 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2020-2035, w załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”, wykazała limity wydatków w 2020 roku w przedsięwzięciach:

- w poz. 1.3.2.1 „Adaptacja budynku po byłej Szkole Podstawowej w Mścichach na Dom Pomocy Społecznej – Adaptacja budynku po byłej Szkole Podstawowej w Mścichach na Dom Pomocy Społecznej” w wysokości 700.000 zł oraz
- w poz. 1.3.2.5 „Przebudowa drogi gminnej nr 104154B od dr. Powiat. 1836B Szyjki i drogi gminnej nr 162513B w msc. Szyjki” w wysokości 249.053 zł.

Zgodnie z „planem wydatków na 2020 rok” (załącznik nr 2) oraz „wykazem zadań inwestycyjnych w 2020 r.” (załącznik nr 3) dołączonymi do Uchwały Nr XVIII/152/2020 z dnia 19 marca 2020 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Radziłów na 2020 rok, wskazane wyżej limity winny być ustalone:

- w poz. 1.3.2.1 „Adaptacja budynku po byłej Szkole Podstawowej w Mścichach na Dom Pomocy Społecznej – Adaptacja budynku po byłej Szkole Podstawowej w Mścichach na Dom Pomocy Społecznej” w wysokości 680.000 zł oraz
- w poz. 1.3.2.5 „Przebudowa drogi gminnej nr 104154B od dr. Powiat. 1836B Szyjki i drogi gminnej nr 162513B w msc. Szyjki” w wysokości 291.053 zł.

Ponadto w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”, w kolumnie „Łączne nakłady finansowe” wykazano niższe kwoty niż suma wydatków w poszczególnych latach, w następujących przedsięwzięciach:

- w poz. 1.3.2.7 „Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Radziłów – Drogi publiczne gminne”, wykazano kwotę 5.000 zł, podczas gdy suma limitów wydatków w latach 2020 – 2022 stanowi 15.000 zł, (ponadto w kolumnie „okres realizacji” jako początek wskazano 2009 rok, podczas gdy zadanie wprowadzono do WPF w 2020 roku, a zakończenie zadania zaplanowano na rok 2023, podczas gdy nakłady finansowe przewidziano do 2022 roku);
- w poz. 1.3.2.8 „Przebudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w Gminie Radziłów – Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi”, wykazano kwotę 17.000 zł, podczas gdy suma limitów wydatków w latach 2020 – 2023 stanowi 90.000 zł (ponadto w kolumnie „okres realizacji” jako początek wskazano 2009 rok, podczas gdy zadanie wprowadzono do WPF w 2020 roku, a zakończenie zadania zaplanowano na rok 2025, podczas gdy nakłady finansowe przewidziano do 2022 roku);

Wskazane nieprawidłowości skutkują nieistotnym naruszeniem przepisów art. 226 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), zgodnie z którymi każde przedsięwzięcie, wykazane w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej, powinno mieć określone limity wydatków w poszczególnych latach oraz okres realizacji i łączne nakłady finansowe zadania.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem zapisów art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) poprzez wykazanie niezgodnie z uchwałą budżetową na 2020 rok limitu wydatków w wykazie przedsięwzięć, w poz. 1.3.2.1 „Adaptacja budynku po byłej Szkole Podstawowej w Mścichach na Dom Pomocy Społecznej – Adaptacja budynku po byłej Szkole Podstawowej w Mścichach na Dom Pomocy Społecznej” oraz w poz. 1.3.2.5 „Przebudowa drogi gminnej nr 104154B od dr. Powiat. 1836B Szyjki i drogi gminnej nr 162513B w msc. Szyjki”;
- wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem zapisów art. 226 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze

zm.) poprzez nieprawidłowe wskazanie w wykazie przedsięwzięć okresu realizacji i łącznych nakładów finansowych zadań: w poz. 1.3.2.7 „Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Radziłów – Drogi publiczne gminne” oraz w poz. 1.3.2.8 „Przebudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w Gminie Radziłów – Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi”;  
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Maria Wasilewska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 98/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 108/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 111/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 215/20 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 224/20 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 131/20 Burmistrza Rajgrodu z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
7. Zarządzenie Nr 8/2020 Burmistrza Suraża z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
8. Uchwała Nr XI/125/2020 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Bargłów Kościelny na rok 2020
9. Uchwała Nr XIII/156/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XI/80/2020 Rady Gminy Przytuły z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Uchwała Nr XVIII/152/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Radziłów na 2020 rok
12. Uchwała Nr XII/86/20 Rady Gminy Sidra z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 rok
13. Uchwała Nr XIV/102/2020 Rady Gminy Szypliszki z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
14. Uchwała Nr XX/173/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
15. Uchwała Nr XVIII/152/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2020 rok
16. Uchwała Nr XVIII/114/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rajgród na rok 2020
17. Zarządzenie Nr OR.0050.158.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
18. Zarządzenie Nr OR.0050.159.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
19. Zarządzenie Nr 151/2020 Wójta Gminy Bakałarzewo z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 141/2020 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

21. Zarządzenie Nr 132/2020 Wójta Gminy Filipów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 162/20 Wójta Gminy Grajewo z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 122.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
24. Zarządzenie Nr 99/2020 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2020 rok
25. Zarządzenie Nr 13/20 Wójta Gminy Przytuły z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2020 rok
26. Zarządzenie Nr 13/2020 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
27. Zarządzenie Nr 137/2020 Wójta Gminy Sejny z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2020 rok
28. Zarządzenie Nr 13/2020 Wójta Gminy Sidra z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 rok
29. Zarządzenie Nr 147/20 Wójta Gminy Suwałki z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
30. Zarządzenie Nr 152/20 Wójta Gminy Suwałki z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
31. Zarządzenie Nr 153/20 Wójta Gminy Suwałki z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
32. Zarządzenie Nr 23.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
33. Zarządzenie Nr 26.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
34. Uchwała Nr LVI/144/2020 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
35. Uchwała Nr LVII/145/2020 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
36. Uchwała Nr LVIII/146/2020 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
37. Zarządzenie Nr 133/20 Burmistrza Rajgrodu z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki krótkoterminowej na wyprzedzające finansowanie operacji „Przebudowa ujęcia wody w Rajgrodzie oraz budowa sieci wodociągowej i przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Rajgród” w ramach realizację zadań pn. „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Rybczyzna” oraz „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Czarna Wieś” z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
38. Obwieszczenie Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja
39. Uchwała Nr XX/171/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja

40. Uchwała Nr XVIII/149/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 24 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty
41. Uchwała Nr XVIII/150/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne oraz ustalenia stawki opłaty za pojemniki
42. Uchwała Nr XVIII/151/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 24 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
43. Uchwała Nr XIII/155/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy
44. Uchwała Nr XI/126/2020 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bargłów Kościelny na lata 2020–2028
45. Uchwała Nr XIII/157/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Filipów na lata 2020 – 2026
46. Uchwała Nr XI/79/2020 Rady Gminy Przytuły z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przytuły na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2024
47. Uchwała Nr XII/85/20 Rady Gminy Sidra z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
48. Uchwała Nr XX/174/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
49. Uchwała Nr XVIII/153/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2020-2036
50. Uchwała Nr XVIII/115/20 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2020– 2032
51. Zarządzenie Nr 121.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleniewo na lata 2020 – 2031
52. Zarządzenie Nr 119.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleniewo na lata 2020 – 2031
53. Zarządzenie Nr 14/20 Wójta Gminy Sidra z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sidra na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030 zgodnie z tabelą stanowiącą załącznik Nr 1 do zarządzenia . § 2. Objaśnienia dokonanych zmian zawarto w załączniku Nr 2 . § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania . Wójt Jan Hrynkiewicz
54. Zarządzenie Nr 24.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie: zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szypliszki na lata 2020 – 2035
55. Uchwała Nr XI/122/2020 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1116B Bargłów Kościelny - Stara Kamionka - do dr. Nr 16, od km 2+000 do km 3+000"
56. Uchwała Nr XIII/158/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 31 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Suwalskiego
57. Uchwała Nr XIII/159/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego

58. Uchwała Nr XVIII/154/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez miasto Grajewo powiatowi grajewskiemu
59. Uchwała Nr XVIII/113/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grajewskiemu
60. Uchwała Nr XIII/160/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego
61. Uchwała Nr XI/117/2020 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2021 rok
62. Uchwała Nr XII/82/20 Rady Gminy Sidra z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
63. Uchwała Nr XVIII/117/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Rajgród na rok 2021
64. Uchwała Nr XIII/154/2020 Rady Gminy Filipów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2019 rok
65. Uchwała Nr XVIII/155/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku dokonania wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych za 2019 rok samorządowego zakładu budżetowego – Centrum Integracji Społecznej w Grajewie
66. Uchwała Nr XVIII/116/20 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rajgrodzie z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Rajgród

### **3. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko**

#### **3.1 Zarządzenie Nr 87.2020 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 31 marca 2020 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Przedmiotowym zarządzeniem Wójt dokonał zwiększenia planu dochodów wyodrębnionych w dziale 758 rozdziale 75814 paragrafie 2010 o kwotę 2.379 zł. W związku z dokonaną zmianą w §6 Zarządzenia organ wykonawczy wskazał, że deficyt budżetu w kwocie 1.624.803,- zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 524.803,- zł oraz nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 1.100.000,- zł. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych to uchwała budżetowa winna określać kwotę planowanego deficytu wraz ze źródłami jego pokrycia. Zakres dopuszczalnych przez organ wykonawczy zmian w budżecie w trakcie jego wykonywania określony został natomiast w art. 257 i 258 tejże ustawy. Z postanowień ww. artykułów wynika, że Wójt nie posiada uprawnień do określania źródeł pokrycia deficytu. Określenie tych źródeł należy do wyłącznej kompetencji Rady.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż Zarządzenie Nr 87.2020 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 31 marca 2020 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok istotnie narusza przepisy art. 257 i 258 w związku z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) w zakresie zmian dokonanych § 6 Zarządzenia;
- w związku z tym stwierdzić nieważność części Zarządzenia w zakresie zapisu §6.

#### **3.2. Zarządzenie Nr 98/20 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**



Zarządzeniem Nr 98/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok Wójt Gminy Kołaki Kościelne przyjął po stronie dochodów (dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 349 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 750 rozdziale 75011 paragrafie 4010. Przywołana kwota dotacji stanowi refundację kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych. Według art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Wójt Gminy nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 349 zł.

Ponadto błędnie określono kwotę dochodów majątkowych ujętą w §3 pkt 1 lit. b) Zarządzenia. Zgodnie z załącznikiem Nr 1 kwota dochodów majątkowych winna wynosić 1.602.200 zł, a nie jak wskazano 1.600.200 zł.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków (w dziale 750 rozdziale 75011 paragrafie 4010) kwoty 349 zł pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych w 2019 roku wydatków na zadania zlecone,
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

**3.3. Zarządzenie Nr 178/20 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 31 marca 2020 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Siemiatycze na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 – 2035**

Burmistrz Miasta Siemiatycze przedmiotowym zarządzeniem dokonał zmian w tabeli WPF zawartej w załączniku Nr 1. W prognozach budżetowych dla lat 2022 - 2025 dokonano pomniejszenia kwot wydatków bieżących, na rzecz wydatków majątkowych odpowiednio o wartości: rok 2022 kwota 900.000 zł (wielkość po zmianach: 57 mln zł); lata 2023 - 2025 kwota 100.000 zł rocznie. W załączniku Nr 3 do zarządzenia – „Objaśnienia wartości przyjętych do Wieloletniej Prognozy Finansowej” nie ustosunkowano się do powyższego stanu. Brak uzasadnienia do zmian dokonanych przedmiotowym zarządzeniem prowadzi do naruszenia dyspozycji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą do wieloletniej prognozy finansowej należy dołączyć objaśnienia przyjętych wartości, jak również narusza zasadę realistyczności określoną w art. 226 ust. 1 tejże ustawy.

Ponadto występują rozbieżności pomiędzy wielkościami ujętymi w załączniku Nr 1, w wierszu „2020”, a budżetem danego roku (według stanu na dzień podjęcia przedmiotowego zarządzenia), w zakresie kwot wyodrębnionych w kolumnach: 2.1.1 (różnica 54.180 zł); 2.1.3 (różnica 50.000 zł); 9.2 - 9.2.1 (różnica 192.583 zł); 9.4 – 9.4.1 (różnica 2.850 zł).

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z naruszeniem prawa w związku z brakiem objaśnień do wielkości przyjętych w załączniku Nr 1, w wierszach: „2022” – „2025”, w zakresie wydatków bieżących po dokonanych zmianach, co prowadzi do naruszenia art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) oraz niezachowania wymogu realistyczności, o którym mowa w art. 226 ust. 1 tejże ustawy;
- wezwać Miasto do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Paweł Galko przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 25/2020 Burmistrza Goniądza z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 28/2020 Burmistrza Goniądza z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 29/2020 Burmistrza Goniądza z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 177/20 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 0050.36.2020 Burmistrza Miasta Zambrów z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Zambrów na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 10.2020 Burmistrza Stawisk z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
7. Zarządzenie Nr 16.2020 Burmistrza Stawisk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
8. Uchwała Nr XX/152/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
9. Uchwała Nr 14.80.2020 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Uchwała Nr XVII/118/20 Rady Gminy Hajnówka z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Uchwała Nr IX/98/20 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Jasionówka na rok 2020
12. Uchwała Nr XV/188/2020 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 r.
13. Uchwała Nr XIV/80/20 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
14. Uchwała Nr XII/101/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2020 rok
15. Uchwała Nr IX/81/2020 Rady Gminy Rudka z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2020
16. Uchwała Nr XI/164/20 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
17. Uchwała Nr XXI/107/20 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
18. Zarządzenie Nr 98/20 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
19. Zarządzenie Nr 106/20 Wójta Gminy Grabowo z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na rok 2020 r.
20. Zarządzenie Nr 177/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 69/20 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
22. Zarządzenie Nr ORG.0050.124.2020 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 r.
23. Zarządzenie Nr 99/20 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

24. Zarządzenie Nr 10/2020 Wójta Gminy Korycin z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2020 r
25. Zarządzenie Nr 12/2020 Wójta Gminy Korycin z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2020 r
26. Zarządzenie Nr 5.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
27. Zarządzenie Nr 7.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
28. Zarządzenie Nr 8.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 10 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
29. Zarządzenie Nr 10.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
30. Zarządzenie Nr 14.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
31. Zarządzenie Nr 18.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie uchylecia zarządzenia w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
32. Zarządzenie Nr 19.2020 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
33. Zarządzenie Nr 23.2020 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
34. Zarządzenie Nr 24.2020 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
35. Zarządzenie Nr 26.2020 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
36. Zarządzenie Nr 89/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
37. Zarządzenie Nr 92/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 8 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
38. Zarządzenie Nr 162/20 Wójta Gminy Wyszki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
39. Uchwała Nr 43/218/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
40. Uchwała Nr 44/222/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
41. Uchwała Nr XLVIII/83/2020 Zarządu Związku Powiatów Województwa Podlaskiego z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie zmian w planie finansowym Związku Powiatów Województwa Podlaskiego na 2020 rok
42. Uchwała Nr IX/97/20 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
43. Uchwała Nr XVII/126/20 Rady Gminy Hajnówka z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalaniu oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka
44. Uchwała Nr 14.84.2020 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 13 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę Nr 12.70.2019 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty
45. Uchwała Nr 14.85.2020 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

46. Uchwała Nr XVII/109/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 9 kwietnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższonej
47. Uchwała Nr XX/151/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2020-2028
48. Uchwała Nr XVII/119/20 Rady Gminy Hajnówka z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2020 – 2028
49. Uchwała Nr IX/99/20 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2020-2030
50. Uchwała Nr 2020 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2020 - 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2030
51. Uchwała Nr XIV/81/20 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin Borzymy na lata 2020 – 2023
52. Uchwała Nr XII/102/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2020 – 2033
53. Uchwała Nr IX/80/2020 Rady Gminy Rudka z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rudka na lata 2020 – 2023
54. Uchwała Nr XI/163/20 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyszki na lata 2020 – 2037
55. Uchwała Nr XXI/108/20 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stawiski na lata 2020 - 2036
56. Zarządzenie Nr 8/2020 Wójta Gminy Korycin z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2020 – 2033
57. Zarządzenie Nr 90/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wizna na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2026
58. Uchwała Nr IX/96/20 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu
59. Uchwała Nr XV/182/2020 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1484B na odcinku Niewodnica Nargilewska - Kudrycze (Gm. Juchnowiec Kościelny, Gm. Zabłudów)”
60. Uchwała Nr XV/183/2020 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1494B w m. Niewodnica Nargilewska (Gm. Juchnowiec Kościelny)”
61. Uchwała Nr XV/184/2020 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa jednostronnego chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1484B na terenie zabudowy m. Niewodnica Nargilewska (Gm. Juchnowiec Kościelny)”
62. Uchwała Nr XV/185/2020 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1498B w m. Szerenosy (Gm. Juchnowiec Kościelny)”

63. Uchwała Nr XV/186/2020 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej "starodroża drogi wojewódzkiej" Nr 678 w m. Księżyno - dokumentacja"
64. Uchwała Nr XV/187/2020 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Powiatu Białostockiego na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej
65. Uchwała Nr XI/158/20 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Brańsk
66. Uchwała Nr XI/159/20 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Bielskiego
67. Uchwała Nr XI/160/20 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę Nr X/151/19 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Bielskiego
68. Uchwała Nr XI/161/20 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu
69. Uchwała Nr XX/153/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku
70. Uchwała Nr 14.86.2020 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego
71. Uchwała Nr XVI/79/20 Rady Gminy Grabowo z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy funduszu sołeckiego na 2021 rok
72. Uchwała Nr XVII/120/20 Rady Gminy Hajnówka z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego
73. Uchwała Nr XV/172/2020 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego
74. Uchwała Nr IX/84/2020 Rady Gminy Rudka z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2021
75. Uchwała Nr XI/162/20 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2021
76. Uchwała Nr XVII/117/20 Rady Gminy Hajnówka z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Hajnowskiego
77. Uchwała Nr IX/100/20 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu w związku z wirusem SARS-CoV-2
78. Uchwała Nr IX/95/20 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu

#### **4. Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska**

##### **4.1. Zarządzenie Nr 0050.9.2020 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 marca 2020 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Zarządzeniem Nr 0050.9.2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok Wójt Gminy przyjął po stronie dochodów (zadania zlecone, dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 1.873 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 758 (zadania zlecone), rozdziale 75814 paragrafie 4010. Przywołana kwota dotacji stanowi zwrot wydatków poniesionych przez Gminę w związku z realizacją zadań zleconych wynikających z ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych. Zgodnie z art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów,

stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Wójt Gminy nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 1.873 zł.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków (zadania zlecone, dział 758, rozdział 75814, paragraf 4010) kwoty 1.873 zł, pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych wydatków na zadania zlecone,
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność części Zarządzenia Nr 0050.9.2020 w zakresie wyżej wskazanej zmiany planu wydatków budżetowych.

**4.2. Zarządzenie Nr 103/20 Wójta Gminy Łomża z dnia 31 marca 2020 roku w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok**

Zarządzeniem Nr 103/20 w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok Wójt Gminy przyjął po stronie dochodów (zadania zlecone, dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 3.469 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 750 (zadania własne), rozdziale 75023 paragrafie 4260. Przywołana kwota dotacji stanowi refundację kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań zleconych. Zgodnie z art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Wójt Gminy nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 3.469 zł.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków (zadania własne, dział 750, rozdział 75023, paragraf 4260) kwoty 3.469 zł, pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych w 2019 roku wydatków na zadania zlecone,
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność części Zarządzenia Nr 103/20 w zakresie wyżej wskazanej zmiany planu wydatków budżetowych.

**4.3 Zarządzenie Nr 115/20 Wójta Gminy Narewka z dnia 16 marca 2020 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok**

Zarządzeniem Nr 115/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok Wójt Gminy przyjął po stronie dochodów (zadania zlecone, dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 775 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 750 (zadania własne), rozdziale 75023 paragrafie 4010. Przywołana kwota dotacji stanowi refundację kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań zleconych. Zgodnie z art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Wójt Gminy nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 775 zł.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków (zadania własne, dział 750, rozdział 75023, paragraf 4010) kwoty 775 zł, pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych w 2019 roku wydatków na zadania zlecone,
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność części Zarządzenia Nr 115/20 w zakresie wyżej wskazanej zmiany planu wydatków budżetowych.

#### **4.4. Zarządzenie Nr 95/VIII/20 Wójta Gminy Zambrów z dnia 20 marca 2020 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.**

Zarządzeniem Nr 95/VIII/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r. Wójt Gminy przyjął po stronie dochodów (zadania zlecone, dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 1.488 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 758 (zadania zlecone), rozdziale 75814 paragrafie 4010. Przywołana kwota dotacji stanowi zwrot wydatków poniesionych przez Gminę w związku z realizacją zadań zleconych. Zgodnie z art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Wójt Gminy nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 1.488 zł.

##### **Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków (zadania zlecone, dział 758, rozdział 75814, paragraf 4010) kwoty 1.488 zł, pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych wydatków na zadania zlecone,
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność części Zarządzenia Nr 95/VIII/20 w zakresie wyżej wskazanej zmiany planu wydatków budżetowych.

#### **4.5. Uchwały Nr XI/99/2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie opłaty targowej**

W § 2 Uchwały określonoienne stawki opłaty targowej, różnicując je w zależności od formy sprzedaży – od każdego stanowiska handlowego. Jednocześnie w Uchwale nie określono maksymalnej wysokości dziennej stawki opłaty targowej. Prowadzi to do naruszenia art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1170), który to przepis nakłada na radę gminy obowiązek określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłat określonych w ustawie, wskazując jednocześnie maksymalną wysokość dziennej stawki opłaty targowej.

Przyjęty w § 2 Uchwały sposób ustalania opłaty może prowadzić do przekroczenia maksymalnej dopuszczalnej wysokości dziennej stawki opłaty wynikającej z art. 19 pkt 1 lit. a) ustawy. Rada zobowiązana jest natomiast do takiego ukształtowania wysokości stawek opłaty targowej, by wykluczyć możliwość naruszenia górnej stawki wskazanej ustawowo. W tym celu może ona np. określić bezpośrednio w uchwale maksymalną wysokość dziennej stawki opłaty targowej. Wskazuje się, że w 2020 r. dzienna stawka opłaty targowej nie może przekroczyć kwoty 792,21 zł.

##### **Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z nieokreśleniem maksymalnej wysokości dziennej stawki opłaty targowej, co stanowi naruszenie art.

19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1170),

-w związku z tym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

#### **4.6. Uchwała Nr XIV/95/2020 Rady Gminy Czyże z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyże na lata 2020-2023**

Na mocy Uchwały zmieniono Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Czyże na lata 2020-2028. Zgodnie z Prognozą, od 2023 r. zwiększono dochody ogółem i dochody bieżące, natomiast po stronie wydatków zwiększono zarówno wydatki bieżące, jak też majątkowe, co prowadzi do znaczącego wzrostu nadwyżek operacyjnych. W efekcie nadwyżki operacyjne, rozumiane jako dodatnia różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, zaplanowane w latach 2023-2028 kształtują się na poziomie 716.219-828.203 zł i nie znajdują uzasadnienia ani w danych historycznych, ani też w Objaśnieniach do WPF. W latach 2016-2019 wykonane nadwyżki operacyjne kształtowały się na poziomie 344.709,02-482.380,82 zł. Na 2020 rok zaplanowano niedobór operacyjny, a na 2021 rok nadwyżkę operacyjną w wysokości 253.817 zł. Podkreślić trzeba, że są to wielkości istotne z punktu widzenia spełnienia relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). W Objaśnieniach stanowiących Załącznik Nr 3 do Uchwały nie wskazano, z czego wynikają tak duże zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy. Wskazano jedynie, iż: „prognoza wartości dochodów i wydatków na lata 2021-2028 została zaktualizowana corocznym wzrostem dochodów bieżących i wydatków bieżących w granicach 2,5-3,00 %”. Powyższe działanie nie odpowiada postanowieniom art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którym do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości.

Ponadto: dla roku 2020 w kol. 9.3; 9.3.1 oraz 9.3.1.1 wykazano wartości niezgodne z budżetem o kwotę 5 494 zł.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

1) wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.),

2) wskazać na występujące w Uchwale uchybienia,

- w związku z tym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa i uchybień w toku dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy.

#### **4.7 Uchwała Nr XVII/96/20 Rady Gminy Narewka z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok**

Na mocy Uchwały dokonano m.in. zwiększenia planowanego deficytu budżetowego Gminy oraz przychodów z tytułu wolnych środków, o kwotę 102.955 zł. Po dokonanych zmianach, Gmina Narewka planuje deficyt budżetu w wysokości 1.051.383,50 zł, który w całości zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, o czym stanowi § 9 badanej Uchwały. Łączna planowana w budżecie na 2020 rok kwota przychodów wynosi 1.801.887,50 zł i obejmuje przychody z tytułu wolnych środków w wysokości 1.795.910 zł oraz przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 5.977,50 zł. Rozchody w wysokości 750.504 zł obejmują spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów.

Jak wynika z przyjętej konstrukcji budżetu, przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 5.977,50 zł zostaną przeznaczone na rozchody. Prowadzi to do naruszenia art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869), zgodnie z którym to deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być



sfinansowany przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Ponadto w załączniku zadań inwestycyjnych (Załącznik Nr 3 do Uchwały) przy zadaniu 22 wskazano błędny rozdział 92109 (właściwy jest 92110). W Załączniku Nr 4 do Uchwały wykazano inne kwoty wydatków przy zadaniu "Usługi opiekuńcze w Gminie Narewka (...)" niż w planie wydatków. Przy zadaniu "Europejski Fundusz Społeczny (...)" powinien być również wykazany § 4307.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w zakresie źródeł finansowania planowanego deficytu budżetowego Gminy,
- w związku z tym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

**4.8. Uchwała Nr 174/XII/20 Rady Gminy Zambrów z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2020**

Na mocy Uchwały dokonano m.in. zmian w zakresie planu przychodów i rozchodów budżetowych: zmniejszono o 1.000.000 zł planowane przychody z tytułu kredytów i pożyczek (przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań) oraz zmniejszono do 0 zł plan rozchodów budżetowych na 2020 rok. Nie dokonano jednak zmian w Uchwale Rady Gminy Zambrów Nr 162/X/19 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zambrów na rok 2020 – w zakresie limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych. Skoro Gmina nie planuje rozchodów w 2020 roku, limit ten jest bezprzedmiotowy i powinien być usunięty. Prowadzi to zatem do naruszenia art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869), zgodnie z którym uchwała budżetowa określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 tej ustawy.

Ponadto w planie wydatków budżetowych stanowiących Załącznik Nr 2 do Uchwały wprowadzono w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe, § 630, dotację celową na pomoc finansową dla Powiatu Zambrrowskiego w wysokości 25.000 zł. Dotacja ta została wykazana jednak jako związana z realizacją zadań własnych, zamiast realizowanych na podstawie porozumień z jst. Prowadzi to do naruszenia art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 i art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w związku z pozostawieniem limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych oraz wykazaniem w planie wydatków budżetowych dotacji dla powiatu jako związanej z realizacją zadań własnych,
- w związku z tym wezwać do usunięcia wyżej wskazanych naruszeń prawa

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Katarzyna Gawrońska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 132/2020 Burmistrza Choroszczy z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 20/20 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 22/20 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

4. Zarządzenie Nr 10/2020 Burmistrza Jedwabnego z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 15/2020 Burmistrza Jedwabnego z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2020 r.
6. Zarządzenie Nr 117/20 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2020r.
7. Uchwała Nr XI/94/2020 Rady Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Uchwała Nr XIV/94/2020 Rady Gminy Czyże z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
9. Uchwała Nr XV/149/20 Rady Gminy Gródek z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2020 r.
10. Uchwała Nr IX/97/2020 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Uchwała Nr X/59/2020 Rady Miasta Brańsk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Brańsk na 2020r.
12. Uchwała Nr XVI/100/20 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
13. Uchwała Nr XIV/116/20 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
14. Uchwała Nr XVI/132/20 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu kolneńskiego na rok 2020
15. Zarządzenie Nr 159/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
16. Zarządzenie Nr 74/20 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
17. Zarządzenie Nr 117/20 Wójta Gminy Gródek z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2020 r.
18. Zarządzenie Nr 61/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 119/20 Wójta Gminy Narewka z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 29.2020 Wójta Gminy Piątnica z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
21. Uchwała Nr 40/193/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.
22. Uchwała Nr 42/199/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 8 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.
23. Uchwała Nr VI/23/2020 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie w sprawie zmian w planie finansowym Związku na 2020 rok
24. Uchwała Nr XV/142/20 Rady Gminy Gródek z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za pojemniki lub worki o określonej pojemności, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości
25. Uchwała Nr XV/143/20 Rady Gminy Gródek z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

26. Uchwała Nr XV/145/20 Rady Gminy Gródek z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso
27. Uchwała Nr IX/100/2020 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty
28. Uchwała Nr IX/101/2020 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
29. Uchwała Nr X/62/2020 Rady Miasta Brańsk z dnia 31 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej
30. Uchwała Nr 89/XI/20 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
31. Uchwała Nr XX/154/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie dopuszczeniu zapłaty podatków, opłat oraz niepodatkowych należności budżetowych stanowiących dochody budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże za pomocą innego instrumentu płatniczego
32. Uchwała Nr XV/146/20 Rady Gminy Gródek z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad poboru w drodze inkasa podatków lokalnych na terenie gminy Gródek, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia przysługującego inkasentom z tego tytułu
33. Uchwała Nr XIV/117/20 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2032
34. Uchwała Nr XI/95/2020 Rady Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2020-2024
35. Uchwała Nr XV/148/20 Rady Gminy Gródek z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2020- 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020- 2037
36. Uchwała Nr XVII/97/20 Rady Gminy Narewka z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2020- 2030
37. Uchwała Nr 173/XII/20 Rady Gminy Zambrów z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zambrów na lata 2020 – 2023
38. Uchwała Nr XV/126/20 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kolneńskiego na lata 2020-2025
39. Uchwała Nr XVI/133/20 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kolneńskiego na lata 2020-2025
40. Uchwała Nr VI/24/2020 ZGROMADZENIA ZWIĄZKU GMIN z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim na lata 2020-2023
41. Uchwała Nr XI/93/2020 Rady Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1698B ulica w m. Spieszyn”
42. Uchwała Nr XIV/93/2020 Rady Gminy Czyże z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu

43. Uchwała Nr X/60/2020 Rady Miasta Brańsk z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej wraz z budową kanału deszczowego na odcinku ul. Piłsudskiego
44. Uchwała Nr XIV/982/2020 Rady Gminy Czyże z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego
45. Uchwała Nr IX/98/2020 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku
46. Uchwała Nr XVII/98/20 Rady Gminy Narewka z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego

## **5. Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk**

### **5.1. Zarządzenie Nr 24/20 Burmistrza Miasta i Gminy Ciechanowiec z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Zarządzeniem Nr 24/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok Burmistrz Ciechanowca przyjął po stronie dochodów (dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 3.920 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 750 rozdziale 75011 paragrafie 4300. Przywołana kwota dotacji stanowi refundację kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych. Według art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków. W świetle tej regulacji Burmistrz nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 3.920 zł.

Ponadto błędnie zaklasyfikowano środki na wybory prezydenckie (jak wynika z objaśnień) - jest rozdział 75101, a powinien być 75107, a Załącznik Nr 3 dotyczący realizowanych w 2020 roku zadań inwestycyjnych został nazwany jako "Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Nr .../20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 31 marca 2020 roku".

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków (w dziale 750 rozdziale 75011 paragrafie 4300) kwoty 3.920 zł pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych w 2019 roku wydatków na zadania zlecone,
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

### **5.2. Uchwała Nr X/77/20 Rady Gminy Turośl z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Uchwałą Rady Gminy Turośl Nr X/77/20 dokonano zmian w budżecie, skutkujących m.in. zwiększeniem deficytu. W § 2 badanej uchwały nadano nowe brzmienie § 3 Uchwały Rady Gminy Turośl Nr VIII/62/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2020: „Deficyt budżetu gminy w wysokości 3.541.950,93 zł, lecz po uwzględnieniu przeznaczenia dochodów budżetowych w kwocie 621.000 zł, pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” na realizację zadania inwestycyjnego, na spłatę pożyczki na wyprzedzające finansowanie zaciągniętej zgodnie z umową na to zadanie, deficyt faktyczny budżetu wynosi 4.162.950,93 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z: wolnych środków w wysokości 1.925.512 zł; z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi

finansowanych wynikających ze szczególnych zasad wykonywania budżetu 20.600 zł; z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków 16.539,93 zł oraz kredytu długoterminowego w kwocie 2.200.299 zł.”.

Biorąc jednak pod uwagę dokonane zmiany i m.in. treść załącznika Nr 4 „Przychody i rozchody na 2020 rok” prawidłowo określone wielkości powinny przedstawiać się następująco:

Deficyt budżetu w kwocie 4.162.950,93 zł zostanie pokryty:

- pożyczką długoterminową na wyprzedzające finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków z budżetu UE w kwocie 997.457 zł;
- kredytem długoterminowym w kwocie 2.200.299 zł;
- z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych wynikających ze szczególnych zasad wykonywania budżetu 20.600 zł;
- z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków 16.539,93 zł;
- z wolnych środków w kwocie 928.055 zł.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 217 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w zakresie § 2, w którym ustalono brzmienie § 3 uchwały w sprawie budżetu gminy w następujący sposób:

„Deficyt budżetu gminy w wysokości 3.541.950,93 zł, lecz po uwzględnieniu przeznaczenia dochodów budżetowych w kwocie 621.000 zł, pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” na realizację zadania inwestycyjnego, na spłatę pożyczki na wyprzedzające finansowanie zaciągniętej zgodnie z umową na to zadanie, deficyt faktyczny budżetu wynosi 4.162.950,93 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z: wolnych środków w wysokości 1.925.512 zł; z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych wynikających ze szczególnych zasad wykonywania budżetu 20.600 zł; z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków 16.539,93 zł oraz kredytu długoterminowego w kwocie 2.200.299 zł.”

- wezwać Radę Gminy do dokonania stosownych zmian we własnym zakresie.

**5.3 Uchwała Nr VIII/64/2020 Rady Gminy Zawady z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok**

Uchwałą Rady Gminy Zawady Nr VIII/64/2020 dokonano zmian w budżecie, które nie miały wpływu na dotychczasowy wynik budżetu. Budżet na rok 2020 w dalszym ciągu wykazuje nadwyżkę dochodów nad wydatkami w kwocie 650.610,12 zł, przeznaczoną na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. W § 7 badanej uchwały uchylono natomiast załącznik Nr 3 do Uchwały Rady Gminy Zawady Nr VII/53/19 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zawady na 2020 rok zawierający szczegółowy plan rozchodów budżetu. Zgodnie z brzmieniem art. 211 ustawy o finansach publicznych budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów. W związku z powyższym nie należało uchylać Załącznika Nr 3 „Plan rozchodów”.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 211 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (jt. Dz. U z 2019 r. poz. 869 ze zm.), polegającym na uchyleniu w § 7 załącznika do uchwały budżetowej zawierającego szczegółowy plan rozchodów budżetu;
- wezwać Radę Gminy do dokonania stosownych zmian we własnym zakresie.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Agnieszka Gerasimiuk przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 142/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 148/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 25/2020 Burmistrza Łap z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 27/2020 Burmistrza Łap z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 19/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 245/20 Burmistrza Moniek z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020r.
7. Uchwała Nr XIII/83/20 Rady Gminy Janów z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Uchwała Nr XII/82/20 Rady Gminy Jaświły z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jaświły na 2020 rok
9. Uchwała Nr XVII/94/20 Rady Gminy Narew z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Narew na 2020 rok
10. Uchwała Nr XIV/146/2020 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2020
11. Zarządzenie Nr 112.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
12. Uchwała Nr XVI/138/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
13. Uchwała Nr XXV/192/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
14. Zarządzenie Nr 22/2020 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 103/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 105/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 106/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 76/2020 Wójta Gminy Janów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy w 2020 roku
19. Zarządzenie Nr 20/20 Wójta Gminy Jaświły z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jaświły na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 169/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
21. Zarządzenie Nr 170/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
22. Zarządzenie Nr 108/20 Wójta Gminy Mielnik z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
23. Zarządzenie Nr 110/20 Wójta Gminy Mielnik z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020

24. Zarządzenie Nr 18/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
25. Zarządzenie Nr 20/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
26. Zarządzenie Nr 22/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
27. Zarządzenie Nr RGK.0050.16.2020 Wójta Gminy Poświętne z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
28. Zarządzenie Nr RGK.0050.21.2020 Wójta Gminy Poświętne z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
29. Zarządzenie Nr 107/20 Wójta Gminy Turośl z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
30. Zarządzenie Nr 13.2020 Wójta Gminy Zawady z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.
31. Uchwała Nr 332/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie zmian i podziału rezerw w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
32. Uchwała Nr 340/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian i podziału rezerw w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
33. Uchwała Nr 348/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 8 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian i podziału rezerw w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
34. Uchwała Nr XI.95.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIV.76.2016 z dnia 15 kwietnia 2016 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych
35. Uchwała Nr XI.96.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie emisji obligacji
36. Zarządzenie Nr 103/20 Wójta Gminy Turośl z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
37. Zarządzenie Nr 104/20 Wójta Gminy Turośl z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
38. Uchwała Nr XII/83/20 Rady Gminy Jaświły z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jaświły na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
39. Uchwała Nr X/78/20 Rady Gminy Turośl z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośl na lata 2020-2026
40. Uchwała Nr XVI/137/20 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarna Białostocka na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2029
41. Uchwała Nr XXV/193/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2020 – 2034
42. Uchwała Nr XVI/114/2020 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu
43. Uchwała Nr XIII/89/20 Rady Gminy Janów z dnia 20 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia w 2020 roku pomocy finansowej dla Powiatu Sokólskiego na realizację inwestycji pn. "Opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej nr 1331B Kizielany - Szczuki - Gabrylewszczyzna"

44. Uchwała Nr XIII/90/20 Rady Gminy Janów z dnia 20 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielania w 2020 roku pomocy finansowej dla Powiatu Sokólskiego na realizację inwestycji pn. "Opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej nr 1327B od DP 1321 - Cieśnik Wielki - Budno - DP 1223B"
45. Uchwała Nr XII/84/20 Rady Gminy Jaświły z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu
46. Uchwała Nr XI.98.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie udzielenia w roku 2020 pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację zadania inwestycyjnego
47. Uchwała Nr VIII/65/2020 Rady Gminy Zawady z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu.
48. Uchwała Nr XIII/86/20 Rady Gminy Janów z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku
49. Uchwała Nr XII/85/20 Rady Gminy Jaświły z dnia 20 marca 2020 r. o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie Gminy Jaświły na 2021 rok.
50. Uchwała Nr XI.92.2020 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2021 rok.
51. Uchwała Nr X/76/20 Rady Gminy Turośl z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 r.
52. Uchwała Nr VIII/63/2020 Rady Gminy Zawady z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku.
53. Uchwała Nr XXV/194/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży

## **6. Członek sprawozdawca – Małgorzata Sokół-Kreczko**

### **6.1. Zarządzenie Nr 0050.1.31.2020 Burmistrza Supraśla z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 r.**

Zarządzeniem Nr 0050.1.31.2020 w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 r. Burmistrz Supraśla przyjął po stronie dochodów (dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 775 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 750, rozdziale 75011 paragrafie 4010. Przywołana kwota dotacji stanowi refundację kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych. Zgodnie z art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach. W świetle tej regulacji Burmistrz Supraśla nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 775 zł.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków (w dziale 750, rozdziale 75011 paragrafie 4010) kwoty 775 zł pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych w 2019 roku wydatków na zadania zlecone,
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.



## **6.2. Zarządzenie Nr 148/20 Wójta Gminy Szumowo z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok**

Zarządzeniem Nr 148/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok Wójt Gminy Szumowo przyjął po stronie dochodów (dział 758, rozdział 75814 paragraf 2010) dotację celową z budżetu państwa w kwocie 10.081 zł. Jednocześnie o wymienioną kwotę organ wykonawczy zwiększył plan wydatków w dziale 750 rozdziale 75011 paragrafie 4010. Przywołana kwota dotacji stanowi refundację kosztów zrealizowanych przez Gminę w 2019 roku zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych. Według art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. W świetle tej regulacji Wójt Gminy nie był zatem uprawniony do rozdysponowania w planie wydatków kwoty 10.081 zł.

### **Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż przedmiotowe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 23, ze zm.), polegającym na rozdysponowaniu po stronie wydatków (w dziale 750 rozdziale 75011 paragrafie 4010) kwoty 10.081 zł pochodzącej z dotacji otrzymanej z budżetu państwa, stanowiącej zwrot poniesionych w 2019 roku wydatków na zadania zlecone,
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

## **6.3 Uchwała Nr XVII/139/20 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowo na lata 2020 – 2024**

Rada Miejska w Michałowie dokonała zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w związku ze zmianami budżetu ujętymi w uchwale Nr XVII/138/20 oraz podjętą uchwałą Nr XVII/140/20 z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Rada Miejska na mocy powołanej uchwały postanowiła o emisji obligacji na łączną kwotę 6.900.000 zł, które będą wyemitowane w trzech seriach:

- w roku 2020 - seria A20 o wartości 2.300.000 zł,
- w roku 2021 – seria A21 o wartości 2.300.000 zł oraz seria B21 o wartości 2.300.000 zł.

Obligacje zostaną wykupione w latach 2029 (seria A20), 2030 (seria A21) oraz 2031 (seria B21).

W budżecie na rok 2020 zaplanowano deficyt w wysokości 3.797.011 zł, który gmina planuje pokryć przychodami pochodzącymi z emisji papierów wartościowych w wysokości 2.300.000 zł oraz wolnymi środkami w kwocie 1.497.011 zł (w odniesieniu do przychodów niezwrrotnych, w ślad za rozstrzygnięciem nadzorczym zawartym w uchwale Nr 7/150/2020 Kolegium Izby, należy zaznaczyć, że prawidłowo przychody te winny być określone następująco: wolne środki w kwocie 1.386.665 zł, niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 110.346 zł). Do planu przychodów budżetu na 2020 rok wprowadzono wolne środki w łącznej wysokości 2.127.011 zł, ponieważ mają być one przeznaczone także na spłatę zobowiązań z lat ubiegłych w wysokości 630.000 zł. Prognozowany stan zadłużenia na dzień 31 grudnia 2020 r. będzie wynosił 4.760.670 zł.

Dla roku 2021 w prognozie finansowej (kol. 4.3 tabeli WPF w załączniku Nr 1 do uchwały) wykazano przychody z wolnych środków w kwocie 610.000 zł. Biorąc pod uwagę dane sprawozdawcze, w tym zawarte w bilansie z wykonania budżetu Gminy Michałowo sporządzonego na dzień 31 grudnia 2019 r., a także budżet na 2020 rok, wolne środki w takiej wysokości nie będą możliwe do zaangażowania. Tym samym prognozowany budżet 2021 roku nie został zbilansowany.

Ponadto należy zwrócić uwagę, iż wykazane kwoty prognozowanych nadwyżek budżetu przeznaczonych na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych (kol. 3.1 tabeli WPF) są różne od wyniku budżetu (kol. 3) za lata 2022, 2029, 2030, 2031. Z przyjętej konstrukcji budżetów, a także z objaśnień zawartych w załączniku Nr 3 do uchwały, nie wynika, że nadwyżki budżetów miałyby być przeznaczone na inny cel niż na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych.

W badanej uchwale w załączniku Nr 1 stwierdzono także następujące uchybienia formalne w zakresie wartości określonych dla 2020 roku :

- w kol. 1.1.4 powinna być wykazana kwota 7.891.590 zł,
- w kol. 1.1.5 powinna być wykazana kwota 14.857.266 zł,
- w kol.1.2.2 powinna być wykazana kwota 4.292.556 zł,
- w kol. 2.1.1 powinna być wykazana kwota 11.376.845 zł,
- w kol. 2.2.1 powinna być wykazana kwota 9.504.099 zł,
- w kol. 9.1, 9.1.1, 9.1.1.1 dochody bieżące powinny być wykazane w kwocie 463.573 zł,
- w kol. 9.2, 9.2.1, 9.2.1.1 dochody majątkowe powinny być wykazane w kwocie 4.292.556 zł,
- w kol. 9.3 i 9.3.1 wydatki bieżące powinny być wykazane w kwocie 479.123 zł, natomiast w kol 9.3.1.1 w kwocie 426.309 zł,
- w kol 9.4 i 9.4.1 wydatki majątkowe powinny być wykazane w kwocie 5.412.087 zł, natomiast w kol 9.4.1.1 w kwocie 4.292.556 zł.

W załączniku Nr 2 limit wydatków 2020 r. przy zadaniu 1.1.2.4 „Budowa efektywnej energetycznie sieci ciepłej rozdzielczej wraz z przyłączami” przy uwzględnieniu załącznika zadań inwestycyjnych oraz planu wydatków powinien wynosić 4.402.551 zł.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.),
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa poprzez stosowną zmianę wieloletniej prognozy finansowej gminy.

#### **6.4. Uchwały Nr XVII/138/20 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 11 marca 2020 roku w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok**

Na mocy Uchwały dokonano zmian w planie dochodów i wydatków budżetowych, skutkujących powstaniem deficytu budżetu w wysokości 3.797.011 zł. W § 4 uchwały określono, że zostanie on pokryty przychodami pochodzącymi z emisji papierów wartościowych w kwocie 2.300.000 zł oraz wolnymi środkami w kwocie 1.497.011 zł. Jednocześnie w § 10 pkt 3 Uchwały ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz z tytułu emisji papierów wartościowych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 3.000.000 zł, na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 2.300.000 zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 630.000 zł.

Z przyjętej przez jednostkę konstrukcji budżetu oraz danych wynikających z załącznika Nr 6 „Przychody i rozchody budżetu w 2020 r.” wynika, że spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 630.000 zł nastąpi z przychodów bezzwrotnych jakimi są wolne środki. Tym samym jednostka ustalając w § 10 pkt 3 uchwały XVII/138/20 limit zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek naruszyła art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), dalej powoływana jako u.f.p.

Przedmiotową uchwałą zwiększono wydatki w dziale 851, rozdz. 85154 o kwotę 21.862 zł oraz w dziale 900, rozdz. 90002 o kwotę 88.484 zł. Z objaśnień zawartych w załączniku Nr 3 od uchwały wynika że zostaną one pokryte z rozliczenia wpłat za lata ubiegłe. W związku z powyższym jednostka powinna wprowadzić do planu przychodów § 905 „Przychody jednostek samorządu terytorialnego

z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach” w łącznej kwocie 110.346 zł oraz zaangażować je na pokrycie deficytu budżetu zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 8 u.f.p. Tym samym treść § 4 uchwały Nr XVII/138/20 powinna brzmieć: „Deficyt budżetu w wysokości 3.797.011 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z emisji papierów wartościowych w wysokości 2.300.000 zł, wolnymi środkami w wysokości 1.386.665 zł oraz przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanymi ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 110.346 zł”.

Ponadto należy zauważyć, że:

1) w § 9 ust. 3 uchwały zapisano, że ustala się wydatki w kwocie 11.827 zł na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, natomiast w planie wydatków wydatki w rozdz. 85205 wynoszą 10.400 zł;

2) w załączniku Nr 4 „Zadania inwestycyjne w 2020 roku”:

- w zadaniu Nr 2 i 3 wykazano wartości w kolumnie środki pochodzące z innych źródeł (przy zadaniu Nr 2 - 488.289 zł, przy zadaniu Nr 3 - 498.780 zł). Nie mają one jednak odzwierciedlenia w planie dochodów jednostki;

- w zadaniu Nr 4 łączne nakłady finansowe zgodnie z planem wydatków powinny być wykazane w kwocie 4.402.551 zł, a nie 4.402.392 zł;

- w zadaniu Nr 12 zgodnie z planem wydatków budżetu powinien być wykazany rozdz. 80104, a nie 80004;

- w załączniku nie ujęto wydatku z rozdz. 80148 § 6060 w kwocie 27.500 zł;

3) w załączniku Nr 6 „Przychody i rozchody budżetu w 2020 r.” przychody z tytułu wolnych środków powinny być ujęte w § 950.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, że powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) poprzez bezzasadne ustalenie w § 10 pkt 3 uchwały limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz z tytułu emisji papierów wartościowych zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań;

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w związku z brakiem wprowadzenia do planu przychodów niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz przeznaczenia ich na pokrycie deficytu budżetu,

- wezwać do usunięcia wskazanych naruszeń prawa.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Małgorzata Sokół-Kreczko przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 83/2020 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020r.
2. Zarządzenie Nr 85/2020 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020r.
3. Zarządzenie Nr 72/2020 Burmistrza Kleszczel z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
4. Zarządzenie Nr 22/2020 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok

5. Zarządzenie Nr 184/2020 Burmistrza Michałowa z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
6. Zarządzenie Nr 0050.1.32.2020 Burmistrza Supraśla z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 r.
7. Uchwała Nr XV/103/20 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
8. Uchwała Nr XV.217.2020 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
9. Uchwała Nr X/89/20 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 97/20 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2020 r.
11. Uchwała Nr 99/20 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2020 rok
12. Uchwała Nr XVII/140/20 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu
13. Zarządzenie Nr 0050.1.30.2020 Burmistrza Supraśla z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie deficytu budżetu gminy Supraśl na 2020 rok
14. Zarządzenie Nr 23/2020 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 31 marca 2020 r. zmieniające uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wysokie Mazowieckie na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2025
15. Uchwała Nr XV.218.2020 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Supraśl
16. Uchwała Nr X/85/20 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zambrowskiego na lata 2020-2026
17. Uchwała Nr XVII/142/20 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Michałowo środków stanowiących fundusz sołecki
18. Uchwała Nr XV/106/20 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zwolnienia Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Drohiczynie z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Drohiczyn
19. Uchwała Nr XVII/141/20 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 11 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków
20. Uchwała Nr X/90/20 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

## **7. Członek sprawozdawca – Ewa Czołpińska**

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Ewa Czołpińska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 17/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
2. Zarządzenie Nr 18/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
3. Zarządzenie Nr 20/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.

4. Zarządzenie Nr 21/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r
5. Uchwała Nr XI/72/2020 Rady Gminy Klukowo z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Uchwała Nr XIII/103/20 Rady Gminy Orla z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
7. Uchwała Nr XIV/91/2020 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 13/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 16/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 26/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 15/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 17/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
13. Zarządzenie Nr 19/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
14. Zarządzenie Nr 17/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 19/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie uchylenia Zarządzenia Nr 17/20 z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 21/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 24/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 26/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
19. Uchwała Nr 43/180/2020 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na 2020 rok
20. Uchwała Nr 319/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
21. Uchwała Nr 108/1771/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
22. Uchwała Nr 110/1779/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
23. Uchwała Nr 113/1820/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
24. Uchwała Nr 114/1849/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2010 rok
25. Uchwała Nr XIII/113/20 Rady Gminy Orla z dnia 30 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółce wodnej działającej na terenie gminy Orla, przeznaczonej na utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz sposobu jej rozliczania

26. Uchwała Nr XIII/107/20 Rady Gminy Orla z dnia 30 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i ustalenia wynagrodzenia za inkaso
27. Uchwała Nr XIII/106/20 Rady Gminy Orla z dnia 30 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego, od nieruchomości i łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych oraz wyznaczenia inkasentów i ustalenia wynagrodzenia za inkaso
28. Zarządzenie Nr 19/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowogród na lata 2020 – 2023
29. Uchwała Nr XIII/102/20 Rady Gminy Orla z dnia 30 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orla na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań
30. Uchwała Nr XIV/90/2020 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2020 - 2023
31. Uchwała Nr XIII/104/20 Rady Gminy Orla z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1681B w m. Koszki”
32. Uchwała Nr XIII/105/20 Rady Gminy Orla z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego
33. Uchwała Nr XI/73/2020 Rady Gminy Klukowo z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
34. Uchwała Nr 108/1768/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2020 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego.
35. Uchwała Nr 114/1839/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2020 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze turystyki i krajoznawstwa
36. Uchwała Nr 114/1840/20 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2020 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania
37. Uchwała Nr 114/1842/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie odroczenia terminów spłaty należności przysługujących Województwu Podlaskiemu od Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. J. Śniadeckiego w Białymstoku
38. Uchwała Nr 114/1843/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie odroczenia terminu spłaty należności przysługujących Województwu Podlaskiemu od Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. J. Śniadeckiego w Białymstoku
39. Uchwała Nr 114/1844/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie odroczenia terminów spłaty należności przysługujących Województwu Podlaskiemu od Samodzielnego Publicznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. dr. St. Deresza w Choroszczy
40. Uchwała Nr 114/1846/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zlecenia Stowarzyszeniu „Klekociaki” realizacji zadania publicznego

## **8. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki**

### **8.1. Zarządzenie Nr 16/2020 Wójta Gminy Boćki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020**

Na podstawie badanego aktu Wójt Gminy Boćki m.in. ujął po stronie dochodów zleconych budżetu w dziale 758, rozdział 75814, §2010 kwotę dotacji celowej z budżetu państwa w wysokości 4.010 zł, stanowiącej refundację poniesionych wydatków. Z załączonych do zarządzenia objaśnień wynika, że środki te były wydatkowane przez gminę w 2019 r. na realizację zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych. Jednocześnie w tym samym zarządzeniu Wójt rozdysponował powyższą kwotę na wynagrodzenia osobowe pracowników, ujmując ją w dziale 750, rozdział 75011, §4010 planu wydatków zleconych budżetu. Mając na uwadze źródło pochodzenia i charakter powyższych środków – w analizowanym stanie faktycznym ma zastosowanie art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Stanowi on, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych.

W takim wypadku czynność rozdysponowania przez Wójta środków w wysokości 4.010 zł z dotacji celowej, będącej refundacją poniesionych wydatków naruszyła kompetencje Rady Gminy Boćki. O ile można zaakceptować przyjęcie tych środków do budżetu w drodze zarządzenia po stronie dochodów, o tyle to właśnie Rada powinna określić ich wydatkowe przeznaczenie poprzez nowelizację uchwały budżetowej gminy Boćki. Ingerencja Wójta Gminy Boćki w kompetencje Rady w istotny sposób narusza powoływany art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Na marginesie należy również wskazać, że w zakresie planu wydatków środki te powinny być sklasyfikowane w ramach wydatków własnych budżetu gminy.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa poprzez rozdysponowanie w planie wydatków zleconych budżetu gminy w dziale 750, rozdział 75011, §4010 środków z dotacji celowej w wysokości 4.010 zł, stanowiącej refundację poniesionych wydatków w 2019 r. na realizację zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności i ustawy o dowodach osobistych, co stanowi naruszenie art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 23 z późn. zm.);
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność przedmiotowego zarządzenia w części, w jakiej rozdysponowuje się w planie wydatków zleconych budżetu wskazaną kwotę dotacji celowej, stanowiącej refundację poniesionych wydatków w dziale 750, rozdział 75011, §4010 z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników.

### **8.2 Zarządzenie Nr 84/20 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na rok 2020**

Na podstawie badanego aktu Wójt Gminy Czeremcha m.in. dokonał częściowego rozdysponowania rezerwy ogólnej budżetu w kwocie 25.000 zł poprzez jej przeniesienie z działu 758, rozdział 75818, §4810 do działu 801, rozdział 80101, §4040 planu wydatków. Z załączonych do zarządzenia objaśnień wynika, że wskazana kwoty rezerwy ogólnej zwiększyła wydatki na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2019 r. w zespole szkolno-przedszkolnym.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że co do zasady środki z rezerwy ogólnej mogą zwiększać limity wszystkich zaplanowanych wydatków w budżecie. Taki jest bowiem charakter tej instytucji wynikający z art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Jednakże reguła ta może doznawać pewnych ograniczeń, a mianowicie zgodnie z art. 259 ust. 3 tej ustawy wydatki przenoszone z rezerwy ogólnej nie mogą zwiększać planowanych wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

W analizowanym stanie faktycznym doszło do naruszenia powyższego przepisu. Dodatkowe wynagrodzenie roczne, którego dotyczy wydane zarządzenie Wójta Gminy jest związane ze stosunkiem pracy. Wynika to z treści ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1872). W związku z tym obostrzenie dotyczące możliwości rozdysponowania rezerwy ogólnej, o którym stanowi art. 259 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ma również zastosowanie do tego typu świadczeń pracowniczych.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa poprzez rozdysponowanie kwoty 25.000 zł z rezerwy ogólnej budżetu na wynagrodzenie roczne w dziale 801, rozdział 80101, §4040 planu wydatków budżetu gminy, co stanowi naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.);
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność powyższego zarządzenia w części, w jakiej rozdysponowuje się wskazaną kwotę rezerwy ogólnej na wynagrodzenie roczne w dziale 801, rozdziale 80101, §4040 planu wydatków budżetu gminy.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Marcin Tyniewicki przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 156/20 Burmistrza Knyszyna z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 161/20 Burmistrza Knyszyna z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 142/2020 Burmistrza Krynek z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 41/2020 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 242/2020 Burmistrza Sokółki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 244/2020 Burmistrza Sokółki z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 225/2020 Burmistrza Wasilkowa z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 228/2020 Burmistrza Wasilkowa z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr VIII/198/2020 Burmistrza Zabłudowa z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zmiany w budżecie Gminy Zabłudów na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 200/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 228/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 239/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2020 rok



13. Uchwała Nr X/66/2020 Rady Gminy Boćki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
14. Uchwała Nr XIII/86/2020 Rady Gminy Sokoły z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
15. Uchwała Nr XXIII/346/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 30 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2020 rok
16. Uchwała Nr XI/96/2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2020 rok
17. Uchwała Nr XVIII/103/2020 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r.
18. Zarządzenie Nr VIII/207/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2020 rok
19. Uchwała Nr XV/94/20 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 17/2020 Wójta Gminy Boćki z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
21. Zarządzenie Nr 15.2020 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
22. Zarządzenie Nr 97/20 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 13/2020 Wójta Gminy Nurzec-Stacja z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
24. Zarządzenie Nr 25/2020 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
25. Uchwała Nr 42/249/20 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok
26. Uchwała Nr 8/45/20 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2020 rok
27. Uchwała Nr 9/48/20 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2020 rok
28. Uchwała Nr 70/137/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
29. Uchwała Nr 71/138/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
30. Uchwała Nr 72/139/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
31. Uchwała Nr 74/140/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
32. Uchwała Nr 75/141/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
33. Uchwała Nr 80/149/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
34. Zarządzenie Nr 155/20 Burmistrza Knyszyna z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
35. Zarządzenie Nr 246/2020 Burmistrza Sokółki z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
36. Zarządzenie Nr 227/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 31 marca 2020 r. zmieniające zarządzenie w sprawie udzielenia poręczenia kredytu dla Samodzielnego Szpitala Miejskiego im. PCK w Białymstoku

37. Uchwała Nr XI/101/2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
38. Uchwała Nr XI/102/2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji
39. Zarządzenie Nr 160/20 Burmistrza Knyszyna z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej
40. Uchwała Nr X/65/2020 Rady Gminy Boćki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Boćki na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2024
41. Uchwała Nr XXIII/347/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 30 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2020 – 2040
42. Uchwała Nr XI/95/2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2020- 2031
43. Uchwała Nr XV/95/20 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/89/19 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2020 – 2024
44. Uchwała Nr X/64/2020 Rady Gminy Boćki z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na przebudowę drogi powiatowej Nr 1740B Nurzec - Śnieżki od km 0+000 do km 0+568,7
45. Uchwała Nr XVIII/104/2020 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu w 2020 roku na dofinansowanie Młodzieżowej Orkiestry Dętej przy Zespole Szkół w Suchowoli oraz na dofinansowanie wyjazdu na zawody sportowe młodzieży z Zespołu Szkół w Suchowoli
46. Uchwała Nr XIII/92/2020 Rady Gminy Sokoły z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku
47. Uchwała Nr XI/97/2020 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku
48. Uchwała Nr XVIII/105/2020 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku.
49. Uchwała Nr XXIII/353/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie udzielenia w 2020 roku z budżetu Miasta Białystok dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz ich wysokości

## **9. Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński**

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Dariusz Renczyński przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 66/20 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.
2. Zarządzenie Nr 93/20 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.
3. Zarządzenie Nr 95/20 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

4. Uchwała Nr 235/XXIII/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020
5. Zarządzenie Nr 186/20 Wójta Gminy Kolno z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2020 r
6. Zarządzenie Nr 193/20 Wójta Gminy Kolno z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2020 r
7. Uchwała Nr 53/103/2020 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020r.
8. Uchwała Nr IX/30/20 Zgromadzenia Związku z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" na 2020 rok
9. Uchwała Nr IX/32/20 Zgromadzenia Związku z dnia 18 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso
10. Uchwała Nr 234/XXIII/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 – 2034
11. Uchwała Nr IX/31/20 Zgromadzenia Związku z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2023

### **III Rozpatrzenie skargi na Uchwałę Nr XVI/122/2020 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2021 roku - członek sprawozdawca Agnieszka Gerasimiuk**

W dniu 27 marca 2020 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XVI/122/2020 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2021 roku. Następnie w dniu 8 kwietnia 2020 r. wpłynęła, przekazana według właściwości przez Wojewodę Podlaskiego, skarga grupy radnych Rady Gminy Bielsk Podlaski dotycząca wskazanej Uchwały. W skardze wskazano, iż „Uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa stosunkiem głosów 8:7” oraz z naruszeniem procedury uchwalania uchwał, obowiązującej w Gminie Bielsk Podlaski. Po pierwsze projekt uchwały nie był przewidziany w pierwotnym porządku obrad, a na sesję w dniu 26 marca został wprowadzony na ustny wniosek Radnego J. Chilkwicza bez uzasadnienia w trakcie wspólnego posiedzenia komisji, które odbyło się tuż przed sesją. Zdaniem skarżących procedura zgłoszenia wniosku jest niezgodna z § 28 ust.2 pkt 2 Statutu Gminy Bielsk Podlaski, z którego wynika iż inicjatywę uchwałodawczą ma grupa 4 radnych, a w tym przypadku takiej inicjatywy nie było. Kolejnym naruszeniem prawa jest brak opinii wójta o projekcie uchwały, której wymaga § 28 ust. 4 Statutu oraz tryb wprowadzenia tejże uchwały do porządku obrad w trakcie sesji- którego zdaniem grupy radnych - Statut nie przewiduje. I wreszcie skarżący podnoszą, iż na sesję w dniu 26 marca nie zostali zaproszeni sołtysi, a to właśnie oni, jako przedstawiciele sołectw są najbardziej zainteresowani funduszem sołectkim.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, regionalna izba obrachunkowa jest właściwa do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy w zakresie spraw finansowych. Skarga radnych wpłynęła do tut. Izby Obrachunkowej przed dniem posiedzenia Kolegium Izby, w trakcie postępowania nadzorczego i w terminie określonym do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego, o którym stanowi art. 91 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 713). Z tego względu Kolegium Izby, działając na podstawie art. 234 i art. 236 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, postanowiło z urzędu rozpatrzyć skargę jako materiał w sprawie, skarżący bowiem nie są stroną postępowania nadzorczego.

Ponadto, jak stanowi art. 91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Zgodnie z dyspozycją zawartą w tym przepisie, stwierdzenie przez organ nadzoru, iż uchwała stanowiąca przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości albo w części. Zgodnie natomiast z art. 91 ust. 4 ustawy, w przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały, ograniczając się do wskazania, iż uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

Mając na względzie powyższe przepisy, po dokonaniu analizy posiadanych dokumentów oraz po zapoznaniu się z przebiegiem sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski w dniu 26 marca 2020 r. (Urząd Gminy Bielsk Podlaski

[http://bip.ug.bielsk.wrotapodlasia.pl/4336eaf147dd0a4/nagrania\\_obrad\\_sesji\\_rady\\_gminy/](http://bip.ug.bielsk.wrotapodlasia.pl/4336eaf147dd0a4/nagrania_obrad_sesji_rady_gminy/)), Kolegium Izby stwierdza, co następuje:

Odnosząc się do zawartych w skardze zarzutów proceduralnych, należy zauważyć, że Przewodniczący Rady Gminy już na początku posiedzenia wyjaśnił, iż wykonując ustawę o przeciwdziałaniu rozprzestrzenianiu się koronawirusa sesja przebiega bez udziału publiczności. Zapewnił także, iż materiały na sesję zostały wszystkim radnym doręczone w sposób prawidłowy drogą elektroniczną. W punkcie drugim obrad przewidziano przyjęcie porządku obrad sesji w dniu 26 marca. Prowadzący obrady stwierdził, iż po posiedzeniu komisji Rady pojawił się postulat wprowadzenia zmian w porządku obrad, polegających na korekcie punktu 16 i wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na rok 2021 oraz punktu 17 zawierającego informację o inwestycji polegającej na budowie kurników w miejscowości Parcewo. Zapytano radnych, kto jest za przyjęciem zmiany porządku obrad lub czy są jeszcze inne propozycje zmian. Nikt nie zabrał głosu. W obecności całego składu Rady (15 radnych) w wyniku głosowania wynikiem 15 głosów - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się przyjęto tak ukształtowany porządek obrad.

Realizując punkt 16 obrad Przewodniczący Rady stwierdził, iż „Projekt uchwały jest wynikiem wniosku przyjętego na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy, które odbyło się w dniu dzisiejszym. Radni zgłosili wniosek o niewyodrębnianie funduszu sołeckiego w 2021 roku”. Na pytanie prowadzącego obrady, czy są pytania lub uwagi nikt z obecnych głosu nie zabrał. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały. Stosunkiem głosów: 8 - za, 7 - przeciw, wstrzymujących się - 0 przyjęto uchwałę Nr XVI/122/2020 w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku.

Wskazania wymaga, że jak o tym stanowi art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przewodniczący rady gminy zwołuje sesje dołączając do zawiadomienia o zwołaniu sesji porządek obrad wraz z projektami uchwał. Zgodnie zaś z art. 20 ust. 1a ustawy rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Omawiając kwestię zmiany porządku obrad Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 1 lipca 2008 r. (II OSK 448/08) podniósł m.in., że: „Rada gminy jest organem kolegialnym i jedyną formę, w jakiej uzewnętrznia się jej wola stanowi podejmowanie uchwał. Ponieważ rada może wypowiadać się tylko w takiej formie to zmiana porządku obrad bez możliwości podjęcia w określonym nią zakresie uchwał czyniłaby możliwość zmiany porządku obrad czynnością pozorną. Przepis art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wprowadza odstępstwo od zasady uregulowanej w ust. 1. Odstępstwa tego nie można rozumieć wąsko. Ustawodawca wprowadzając możliwość zmiany porządku obrad już w trakcie sesji obwarował ją wymogiem bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady. Nie można zatem przepisu art. 20 ust. 1a rozumieć jedynie jako dopuszczalności zmiany porządku obrad z wyłączeniem jednak możliwości zaproponowania następnie treści określonej uchwały i jej podjęcia. Jeśli radni bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady mogą zmienić porządek obrad to mogą także – w zakresie jaki wynika z przegłosowanej zmiany porządku obrad - zgłosić projekty i podjąć określone uchwały.” Mając na

uwadze tezy tego orzeczenia, które Kolegium Izby podziela, a także przebieg sesji Rady Gminy, podczas której przyjęto porządek obrad a następnie głosowano projekt uchwały o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego, którego w trakcie obrad nie kwestionowano w żaden sposób, Kolegium Izby nie znajduje podstaw do wzruszenia podjętej w tym przedmiocie uchwały. Kompetencja Rady do jej podjęcia wynika z art. 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.).


**Kolegium Izby postanowiło:**

- stwierdzić, że przedmiotowa uchwała nie została podjęta z naruszeniem prawa i w związku z tym uznać skargę na tę uchwałę za bezzasadną.

Protokolant:

*Wawrzyniak*  
Agnieszka Wawrzyniak

Przewodniczący Kolegium



Dariusz Renczyński