

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 23 marca 2020 r.**

Przewodniczył: Dariusz Renczyński
Protokolant: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Ewa Czołpińska, Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Małgorzata Rutkowska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej), Małgorzata Sokół-Kreczko, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej) - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Dariusz Renczyński otworzył posiedzenie, stwierdził kworum.

I Przewodniczący zarządził rozpatrzenie zastrzeżeń wniesionych w trybie art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przez Starostę Powiatu Białostockiego do wniosków nr 17 i 18 zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13 lutego 2020 r., wydanym w wyniku kompleksowej kontroli gospodarki finansowej powiatu białostockiego

Sprawozdawca – Rafał Trykozko – Naczelnik Wydziału Kontroli Gospodarki Finansowej

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku przeprowadziła w dniach 14 października 2019 r. – 24 stycznia 2020 r. w Starostwie Powiatowym w Białymstoku kompleksową kontrolę gospodarki finansowej powiatu białostockiego za 2018 rok i inne wybrane okresy. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym w dniu 4 lutego 2020 r. Na podstawie wyników kontroli Izba skierowała do Starosty Powiatu Białostockiego wystąpienie pokontrolne z dnia 13 lutego 2020 r. (RIO.I.6001-16/19), zawierające opis stwierdzonych nieprawidłowości oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Starosta Powiatu Białostockiego pismem z dnia 2 marca 2020 r. wniósł zastrzeżenia do wniosków pokontrolnych nr 17 i 18 zawartych w wystąpieniu pokontrolnym.

Wnioskiem nr 17 Izba zaleciła „Pomijanie w podstawie naliczania dodatkowego wynagrodzenia rocznego pracowników Starostwa dodatku specjalnego, który nie miał charakteru świadczenia periodycznego. Wystąpienie do pracownika wskazanego w protokole kontroli o dobrowolny zwrot kwoty 51 zł, o którą zawyżono dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2018 r.”

Kwestionując prawidłowość zalecenia nr 17 Starosta Powiatu Białostockiego w pierwszej kolejności stwierdza, że (...) *dodatek specjalny przyznany pracownikowi samorządowemu wlicza się do podstawy wymiaru dodatkowego wynagrodzenia rocznego, pod warunkiem, że został przyznany na okres dłuższy niż jeden miesiąc. W przedmiotowej sprawie dodatek został przyznany w okresie od 1 sierpnia do 30 września 2018 r. (...) Dodatek ten został wypłacony w sierpniu i wrześniu 2018 r.* Dalej składający zastrzeżenia przywołuje przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1872) oraz § 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz. U. Nr 2, poz. 14 ze zm.), określające zasady obliczania dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Następnie wskazuje, że jeżeli dodatek jest (...) *wypłacany przez kilka miesięcy, to nie może być wyłączony z podstawy trzynastki. Nie można bowiem w tym przypadku mówić o warunku jednorazowości ani nieperiodyczności. W wyroku z 22 września 2000 r. (sygn. akt I PKN 33/00) Sąd Najwyższy uznał, że nawet premie wypłacane co jakiś czas za okresy zróżnicowane co do ich długości powinny być wliczane do podstawy trzynastki, bo są periodyczne. Periodyczność nie oznacza bowiem ani regularności wypłat, ani tożsamości okresów, za jakie przysługują. (...)*

W przedmiotowej sprawie, dodatek specjalny choć nie jest stałym składnikiem wynagrodzenia, to w tym konkretnym wypadku był wypłacany przez dwa kolejne miesiące, co powoduje, że nie może być traktowany jako jednorazowa lub nieperiodyczna wypłata. Z tego powodu powinien zostać uwzględniony w podstawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego tego pracownika.

Składając zastrzeżenia do wniosku nr 18 Starosta zakwestionował przyjętą przez Izbę w wystąpieniu pokontrolnym interpretację, na podstawie której zalecono „Wyegzekwowanie od obecnych i byłych radnych Rady Powiatu zwrotu diet wypłaconych za listopad 2018 r. w kwocie zawyżonej łącznie o 19.400,32 zł z powodu nieuwzględnienia faktu niesprawowania mandatu radnego przez część tego miesiąca (szczegółowe wyliczenie diet zawyżonych dla poszczególnych radnych znajduje się na str. 147-149 protokołu kontroli)”. Zalecenie to miało na celu usunięcie skutków wypłacenia radnym Rady Powiatu Białostockiego za listopad 2018 r. diet w pełnej ryczałtowej wysokości należnej za miesiąc, ustalonej obowiązującą wówczas uchwałą Nr IV/23/2015 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie diet przysługującym Radnym Rady Powiatu Białostockiego. Diety w pełnej wysokości miesięcznego ryczałtu wypłacono bowiem zarówno radnym, których kadencja zakończyła się w dniu 22 listopada 2018 r. i nie zostali wybrani na kolejną kadencję, jak również radnym, którzy objęli mandat dopiero w dniu 22 listopada 2018 r. a we wcześniej kadencji nie byli radnymi Rady Powiatu Białostockiego. Wystąpiły też przypadki – przy zachowaniu ciągłości mandatu – zmiany funkcji radnego od 22 listopada 2018 r. co jednakże skutkowało wypłaceniem za cały listopad diety w wysokości wyższej, mimo że funkcja uprawniająca do wyższej diety nie była sprawowana przez cały ten miesiąc.

W wystąpieniu pokontrolnym stan ten oceniono jako sprzeczny z prawem, ponieważ doszło do wypłacenia ryczałtowo określonych uchwałą diet miesięcznych za część listopada 2018 r., w której poszczególne osoby nie pełniły funkcji radnego lub funkcji uprawniającej do wyższej diety.

Starosta Powiatu Białostockiego uzasadniając złożone zastrzeżenia do wniosku nr 18 podniósł na wstępie, że ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, ze zm.) nie reguluje zasad wypłacania diet radnym, w związku z czym diety były wypłacane na podstawie przywołanej wyżej uchwały Rady Powiatu Białostockiego z dnia 29 stycznia 2015 r. Następnie przywołał postanowienia uchwały odnoszące się do pomniejszania miesięcznej diety za nieobecność na posiedzeniach, a także jej § 8, według którego dieta miesięczna należy się w wysokości proporcjonalnej za dany miesiąc w przypadku zrzeczenia się mandatu przez radnego w ciągu miesiąca. Na tej podstawie stwierdził, że *Powyższa uchwała nie przewidywała zatem możliwości zmniejszenia Radnym Rady Powiatu Białostockiego wysokości diety w związku z rozpoczęciem/zakończeniem kadencji radnego. Radny ma zatem prawo do diety, o czym przesądza expressis verbis ust. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym, ale co do zasad na jakich przysługuje dieta wiążące są zasady określone przez radę.*

Dalsza argumentacja składającego zastrzeżenia odwołuje się do dorobku doktryny i orzecznictwa w zakresie charakteru prawnego diety radnego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, podkreślając w szczególności swobodę (suwerenność) tego organu w określaniu zasad, na jakich radnemu przysługuje dieta (m.in. jej wysokości czy formy wypłacania – za udział w konkretnym posiedzeniu lub ryczałtowo za miesiąc). Starosta Powiatu Białostockiego wskazuje też m.in., że *(...) dieta nie jest wynagrodzeniem za pracę, a ma stanowić ekwiwalent utraconych korzyści, jakich radny nie uzyskuje w związku z wykonywaniem mandatu przedstawicielskiego (...) skoro Rada powiatu ma swobodę w kwestii ustalania zasad wypłacania diet radnym, to nie narusza prawa ustalenie przez Radę Powiatu Białostockiego, iż dieta przysługująca za dany miesiąc kalendarzowy w formie ryczałtu.* Składający zastrzeżenia przywołał także m.in. tezy uzasadnienia wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 9 maja 2018 r. (II SA/Go 210/18), według których granice swobody w określaniu zasad, na jakich przysługuje dieta, wyznaczają dwie racje, z których pierwsza ma dotyczyć zachowania charakteru diety jako ekwiwalentu utraconych korzyści, *jakich radny nie uzyskuje w związku z wykonywaniem mandatu przedstawicielskiego*, zaś druga, aby wysokość diet nie przekraczała limitów określonych przepisami powszechnie obowiązującymi. Odwołał się też do art. 7 Konstytucji RP określającego zasadę legalizmu, z której wynika, że *„dozwolone jest tylko to, co jest prawem przewidziane”*.

Konkludując, składający zastrzeżenia stwierdził, że *(...) jeżeli uchwała rady powiatu nie przewiduje wypłaty diet w proporcjonalnej wysokości za część miesiąca, radnym należy się pełna kwota diety, jeżeli uczestniczyli w pracach organów gminnych.* Kończąc uzasadnienie swojego stanowiska Starosta zwrócił ponadto uwagę, że Wojewoda Podlaski nie uchylił uchwał Rady Powiatu Białostockiego w sprawie diet radnych, zaś RIO w Białymstoku nie stwierdziło dotychczas podczas kontroli nieprawidłowości w tym zakresie. Wskazał też, że

rozpoczęte zostały prace nad aktualnie obowiązującą uchwałą w sprawie diet radnych (...) *tak by znalazł się w niej przepis jednoznacznie wskazujący, kiedy dieta naliczana jest proporcjonalnie.*

Odnosząc się do przedstawionych zastrzeżeń w zakresie wniosku nr 17 Naczelnik Wydziału Kontroli wskazał, że zgodnie z § 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop przy ustalaniu wynagrodzenia za czas urlopu wypoczynkowego nie uwzględnia się „jednorazowych lub nieperiodycznych wypłat za spełnienie określonego zadania bądź za określone osiągnięcie”. Wynika z tego, że wypłaty nie mogą być zarówno jednorazowe, jak i nieperiodyczne, a więc sama okoliczność wypłat w dwóch występujących po sobie miesiącach nie stanowi automatycznie o ich zaliczeniu do podstawy wymiaru dodatkowego wynagrodzenia. „Periodyczny” oznacza „powtarzający się regularnie co pewien czas”. W stanie faktycznym stwierdzonym w Starostwie Powiatowym nie można uznać, że wypłata dodatku specjalnego miała charakter periodyczny. Odnosnie do zastrzeżeń do wniosku nr 18 Naczelnik Wydziału Kontroli podkreślił, że według art. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym dieta przysługuje radnemu, a więc bezpośrednio z tego przepisu wynika, że dieta nie może być wypłacona za okres, w którym dana osoba nie pełni funkcji radnego (czy też nie pełni funkcji w radzie, z którymi związane jest prawo do diety w wyższej wysokości). Składający zastrzeżenie – odwołując się m.in. do dorobku doktryny oraz orzecznictwa, wskazując na charakter diety jako ekwiwalentu utraconych przez radnego korzyści „w związku z wykonywaniem mandatu”, czy też swobodę organu stanowiącego j.s.t. w kwestii określania wysokości diet – wyciąga stąd wniosek, że dieta przysługuje radnemu również za okres, w którym radnym nie był. Taka interpretacja narusza wprost art. 21 ust. 4 ustawy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku zważyło, co następuje:

W odniesieniu do wniosku nr 17 należy potwierdzić stanowisko składającego zastrzeżenia, iż przy ustalaniu podstawy wymiaru dodatkowego wynagrodzenia rocznego należy odwołać się do regulacji zawartych w rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz. U. Nr 2, poz. 14 ze zm.), określających zasady obliczania ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy mające zastosowanie w tym przypadku na mocy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1872). Wskazać jednak należy, że w treści przepisów przywołanego rozporządzenia MPiPS nie ma regulacji, które potwierdzałyby tezę sformułowaną na wstępie uzasadnienia zastrzeżeń, iż (...) *dodatek specjalny przyznany pracownikowi samorządowemu wlicza się do podstawy wymiaru dodatkowego wynagrodzenia rocznego, pod warunkiem, że został przyznany na okres dłuższy niż jeden miesiąc.*

Twierdzeniu takiemu przeczy § 6 pkt 1 rozporządzenia przewidujący, że przy ustalaniu wynagrodzenia za czas urlopu wypoczynkowego nie uwzględnia się „jednorazowych lub nieperiodycznych wypłat za spełnienie określonego zadania bądź za określone osiągnięcie”. Z przepisu tego jednoznacznie wynika, że okoliczność więcej niż jednej wypłaty nie powoduje automatycznie możliwości uwzględnienia danego składnika wynagrodzenia w podstawie naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Pominąć należy bowiem – obok wypłat jednorazowych – także wypłaty, które miały miejsce więcej niż jeden raz, jednakże nie miały przymiotu periodyczności. Doprecyzowując ocenę tezy składającego zastrzeżenia na tle przywołanych przepisów należy też zwrócić uwagę, że w § 6 pkt 1 rozporządzenia jest mowa o liczbie wypłat danego składnika wynagrodzenia, a nie o okresie, na jaki dany składnik wynagrodzenia został przyznany.

Jeżeli wypłata nie miała charakteru jednorazowego, do oceny w zakresie uwzględnienia w podstawie naliczenia „trzynastki” niezbędne jest potwierdzenie periodycznego charakteru wypłat. Okoliczność wypłacenia dodatku specjalnego za wykonanie określonego zadania w 2 miesiącach – z tego względu, że realizacja zadania trwała w tym okresie – nie może przesądzać o periodyczności tego świadczenia. Pojęcie periodyczności nie jest definiowane rozporządzeniem MPiPS. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego przymiotnik „periodyczny” oznacza „powtarzający się regularnie co pewien czas”. Wypłata dodatku, która nastąpiła tylko w dwóch następujących po sobie miesiącach, nie może zatem świadczyć o periodyczności świadczenia, gdyż brak co najmniej jeszcze jednej wypłaty, która mogłaby udowodnić regularność, powtarzalność wypłat w czasie. Przy czym również w ocenie Izby przypadki zróżnicowania okresów wypłat z tytułu świadczenia otrzymywanego (i przyznanego) w odpowiednio długiej perspektywie czasu nie muszą być jednoznaczne z utratą periodycznego charakteru wypłat (vide tezy przywołanego przez Starostę Powiatu Białostockiego wyroku SN z dnia 22 września 2000 r.). Izba podziela pogląd składającego zastrzeżenia w tym

zakresie, że z reguły wypłacanie dodatku specjalnego przez kilka miesięcy będzie równoznaczne z powinnością uwzględnienia go w podstawie naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Okoliczność taka nie miała jednak miejsca w stanie faktycznym będącym przedmiotem wydania zalecenia pokontrolnego.

Podstawą zakwestionowania wniosku pokontrolnego nr 18 jest przyjęcie przez Starostę Powiatu Białostockiego odmiennego – od zaprezentowanego w wystąpieniu pokontrolnym Izby – sposobu interpretowania charakteru prawnego diety radnego, wynikającego z ustawy o samorządzie powiatowym, a także z dorobku doktryny i orzecznictwa w stosunku do uchwał określających zasady ustalania i wypłacania diet. Kolegium nie prezentuje w tym zakresie poglądów stojących w opozycji do poglądów przywołanych w treści uzasadnienia zastrzeżeń. W pełni zgadza się w szczególności z takimi tezami przywołanymi przez Starostę Powiatu Białostockiego, jak ekwiwalentny charakter diety, odwołujący się do utraconych przez radnego korzyści „w związku z wykonywaniem mandatu”, czy swoboda – w granicach prawa – organu stanowiącego j.s.t. w kwestii określania wysokości diet, sposobu ich wypłacania oraz modyfikowania wysokości w związku z nieuczestniczeniem w pracach organu (w okresie posiadania mandatu), a także z konstytucyjną zasadą legalizmu w działaniach organów władzy publicznej oraz ogólnym prawem radnego do diety wynikającym z art. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym.

Rozbieżność interpretacyjna między stanowiskiem organu kontroli a składającego zastrzeżenia wynika natomiast stąd, iż składający zastrzeżenia przyjmuje – mimo przywołania wszystkich wymienionych zasad – model wykładni, którego skutkiem ma być uzyskanie przez radnego świadczenia w formie diety również za okres, w którym radnym nie był. Interpretacja taka narusza wprost art. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym, ponieważ świadczenia wypłacone za listopad 2018 r. byłym radnym lub radnym którzy dopiero objęli mandat (tudzież powierzono im w nowej kadencji inną funkcję wiążącą się z wyższą dietą niż dotychczas) nie miały cechy ekwiwalentności w świetle uchwalonych zasad. Diety wypłacone bowiem zostały w pełnej miesięcznej wysokości mimo niepełnienia przez część miesiąca funkcji, z którymi związane jest nabycie prawa do ich otrzymywania. Prawo do otrzymania jedynie części diety miesięcznej – w wysokości proporcjonalnej do okresu posiadania mandatu w danym miesiącu, wywodzi się wprost z art. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym. Dieta przysługuje bowiem „radnemu” i powinna zachowywać ekwiwalentność względem faktu posiadania mandatu radnego. W świetle art. 7 Konstytucji, zgodnie z którym – jak wskazuje skarżący – „dozwolone jest tylko to, co jest prawem przewidziane” interpretacja art. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym powinna skutkować stwierdzeniem, że dozwolone jest otrzymywanie diety wyłącznie w związku z wykonywaniem mandatu radnego. W konsekwencji tego Kolegium Izby stoi na stanowisku, że uzyskanie prawa do diety za okres niepełnienia funkcji radnego (nie zaś brak takiego prawa) musiałoby wynikać z konkretnej regulacji. W systemie prawa przykładem takiego przepisu jest art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2018 r. poz. 1799) wskazujący *expressis verbis*, że miesięczne uposażenie przysługuje posłom i senatorom od pierwszego posiedzenia Sejmu lub Senatu, także za niepełne miesiące sprawowania mandatu.

Odnośnie do uwagi Starosty o dotychczasowym braku zarzutów, w toku kontroli prowadzonych przez RIO w Białymstoku, do sposobu ustalania i wypłacania diet w miesiącu zakończenia kadencji Rady Powiatu i rozpoczęcia nowej kadencji, należy zwrócić uwagę, że kontrole wszystkich zagadnień związanych z gospodarką finansową j.s.t. prowadzone są przez Izbę Obrachunkową w oparciu o próbę kontrolną. Jak podano na str. 119 protokołu kompleksowej kontroli gospodarki finansowej powiatu białostockiego przeprowadzonej w 2015 r. za 2014 r. i inne wybrane okresy, zagadnienie diet radnych było badane na podstawie próby obejmującej miesiące luty, kwiecień i czerwiec 2014 r. Kontrola nie obejmowała zatem okresu zakończenia poprzedniej kadencji Rady Powiatu.

Po rozpatrzeniu zastrzeżeń Kolegium Izby postanowiło oddalić zastrzeżenia.

II Przewodniczący zarządził przedstawienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał, o badaniu których jednostki samorządu terytorialnego zostały poinformowane odrębnymi pismami:

I. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

1.1. Uchwała Nr XV.104.2020 Rady Gminy Śniadowo z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Śniadowo oraz terminów i miejsca składania deklaracji

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Śniadowo pismem z dnia 12 marca 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W pkt 3 części: „Wyjaśnienia” wzoru deklaracji (załącznik do Uchwały) określono, iż *W przypadku złożenia korekty deklaracji lub nowej deklaracji zmniejszającej wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie stwierdza się nadpłaty w tej opłacie za miesiąc, w których usługa odbierania odpadów komunalnych była świadczona*. Powyższy zapis budzi wątpliwości w świetle art. 6m ust. 4 oraz ust. 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) i nie ma umocowania prawnego w obecnie obowiązujących przepisach. Zgodnie z brzmieniem art. 6m ust. 4 ustawy, właściciel nieruchomości nie może złożyć deklaracji zmniejszającej wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za okres wsteczny, z wyjątkiem przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości. Wówczas jest on zobowiązany złożyć nową deklarację w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana, a opłatę w zmienionej (zmniejszonej) wysokości uiszcza się za miesiąc, w którym nastąpiła zmiana.

Ponadto w myśl art. 6m ust. 5 ustawy, przepisu ust. 4 nie stosuje się, jeżeli właściciel nieruchomości złoży nową deklarację zmniejszającą wysokość zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w związku ze śmiercią mieszkańca w terminie do 6 miesięcy od dnia tego zdarzenia.

Wskazano również, iż zapis zawarty w pkt 3 części: „Wyjaśnienia” wzoru deklaracji wynikał z nieobowiązującej już regulacji art. 6q ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który został uchylony z dniem 6 września 2019 r. na podstawie przepisu art. 1 pkt 16 lit. b) ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1579).

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6m ust. 4 oraz ust. 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zakresie zapisu zawartego w załączniku do Uchwały, w pkt 3 Wyjaśnień do wzoru deklaracji,

i w związku z tym stwierdzić nieważność Uchwały Nr XV.104.2020 w wyżej wskazanej części, tj. pkt 3 Wyjaśnień zawartych we wzorze deklaracji

1.2. Uchwała Rady Gminy Dobrzyniewo Duże Nr XIX/146/20 z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Dobrzyniewo Duże pismem z dnia 12 marca 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W §1 ust. 2 Uchwały wskazano, iż opłatę właściciel nieruchomości uiszcza przelewem na rachunek bankowy Urzędu Gminy Dobrzyniewo Duże.

Powyższy zapis prowadzi do ograniczenia form wpłat przewidzianych w obowiązujących przepisach i nie odpowiada regulacjom zawartym w art. 60 § 1 i 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 900, ze zm.). Przepisy Ordynacji dopuszczają bowiem także inne formy i miejsca wpłat: w kasie organu podatkowego lub w kasie podmiotu obsługującego organ podatkowy, lub na rachunek tego organu w banku, w placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, w biurze usług płatniczych, w instytucji płatniczej, w małej instytucji płatniczej lub w instytucji pieniądza elektronicznego.

Zgodnie natomiast z postanowieniami art. 6q ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 60 § 1 i 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 900, ze zm.) w zw. z art. 6q ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zakresie zapisu zawartego w §1 ust. 2 Uchwały,
- w związku z tym stwierdzić nieważność części §1 ust. 2 Uchwały Nr XIX/146/20 w zakresie słowa: „przelewem”.

1.3. Uchwała Nr XV/103/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższonej

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miasta Siemiatycze pismem z dnia 16 marca 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W §2 ust. 1 pkt 5 przedmiotowej uchwały ustalono miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od bardzo dużych gospodarstw domowych (od 5 osób) w wysokości 95 zł (odbiór selektywny). Zgodnie z postanowieniami art. 6k ust. 2a pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.), maksymalna stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za odpady zbierane i odbierane w sposób selektywny od gospodarstwa domowego nie może przekroczyć 5,6% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem. Obowiązujący na dzień podjęcia Uchwały przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem w 2018 r. wynosi 1693 zł. W związku z tym stawka opłaty za gospodarowanie odpadami nie powinna przekroczyć kwoty 94,80 zł.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, iż powyższa Uchwała w części zawierającej ustalenie miesięcznych stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od bardzo dużych gospodarstw domowych (od 5 osób), w jednostkach redakcyjnych oznaczonych jako §2 ust. 1 pkt 5 oraz §2 ust. 4 pkt 5 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6k ust. 2a pkt 4 i art. 6k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.)
- i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w zakresie wskazanych jednostek redakcyjnych.

2. Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Nr XVIII/154/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Jedwabne

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miejską w Jedwabnem pismem z dnia 16 marca 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W Objaśnieniach zawartych we wzorze deklaracji, pkt 2, wskazano przesłanki powodujące konieczność złożenia nowej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób niezgodny z postanowieniami art. 6m ust. 2 w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.). Zgodnie z przywołanymi przepisami, w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obowiązek uiszczania opłaty powstaje co do zasady za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec. Powstanie bądź zmiana ilości odpadów komunalnych, powstających na danej nieruchomości zamieszkałej (pkt 2 Objaśnień), nie mają wpływu na obowiązki właścicieli nieruchomości związane ze składaniem deklaracji o wysokości opłaty od tego typu nieruchomości.

Ponadto w Załączniku do Uchwały, część F, pkt 2, wprowadzono rubryki, w których należy wykazać ilość i rodzaj pojemników, w których gromadzone będą zmieszane odpady komunalne, co nie odpowiada postanowieniom art. 6m ust. 1a i 1b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie bowiem z postanowieniami ustawy, deklaracja zawiera dane niezbędne do określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a rada gminy określając wzór deklaracji może wymagać podania następujących danych: imię i nazwisko lub nazwę właściciela nieruchomości oraz adres miejsca zamieszkania lub siedziby; adres nieruchomości; dane stanowiące podstawę zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi; numer telefonu właściciela nieruchomości; adres poczty elektronicznej właściciela nieruchomości; inne informacje niezbędne do wystawienia tytułu wykonawczego; informacje dotyczące posiadania kompostownika przydomowego i kompostowania w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne.

W Załączniku dwie części wzoru deklaracji zostały oznaczone literą „F”; rubryka, w której należy wykazać różnicę kwot: 2.a-2.b została oznaczona jako 1.c zamiast 2.c; ponadto brak jest rubryki pozwalającej wykazać sumę kwot 1.c i 2.c – w sytuacji gdy na danej nieruchomości zamieszkują jednocześnie mieszkańcy tworzący gospodarstwo domowe oraz nietworzący gospodarstwa domowego.

Wątpliwości budzi również obowiązek dołączenia do deklaracji dokumentu potwierdzającego pełnomocnictwo. Powyższy zapis nie odpowiada bowiem postanowieniom ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, dotyczącym pełnomocnictw, nie zawsze bowiem taki obowiązek wystąpi. Ponadto zgodnie z art. 80a Ordynacji podatkowej pełnomocnictwo do podpisywania deklaracji oraz zawiadomienie o odwołaniu tego pełnomocnictwa może być złożone w formie dokumentu elektronicznego.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

1) uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z:

- zapisami zawartymi w objaśnieniach pkt 2 wzoru deklaracji, w zakresie przesłanek powodujących konieczność złożenia nowej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, niezgodnych z postanowieniami art. 6m ust. 2 w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);

- zapisami zawartymi w części F pkt 2 wzoru deklaracji, w zakresie rubryk, w których należy wykazać ilość i rodzaj pojemników, w których gromadzone będą zmieszane odpady komunalne, co nie odpowiada postanowieniom art. 6m ust. 1a i 1b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;

- zapisami zawartymi w części F odnośnik 1 wzoru deklaracji, w zakresie obowiązku dołączenia dokumentu potwierdzającego pełnomocnictwo, co nie odpowiada postanowieniom ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 900, ze zm.) dotyczącym pełnomocnictw;

w związku z tym stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XVIII/154/20 w następującym zakresie: część F pkt 2; część F odnośnik 1 zdanie drugie; objaśnienia pkt 2 w zakresie słów „lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości”;

2) wskazać na występujące w Uchwale uchybienia. W Załączniku dwie części wzoru deklaracji zostały oznaczone literą „F”; rubryka, w której należy wykazać różnicę kwot: 2.a-2.b została oznaczona jako 1.c zamiast 2.c; ponadto brak jest rubryki pozwalającej wykazać sumę kwot 1.c i 2.c – w sytuacji gdy na danej nieruchomości zamieszkują jednocześnie mieszkańcy tworzący gospodarstwo domowe oraz nietworzący gospodarstwa domowego.

3. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Uchwała Nr XI/68/2020 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kulesze Kościelne na lata 2020-2025

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Kulesze Kościelne pismem z dnia 18 marca 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: Wobec przedmiotowej uchwały zostało wszczęte postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności jej postanowienia §4, które budzi zastrzeżenie co do jego zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. W powoływanym przepisie Rada Gminy dokonuje uchylenia pierwotnej uchwały zawierającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2020-2025 (uchwała Nr X/64/2019 z dnia 20 grudnia 2019 r.). Natomiast zgodnie bowiem z art. 230 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchylić obowiązującej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jednocześnie nie podejmując nowej uchwały w tej sprawie.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

1. uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa poprzez uchylenie na podstawie jej przepisu §4 pierwotnie obowiązującej uchwały Rady Gminy Kulesze Kościelne Nr X/64/2019 z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kulesze Kościelna na lata 2020-2025, co stanowi naruszenie art. 230 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.);
2. w związku z powyższym stwierdzić nieważność przepisu §4 uchwały Nr XI/68/2020 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kulesze Kościelne na lata 2020-2025.

III W dalszej kolejności Przewodniczący Kolegium zwrócił się o przedstawienie przez poszczególnych Członków Kolegium pozostałych wyników badań nadzorczych.

I. Członek sprawozdawca - Małgorzata Rutkowska

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Małgorzata Rutkowska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 145A/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 184/20 Burmistrza Lipska z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
3. Zarządzenie Nr 34/2020 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 105/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 124/2020 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
6. Uchwała Nr XII/83/20 Rady Gminy Nowinka z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
7. Uchwała Nr IX/79/2020 Rady Gminy Puńsk z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Uchwała Nr XII/110/20 Rady Gminy Raczki z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
9. Uchwała Nr XIII/113/20 Rady Gminy Raczki z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
10. Uchwała Nr 97/XIV/20 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Uchwała Nr XVII/121/20 Rady Miasta Sejny z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2020 rok
12. Uchwała Nr XII/114/20 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
13. Uchwała Nr XVIII/243/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
14. Uchwała Nr 93/XVII/20 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
15. Uchwała Nr XXIII/124/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
16. Zarządzenie Nr 9.2020 Wójta Gminy Białowieża z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 8/2020 Wójta Gminy Giby z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 11/2020 Wójta Gminy Giby z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 98/20 Wójta Gminy Płaska z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Płaska na 2020 r.

20. Zarządzenie Nr 14/2020 Wójta Gminy Przerośl z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
21. Zarządzenie Nr 16/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
22. Zarządzenie Nr 20/20 Wójta Gminy Raczki z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
23. Zarządzenie Nr 137/2020 Wójta Gminy Sztabin z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
24. Zarządzenie Nr 88/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
25. Zarządzenie Nr 89/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
26. Zarządzenie Nr 90/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r
27. Uchwała Nr 313/40/20 Zarządu Powiatu Augustowskiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2020 rok
28. Uchwała Nr 327/41/20 Zarządu Powiatu Augustowskiego z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2020 rok
29. Uchwała Nr 328/41/20 Zarządu Powiatu Augustowskiego z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2020 rok
30. Uchwała Nr 63/285/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na 2020 r.
31. Zarządzenie Nr 8.2020 Wójta Gminy Białowieża z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
32. Uchwała Nr XII/88/20 Rady Gminy Nowinka z dnia 26 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę Nr X/77/19 Rady Gminy Nowinka z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty
33. Uchwała Nr XII/90/20 Rady Gminy Nowinka z dnia 26 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę Nr X/78/19 Rady Gminy Nowinka z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
34. Uchwała Nr XII/104/20 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 6 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Czyżew
35. Uchwała Nr 95/XIV/20 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 27 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
36. Uchwała Nr XII/111/20 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 6 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i ustalenia wynagrodzenia za inkaso
37. Zarządzenie Nr 153/20 Burmistrza Czyżewa z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2020-2023
38. Uchwała Nr XII/82/20 Rady Gminy Nowinka z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowinka na lata 2020- 2033
39. Uchwała Nr IX/78/2020 Rady Gminy Puńsk z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Puńsk na lata 2020-2034
40. Uchwała Nr XII/109/20 Rady Gminy Raczki z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2020-2026
41. Uchwała Nr XIII/112/20 Rady Gminy Raczki z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2020-2026
42. Uchwała Nr 96/XIV/20 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wysokie Mazowieckie na lata 2020 – 2023
43. Uchwała Nr XII/113/20 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 6 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2024

44. Uchwała Nr XVIII/244/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020 – 2040
45. Uchwała Nr XXIII/125/20 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu grajewskiego na lata 2020 – 2023
46. Zarządzenie Nr Zarządzenie Nr 10.2020 Wójta Gminy Białowieża z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Białowieża na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2036
47. Zarządzenie Nr 10/2020 Wójta Gminy Puńsk z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Puńsk na lata 2020-2034
48. Uchwała Nr XII/84/20 Rady Gminy Nowinka z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu
49. Uchwała Nr IX/80/2020 Rady Gminy Puńsk z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sejneńskiemu
50. Uchwała Nr XIII/111/20 Rady Gminy Raczki z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Giby
51. Uchwała Nr XII/86/20 Rady Gminy Nowinka z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki
52. Uchwała Nr IX/81/2020 Rady Gminy Puńsk z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego
53. Uchwała Nr XII/107/20 Rady Gminy Raczki z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku
54. Uchwała Nr XVII/83/2020 Rady Gminy Sztabin z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego
55. Uchwała Nr XII/105/20 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego
56. Uchwała Nr XVIII/238/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie wyrażenia woli przyznania dotacji celowej Suwałkiemu Ośrodkowi Kultury w celu zapewnienia wkładu własnego do projektu pn.: „Suwałki Blues Festival- czynnik rozwoju społecznego i gospodarczego miasta Suwałk” w ramach programu Kultura finansowanego z III transzy funduszy EOG działania 2 "Poprawa dostępu do kultury i sztuki"

2. Członek sprawozdawca - Maria Wasilewska

Uchwała Nr XVII/112/20 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2020– 2032

W załączniku nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego”, w wierszu „Wykonanie 2019”, w kolumnie 6 Rada Miejska w Rajgradzie wykazała kwotę długu w wysokości 8.287.273,22 zł. Jednocześnie ze sprawozdania Rb-Z za IV kw. 2019 roku wynika kwota 7.965.721 zł.

Zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Dodatkowo Rada Miejska w Rajgradzie w załączniku nr 1 do WPF wykazała nieprawidłowe wartości, tj.:

- w wierszu „2020”, w kol. 2.1.1 „Wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane” wykazała kwotę 7.251.921 zł, zaś zgodnie z planem wydatków po zmianach powinna wykazać kwotę 7.144.053 zł;
- w wierszu „wykonanie 2019”, w kolumnie 4 „Przychody budżetu” wykazała kwotę 600.322,68 zł, zaś zgodnie ze sprawozdaniem Rb-NDS za IV kw. 2019 r. powinna wykazać kwotę 1.741.967,48 zł;
- w wierszu „ wykonanie 2019”, w kolumnie 4.3 „Wolne środki....” wykazała kwotę 600.322,68 zł, zaś zgodnie ze sprawozdaniem Rb-NDS za IV kw. 2019 r. powinna wykazać kwotę 1.741.967,48 zł.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) poprzez wykazanie w kolumnie 6 „Kwota długu”, wierszu „Wykonanie 2019” błędnej kwoty długu;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Maria Wasilewska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 77/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 86/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 203/20 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
4. Zarządzenie Nr 207/20 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 205/20 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 5/2020 Burmistrza Suraża z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
7. Uchwała Nr XIV/139/2020 Rady Gminy Augustów z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Augustów na rok 2020
8. Uchwała Nr 98/XV/20 Rady Gminy Grajewo z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grajewo na 2020 rok
9. Uchwała Nr 101/XVI/20 Rady Gminy Grajewo z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grajewo na 2020 rok
10. Uchwała Nr IX/111/2020 Rady Gminy Krasnopol z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2020 r.
11. Uchwała Nr XVI/137/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Radziłów na 2020 rok
12. Uchwała Nr XII/71/2020 Rady Gminy Rutka-Tartak z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
13. Uchwała Nr XVI/168/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
14. Uchwała Nr XVIII/162/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
15. Uchwała Nr XIX/168/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
16. Uchwała Nr XVII/143/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2020 rok
17. Uchwała Nr XX/235/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2020
18. Uchwała Nr XXI/242/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2020
19. Uchwała Nr XVII/111/20 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rajgród na rok 2020
20. Zarządzenie Nr 126/20 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
21. Zarządzenie Nr OR.0050.151.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
22. Zarządzenie Nr OR.0050.152.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
23. Zarządzenie Nr OR.0050.157.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2020
24. Zarządzenie Nr 143/2020 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
25. Zarządzenie Nr 148/2020 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

26. Zarządzenie Nr 136/2020 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
27. Zarządzenie Nr 154/20 Wójta Gminy Grajewo z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na 2020 rok
28. Zarządzenie Nr 112.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
29. Zarządzenie Nr 115.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
30. Zarządzenie Nr 13/2020 Wójta Gminy Radziłów z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2020-2035
31. Zarządzenie Nr 7/2020 Wójta Gminy Sidra z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2020 r.
32. Uchwała Nr LIII/137/2020 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
33. Uchwała Nr LV/141/2020 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
34. Uchwała Nr XVII/142/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu
35. Zarządzenie Nr 116.2020 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w celu sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Jeleniewo z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji realizowanych w roku 2020 i spłatę rat pożyczek i kredytów przypadających do spłaty w roku 2020
36. Uchwała Nr XVII/141/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Grajewie w 2020 r.
37. Uchwała Nr XIV/132/2020 Rady Gminy Augustów z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/110/2019 Rady Gminy Augustów z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty
38. Uchwała Nr XIV/134/2020 Rady Gminy Augustów z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
39. Uchwała Nr XVI/142/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty na terenie Gminy Radziłów
40. Uchwała Nr XVI/145/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
41. Uchwała Nr XX/231/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności
42. Uchwała Nr XX/232/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/186/19 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
43. Uchwała Nr XIV/140/2020 Rady Gminy Augustów z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Augustów na lata 2020 – 2027
44. Uchwała Nr 99/XV/20 Rady Gminy Grajewo z dnia 4 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grajewo na lata 2020-2033
45. Uchwała Nr IX/110/2020 Rady Gminy Krasnopol z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasnopol na lata 2020– 2023
46. Uchwała Nr XVI/138/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2020 – 2035

47. Uchwała Nr XII/72/2020 Rady Gminy Rutka-Tartak z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rutka-Tartak na lata 2020-2023
48. Uchwała Nr XVI/169/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suwałki na lata 2020 – 2030
49. Uchwała Nr XVIII/163/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
50. Uchwała Nr XIX/169/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 2 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
51. Uchwała Nr XVII/144/20 Rady Miasta Grajewo z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2020-2036
52. Uchwała Nr XX/236/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2020-2031
53. Zarządzenie Nr 17.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie: zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szypliszki na lata 2020 – 2035
54. Uchwała Nr IX/101/2020 Rady Gminy Krasnopol z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sejneńskiemu na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej
55. Uchwała Nr XVI/139/2020 Rady Gminy Radziłów z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grajewskiemu
56. Uchwała Nr XII/74/2020 Rady Gminy Rutka-Tartak z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu
57. Uchwała Nr XX/237/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na dofinansowanie realizacji zadania związanego z poprawą bezpieczeństwa ruchu, polegające na odtworzeniu nawierzchni ciągu pieszego w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 664 - ul. Obrońców Westerplatte w miejscowości Augustów
58. Uchwała Nr XXI/241/2020 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie udzielenia przez Gminę Miasto Augustów pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu
59. Uchwała Nr IX/100/2020 Rady Gminy Krasnopol z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2021
60. Uchwała Nr XII/73/2020 Rady Gminy Rutka-Tartak z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
61. Uchwała Nr XVI/177/20 Rady Gminy Suwałki z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

3. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

Uchwała Nr XVI/108/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 11 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Siemiatycze na lata 2020 - 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2035

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Siemiatycze dokonała m.in. zmian w załączniku Nr 1. W prognozie budżetu roku 2021 zwiększono wydatki majątkowe o wartość 2.675.000 zł, jednocześnie zmniejszając wydatki bieżące o tę samą kwotę. Zmiana powyższa skutkuje zwiększeniem dodatniego salda operacyjnego danego roku o wielkość 2.675.000 zł do wysokości 3.675.000 zł. W załączniku Nr 3 do uchwały – „Objaśnienia wartości przyjętych do Wieloletniej Prognozy Finansowej” nie ustosunkowano się do powyższego stanu. Brak uzasadnienia do zmian dokonanych przedmiotową uchwałą prowadzi do naruszenia dyspozycji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą do wieloletniej prognozy finansowej należy dołączyć objaśnienia przyjętych wartości, jak również narusza zasadę realistyczności określoną w art. 226 ust. 1 tejsze ustawy.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z brakiem objaśnień do wielkości przyjętych w załączniku Nr 1, w wierszu „2021”, w zakresie wydatków bieżących po dokonanych zmianach, co prowadzi do naruszenia art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o

finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) oraz niezachowania wymogu realistyczności, o którym mowa w art. 226 ust. 1 teje ustawy;

- wezwać Radę Miasta do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Ponadto Kolegium wskazało na poniższe uchybienia formalne:

1. Rozbieżność pomiędzy wielkościami ujętymi w załączniku Nr 1, w wierszu „2020”,

a budżetem danego roku (według stanu na dzień podjęcia przedmiotowej uchwały),

w zakresie kwot wyodrębnionych w kolumnach: 2.1.1 (różnica 51.180 zł); 2.2.1 (różnica 506.600 zł); 9.2 - 9.2.1 (różnica 192.583 zł);

2. W załączniku Nr 1, w wierszu „2021”, kwota ujęta w kolumnie 1.2 – „Dochody majątkowe” jest niższa od sumy wielkości wykazanych w kolumnach 1.2.1 oraz 1.2.2 (uszczegółowienie dochodów majątkowych) – różnica 150.000 zł.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Paweł Gałko, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 22/2020 Burmistrza Goniądza z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 23/2020 Burmistrza Goniądza z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 171/20 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 r.
4. Zarządzenie Nr 7.2020 Burmistrza Stawisk z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
5. Uchwała Nr XIX/141/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28 lutego 2020 r. zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
6. Uchwała Nr XI/99/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2020 rok
7. Uchwała Nr XIV.91.2020 Rady Gminy Śniadowo z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Śniadowo na 2020 rok
8. Uchwała Nr XIV.92.2020 Rady Gminy Śniadowo z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu
9. Uchwała Nr X/66/20 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
10. Uchwała Nr XVI/110/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
11. Uchwała Nr XV/105/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 r.
12. Uchwała Nr XVI/107/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 r.
13. Zarządzenie Nr 88/20 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
14. Zarządzenie Nr 83.2020 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 101/20 Wójta Gminy Grabowo z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na rok 2020 r.
16. Zarządzenie Nr 166/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 173/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 63/20 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
19. Zarządzenie Nr 0050.114.2020 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy

20. Zarządzenie Nr 94/20 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
21. Zarządzenie Nr 4/2020 Wójta Gminy Korycin z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2020 r
22. Zarządzenie Nr 17.2020 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
23. Zarządzenie Nr 85/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
24. Zarządzenie Nr 152/20 Wójta Gminy Wyszki z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
25. Uchwała Nr 42/213/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
26. Zarządzenie Nr 8.2020 Burmistrza Stawisk z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
27. Zarządzenie Nr 8.2020 Burmistrza Stawisk z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki krótkoterminowej na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej
28. Uchwała Nr XIX/144/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28 lutego 2020 r w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
29. Uchwała Nr XIX/145/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
30. Uchwała Nr XIII/75/20 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
31. Uchwała Nr XIII/76/20 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz o zwolnieniu w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady
32. Uchwała Nr X/71/20 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
33. Uchwała Nr XV/104/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
34. Uchwała Nr XIX/116/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty
35. Uchwała Nr XIX/117/20 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 11 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
36. Uchwała Nr XV.103.2020 Rady Gminy Śniadowo z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty
37. Uchwała Nr XIX/140/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2020-2028
38. Uchwała Nr XI/100/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2020 – 2033
39. Uchwała Nr XVI/111/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wizna na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2026
40. Zarządzenie Nr 7/2020 Wójta Gminy Korycin z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2020 – 2033

41. Uchwała Nr XI/97/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na dofinansowanie kosztów związanych z funkcjonowaniem przewozów o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Sokólskiego, na linii komunikacyjnej Sokółka - Korycin, przez Bogusze, Janów
42. Uchwała Nr XVI/112/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przekazania pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu przez Gminę Wizna
43. Uchwała Nr XI/98/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku
44. Uchwała Nr X/67/20 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2021 rok
45. Uchwała Nr XIII/77/20 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wyższej wysokości dla niepublicznych szkół podstawowych, niebędących szkołami specjalnymi, prowadzonymi na terenie gminy Kobylin-Borzymy przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego

4. Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

4.1. Uchwała Nr XVIII/156/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Na mocy Uchwały Rada ustaliła termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Ustalając termin płatności opłaty Rada nie wskazała jednak, czy opłatę uiszcza się z dołu czy z góry.

Zgodnie natomiast z postanowieniami art. 6l ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) Rada określa, biorąc pod uwagę warunki miejscowe, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym wskazanie czy opłatę uiszcza się z dołu czy z góry.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 6l ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zakresie braku wskazania w Uchwale czy opłatę uiszcza się z dołu czy z góry,
- w związku z tym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

4.2. Uchwała Nr XIV/123/20 Rady Gminy Łomża z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty

Na mocy Uchwały Rada dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustaliła stawki tej opłaty. W świetle obowiązujących przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) Rada winna wprowadzić także zwolnienie częściowe z opłat, o którym stanowi art. 6k ust. 4a ustawy. Zgodnie z przywołanym przepisem rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych.

Rada Gminy Łomża wprowadziła powyższe regulacje w § 4 Uchwały. Na mocy tego przepisu zwolniono w części z opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady – ustalając obniżoną miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Rada nie wskazała natomiast kwoty zwolnienia. Ustalenie obniżonej stawki opłaty bez wskazania kwoty zwolnienia nie odpowiada dyspozycji art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Również z innych przepisów ustawy wynika, iż wysokość przedmiotowego zwolnienia powinna być wprost określona w Uchwale. W szczególności art. 6k ust. 4b ustawy wskazuje, iż prawo do zwolnienia podlega odrębnej weryfikacji, a w sytuacji, gdy właściciel nie wypełnia warunków zwolnienia, organ wykonawczy stwierdza w drodze decyzji utratę prawa do zwolnienia.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 6k ust. 4a w zw. z ust. 4b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zakresie braku określenia kwoty zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
- w związku z tym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

4.3. Uchwała Nr 104/XVI/2020 Rady Gminy Piątница z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

W świetle obowiązujących przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) Rada winna wprowadzić także zwolnienie częściowe z opłat, o którym stanowi art. 6k ust. 4a ustawy. Zgodnie z przywołanym przepisem rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych.

Rada Gminy wprowadziła powyższe regulacje w § 1 ust. 4 Uchwały. Na mocy tego przepisu zwolniono w części z opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady – ustalając obniżoną miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Rada nie wskazała natomiast kwoty zwolnienia. ustalenie obniżonej stawki opłaty bez wskazania kwoty zwolnienia nie odpowiada dyspozycji art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Również z innych przepisów ustawy wynika, iż wysokość przedmiotowego zwolnienia powinna być wprost określona w Uchwale. W szczególności art. 6k ust. 4b ustawy wskazuje, iż prawo do zwolnienia podlega odrębnej weryfikacji, a w sytuacji, gdy właściciel nie wypełnia warunków zwolnienia, organ wykonawczy stwierdza w drodze decyzji utratę prawa do zwolnienia.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 6k ust. 4a w zw. z ust. 4b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zakresie braku określenia kwoty zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
- w związku z tym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Katarzyna Gawrońska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 119/2020 Burmistrza Choroszczy z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 125/2020 Burmistrza Choroszczy z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 12/19 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 113/20 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2020r.
5. Uchwała Nr 95/XI/20 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Uchwała Nr XI/85/20 Rady Miasta Kolno z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2020 r.
7. Uchwała Nr XVIII/159/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2020 rok
8. Uchwała Nr XIII/107/20 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

9. Uchwała Nr XV/125/20 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu kolneńskiego na 2020 r.
10. Zarządzenie Nr 149/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
11. Zarządzenie Nr 67/20 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
12. Zarządzenie Nr 111/20 Wójta Gminy Gródek z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2020 r.
13. Zarządzenie Nr 99/20 Wójta Gminy Łomża z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok
14. Zarządzenie Nr 56/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 57/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 58/2020 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
17. Zarządzenie Nr 110/20 Wójta Gminy Narewka z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
18. Zarządzenie Nr 45/20 Wójta Gminy Perlejewo z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
19. Zarządzenie Nr 23.2020 Wójta Gminy Piątnica z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
20. Zarządzenie Nr 91/VIII/20 Wójta Gminy Zambrów z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
21. Uchwała Nr 38/183/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.
22. Zarządzenie Nr 24.2020 Wójta Gminy Piątnica z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów
23. Uchwała Nr XIV/124/20 Rady Gminy Łomża z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
24. Uchwała Nr 105/XVI/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej
25. Uchwała Nr 88/XI/20 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 10 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę Nr 85/X/19 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy
26. Uchwała Nr XVIII/157/20 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty
27. Uchwała Nr XIII/111/20 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
28. Uchwała Nr XI/95/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej na terenie Gminy Korycin w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasenta i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso
29. Uchwała Nr XI/96/2020 Rady Gminy Korycin z dnia 28 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty targowej oraz określenia zasad ustalania, terminu płatności i wysokości jej stawek
30. Uchwała Nr 86/XII/20 Rady Gminy Rutki z dnia 19 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej

31. Uchwała Nr XXI/325/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 27 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej
32. Uchwała Nr XII/110/20 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 6 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz niektórych innych należności pieniężnych gminy od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i ustalenia wynagrodzenia za inkaso
33. Uchwała Nr XX/211/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru od osób fizycznych w drodze inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, łącznego zobowiązania pieniężnego i opłat lokalnych, ustalenia inkasentów oraz zasad wynagradzania za inkaso
34. Uchwała Nr 96/XI/20 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Perlejewo na lata 2020 - 2029
35. Uchwała Nr XIII/108/20 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2032
36. Uchwała Nr 101/XVI/2020 Rady Gminy Piątnica z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu
37. Uchwała Nr 92/XI/20 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej w Białymstoku z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu sprzętu transportowego dla Komendy Powiatowej Policji w Siemiatyczach
38. Uchwała Nr XIII/109/20 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Wodociągów Kanalizacji i Oczyszczania w Szepietowie z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu gminy Szepietowo

5. Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

5.1. Zarządzenie Nr RGK.0050.13.2020 Wójta Gminy Poświętne z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

Wójt Gminy przyjął dochody w wysokości 136 zł (rozd. 75814 § 2010) na podstawie pisma PUW w Białymstoku Nr FB-II.3111.84.2020 z dnia 10 marca 2020 roku w sprawie sfinansowania zrealizowanych w 2019 roku zadań wynikających z ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dochodach osobistych. Jednocześnie środki te rozdysponowano po stronie wydatków w rozdziale 75011 § 4010. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego to organ stanowiący decyduje o przeznaczeniu dotacji otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych.

Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie załącznika Nr 1 „Zmiany w planie dochodów budżetowych”, w związku ze zwiększeniem planu w dziale 758, rozdziale 75814 § 2010 w kwocie 136 zł oraz w zakresie załącznika Nr 2 „Zmiany w planie wydatków budżetowych” w części dotyczącej zwiększenia w dz. 750 rozdz. 75011 § 4010 w kwocie 136 zł, co prowadzi do naruszenia art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1530);
- stwierdzić nieważność ww. części Zarządzenia Nr RGK.0050.13.2020.

5.2. Uchwała Nr XXI/126/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2020

W wyniku zmian w planie dochodów i wydatków, dokonanych przedmiotową uchwałą zwiększono planowany deficyt budżetu do kwoty 2.208.3737 zł. Jako źródła jego pokrycia wskazano: przychody pochodzące z zaciągniętych kredytów/pożyczek w kwocie 2.000.000 zł oraz wolne środki w kwocie 208.378 zł. Nie zaktualizowano natomiast limitu zobowiązań zaciąganych na pokrycie deficytu. W uchwale budżetowej Miasta i Gminy Tykocin limit kredytów i pożyczek zaciąganych w związku z pokryciem planowanego deficytu określono w wysokości 1.280.000 zł. Zmiany dokonane Uchwałą Nr XXI/126/2020 wskazują, iż limit ten należy podnieść do kwoty 2.000.000 zł.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), polegającym na braku aktualizacji limitów zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na pokrycie planowanego deficytu;
- wezwać Radę Miejską do dokonania stosownych zmian we własnym zakresie.

5.3. Uchwała Nr XIV/98/20 Rady Gminy Mielnik z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020

W § 8 przedmiotowej uchwały wskazano, iż deficyt budżetu w wysokości 3.683.072 zł zostanie pokryty m.in. przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. Z analizy sprawozdań finansowych i bilansu z wykonania budżetu za rok 2019 według stanu na dzień 31.12.2019 r. wynika, iż Gmina Mielnik dysponuje przychodami wewnętrznymi możliwymi do zaangażowania w budżecie roku 2020 w łącznej wysokości 3.211.699,81 zł, przy czym są to tzw. wolne środki rozumiane jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikająca z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, zaciągniętych kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków. Ujęcie w budżecie bieżącego roku budżetowego przychodów wewnętrznych w postaci nadwyżki z lat ubiegłych, z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu narusza dyspozycję przepisu art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w zakresie określenia w budżecie roku 2020 przychodów w wysokości 1 892 976 zł jako przychodów z tytułu nadwyżki budżetu z lat ubiegłych;
- wezwać Radę Gminy do usunięcia ww. naruszenia prawa we własnym zakresie.

5.4. Uchwała Nr XIV/99/20 Rady Gminy Mielnik z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2020 – 2030

kol. 4.2 „Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych” w roku 2020 wykazano kwotę 2.018.984 zł. W kol.4.2.1 powielono tę samą kwotę, zaś w kol.4.3 i 4.3.1 „Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy – w tym na pokrycie deficytu” wykazano kwotę 818.178 zł. W związku z Uchwałą Kolegium Nr 6/118/20 podjętą w ramach postępowania nadzorczego wobec Uchwały Nr XIV/118/20 Rady Gminy Mielnik w sprawie zmian w budżecie na rok 2020, w której stwierdzono, iż Gmina Mielnik nie dysponuje nadwyżką budżetową z lat ubiegłych, a posiadane przychody de facto stanowią tzw. wolne środki wielkości wykazane we wskazanych rubrykach powinny zostać dostosowane do stanu faktycznego.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.);
- wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Agnieszka Gerasimiuk, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 131/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 133/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 138/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 23/2020 Burmistrza Łap z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 24/2020 Burmistrza Łap z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 10/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 11/2020 Burmistrza Miasta Tykocin z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 232/20 Burmistrza Moniek z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020r.
9. Zarządzenie Nr 240/20 Burmistrza Moniek z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020r.
10. Uchwała Nr XV/106/2020 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Uchwała Nr XV/93/20 Rady Gminy Krypno z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
12. Uchwała Nr XVI/92/20 Rady Gminy Narew z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Narew na 2020 rok
13. Uchwała Nr IX/79/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
14. Uchwała Nr 116/XVIII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
15. Uchwała Nr XIX/154/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
16. Uchwała Nr XIX/163/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Gminy Mońki na rok 2020
17. Uchwała Nr XXIII/188/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
18. Zarządzenie Nr 13/2020 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
19. Zarządzenie Nr 94/20 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
20. Zarządzenie Nr 14/20 Wójta Gminy Jaświły z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jaświły na 2020 rok
21. Zarządzenie Nr 154/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
22. Zarządzenie Nr 157/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
23. Zarządzenie Nr 163/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
24. Zarządzenie Nr 132/20 Wójta Gminy Narew z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 r.
25. Zarządzenie Nr 135/20 Wójta Gminy Narew z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.

26. Zarządzenie Nr 3/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
27. Zarządzenie Nr 4/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
28. Zarządzenie Nr 5/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
29. Zarządzenie Nr 6/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
30. Zarządzenie Nr 8/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
31. Zarządzenie Nr 12/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
32. Zarządzenie Nr 15/20 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
33. Zarządzenie Nr 100.2020 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
34. Zarządzenie Nr 101.2020 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
35. Zarządzenie Nr 99/20 Wójta Gminy Turośl z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
36. Zarządzenie Nr 6.2020 Wójta Gminy Zawady z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.
37. Uchwała Nr 317/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
38. Uchwała Nr 321/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
39. Uchwała Nr 323/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
40. Uchwała Nr 328/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian i podziału rezerw w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
41. Uchwała Nr 120/XVIII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Ciechanowiec
42. Uchwała Nr 122/XVIII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności
43. Zarządzenie Nr 14/20 Burmistrza Ciechanowca z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanowiec na lata 2020 – 2032
44. Uchwała Nr XV/94/20 Rady Gminy Krypno z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krypno na lata 2020- 2025
45. Uchwała Nr IX/78/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2020 – 2023
46. Uchwała Nr XIX/155/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2020-2023
47. Uchwała Nr XIX/164/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mońki na lata 2020-2034
48. Uchwała Nr XXI/127/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tykocin na lata 2020 – 2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań
49. Uchwała Nr XXIII/189/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2020 – 2034

50. Uchwała Nr XV/95/20 Rady Gminy Krypno z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej powiatowi monieckiemu na realizację inwestycji dotyczącej rozbudowy odcinka drogi powiatowej Nr 1841B na odc. od dr. woj. 671 w kierunku Długołęki
51. Uchwała Nr IX/80/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej na terenie Gminy Poświętne: "Przebudowa drogi powiatowej nr 1522B na odcinku Pietkowo - granica Gminy Poświętne"
52. Uchwała Nr IX/81/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań powiatu w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2020 r.
53. Uchwała Nr 117/XVIII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu
54. Uchwała Nr XIX/151/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego
55. Uchwała Nr XIX/152/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego
56. Uchwała Nr XIX/153/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego
57. Uchwała Nr XIX/165/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na realizację projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2369B ul. Tysiąclecia w Mońkach na odcinku od ul. Słowackiego do Al. Niepodległości o długości 235,00 m”
58. Uchwała Nr XIX/166/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na realizację projektu pn. „ Przebudowa dróg powiatowych Nr 2365B ul. Słowackiego w Mońkach oraz Nr 1415B Mońki – Świerzbienie – Łupichy – Kosiorzki na odcinku o łącznej długości 388,67 m”
59. Uchwała Nr XIX/167/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na realizację projektu pn. „ Przebudowa drogi powiatowej Nr 1412B Mońki – Potoczyna – Krzeczkowo – Rutkowskie D. – Jaświły na odcinku o długości 500,00 m”
60. Uchwała Nr XIX/168/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na realizację projektu pn. „ Przebudowa drogi powiatowej Nr 1413B Potoczyna/od dr pow. Nr 1412B/ - Waški – Sikory- Dudki – Guzy – do dr Nr 1407B Etap I w km 0+000-0+670”
61. Uchwała Nr XIX/169/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na realizację projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1364B na odcinku od m. Masie do m. Mejły o długości 990,00 m”
62. Uchwała Nr XXI/129/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu
63. Uchwała Nr XXI/130/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1374B na odcinku Łaziuki - Krosno”
64. Uchwała Nr XV/98/20 Rady Gminy Krypno z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021r.
65. Uchwała Nr IX/82/2020 Rady Gminy Poświętne z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku
66. Uchwała Nr XIX/162/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach
67. Uchwała Nr XIX/163/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach
68. Uchwała Nr XIX/170/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji celowych klubom sportowym

69. Uchwała Nr XXI/132/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie gminy Tykocin

6. Członek sprawozdawca – Małgorzata Sokół-Kreczko

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Małgorzata Sokół-Kreczko, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 78/2020 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020r.
2. Zarządzenie Nr 164/20 Burmistrza Michałowa z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 1020 rok
3. Zarządzenie Nr 170/2020 Burmistrza Michałowa z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
4. Zarządzenie Nr 0050.1.10.2020 Burmistrza Supraśla z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 0050.1.16.2020 Burmistrza Supraśla z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 r.
6. Uchwała Nr XVI/101/20 Rady Gminy Szumowo z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
7. Uchwała Nr XVI/89/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 90/20 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2020 r.
9. Uchwała Nr 90/20 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 6/2020 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym na pokrycie występującego w ciągu 2020 roku przejściowego deficytu
11. Uchwała Nr XVI/85/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 26 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
12. Uchwała Nr XVI/86/2020 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
13. Uchwała Nr XVI/102/20 Rady Gminy Szumowo z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szumowo na lata 2020-2024
14. Uchwała Nr XV/219/2020 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu
15. Uchwała Nr XV/220/2020 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu
16. Uchwała Nr XV/221/2020 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu
17. Uchwała Nr XV/222/2020 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu
18. Uchwała Nr XVI/110/20 Rady Gminy Szumowo z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2021 rok środków stanowiących fundusz sołecki
19. Uchwała Nr XV/235/2020 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

7. Członek sprawozdawca – Ewa Czołpińska

7.1. Uchwała Nr 84/XII/20 Rady Gminy Rutki z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok

Postanowieniami badanej uchwały dokonano zaktualizowania załącznika "Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Rutki w 2020 r.". Nie zawarto w nim ujętej w planie wydatków budżetu, w dziale 720, rozdziale 72095, dotacji zaplanowanej w paragrafie 2817 w kwocie 78 506 zł. Rada Gminy Rutki naruszyła art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, który nakazuje w odrębnym załączniku do uchwały budżetowej umieszczać zestawienie dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Co ważne zestawienie to powinno być odpowiednio wewnętrznie skonstruowane zgodnie z art. 215 tej ustawy. W szczególności należy w nim wydzielić dotacje udzielane jednostkom sektora finansów publicznych oraz dotacje dla jednostek z spoza tego sektora. Następnie w ramach tych dwu grup powinny być wyodrębnione dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez niezawarcie w zaktualizowanym załączniku zawierającym zestawienie dotacji udzielanych z budżetu gminy dotacji ujętej w planie wydatków tego budżetu w dziale 720, rozdziale 72095, paragrafie 2817, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 w zw. z art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.);

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Ewa Czołpińska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 8/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
2. Zarządzenie Nr 9/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
3. Uchwała Nr XXI/106/20 Rady Gminy Mały Płock z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
4. Uchwała Nr X/66/20 Rady Gminy Zbójna z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
5. Uchwała Nr XVII/103/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 rok
6. Uchwała Nr XXI/150/2020 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
7. Uchwała Nr XVII/185/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2020 rok
8. Zarządzenie Nr 10/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
9. Zarządzenie Nr 11/2020 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 12/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 15/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 10/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
13. Zarządzenie Nr 11/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
14. Zarządzenie Nr 12/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 9/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 13/20 Wójta Gminy Zbójna z dnia 28 lutego 2020 r. zmian w budżecie gminy Zbójna na 2020 rok
17. Uchwała Nr 42/177/2020 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na 2020 rok

18. Uchwała Nr 303/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
19. Uchwała Nr 312/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2020
20. Uchwała Nr 104/1705/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
21. Uchwała Nr 106/1730/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
22. Uchwała Nr 107/1755/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2020
23. Uchwała Nr 85/XII/20 Rady Gminy Rutki z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rutki na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2025
24. Uchwała Nr X/65/20 Rady Gminy Zbójna z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbójna na lata 2020 – 2027
25. Uchwała Nr XVII/104/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowogród na lata 2020-2023
26. Uchwała Nr XXI/149/2020 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2020 – 2034
27. Uchwała Nr XVII/184/20 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2020-2041
28. Uchwała Nr XXI/147/2020 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Korycin w roku 2020
29. Uchwała Nr XVII/187/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Augustów na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru
30. Uchwała Nr XVII/188/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsk Podlaski na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru
31. Uchwała Nr XVII/189/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Grajewo na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru
32. Uchwała Nr XVII/190/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Hajnówka na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru
33. Uchwała Nr XVII/191/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Siemiatycze na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru
34. Uchwała Nr XVII/192/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Sokółka na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru
35. Uchwała Nr XVII/193/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Wysokie Mazowieckie na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru
36. Uchwała Nr XVII/194/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Zambrów na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru
37. Uchwała Nr XVII/195/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sejneńskiemu na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwo poprzez udostępnianie księgozbioru

38. Uchwała Nr XVII/197/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Starostwu Powiatowemu w Białymstoku na budowę boiska sportowego wielofunkcyjnego wraz z bieżnią, skocznią w dal i siłownią zewnętrzną przy Zespole Szkół Mechanicznych im. Stefana Czarneckiego w Łapach.
39. Uchwała Nr XVII/198/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tykocin na budowę ścieżki dydaktycznej nad rzeką Narew w Tykocinie
40. Uchwała Nr 104/1704/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu województwa w 2020 r. z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

8. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Marcin Tyniewicki, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 131/2020 Burmistrza Krynek z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 24/2020 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
3. Zarządzenie Nr 27/2020 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r. Burmistrza Miasta Suchowola z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2020 r.
5. Zarządzenie Nr 219/2020 Burmistrza Wasilkowa z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
6. Zarządzenie Nr 178/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2020 rok
7. Uchwała Nr XI/67/2020 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Kulesze Kościelne na rok 2020
8. Uchwała Nr XXI/322/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 27 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2020 rok
9. Uchwała Nr XXI/140/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok
10. Uchwała Nr XX/213/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2020 rok
11. Uchwała Nr XV/112/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie budżetu Gminy Zabłudów na 2020 rok
12. Uchwała Nr XIV/92/20 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2020 rok
13. Zarządzenie Nr 6/2020 Wójta Gminy Boćki z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
14. Zarządzenie Nr 76/ 20 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na rok 2020
15. Zarządzenie Nr 90/20 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 8/2020 Wójta Gminy Nurzec-Stacja z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
17. Uchwała Nr 39/233/20 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok
18. Uchwała Nr 5/38/20 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2020 rok
19. Uchwała Nr 6/41/20 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2020 rok

20. Uchwała Nr 69/135/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
21. Uchwała Nr XXI/142/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce
22. Uchwała Nr XI/XI/71/2020 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
23. Uchwała Nr XIV/117/10 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty
24. Uchwała Nr XIV/118/20 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
25. Uchwała Nr XXI/324/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 27 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
26. Uchwała Nr XX/212/20 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia inkasentów opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zasad wynagradzania inkaso
27. Uchwała Nr XV/116/2020. Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Zabłudów
28. Uchwała Nr XV/115/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik
29. Uchwała Nr XVI/127/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Zabłudów
30. Uchwała Nr XVI/125/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik
31. Uchwała Nr XXI/323/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 27 lutego 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2020 – 2040
32. Uchwała Nr XXI/141/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 2 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2020-2030
33. Uchwała Nr XV/113/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zabłudów na lata 2020 – 2023
34. Uchwała Nr XIV/93/20 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/89/19 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2020 – 2024
35. Uchwała Nr XI/66/2020 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Wysokomazowieckiego
36. Uchwała Nr XI/66/2020 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Wysokomazowieckiego
37. Uchwała Nr XIII/103/2020 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie z rozbudową drogi powiatowej Nr 1543B w m. Niewodnica Kościelna na odcinku od ul. Dąbrowskiego do ul. Trakt Napoleński (Gm. Turośń Kościelna)”
38. Uchwała Nr XIV/120/20 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu
39. Uchwała Nr XV/111/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego
40. Uchwała Nr XV/124/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego

41. Uchwała Nr XV/110/2020 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego
42. Uchwała Nr XIV/91/20 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Miasta Bielsk Podlaski w 2020 r.
43. Uchwała Nr XI/65/2020 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Kulesze Kościelne do zaciągnięcia zobowiązań w zakresie wydatków inwestycyjnych przeznaczonych do realizacji w latach 2021 - 2022
44. Uchwała Nr XI/65/2020 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Kulesze Kościelne do zaciągnięcia zobowiązań w zakresie wydatków inwestycyjnych przeznaczonych do realizacji w latach 2021 - 2022

9. Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Dariusz Renczyński, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 54/20 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
2. Uchwała Nr XV/102/20 Rady Gminy Kolno z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2020 r
3. Uchwała Nr 219/XXI/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2020
4. Uchwała Nr X/98/2020 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
5. Uchwała Nr 51/100/20 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
6. Uchwała Nr 52/102/20 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
7. Uchwała Nr XV/103/20 Rady Gminy Kolno z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kolno na lata 2020-2032
8. Uchwała Nr 218/XXI/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 – 2034

IV Podjęcie uchwały Nr III/20 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania ramowego planu pracy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku za 2019 r.

Przewodniczący wskazał, że sprawozdanie było przekazane członkom Kolegium za pomocą poczty elektronicznej ze stosownym wyprzedzeniem. Członkowie Kolegium nie wnieśli uwag do sprawozdania i podjęli uchwałę o jego przyjęciu.

Protokolant:


Agnieszka Bielawska

Przewodniczący Kolegium


Dariusz Renczyński