

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 3 lutego 2020 r.**

Przewodniczył: Dariusz Renczyński
Protokolant: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Ewa Czołpińska, Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Małgorzata Rutkowska, Małgorzata Sokół-Kreczko, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska- zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Dariusz Renczyński otworzył posiedzenie, stwierdził kworum.

I Przewodniczący zarządził przedstawienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał, o badaniu których jednostki samorządu terytorialnego zostały poinformowane odrębnymi pismami:

1. Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Nr XII/85/2019 Rady Gminy Czyże z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Czyże pismem z dnia 21 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W § 5 Uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2020 roku. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z dnia 30.12.2019 r., poz. 6353. Zapis powyższy skutkować będzie zatem wejściem w życie uchwały z wsteczną mocą obowiązującą. Zapis powyższy pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 4 ust. 1 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Zgodnie z tymi przepisami, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej (art. 5 ustawy) uzależniona została od tego czy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W praktyce sytuacja taka może wystąpić, co znajduje swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie i poglądach doktryny, w przypadku działania na korzyść adresata, np. przyznawania mu praw, obniżania obciążeń podatkowych (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. akt: II FSK 1272/09, Lex nr: 745594; M. Paczocha, Ogłaszanie samorządowych aktów prawnych, „Finanse Komunalne” 2001, Nr 5). Nie uprawnia jednak do zastosowania wstecznej mocy obowiązującej zmiana polegająca na określeniu nowego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisem zawartym w § 5 Uchwały, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od 01 stycznia 2020 roku, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1461) i w związku z tym stwierdzić nieważność części § 5 Uchwały Nr XII/85/2019w zakresie słów: „z mocą obowiązującą od 01 stycznia 2020 roku”.

2. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

2.1. Uchwała Nr 12.71.2019 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Dubicze Cerkiewne pismem z dnia 22 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W załączniku do przedmiotowej uchwały (wzór deklaracji), w rubryce "Termin składania:" wskazano przesłanki powodujące konieczność złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób niezgodny z postanowieniami art. 6m ust. 1 w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.). Zgodnie z postanowieniami wskazanej ustawy, w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obowiązek uiszczania opłaty powstaje co do zasady za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest do złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca. Powstanie na danej nieruchomości zamieszkałej odpadów komunalnych, o czym stanowi zapis zawarty we wzorze deklaracji, w pozycji: "Termin składania:", nie ma wpływu na obowiązki właścicieli nieruchomości związane ze składaniem deklaracji o wysokości opłaty od tego typu nieruchomości.

Ponadto we wzorze deklaracji nie uwzględniono rubryk pozwalających na złożenie deklaracji podmiotom innym niż osoby fizyczne. Brak jest pozycji uwzględniających m.in. nazwę podmiotu oraz NIP. Powyższe budzi wątpliwości w świetle art. 6m ust. 1b oraz art. 6n ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.).

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- 1) uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z wskazaniem w Załączniku do Uchwały (wzór deklaracji), w rubryce „Termin składania:” przesłanek powodujących konieczność złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób niezgodny z postanowieniami art. 6m ust. 1 w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.),
- w związku z tym stwierdzić nieważność części Załącznika do Uchwały, rubryka „Termin składania:”, w zakresie słów: „lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych”.
- 2) wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z brakiem we wzorze deklaracji rubryk umożliwiających złożenie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi podmiotom innym niż osoby fizyczne (np. nazwa, NIP, REGON), co stoi w sprzeczności z art. 6m ust. 1a i 1b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.),
- w związku z tym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa na najbliższej sesji Rady Gminy Dubicze Cerkiewne.

2.2. Uchwała Nr XIII/74/19 Rady Gminy Grabowo z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składane przez właścicieli nieruchomości

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Grabowo pismem z dnia 27 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W §7 Uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z dnia 08.01.2020 r., poz. 179. Zapis powyższy skutkować będzie zatem wejściem w życie uchwały z wsteczną mocą obowiązującą. Zapis powyższy pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 4 ust. 1 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Zgodnie z tymi przepisami, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej (art. 5 ustawy) uzależniona została od tego czy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W praktyce sytuacja taka może wystąpić, co znajduje swoje

odzwierciedlenie w orzecznictwie i poglądach doktryny, w przypadku działania na korzyść podatnika, np. przyznawania mu praw, obniżania obciążeń podatkowych (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. akt: II FSK 1272/09, Lex nr: 745594; M. Paczocha, Oglaszanie samorządowych aktów prawnych, „Finanse Komunalne” 2001, Nr 5). Z pewnością nie uprawnia jednak do zastosowania wstecznej mocy obowiązującej zmiana polegająca na określeniu nowego wzoru deklaracji.

W załączniku do przedmiotowej uchwały (wzór deklaracji), w rubryce "Termin składania:" oraz w pkt 2 i 3 części: „Pouczenie” wskazano przesłanki powodujące konieczność złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz termin złożenia nowej deklaracji w sposób niezgodny z postanowieniami art. 6m ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.). Zgodnie z postanowieniami wskazanej ustawy, w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obowiązek uiszczania opłaty powstaje co do zasady za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest do złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca. Powstanie na danej nieruchomości zamieszkałej odpadów komunalnych, bądź zmiana ilości odpadów komunalnych, powstających na danej nieruchomości, o czym stanowią zapisy zawarte we wzorze deklaracji, w pozycji "Termin składania:" oraz w pkt 2 i 3 Pouczenia, nie mają wpływu na obowiązki właścicieli nieruchomości związane ze składaniem deklaracji o wysokości opłaty od tego typu nieruchomości. Ponadto zgodnie z art. 6m ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a nie jak wskazano we wzorze deklaracji (rubryka: Termin składania oraz pkt 3 Pouczenia) w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany.

We wzorze deklaracji, w pkt 5 części - „Pouczenie” wskazano, że w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji, Wójt Gminy Grabowo określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę uzasadnione szacunki, w tym średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze. Tymczasem jak wynika z art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.), w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji organ właściwy określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę dostępne dane właściwe dla wybranej metody, a w przypadku ich braku - uzasadnione szacunki, w tym w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze.

We wzorze deklaracji stanowiącym Załącznik do Uchwały, w pkt 2 części: „Objaśnienia”, zawarto zapis, zgodnie z którym w przypadku reprezentowania właściciela nieruchomości przez pełnomocnika, należy wpisać imię i nazwisko osoby upoważnionej oraz podstawę umocowania, tj. pełnomocnictwo, umowa spółki, KRS itp. Do deklaracji należy dołączyć dokument potwierdzający pełnomocnictwo. W przypadku pełnomocnictwa ogólnego lub szczególnego pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie i złożone z niniejszą deklaracją w oryginale lub formie uwierzytelnionego odpisu z uiszczoną opłatą skarbową. Powyższe zapisy nie odpowiadają postanowieniom ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, dotyczącym pełnomocnictw, nie zawsze bowiem taki obowiązek wystąpi. Ponadto zgodnie z art. 80a Ordynacji podatkowej pełnomocnictwo do podpisywania deklaracji oraz zawiadomienie o odwołaniu tego pełnomocnictwa może być złożone w formie dokumentu elektronicznego.

W Załączniku do badanej uchwały stanowiącym wzór deklaracji (w częściach: E.2 i F) oraz w załączniku do wzoru deklaracji – „Oświadczenie na potrzeby sporządzenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” (w części: F) ujęto pozycje dotyczące wyliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi według metody od gospodarstwa domowego. Zgodnie natomiast z postanowieniami Uchwały Rady Gminy Grabowo Nr XIII/73/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, dokonuje się wyboru metody ustalenia opłaty od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, nie zaś od gospodarstwa domowego. Brak rubryk pozwalających na poprawne wyliczenie opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi jest sprzeczne z art. 6n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.) w zw. z postanowieniami wyżej wskazanej Uchwały Rady Gminy Grabowo Nr XIII/73/19 z dnia 30 grudnia 2019 r.

Ponadto we wzorze deklaracji, w części: „Objaśnienia”, w pkt 6, 9, 11, jak również w załączniku Nr 1 do deklaracji (DO-1), w części: „Objaśnienia”, w pkt 4 zawarto zapisy odpowiednie dla metody ustalenia opłaty od gospodarstwa domowego, tj. definicja gospodarstwa domowego, sposób wyliczenia w zależności od liczby poszczególnych gospodarstw domowych. Powyższe pozostaje w sprzeczności z art. 6m ust. 1a oraz 6n ust. 1 w zw. z postanowieniami Uchwały Rady Gminy Grabowo Nr XIII/73/19 z dnia 30 grudnia 2019 r.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z:

- zapisem zawartym w §7 Uchwały, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1461);
- zapisami zawartymi w załączniku do uchwały, stanowiącym wzór deklaracji, w rubryce „Termin składania:” oraz w pkt 2 i 3 części: „Pouczenie”, które stoją w sprzeczności z brzmieniem art. 6m ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.),
- zapisem zawartym w załączniku do uchwały, stanowiącym wzór deklaracji, w pkt 5 części: „Pouczenie”, co stanowi naruszenie art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);
- brakiem w załączniku do uchwały, stanowiącym wzór deklaracji, rubryk pozwalających na prawidłowe wyliczenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w odniesieniu do przyjętej przez Gminę metody, tj. od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, co prowadzi do naruszenia art. 6n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zw. z postanowieniami Uchwały Rady Gminy Grabowo Nr XIII/73/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty;
- zapisami zawartymi we wzorze deklaracji, w części: „Objaśnienia”, w pkt 6, 9, 11 oraz w załączniku Nr 1 do wzoru deklaracji (DO-1), w części: „Objaśnienia”, w pkt 4, które są odpowiednie dla metody ustalenia opłaty od gospodarstwa domowego, co jest sprzeczne z art. 6m ust. 1a oraz 6n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zw. z postanowieniami Uchwały Rady Gminy Grabowo Nr XIII/73/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty;

i w związku z tym stwierdzić nieważność Uchwały Rady Gminy Grabowo Nr XIII/74/19.

3. Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

3.1. Uchwała Nr VIII/58/19 Rady Gminy Turośl z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Turośl

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Turośl pismem z dnia 22 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W § 6 Uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2020 r. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z dnia 07.01.2020 r. Zapis powyższy skutkować będzie zatem wejściem w życie uchwały ze wsteczną mocą obowiązującą, co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 4 ust. 1 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Zgodnie z tymi przepisami, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej (art. 5 ustawy) uzależniona została od tego czy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W praktyce sytuacja taka może wystąpić, co znajduje swoje

odzwierciedlenie w orzecznictwie i poglądach doktryny, w przypadku działania na korzyść podatnika, np. przyznawania mu praw, obniżania obciążeń podatkowych (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. akt: II FSK 1272/09, Lex nr: 745594; M. Paczocha, Oglaszanie samorządowych aktów prawnych, „Finanse Komunalne” 2001, Nr 5). Z pewnością nie uprawnia jednak do zastosowania wstecznej mocy obowiązującej zmiana polegająca na określeniu nowego wzoru deklaracji

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisem zawartym w §6 Uchwały, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2020 r., co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1461)

i w związku z tym stwierdzić nieważność części §6 Uchwały w zakresie słów: „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2020 r.”.

3.2. Uchwała Nr 106/XVI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miejską w Ciechanowcu pismem z dnia 23 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W §1 Uchwały Nr 106/XVI/19 Rada Miejska w Ciechanowcu ustaliła jakie zmiany wprowadza w Uchwale Nr 133/VI/19, określając jako metodę poboru opłaty za odbieranie odpadów komunalnych za jednego mieszkańca. W punkcie 2 nadano nowe brzmienie §1 ust.1 pkt.3 zmienianej uchwały, w ten sposób że ustalono podwyższoną stawkę opłaty „gdy odpady komunalne są gromadzone i odbierane w sposób nieselektywny” (taka sama terminologia stosowana jest w §1 pkt 3 ppkt 2) . Powyższy zapis jest niezgodny z brzmieniem art. 6k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (jt. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.), bowiem podwyższoną opłatę pobiera się w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

Następnie w punkcie 3 § 1 określono stawki opłat od nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne dla następujących kategorii pojemników:

- 1) (...) gdy odpady komunalne są gromadzone i odbierane w sposób selektywny za:
 - a) pojemnik o poj. 0,12 m³ -18,00 zł;
 - b) pojemnik o poj. 0,24 m³ -36,00 zł;
 - c) pojemnik o poj. 1,1 m³ -140,00 zł;
 - d) pojemnik KP-7 o poj. 7 m³ -900,00 zł.

Stawki te przekraczają stawki maksymalne opłat wynikające z art. 6k ust. 2a pkt 5 oraz art. 6 k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010). Z przepisów tych wynika, że w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 3 ustawy (iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości, oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi) - Rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc - 3,2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzanego na 1 osobę ogółem za pojemnik o pojemności 1100 litrów przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości; za pojemniki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności. Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem w 2018 r. wynosi 1693 zł.

Ustalone w ppkt. 2 stawki podwyższone za odpady zbierane w sposób niewypełniający obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny przekraczają czterokrotną wysokość stawki określonej dla odpadów zbieranych i z zastosowaniem selekcji.

W § 4 uchwały Nr 33/VI/19 określono stawki opłat za nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe. W związku z powyższym, że Uchwałą Nr 106/XVI/19 nie dokonano w tym zakresie zmian, zwraca się uwagę, iż stawkę tej opłaty należy dostosować do treści art.6j ust. 3b ustawy.

Rada Miejska w Ciechanowcu nie określiła obligatoryjnego zwolnienia, o którym mowa w art. 6k ust. 4a ustawy dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, że powyższa uchwała w części zawierającej ustalenie stawek opłaty za pojemnik, w jednostkach redakcyjnych oznaczonych jako §1 pkt 3 ppkt 1 i 2 lit. a), b), c) i d) została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6k ust. 2a pkt 5 i art. 6k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.)

i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w zakresie wskazanych jednostek redakcyjnych;

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 6k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);

i w związku z tym wezwać Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie.

3.3. Uchwała Nr 109/XVI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Ciechanowiec

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miejską w Ciechanowcu pismem z dnia 23 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W Uchwale Nr 109/XVI/19 Rada Miejska w Ciechanowcu określiła wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W § 2 wskazano, że deklaracja jest przeznaczona m.in. dla właścicieli nieruchomości, na których odpady komunalne powstają przez część roku. Powyższy zapis jest sprzeczny a dyspozycją przepisu 6j ust. 3b ustawy o utrzymaniu czystości..., bowiem wzór ten powinien dotyczyć właścicieli nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Takie samo błędne sformułowanie znajduje się w załączniku NR 1 do Uchwały 109/XVI/19 w części wstępnej, dotyczącej „Składającego”. We wzorze deklaracji w częściach: F, G, H i K zawarto kolumnę pn.„NIESELEKTYWNE”. Zgodnie z brzmieniem ustawy, zmienionej we wrześniu 2019 r. zasadą jest zbieranie i odbiór odpadów w sposób selektywny. Właściciel nieruchomości nie ma wyboru, czy będzie gromadził w sposób selektywny czy inny. Jeśli nie wypełnia obowiązku selektywnego gromadzenia odpadów wójt, burmistrz, prezydent miasta na podstawie art. 6ka ustawy wszczyna postępowanie, w wyniku którego wyda decyzję o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Część J „Wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” zawiera poz. 35 „Wysokość opłaty od właściciela nieruchomości, na której odpady powstają sezonowo” dotyczy ryczałtowej rocznej stawki opłaty od nieruchomości wykorzystywanych przez część roku- co jest sprzeczne z art. 6j ust. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zawarte w części G i K deklaracji pojemności pojemników wyrażono w litrach, zaś w uchwale 106/XVI/19 stawki określono w m³.

W „Pouczeniu” błędnie określono przesłanki złożenia nowej deklaracji w przypadku zmiany danych. Wskazano, iż deklarację należy złożyć w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany, podczas gdy z treści § 2 ust. 3 uchwały i art. 6m ust. 2 ustawy wynika, iż należy to zrobić do 10 dnia miesiąca następującego po wystąpieniu zmiany. Również w pkt 4 Pouczenia zawarto zapis niezgodny z art. 6o ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości.

Wątpliwości budzą sformułowania zastosowane w Objasnieniach:

- pkt 4 w zakresie sformułowania „tylko przez pewien okres w ciągu roku”;
- pkt 6 w zakresie sformułowania „nieselektywny”;
- pkt 7 w zakresie sformułowania „/nieselektywnie”;
- pkt 8 w zakresie sformułowania „/nieselektywnie”;
- pkt 10 w zakresie sformułowania „Stawka podlega zaokrągleniu na podstawie art. 63 § 1 Ordynacji podatkowej (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 900 z późn. zm.)”;
- pkt 12b w zakresie sformułowania „/nieselektywnie”;

- pkt 13. w zakresie sformułowań „wykorzystywanych przez część roku” „/nieselektywnie”.

i

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z:

- zapisem zawartym w § 2 uchwały w zakresie sformułowania: „właściciele nieruchomości, na których odpady komunalne powstają przez część roku”, co pozostaje w sprzeczności z art. 6j ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);
 - zapisami Załącznika do uchwały, określającymi zwór deklaracji w części wstępu, odnośnie „Składającego” i w poz. 30 części E w zakresie sformułowania „właściciele nieruchomości czasowo zamieszkałych”, co również pozostaje w sprzeczności z art. 6j ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);
 - wprowadzeniem kolumny „Nieselektywnie” w części F, G, H, J i K wzoru deklaracji, co narusza dyspozycję przepisu art. 6ka ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);
 - zapisem poz. 35 w części J wzoru deklaracji w zakresie sformułowania: „Wysokość opłaty od właściciela nieruchomości, na której odpady powstają sezonowo”, co pozostaje w sprzeczności z art. 6j ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);
 - zapisem zawartym w pkt. 3 Pouczenia, który pozostaje w sprzeczności z treścią § 2 ust. 3 uchwały i art. 6m ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);
 - zapisem zawartym w pkt. 4 Pouczenia, który pozostaje w sprzeczności z art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);
 - brakiem rubryk, wprowadzających zwolnienie, o którym mowa w art. 6k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.);
- i w związku z tym stwierdzić nieważność Uchwały Rady Miejskiej w Ciechanowcu Nr 109/XVI/19 w całości.

4. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Uchwała Nr X/56/2019 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Kulesze Kościelne pismem z dnia 23 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: Wątpliwości prawne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku budzą dwie kwestie odnoszące się do badanej uchwały.

Po pierwsze uchwała wskazuje na terminy i częstotliwość wnoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, natomiast pomija sam tryb, pomimo że jest odniesienie do niego w samym tytule uchwały oraz w treści §1. Stan ten budzi więc wątpliwości w kontekście zgodności z art. 6l ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.). Także w świetle §2 w zw. §143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” uchwała powinna wyczerpująco regulować daną dziedzinę spraw, nie pozostawiając poza zakresem swego unormowania istotnych fragmentów tej dziedziny.

Po drugie w przedmiotowej uchwale nie dokonuje się uchylecia poprzedniej uchwały, która reguluje tę samą materię, a mianowicie uchwały Nr 98/XXI/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 20 grudnia 2012 r., a tylko uchyla się dwie uchwały ją zmieniające, tj. uchwałę Nr 136/XXVI/2013 z dnia 26 września 2013 r. oraz uchwałę Nr 142/XXVIII/2013 z dnia 29 listopada 2013 r. Skutkiem tego w obrocie prawnym pozostają dwa akty regulujące tę samą materię w sposób odmienny w odniesieniu do terminów i częstotliwości uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W tym kontekście należy mieć na uwadze §39 ust. 1 w zw. §143 powoływanego powyżej rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, zgodnie z którym nie poprzestaje się na domyślnym uchyleciu poprzedniej uchwały przez odmiennie uregulowanie danej sprawy w nowej uchwale.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

1. uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa poprzez:

- 1) pozostawienie poza jej materią regulacji trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, co stanowi naruszenie art. 6l ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o

- utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.) oraz §2 w zw. z §143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 283);
- 2) brak formalnego uchylecia poprzednio obowiązującej uchwały Nr 98/XXI/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 20 grudnia 2012 r., która regulowała tę samą materię, co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 87, poz. 483 z późn. zm.) i §39 ust. 1 w zw. z §143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”;
2. w związku z powyższym stwierdzić nieważność w całości uchwały Nr X/56/2019 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

5. Członek sprawozdawca – Małgorzata Rutkowska

Uchwała Nr 90/IX/2019 Rady Powiatu Augustowskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Augustowskiego na prowadzenie szkół i placówek niepublicznych, wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Augustowskiego, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Powiatu Augustowskiego pismem z dnia 23 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W § 5 ust. 3 przedmiotowej Uchwały wskazano, iż niepubliczne szkoły, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, wraz z informacją, o której mowa w ust. 1, organ prowadzący lub osoba przez ten organ upoważniona składa oświadczenie dotyczące uczestnictwa uczniów w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu. Powyższy zapis budzi wątpliwość w świetle obowiązującej regulacji zawartej w art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 17), zgodnie z którą niepubliczne szkoły, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, otrzymują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, z których uczeń nie został zwolniony na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44zb ustawy o systemie oświaty, dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego będącej dla tych szkół organem rejestrującym, w wysokości równej kwocie przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego.

W §10 ust. 5 badanej Uchwały Rada Powiatu postanowiła, że w przypadku gdy dokumenty, które mają zostać poddane kontroli przechowywane są w innym miejscu, niż siedziba jednostki kontrolowanej, organ prowadzący zobowiązany jest dostarczyć i udostępnić kontrolującemu dokumenty w miejscu, o którym mowa w ust. 3 (miejsce przeprowadzenia czynności kontrolnych) w terminie rozpoczęcia i trwania kontroli. Treść tego przepisu jest sprzeczna z brzmieniem art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz.17), który określa 14-dniowy termin na udostępnienie dokumentacji od dnia zwrócenia się przez osobę upoważnioną do przeprowadzenia kontroli.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

umorzyć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały

W dniu 31 stycznia 2020 r. wpłynęło pismo (OP.0026.18.2020) Zarządu Powiatu w Augustowie podpisane przez Starostę Pana Jarosława Szlaszyńskiego oraz Wicestarostę Pana Dariusza Jana Szkiładzia przedstawiające wyjaśnienia co do zgłoszonych wątpliwości. W piśmie tym stwierdzono, iż w §5 ust. 3 przedmiotowej uchwały „nie ujęto zapisu o uczniach zwolnionych z niektórych zajęć obowiązkowych na podstawie art. 44 zb ustawy o systemie oświaty, ponieważ zastosowano zasadę, iż nie powtarza się przepisów ustaw oraz przepisów innych aktów normatywnych. Skoro w ustawie jest zapis regulujący tę kwestię, to z mocy prawa jest on obowiązujący i powinien być stosowany przy składaniu oświadczenia dotyczącego uczestnictwa uczniów w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych”. Przedstawiono również wyjaśnienie dotyczące zastrzeżenia z §10 ust. 5 przedmiotowej uchwały, iż „zapis ust. 5 jest nieodłącznie związany z zapisem ust. 2 w § 10, który mówi, że nie później niż na 14 dni przed terminem rozpoczęcia kontroli, Starosta zawiadamia organ prowadzący o zamiarze przeprowadzenia kontroli i jej zakresie. Informacja o zamiarze przeprowadzenia kontroli i jej zakresie, która jest wysyłana na co najmniej 14 dni przed jej rozpoczęciem, zawiera wskazanie, jaka dokumentacja będzie podlegała kontroli. W tej sytuacji zachowany jest 14-dniowy

termin na przygotowanie dokumentów znajdujących się poza siedzibą jednostki dotowanej". W wyjaśnieniach wskazano również, iż w przypadku niekompletnych dokumentów kontrolujący, zobowiązuje jednostkę dotowaną do ich dostarczenia i udostępnienia w terminie 14 dni. Ponadto do pisma dołączona została kserokopia przykładowego zawiadomienia o kontroli. Kolegium Izby uwzględniło przedstawione wyjaśnienia.

6. Członek sprawozdawca – Ewa Czołpińska

6.1. Uchwała Nr XI/74/19 Rady Gminy Jaświły z dnia 30 grudnia 2019 r. o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie Gminy Jaświły na 2021 rok.

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Jaświły pismem z dnia 27 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: Rada Gminy w uchwale postanowiła o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie Gminy Jaświły na 2021 rok. Zgodnie z art. 2 ust. 4 ustawy o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 oraz z 2010 r. nr 217, poz. 1427) uchwała o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie wyłącznie do roku budżetowego następującego po roku, w którym została podjęta. Powyższa uchwała została podjęta w 2019 roku zatem zgodnie z obowiązującym prawem ma zastosowanie do roku 2020.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 2 ust. 4 ustawy o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 oraz z 2010 r. nr 217, poz. 1427) poprzez zawarcie w §1 uchwały zapisów o niewyodrębnieniu funduszu sołeckiego w budżecie gminy Jaświły na 2021 rok i w związku z tym postanawia stwierdzić jej nieważność

6.2. Uchwała Nr VIII/82/2019 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Milejczyce pismem z dnia 27 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: W §3 uchwały Nr VIII/82/2019 Rada ustaliła podwyższoną stawkę opłaty „jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny”. Powyższy zapis jest niezgodny z brzmieniem art. 6k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (jt. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.), bowiem rada gminy określa stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny. Zgodnie z brzmieniem znowelizowanej ustawy zasadą jest zbieranie i odbiór odpadów w sposób selektywny. Właściciel nieruchomości, w myśl przepisów, nie może dokonać wyboru sposobu zbiórki odpadów w sposób zmieszany (nieselektywny). Jeśli nie wypełnia on obowiązku selektywnego gromadzenia odpadów wówczas wójt, burmistrz, prezydent miasta na podstawie art. 6ka ustawy wszczyna postępowanie, w wyniku którego wyda decyzję o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 5 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 6k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.), poprzez zawarcie w §3 uchwały zapisów, dotyczących podmiotów i okoliczności w których mają zastosowanie podwyższone stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbiegających od przywołanych regulacji.

6.3. Uchwała Nr VIII/83/2019 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Gminy Milejczyce pismem z dnia 27 stycznia 2020 r. W piśmie tym wskazano, że: zawarta w Części F wzoru deklaracji możliwość złożenia deklaracji o zbiórce odpadów w sposób selektywny lub zmieszany narusza przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:

- uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 5 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 6ka ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.), poprzez zawarcie w Części F, poz. 25 wzoru deklaracji, stanowiącego załącznik do uchwały, zapisów umożliwiających zadeklarowanie zbiórki odpadów komunalnych w sposób zmieszany

- w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały Rady Gminy Milejczyce Nr VIII/83/2019 we wskazanej części.

II W dalszej kolejności Przewodniczący Kolegium zwrócił się o przedstawienie przez poszczególnych Członków Kolegium pozostałych wyników badań nadzorczych.

1. Członek sprawozdawca - Małgorzata Rutkowska

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Małgorzata Rutkowska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Uchwała Nr XI/79/20 Rady Gminy Nowinka z dnia 20 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 82/2020 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r
3. Uchwała Nr 299/36/20 Zarządu Powiatu Augustowskiego z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2020 rok
4. Uchwała Nr 60/268/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
5. Uchwała Nr 61/274/20 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2020
6. Zarządzenie Nr 6/20 Burmistrza Szczuczyna z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
7. Uchwała Nr XII/87/2020 Rady Gminy Giby z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Giby na lata 2020-2034

2. Członek sprawozdawca - Maria Wasilewska

Zarządzenie Nr 1.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 10 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok

Wójt Gminy Szypliszki w przedmiotowym Zarządzeniu dokonał zmian w planie dochodów i wydatków budżetowych na 2020 rok, które zostały przedstawione w załączniku nr 1 i 2 do Zarządzenia. Zmiany w planie dochodów dotyczyły zmniejszenia planu dochodów w dziale 854 "edukacyjna opieka wychowawcza", rozdz. 85415 „pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym” § 2030 "dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin" o kwotę 54.656 zł, natomiast zmiany w planie wydatków polegały, między innymi, na zmniejszeniu kwoty w dziale 801 "oświata i wychowanie", rozdz. 80101 „szkoły podstawowe” § 4210 "zakup materiałów i wyposażenia" o kwotę 54.656 zł.

Powyższe zmiany wykraczają poza dyspozycję art. 257 oraz 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z powołanymi przepisami, w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych. Ponadto organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.

W związku z powyższym zmniejszenie dotacji w planie dochodów w dziale 851 rozdz. 85415, winno mieć odzwierciedlenie w zmniejszeniu wydatków w takim samym dziale i rozdziale. Dokonując powyższej zmiany Wójt przekroczył kompetencje wynikające z art. 257 i art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 257 i 258 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), poprzez zmniejszenie planu dochodów w dziale 854 "edukacyjna opieka wychowawcza", rozdz. 85415 „pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym” § 2030 "dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin" o kwotę 54.656 zł oraz zmniejszeniu planu wydatków dziale 801 "oświata i wychowanie", rozdz. 80101 „szkoły podstawowe” § 4210 "zakup materiałów i wyposażenia" o kwotę 54.656 zł i w związku z tym stwierdzić nieważność wskazanych zmian.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Maria Wasilewska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Uchwała Nr IX/112/2019 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bargłów Kościelny na rok 2020
2. Uchwała Nr XI/131/2019 Rady Gminy Filipów z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020 rok
3. Uchwała Nr XI/69/2019 Rady Gminy Rutka-Tartak z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutka-Tartak na 2020 rok
4. Zarządzenie Nr 25/2020 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 175/19 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
6. Zarządzenie Nr 177/20 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 3 stycznia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
7. Zarządzenie Nr 47/2019 Burmistrza Suraza z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019r
8. Uchwała Nr XII/86/2020 Rady Gminy Giby z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2020 rok
9. Uchwała Nr 91/XIV/20 Rady Gminy Grajewo z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grajewo na 2020 rok
10. Uchwała Nr XII.72.2020 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jeleniewo na 2020 rok
11. Uchwała Nr XIII.75.2020 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jeleniewo na 2020 rok
12. Uchwała Nr XVII/155/20 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
13. Zarządzenie Nr OR.0050.140.2020 Wójta Gminy Augustów z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
14. Zarządzenie Nr 149/20 Wójta Gminy Grajewo z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na 2020 rok
15. Zarządzenie Nr 124/20 Wójta Gminy Suwałki z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2020 rok
16. Zarządzenie Nr 7.2020 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
17. Uchwała Nr IX/100/2019 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty
18. Uchwała Nr IX/101/2019 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
19. Uchwała Nr X/114/2020 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr IX/100/2019 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 19 grudnia 2019r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty
20. Uchwała Nr X/115/2020 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
21. Uchwała Nr IX/111/2019 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bargłów Kościelny na lata 2020–2028
22. Uchwała Nr XI/68/2019 Rady Gminy Rutka-Tartak z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rutka-Tartak na lata 2020-2023
23. Zarządzenie Nr 48/2019 Burmistrza Suraza z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2019 – 2033

24. Uchwała Nr XI/132/2019 Rady Gminy Filipów z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Filipów na lata 2020 – 2026
25. Uchwała Nr 86/XIII/19 Rady Gminy Grajewo z dnia 23 grudnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Grajewskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Grajewie.

3. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

3.1. Uchwała Nr 12.70.2019 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty

Rada Gminy Dubicze Cerkiewne przedmiotową uchwałą dokonała wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty.

W §3 uchwały wprowadzono zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi „dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym...”.

Należy wskazać, że cytowany zapis uchwały nie odpowiada postanowieniom art. 6k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.), zgodnie z którym rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Wprowadzając omawiane zwolnienie Rada Gminy Dubicze Cerkiewne zmieniła (rozszerzyła) podmiotowy zakres zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i w sposób nieuprawniony zmodyfikowała w tym zakresie przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała w zakresie §3 określającego zwolnienie częściowe z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta z naruszeniem art. 6k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.),
- w związku z tym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa na najbliższej sesji Rady Gminy Dubicze Cerkiewne.

3.2. Uchwała Nr X/150/19 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wyszki na rok 2020

W §3 pkt 2 przedmiotowej uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym w budżecie tworzy się rezerwę celową w wysokości 52.300 zł, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, co prowadzi do naruszenia dyspozycji zawartej w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1398, ze zm.). Minimalna wysokość rezerwy celowej z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe, uwzględniając postanowienia art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, powinna wynieść 0,5% wydatków budżetowych pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. W obecnym kształcie budżetu powinna to być kwota 52.576 zł, a nie jak przyjęto w wysokości 52.300 zł. Ponadto w §1 pkt 2 Uchwały błędnie określono łączną kwotę dochodów majątkowych. Zgodnie z załącznikiem Nr 1 wielkość ta winna wynosić 2.868.610 zł, a nie jak wskazano 2.890.285 zł.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1398, ze zm.) w związku z ustaleniem w §3 pkt 2 uchwały rezerwy celowej, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, w wysokości poniżej 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu,
- wezwać Radę Gminy do dokonania zmiany we własnym zakresie.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Paweł Gałko, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Uchwała Nr XVII/125/19 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2020
2. Uchwała Nr VIII/83/19 Rady Gminy Jasionówka z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Jasionówka na rok 2020
3. Uchwała Nr XIV/98/19 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Siemiatycze na 2020 rok
4. Uchwała Nr 72/XIV/2019 Rady Miasta Zambrów z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Zambrów na 2020 rok
5. Zarządzenie Nr 7/2020 Burmistrza Goniądza z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Goniądz na rok 2020
6. Zarządzenie Nr 0050.120.2019 Burmistrza Miasta Zambrów z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Zambrów na 2019 rok.
7. Uchwała Nr 13.78.2020 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Uchwała Nr X/148/19 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszki na 2019 rok
9. Uchwała Nr 73/XIV/2019 Rady Miasta Zambrów z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Zambrów na 2019 rok
10. Zarządzenie Nr 81/19 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2019
11. Zarządzenie Nr 78.2020 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
12. Zarządzenie Nr 148/2020 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
13. Zarządzenie Nr ORG.0050.100.2019 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie na 2019 r.
14. Zarządzenie Nr 84/19 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołaki Kościelne na 2019 rok
15. Zarządzenie Nr 50/2019 Wójta Gminy Korycin z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2019 r
16. Uchwała Nr 37/184/2019 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok
17. Uchwała Nr 38/196/2020 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
18. Uchwała Nr XV/101/19 Rady Gminy Hajnówka z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznej szkoły podstawowej, w której zorganizowano oddział przedszkolny prowadzonej na terenie Gminy Hajnówka przez inne niż Gmina Hajnówka osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania
19. Uchwała Nr XV/99/19 Rady Gminy Hajnówka z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczenia zapłaty instrumentem płatniczym podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Hajnówka
20. Uchwała Nr XVII/124/19 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2020-2028
21. Uchwała Nr VIII/84/19 Rady Gminy Jasionówka z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2020- 2030
22. Uchwała Nr X/149/19 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyszki na lata 2020 – 2037
23. Uchwała Nr XIV/97/19 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Siemiatycze na lata 2020 - 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2035

24. Uchwała Nr 71/XIV/2019 Rady Miasta Zambrów z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zambrów na lata 2020–2025
25. Uchwała Nr 13.79.2020 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubicze Cerkiewne na lata 2020-2030
26. Uchwała Nr X/147/19 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyszki na lata 2019-2037
27. Uchwała Nr 13.77.2020 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/169/10 z dnia 28 września 2010r. w sprawie określenia gminnych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia
28. Uchwała Nr X/151/19 Rady Gminy Wyszki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Bielskiego

4. Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Nr X/75/19 Rady Miasta Kolno z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kolno na 2020 r.

W Załączniku Nr 1 do Uchwały Rada ustaliła plan dochodów budżetowych Miasta. W planie tym nie wyodrębniono jednak dochodów związanych z realizacją zadań własnych Miasta oraz dochodów związanych z realizacją zadań zleconych.

Powyższe działanie prowadzi do naruszenia art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), zgodnie z którym w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- 2) zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej;
- 3) zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), w związku z niewyodrębnieniem w Załączniku Nr 1 do Uchwały dochodów budżetowych związanych z realizacją zadań własnych i zleconych,

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Katarzyna Gawrońska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Uchwała Nr X/69/19 Rady Gminy Grodzisk z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Grodzisk na 2020 rok
2. Uchwała Nr XIII/119/19 Rady Gminy Gródek z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gródek na 2020 r.
3. Uchwała Nr XV/86/19 Rady Gminy Narewka z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Narewka na rok 2020
4. Uchwała Nr 79/X/19 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Perlejewo na 2020 rok
5. Uchwała Nr XIII/107/19 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kolneńskiego na rok 2020
6. Zarządzenie Nr 107/2020 Burmistrza Choroszczy z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 97/19 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok

8. Zarządzenie Nr 99/19 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
9. Zarządzenie Nr 6/20 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 100/20 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2020r.
11. Zarządzenie Nr 128/19 Burmistrza Szepietowa z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
12. Uchwała Nr X/67/19 Rady Gminy Grodzisk z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.
13. Uchwała Nr X/73/19 Rady Miasta Kolno z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2019 r.
14. Uchwała Nr XIV/92/20 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
15. Uchwała Nr XVI/134/19 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2019 rok
16. Uchwała Nr XIII/109/19 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu kolneńskiego na 2019 r.
17. Zarządzenie Nr 137/2019 Wójta Gminy Brańsk z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.
18. Zarządzenie Nr 59/19 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.
19. Zarządzenie Nr 101/20 Wójta Gminy Gródek z dnia 13 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2020 r.
20. Zarządzenie Nr 86/19 Wójta Gminy Łomża z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok
21. Zarządzenie Nr 80/VIII/19 Wójta Gminy Zambrów z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.
22. Uchwała Nr 36/171/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.
23. Uchwała Nr 37/173/20 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2020 r.
24. Uchwała Nr 115/XVII/20 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 23 stycznia 2020 r. zmieniająca uchwałę nr 105/XVI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie stawek opłaty targowej, poboru i terminów płatności
25. Uchwała Nr XIV/124/19 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Czarna Białostocka instrumentem płatniczym
26. Uchwała Nr X/68/19 Rady Gminy Grodzisk z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodzisk na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034
27. Uchwała Nr XIII/118/19 Rady Gminy Gródek z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2020- 2023 wraz z prognozą kwoty długu na lata 2020- 2037
28. Uchwała Nr XV/87/19 Rady Gminy Narewka z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2020- 2030
29. Uchwała Nr 80/X/19 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perlejewo na lata 2020-2029
30. Uchwała Nr X/74/19 Rady Miasta Kolno z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2020 – 2032
31. Uchwała Nr XIII/108/19 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kolneńskiego na lata 2020-2025

32. Uchwała Nr XII/103/19 Rady Gminy Łomża z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2019-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2029
33. Uchwała Nr XIII/110/19 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kolneńskiego na lata 2019-2023
34. Uchwała Nr XII/104/19 Rady Gminy Łomża z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok
35. Uchwała Nr X/66/19 Rady Gminy Grodzisk z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/66/19 Rady Gminy w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu
36. Uchwała Nr XII/111/19 Rady Gminy Łomża z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu z przeznaczeniem na organizację przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej
37. Uchwała Nr XIV/93/20 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokółskiemu na realizację zadań bieżących

5. Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

5.1. Uchwała Nr XII/87/19 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Mielnik na rok 2020

Badana uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa. Określona w § 3 pkt 2 uchwały rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe w kwocie 56.000 zł stanowi zaledwie 0,495% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Powyższe pozostaje w sprzeczności z dyspozycją przepisu art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w § 3 pkt 2, w zakresie ustalenia rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe w kwocie 56.000 zł, co stanowi 0,49% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu i prowadzi do naruszenia art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1398);
- wezwać Radę Gminy do dokonania zmiany we własnym zakresie.

5.2. Uchwała Nr XI/86/19 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Dwór na lata 2020 - 2031

Badana Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Na mocy tego aktu przyjęto Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Nowy Dwór na lata 2020-2031. Zrealizowane w latach 2017-2019 nadwyżki operacyjne zamykały się w przedziale 341.383,66 zł w 2017 r. do 440.423,94 zł w 2018 r. Przewidywana na rok 2019 nadwyżka operacyjna wynosi 514.268 zł. Planowane od 2020 nadwyżki operacyjne w wysokości 1.470.124 zł, a w okresie 2022-2029 pomiędzy 1.520.000 zł – 705.000 zł będą raczej niemożliwe do osiągnięcia. Szczególnie, że w uchwale w sprawie WPF, po raz kolejny, nie odniesiono się w żaden sposób do takiego planowania. Nie wskazano, jakie konkretnie działania podejmowane przez Gminę Nowy Dwór mogłyby uzasadniać taki wzrost nadwyżek operacyjnych. Gmina Nowy Dwór ze względu na swoje położenie i warunki społeczno-gospodarcze nie zalicza się do jednostek o dużym potencjale osiągania nadwyżek, w tym operacyjnych. Podkreślić trzeba, że są to wielkości istotne z punktu widzenia spełnienia relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). Powyższe działanie nie odpowiada postanowieniom art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którym do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.);
- wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy.

5.3. Uchwała Nr VIII/59/19 Rady Gminy Turośl z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Turośl dokonała zmian w planie dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów. Zmiany dotyczące dochodów i wydatków spowodowały zmniejszenie deficytu o 642.000 zł do kwoty 1.191.000 zł. Zgodnie z dyspozycją § 4 uchwały deficyt zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytu długoterminowego w kwocie 1.000.000 zł oraz z wolnych środków w kwocie 191.000 zł. Jednocześnie Rada Gminy Turośl nie dokonała aktualizacji limitu zobowiązań z tytułu kredytów długoterminowych, zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu. Po dokonaniu przez Radę Gminy zmian w budżecie Uchwałą Nr VIII/59/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. limit na sfinansowanie planowanego deficytu należało określić w kwocie 1.000.000 zł.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), polegającym na niedostosowaniu limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, bądź z uchybieniami formalnymi, członek sprawozdawca Agnieszka Gerasimiuk, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Uchwała Nr XI/87/19 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 7/20 Burmistrza Ciechanowca z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
3. Zarządzenie Nr 5/2020 Burmistrza Łap z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
4. Uchwała Nr IX/67/20 Rady Gminy Turośl z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
5. Uchwała Nr XVIII/151/20 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Gminy Mońki na rok 2020
6. Uchwała Nr XIX/111/2020 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2020
7. Uchwała Nr XXII/182/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
8. Zarządzenie Nr 136/2020 Wójta Gminy Krypno z dnia 8 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
9. Zarządzenie Nr 93/19 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
10. Zarządzenie Nr RGK.0050.8.2020 Wójta Gminy Poświętne z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
11. Zarządzenie Nr 90.2019 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2019 rok
12. Zarządzenie Nr 93.2020 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok
13. Uchwała Nr 283/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
14. Uchwała Nr 292/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
15. Uchwała Nr 302/2020 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2020
16. Uchwała Nr XIV/97/2019 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2020–2029
17. Uchwała Nr XII/88/19 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mielnik na lata 2020 – 2030

18. Uchwała Nr XXII/183/2020 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2020 – 2034 - uchybienia formalne
19. Zarządzenie Nr 91.2019 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2019 – 2032

6. Członek sprawozdawca – Małgorzata Sokół-Kreczko

Uchwała Nr VIII/77/2019 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu gminy na 2020 r.

W załączniku Nr 5 „Zestawienie kwot dotacji udzielonych z budżetu w 2020 r.” wykazano dotacje podmiotowe na łączną kwotę 682.432 zł, zaś z planu wydatków wynika kwota 605.478 zł (wydatki w § 248). Brak zgodności załącznika z wielkościami ujętymi w planie wydatków budżetu narusza dyspozycję art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).

W myśl przepisu art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast stosownie do regulacji określonej w art. 215 zestawienie, o którym mowa w art. 214 pkt 1 ustawy, sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z wyodrębnieniem na dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

Z przepisów powyższych wynika zatem, iż w przypadku zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na dotację udzielaną z budżetu tej jednostki, powinna ona zostać wyodrębniona w tej samej wysokości w załączniku do uchwały budżetowej, zawierającym zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto istnieją rozbieżności między zapisami w treści uchwały a załącznikiem nr 2. W § 7 pkt 3 uchwały wskazano wydatki przeznaczone na pokrycie kosztów systemu gospodarowania odpadami w wysokości 297.889 zł, podczas gdy, wydatki wykazane w Załączniku Nr 2 do powyższej uchwały (Wydatki budżetu gminy na 2020 r.) w dziale 900, rozdziale 90002 - Gospodarka odpadami komunalnymi ujęto w łącznej kwocie 325.705 zł.

Kolegium Izby postanowiło:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz.869 ze zm.), polegającym na niezgodności załącznika nr 5 zawierającego kwoty dotacji udzielonych z budżetu gminy, z planem wydatków budżetu;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, bądź z uchybieniami formalnymi, członek sprawozdawca Małgorzata Sokół-Kreczko, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 145/20 Burmistrza Michałowa z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok
2. Zarządzenie Nr 126/19 Wójta Gminy Szumowo z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2019 rok
3. Uchwała Nr XIV/209/2019 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Supraśl.
4. Uchwała Nr IX/74/19 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Zambrowskiego oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania
5. Uchwała Nr VIII/76/2019 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2025- uchybienia formalne
6. Uchwała Nr VIII/69/2019 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kleszczele na lata 2019-2024

7. Członek sprawozdawca – Ewa Czołpińska

7.1. Uchwała Nr XV/82/20 Rady Gminy Białowieża z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Białowieża na 2020 rok

W § 12 pkt 2 uchwały udzielono upoważnienia Wójtowi Gminy do *zaciągania innych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy kredytu lub pożyczki do wysokości limitu określonego przez Radę*, pomimo że w treści uchwały nie ustalono limitu zobowiązań wynikających z tego tytułu. Zgodnie z art. 212 ust.1 pkt 6a ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa limit zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2, innych niż określone w pkt 6 (limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych), a w art. 91 ust. 1 ustawodawca wskazał, że *suma zaciągniętych kredytów i pożyczek, innych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2, oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych nie może przekroczyć kwot określonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego*. Z powyższych względów upoważnienie Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy kredytu lub pożyczki bez uprzedniego określenia w uchwale budżetowej limitów tych zobowiązań narusza obowiązujące prawo.

Ponadto zauważono, że w Załączniku nr 7 do uchwały „Dotacje w 2020 roku” wskazano niewłaściwą klasyfikację dotacji celowej udzielonej dla Policji (rozdział 75405, paragraf 2710), natomiast w załączniku wydatków zastosowano prawidłową klasyfikację, tj. rozdział 7540, paragraf 2300.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, że uchwała została podjęta z naruszeniem art. 91 ust. 1 i art. 212 ust. 1 pkt 6a w zw. z art. 212 ust. 2 pkt 1a ustawy o finansach publicznych w związku z brakiem określenia limitu zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, przy jednoczesnym zawarciu w §12 ust. 2 treści uchwały upoważnienia Wójtowi Gminy do zaciągania zobowiązań o takim charakterze do wysokości limitu określonego przez Radę.

7.2. Uchwała Nr XV/83/20 Rady Gminy Białowieża z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białowieża na lata 2020 -2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2036

Rada Gminy Białowieża uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 – 2036. Według założeń uchwalonej WPF, począwszy od 2021 roku gmina ma osiągać dodatnie wyniki budżetów. Należy zauważyć, że w latach 2030- 2034 zaplanowane nadwyżki budżetowe w kwocie 146 840 zł nie zostały w całości przeznaczone na spłatę rozchodów – w kolumnie 3.1, wykazano kwoty 36 840 zł rocznie, podczas gdy w tych latach planuje się rozchody na poziomie 146 840 zł. Brak wskazania przeznaczenia prognozowanej nadwyżki dochodów nad wydatkami stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych oraz zapisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 92 z późn. zm.). Jak wynika z lakonicznych Objasnień do WPF prognozowane w poszczególnych latach nadwyżki w całości przeznaczają się na rozchody, zatem wielkości w kolumnach 3 i 3.1 powinny być tożsame.

Zwrócono uwagę, że gmina w latach 2020 – 2022 wykazuje kwoty długu, które zostaną spłacone wydatkami. I tak w roku 2020 – kwotę 1 358 zł, w roku 2021 – także kwotę 1 358 zł a w roku 2022 – kwotę 1 018 zł. Wszystkie te wielkości ujęto w kolumnie 10.7.2 i 10.7.2.1.1 z pominięciem kolumny 10.7.2.1 „zobowiązania zaciągnięte po dniu 1 stycznia 2019 r.” W budżecie na 2020 r. została ujęta w planie wydatków, w paragrafie 4920 kwota 1 358 zł, co sugeruje, że zobowiązanie to zostało zaciągnięte po dniu 1 stycznia 2019 r. Ponadto w zestawieniu danych z Wieloletniej Prognozy Finansowej i uchwały budżetowej wystąpiły rozbieżności w następujących kolumnach:

1.2.2 Dochody majątkowe, w tym: z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje kwota niezgodności - 43 946,21

9.2 Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy kwota niezgodności - 165 270,65

9.2.1 Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, kwota niezgodności - 213 946,15

9.2.1.1 Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy kwota niezgodności - 186 216,86

9.3 Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy kwota niezgodności - 48 234,20

9.3.1 Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, kwota niezgodności - 69 905,65

9.3.1.1 Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym: finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy kwota niezgodności - 45 926,86

9.4.1 Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, kwota niezgodności - 310 563,22

9.4.1.1 Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym: finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy kwota niezgodności - 261 887,72

10.7.2.1 Wydatki zmniejszające dług, w tym: zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. kwota niezgodności - 1 358,00

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, że powyższa uchwała została podjęta naruszeniem art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych oraz zapisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 92 z późn. zm.) poprzez brak wskazania przeznaczenia części prognozowanych nadwyżek budżetowych w latach 2030 – 2034.

7.3. Uchwała Nr XIX/95/19 Rady Gminy Mały Płock z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mały Płock na lata 2020-2029

Rada Gminy Mały Płock uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2020 – 2029. Według założeń uchwalonej WPF, począwszy od 2021 roku gmina ma osiągać dodatnie wyniki budżetów. Gmina Mały Płock zamierza zaciągnąć nowe zobowiązania dłużne w roku 2020, natomiast w perspektywie kolejnych lat nie planuje pozyskiwania przychodów zwrotnych. Zaciągnięte i planowane do zaciągnięcia zobowiązania finansowe gmina będzie spłacać do końca 2029 roku.

Według założeń uchwalonego WPF począwszy od 2021 roku gmina ma osiągać dodatnie wyniki budżetów, które w całości przeznacza na finansowanie rozchodów tytułem spłat zaciągniętego długu. Wykazana na koniec 2019 roku kwota długu jest nieprawidłowa, biorąc pod uwagę wartości wykazane w uchwalonej WPF, w wierszu „Wykonanie 2019”. Po uwzględnieniu długu zaciągniętego w 2019 r. (1 587 327 zł – kol.4.1) oraz dokonanych spłat zadłużenia (520 000 zł – kol.5.1) kwota długu na koniec 2019 r. powinna wynosić 4 917 327 zł, a nie jak wykazano 3 650 000 zł. W konsekwencji błędnie wykazanej w WPF kwoty długu na koniec roku 2019 nieprawidłowo wykazano kwotę długu na koniec 2020 r. Powinna wynosić ona 4 657 000 zł po uwzględnieniu planowanych do zaciągnięcia kredytów w kwocie 1 489 000 zł oraz rozchodów w wysokości 1 749 000 zł.

Oceniając zgodność badanej uchwały z prawem należy uznać, że powyższe nieprawidłowości naruszają obowiązujące przepisy w sposób nieistotny, bowiem zaniżona o stosunkowo niezbyt dużą wartość, bo o 60 000 zł kwota długu na koniec 2020 r. i w związku z tym konieczność odpowiedniego zwiększenia rozchodów w poszczególnych latach nie mają istotnego wpływu na zachowanie wskaźnika, określonego art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Z uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2029 wynika, że w 2020 roku, jak i w latach kolejnych objętych prognozą, zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych w zw. z art. 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500), tj. wynikający z przepisów tego artykułu wskaźnik planowanej w poszczególnych latach łącznej kwoty spłaty zobowiązań nie przekroczy dopuszczalnego wskaźnika spłaty.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, że powyższa uchwała została podjęta naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) poprzez błędne określenie kwoty długu dla roku 2019 i 2020.

7.4. Uchwała Nr IX/54/19 Rady Gminy Miastkowo z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej

W przedmiotowej uchwale Rada Gminy postanowiła o wyborze metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – od mieszkańca, ustaliła stawkę podstawową w wysokości 20 zł od mieszkańca oraz podwyższoną w przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie wywiązuje się z obowiązku selektywnej zbiórki odpadów komunalnych – w wysokości 60 zł od mieszkańca. Jednak w uchwale Rada nie zrealizowała ustawowego obowiązku wprowadzenia zwolnienia dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, na których kompostuje się bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Regulacje takie są obligatoryjne i konieczność ich zastosowania wynika wprost z art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Brzmienie tego przepisu, obowiązujące w dacie podjęcia badanej uchwały, jednoznacznie wskazuje na obowiązek uregulowania tej kwestii w akcie prawa miejscowego.

Zgodnie z brzmieniem art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579) rada gminy jest obowiązana dostosować uchwały wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) poprzez niewypełnienie obowiązku zastosowania obligatoryjnego zwolnienia dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, na których kompostuje się bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

7.5. Uchwała Nr 81/XI/19 Rady Gminy Rutki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Badana Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

W Części D4 wzoru deklaracji umożliwiono właścicielom nieruchomości zamieszkałych zadeklarowanie zbiórki odpadów komunalnych w sposób zmieszany. Takie zapisy odbiegają od obowiązujących unormowań prawnych. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 5 ust. 1 pkt 3 znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zasadą jest zbieranie i odbiór odpadów w sposób selektywny. Właściciel nieruchomości, w myśl przepisów, nie może dokonać wyboru sposobu zbiórki odpadów w sposób zmieszany (nieselektywny), bowiem ustawodawca zapisał, że właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez: ↗ zbieranie w sposób selektywny powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie oraz sposobem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 4a ust. 1 (minister właściwy do spraw środowiska może określić, w drodze rozporządzenia, sposób selektywnego zbierania odpadów komunalnych).

W Pouczeniu do wzoru deklaracji zawarto zapis, mówiący o tym, że w przypadku nie wywiązania się z obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych właściwy organ w drodze decyzji naliczy opłatę za gospodarowanie odpadami zmieszany wraz zaległymi odsetkami. Znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przewiduje stawki opłaty za odpady zbierane w sposób zmieszany (nieselektywny), bowiem jak to wynika z art. 6k ust. 1 i ust. 2a ustawy rada gminy ustala stawki opłat za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny. Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy winna również określić „stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny”. Jeśli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku selektywnego gromadzenia odpadów wówczas wójt, burmistrz, prezydent miasta na podstawie art. 6ka ustawy wszczyna postępowanie, w wyniku którego wyda decyzję o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z uwzględnieniem podwyższonych stawek przyjętych przez Radę. Zatem sankcje przewidziane w Pouczeniu do wzoru deklaracji nie wynikają z obowiązującego w tym przedmiocie prawa.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że w przedmiotowej deklaracji nie umożliwiono właścicielom nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującym bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym zadeklarowania tego typu zbiórki odpadów. Regulacje takie są obligatoryjne i konieczność ich zastosowania wynika wprost z art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Brzmienie tego przepisu, obowiązujące w dacie podjęcia badanej uchwały, jednoznacznie wskazuje na obowiązek uregulowania tej kwestii w akcie prawa miejscowego.

Do RIO w Białymstoku nie wpłynęła odrębna uchwała zawierająca takie zwolnienie. Analiza posiadanych dokumentów wykazała także brak dokonywania zmian w innych aktach prawa miejscowego związanych z pobieraniem opłat w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi przez Radę Gminy Rutki.

Zgodnie z brzmieniem art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579) rada gminy jest obowiązana dostosować uchwały wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Kolegium Izby postanowiło:

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem:

1) art. 5 w zw. z art. 6ka ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) poprzez:

- a) zawarcie w Części D.4. wzoru deklaracji możliwości zadeklarowania przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy zbiórki odpadów w sposób zmieszany;
- b) zamieszczenie w przypisie z indeksem górnym „2”, pod wzorem deklaracji informacji o sankcjach związanych z niewywiązywaniem się z obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, które nie wynikają z art. 6ka ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;

2) art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez uniemożliwienie zadeklarowania właścicielom nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostowniku przydomowym i tym samym uniemożliwienie ze skorzystania ze zwolnienia im przysługującego na mocy przywołanego przepisu.

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Ewa Czołpińska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Uchwała Nr IX/64/2019 Rady Gminy Klukowo z dnia 27 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020 rok
2. Uchwała Nr XIX/96/19 Rady Gminy Mały Płock z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Mały Płock na rok 2020

3. Uchwała Nr IX/56/19 Rady Gminy Miastkowo z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Miastkowo na rok 2020
4. Uchwała Nr VIII/78/2019 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Milejczyce na 2020 rok
5. Uchwała Nr 74/XI/19 Rady Gminy Rutki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na 2020 rok
6. Uchwała Nr X/65/19 Rady Gminy Sidra z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sidra na 2020 rok
7. Uchwała Nr XIV/91/2019 Rady Gminy Wizna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wizna na rok 2020
8. Uchwała Nr XIV/122/19 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
9. Uchwała Nr XI/93/19 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Czyżew na rok 2020.
10. Zarządzenie Nr 116/19 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2019 rok
11. Zarządzenie Nr 118/19 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2019 rok
12. Zarządzenie Nr 119/20 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 13 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2020 rok
13. Zarządzenie Nr 121/19 Burmistrza Czyżewa z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.
14. Zarządzenie Nr 126/19 Burmistrza Czyżewa z dnia 27 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.
15. Zarządzenie Nr 66/19 Burmistrza Miasta Brańsk z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Brańsk na 2019 rok
16. Uchwała Nr IX/57/19 Rady Gminy Miastkowo z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
17. Uchwała Nr XIV/84/19 Rady Gminy Narew z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Narew na 2019 rok
18. Uchwała Nr 71/XI/19 Rady Gminy Rutki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2019 rok
19. Uchwała Nr XIV/123/19 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2019 rok
20. Uchwała Nr XI/101/19 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.
21. Zarządzenie Nr 57/19 Wójta Gminy Jaświły z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jaświły na 2019 rok
22. Zarządzenie Nr 0050.82.2019 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
23. Zarządzenie Nr 0050.83.2019 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
24. Zarządzenie Nr 0050.84.2019 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
25. Zarządzenie Nr 64/2019 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2019 rok
26. Zarządzenie Nr 84.2019 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
27. Zarządzenie Nr 53/2019 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
28. Zarządzenie Nr 117/19 Wójta Gminy Narew z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie rozdysponowania rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie Gminy na 2019 r.

29. Zarządzenie Nr 1/2020 Wójta Gminy Orla z dnia 10 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok
30. Zarządzenie Nr 49/19 Wójta Gminy Rutki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2019 rok
31. Zarządzenie Nr 3/20 Wójta Gminy Rutki z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2020 rok
32. Zarządzenie Nr 64.2019 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
33. Zarządzenie Nr 74/2019 Wójta Gminy Wizna z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.
34. Zarządzenie Nr 75/2020 Wójta Gminy Wizna z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.
35. Uchwała Nr 36/213/19 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Siemiatyckiego na 2019 rok
36. Uchwała Nr VIII/81/2019 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
37. Uchwała Nr XV/99/2020 Rady Gminy Wizna z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne
38. Uchwała Nr IX/63/2019 Rady Gminy Klukowo z dnia 27 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Klukowo na lata 2020 – 2023
39. Uchwała Nr VIII/79/2019 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milejczyce na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2028
40. Uchwała Nr 73/XI/19 Rady Gminy Rutki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rutki na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2025
41. Uchwała Nr X/64/19 Rady Gminy Sidra z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sidra na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
42. Uchwała Nr XIV/90/2019 Rady Gminy Wizna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wizna na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2026
43. Uchwała Nr XIV/121/19 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarna Białostocka na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2029
44. Uchwała Nr XI/92/19 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2020-2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2024
45. Zarządzenie Nr 117/19 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarna Białostocka na lata 2019 – 2025
46. Uchwała Nr XIX/93/19 Rady Gminy Mały Płock z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mały Płock na lata 2019-2029
47. Uchwała Nr VIII/77/2019 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milejczyce na lata 2019-2028, wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2028
48. Uchwała Nr 72/XI/19 Rady Gminy Rutki z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rutki na lata 2019-2022
49. Uchwała Nr XI/100/19 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 19 grudnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2019-2022 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2024
50. Zarządzenie Nr 58/19 Wójta Gminy Jaświły z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jaświły na lata 2019-2030

51. Uchwała Nr IX/58/19 Rady Gminy Miastkowo z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wskazania jednostek budżetowych prowadzonych przez Gminę Miastkowo, które tworzą wydzielony rachunek dochodów oraz ustalenia źródeł dochodów i ich przeznaczenia
52. Uchwała Nr 83/XI/19 Rady Gminy Rutki z dnia 31 grudnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu

8. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Marcin Tyniewicki, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Uchwała Nr XI/71/2019 Rady Gminy Sokoły z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokoły na 2020 rok
2. Uchwała Nr XIII/79/19 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020 rok
3. Uchwała Nr XIV/80/2019 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchowola na 2020 rok
4. Uchwała Nr XIV/102/2019 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu Gminy Zabłudów na 2020 rok
5. Uchwała Nr V/25/20 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia planu finansowego Związku Komunalnego Biebrza
6. Zarządzenie Nr 12/2020 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
7. Zarządzenie Nr 32/2019 Burmistrza Miasta Suchowola z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2019 r.
8. Uchwała Nr XI/73/2019 Rady Gminy Sokoły z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
9. Uchwała Nr XVIII/135/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 8 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 rok
10. Zarządzenie Nr 2/2020 Wójta Gminy Boćki z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
11. Zarządzenie Nr 86.2019 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok
12. Uchwała Nr 1/24/20 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2020 rok
13. Uchwała Nr 64/128/20 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2020 rok
14. Uchwała Nr X/57/2019 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Kulesze Kościelne
15. Uchwała Nr X/58/2019 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
16. Uchwała Nr VIII/70/19 Rady Gminy Kuźnica z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2020- 2032
17. Uchwała Nr XI/72/2019 Rady Gminy Sokoły z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokoły na lata 2020 – 2026
18. Uchwała Nr XIII/78/19 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Knyszyn na lata 2020 – 2023
19. Uchwała Nr IX/87/2019 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2020- 2031
20. Uchwała Nr XIV/79/2019 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchowola na lata 2020 – 2027
21. Uchwała Nr XIV/103/2019 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zabłudów na lata 2020 – 2023

22. Uchwała Nr V/26/20 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Komunalnego Biebrza na lata 2020 – 2023
 23. Uchwała Nr XI/74/2019 Rady Gminy Sokoły z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sokoły na lata 2019 – 2024
 24. Uchwała Nr XVIII/136/2020 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 8 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2020-2030
 25. Uchwała Nr XI/75/2019 Rady Gminy Sokoły z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu
 26. Uchwała Nr XIV/110/2019 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej
 27. Uchwała Nr XV/112/20 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Trzciannie
9. Jako podjęte bez naruszenia prawa, członek sprawozdawca Dariusz Renczyński, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:
1. Zarządzenie Nr 1/20 Burmistrza Nowogrodu z dnia 10 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 r.
 2. Zarządzenie Nr 60/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2020 rok
 3. Zarządzenie Nr 383/19 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok
 4. Uchwała Nr XIV/98/20 Rady Gminy Kolno z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2020 r
 5. Uchwała Nr XIX/300/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 15 stycznia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2020 rok
 6. Uchwała Nr 214/XX/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020
 7. Uchwała Nr XVI/93/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2020 rok
 8. Zarządzenie Nr 161/20 Wójta Gminy Kolno z dnia 8 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2020 r
 9. Uchwała Nr 43/82/19 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.
 10. Uchwała Nr 44/92/20 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Hajnowskiego na 2020 rok
 11. Uchwała Nr 40/169/2020 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na 2020 rok
 12. Uchwała Nr 284/2020 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 8 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2020 uchwała się, co następuje:
 13. Uchwała Nr 99/1574/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2020 rok
 14. Uchwała Nr VIII/29/20 Zgromadzenia Związku z dnia 15 stycznia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza"
 15. Uchwała Nr VIII/28/20 Zgromadzenia Związku z dnia 15 stycznia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za przyjęcie odpadów z działalności rolniczej niestanowiących odpadów komunalnych
 16. Uchwała Nr XIX/301/20 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 15 stycznia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2020 – 2040

17. Uchwała Nr 213/XX/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2020 – 2034
18. Uchwała Nr XVI/94/20 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowogród na lata 2020-2023
19. Uchwała Nr 215/XX/20 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży
20. Zarządzenie Nr 6/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 8 stycznia 2020 r. w sprawie układu wykonawczego budżetu miasta Białegostoku na 2020 rok
21. Uchwała Nr 96/1534/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie zlecenia realizacji zadania publicznego pn.: „Przegląd Kołęd Prawosławnych”, Prawosławnej Diecezji Białostocko-Gdańskiej
22. Uchwała Nr 97/1551/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie zlecenia realizacji zadania publicznego pn.: „Kołęda z Gwiazdą 2020”, Caritas Archidiecezji Białostockiej.
23. Uchwała Nr 97/1553/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: „Przygotowanie i start kadr wojewódzkich we współzawodnictwie młodzieżowy, organizacja współzawodnictwa sportowego o charakterze wojewódzkim dzieci i młodzieży w narciarstwie biegowym w 2020 roku przez Podlaską Federację Sportu.
24. Uchwała Nr 99/1569/2020 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie zlecenia realizacji zadania publicznego pn.: „Biografia domu - historia miasta. Osobiste konteksty architektury drewnianej Tykocina", Centrum Badań nad Historią i Kulturą Małych Miast.

III Po przedstawieniu wyników badań nadzorczych Przewodniczący podniósł sprawę uchwały Rady Miejskiej w Goniądzu Nr XV/95/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia dopłaty do 1 m³ zbiorowego odprowadzenia ścieków z gospodarstw domowych.

Uchwała ta wpłynęła do RIO 22 stycznia 2020 r. od Wojewody Podlaskiego, który uznał się za niewłaściwego do jej badania nadzorczego. W ocenie Wojewody Podlaskiego właściwość rzeczowa Izby wynika z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych oraz szeroko pojętej interpretacji pojęcia „sprawy finansowe”, o której mowa w art. 86 ustawy o samorządzie gminnym. W piśmie Wojewody podniesiono kwestię definicji dotacji i ich charakter określony w ustawie o finansach publicznych, w tym dotacji przedmiotowej oraz wskazano na regulację zawartą w art. 219 ustawy o finansach publicznych. Przepis ten zawiera delegację ustawową do udzielania dotacji przedmiotowych zakładom budżetowym oraz innym podmiotom, *o ile odrębne przepisy tak stanowią*. Zdaniem Wojewody Podlaskiego takim przepisem jest art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który stanowi podstawę prawną podjęcia przekazanej uchwały Rady Miejskiej w Goniądzu.

Kolegium Izby zważyło, że według przedmiotowej uchwały dopłatę przekazuje się Zakładowi Usług Komunalnych w Goniądzu, który funkcjonuje w formie jednostki budżetowej. W art. 11 ustawy o finansach publicznych przyjęto zasadę, że jednostki budżetowe zostały pozbawione możliwości bezpośredniego wydatkowania środków pozyskanych z zewnątrz, a wszystko co wypracują lub otrzymają w ramach swojej działalności są zobowiązane odprowadzić do budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Zapisów uchwały w sprawie dopłat do zbiorowego odprowadzania ścieków z gospodarstw domowych nie można więc uznać za wypełniające przesłankę z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o r.i.o., bowiem w tym przypadku stan faktyczny sprawy determinuje, iż dopłata o której mowa w uchwale nie ma charakteru dotacji przedmiotowej. Uchwała rady o takiej treści w przypadku, gdy zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków realizuje jednostka budżetowa, stanowią swoiste uzasadnienie do przyjmowania w planie finansowym jednostki odpowiedniego poziomu wydatków, uwzględniającego wysokość dopłat określonych w uchwale. Kolegium uznało, że przepisów art. 11 ustawy o r.i.o. nie można interpretować rozszerzająco, jak podnosi w piśmie Wojewoda Podlaski. Zakres spraw finansowych należących do właściwości nadzorczej izb ogranicza się do tych wymienionych w art. 11 ust. 1 ustawy o r.i.o., na co wskazuje jej znowelizowany art. 1 ust. 2. Analizowany akt prawny nie dotyczy zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o r.i.o.), bowiem jest skierowany do jednostki budżetowej. Ponadto Wojewoda Podlaski uznał się za właściwego i poddał badaniu nadzorcemu uchwałę Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia dopłaty do 1 m³ odprowadzenia ścieków z

gospodarstw domowych, która została mu przekazana przez tut. Izbę Obrachunkową pismem z dnia 23 grudnia 2019 r. Biorąc to pod uwagę Kolegium Izby postanowiło podjąć uchwałę uznającą Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku za niewłaściwą do badania w trybie nadzoru uchwały Rady Miejskiej w Goniądzu Nr XV/95/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia dopłaty do 1 m³ zbiorowego odprowadzenia ścieków z gospodarstw domowych. W związku z tą uchwałą Kolegium Izby przyjęło, że prezes Izby wystąpi do MSWiA z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego między organami nadzoru.

Protokolant:



Agnieszka Bielańska

Przewodniczący Kolegium



Dariusz Renczyński