

**KOLEGIUM  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
w dniu 6 sierpnia 2019 r.**

Przewodniczył: Dariusz Renczyński  
Protokolant: Agnieszka Wawrzyniak

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Beata Chmielewska, Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Małgorzata Rutkowska, Małgorzata Sokół-Kreczko, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Dariusz Renczyński otworzył posiedzenie i wskazał, że przedmiotem posiedzenia Kolegium jest badanie nadzorcze uchwał i zarządzeń organów JST.

**Dariusz Renczyński zarządził przedstawienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:**

**Członek sprawozdawca - Katarzyna Gawrońska**

Uchwała Rady Miejskiej w Supraślu Nr X/143/2019 z dnia 9 lipca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej – Uchwała Kolegium Nr 3594/19 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w: § 1 lit. b) Uchwały, w zakresie określenia stawki opłaty targowej w wysokości 5 zł przy sprzedaży z „wózka ręcznego, roweru, straganu, stołu, łózka polowego”, co, uwzględniając obowiązujące już na terenie Gminy Supraśl stawki opłaty targowej, prowadzi do naruszenia art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1170) i pozostaje w sprzeczności z zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483, ze zm.), w szczególności zasadą określoności prawa;
- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W dniu 15 lipca 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Supraślu Nr X/143/2019 z dnia 9 lipca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 561, ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2019 r. stwierdziło, co następuje. Badana Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Na mocy Uchwały Rada dokonała zmian w Uchwale Nr XV/139/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie opłaty targowej, polegających m.in. na określeniu stawki opłaty targowej w wysokości 5 zł przy sprzedaży z „wózka ręcznego, roweru, straganu, stołu, łózka polowego”.

Uwzględniając pozostałe przepisy zmienianej Uchwały Nr XV/139/2015 należy zauważyć, że różnicując stawki opłaty targowej w zależności od formy sprzedaży Rada nie dokonała tego w sposób rozłączny, a użyte w Uchwale pojęcia budzą wątpliwości interpretacyjne. Zgodnie bowiem z postanowieniami § 3 pkt 2 lit. g) dzienna stawka opłaty targowej przy sprzedaży z pojazdu rowerowego wynosi 20 zł, natomiast badaną Uchwałą wprowadzono stawkę opłaty targowej przy sprzedaży z roweru w wysokości 5 zł. Wykładnia powyższych przepisów w zakresie stosowania stawki opłaty targowej przy sprzedaży z „roweru” i „pojazdu rowerowego” napotyka na trudności. Ani bowiem wykładnia językowa, ani też systemowa nie pozwalają jednoznacznie rozstrzygnąć, jaką stawkę opłaty należy zastosować do poszczególnych typów pojazdów (np. roweru z przyczepką), a przepisy rangi ustawowej definiują jedynie pojęcia „rower” i „wózek rowerowy” (art.



z pkt 47 i pkt 47a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 1990, ze zm.).

Takie określenie stawek opłaty targowej nie odpowiada przepisom kompetencyjnym zawartym w art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1170), zgodnie z którym Rada jest zobowiązana do określenia stawek opłaty targowej. Określenie stawek, w przypadku ich różnicowania, powinno czynić zadość ogólnym zasadom stanowienia aktów prawnych, w tym aktów prawa miejscowego, wywodzonym z art. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności zasadzie określoności prawa. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.

Ponadto Kolegium zauważa, iż w sytuacji wprowadzania zmian w uchwale w sprawie opłaty targowej, należy rozważyć ogłoszenie jej tekstu jednolitego. Zgodnie bowiem z postanowieniami art. 16 ust. 3 zd. drugie ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1461), tekst jednolity aktu normatywnego innego niż ustawa ogłasza się nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany.

Uchwała Nr XI/57/19 Rady Gminy Mały Płock z dnia 9 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019 – Uchwała Kolegium Nr 3595/19 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w:

§ 2 pkt 2 Uchwały, w zakresie limitu na „sfinansowanie kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów długoterminowych w wysokości 840.000 zł”, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869) w zw. z § 2 pkt 1 i Załącznikiem Nr 4 do Uchwały Nr XI/57/19,

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W dniu 17 lipca 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku – Zespół w Łomży, wpłynęła Uchwała Nr XI/57/19 Rady Gminy Mały Płock z dnia 9 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 561, ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2019 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Na mocy § 2 pkt 2 Uchwały dokonano zmian w Uchwale Nr III/12/18 Rady Gminy Mały Płock z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Mały Płock na rok 2019 wprowadzając limit na „sfinansowanie kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów długoterminowych w wysokości 840.000 zł”.

Jednocześnie w § 2 pkt 1 badanej Uchwały Nr XI/57/19 wskazano, iż deficyt budżetu w wysokości 320.000 zł zostanie pokryty w całości przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów, a zgodnie z Załącznikiem Nr 4 do Uchwały Gmina planuje w budżecie 2019 r. rozchody w wysokości 520.000 zł, nie zaś 840.000 zł.

Biorąc pod uwagę przyjętą na 2019 rok konstrukcję budżetu należy stwierdzić, iż Rada winna określić w uchwale budżetowej limit zobowiązań z tytułu kredytów zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy w wysokości 320.000 zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów w wysokości 520.000 zł.

Zapisy zawarte w § 2 pkt 2 Uchwały w zakresie limitu na „sfinansowanie kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów długoterminowych w wysokości 840.000 zł” prowadzą do naruszenia art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 869) w zw. z § 2 pkt 1 i Załącznikiem Nr 4 do Uchwały Nr XI/57/19.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę, iż w planie wydatków budżetowych wydatki majątkowe wykazane w rozdziale 80101 z czwartą cyfrą paragrafu “7” są niższe o 94.095 zł niż dotacja przyjęta w planie dochodów. Zgodnie natomiast z postanowieniami art. 204 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,



środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, są przeznaczone wyłącznie na cele określone w umowie, odrębnych przepisach lub deklaracji dawcy.

### **Członek sprawozdawca - Marcin Tyniewicki, w imieniu nieobecnej Agnieszki Gerasimiuk**

Uchwała Nr VII/102/2019 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości – Uchwała Kolegium Nr 3590/19 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 6n ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 1454, ze zm.), polegającym na nieokreśleniu warunków i trybu składania deklaracji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej;
- wezwać Radę Gminy do usunięcia ww. naruszenia prawa na najbliższej sesji.

W dniu 8 lipca 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr VII/102/2019 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2019 r. stwierdziło, co następuje.

Badana uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Określono bowiem nowy wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, nie wypełniając dyspozycji przepisu art. 6n ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z przywołanym przepisem rada gminy, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ułatwienia składania deklaracji, określić powinna, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności:

- a) ich format elektroniczny oraz układ informacji i powiązań między nimi zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
- b) sposób ich przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- c) rodzaje podpisu elektronicznego, którym powinny być opatrzone.

### **Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński**

Uchwała Nr 115/XII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty oraz Uchwała Nr 117/XII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

### **Na posiedzeniu Kolegium stawił się Mieczysław Jagielak – radca prawny**

Przewodniczący Kolegium: Przed chwilą Panie Mecenasie Kolegium zostało zaznajomione z przesłankami, które zadecydowały o wszczęciu. Zaczniemy może od pierwszej uchwały dotyczącej metody i stawek i przepisów o wejściu w życie tej uchwały, co Pan Mecenas chciałby powiedzieć w tej sprawie?

Radca prawny: Chciałbym historycznie zobrazować jak ta uchwała powstawała. Otóż ta uchwała, która w tej chwili jest przedmiotem obrad Wysokiej Izby, miała inną treść w momencie kiedy po raz pierwszy stała na obrady podczas sesji - była prosta, przejrzysta, zawierała wszystkie te elementy, o których mówimy, że są teoretycznie poprawne i w praktyce je stosujemy. No ale potem wdała się polityka i treść tej uchwały, którą w tej chwili analizujemy, została poddana obróbce w tym kierunku, żeby w ogóle została podjęta. Bo pierwsza uchwała nie została podjęta i stawka za śmieci została taka sama jak w starych przepisach obowiązujących przed podejmowaniem tej uchwały. Niewątpliwie, kiedy się patrzy na nią w ten sposób to ona jest w treści bogata, ale tam ciągle ktoś dodawał do tego. To nie było tak, że Rada przyjęła uchwałę Prezydenta i w całości poszła. Były Komisje, każdy coś chciał do niej dodać. W związku z tym wyszło tak jak w tej chwili Pan przewodniczący odczytał i zanalizował. Uwagi, które są zawarte w piśmie - z nimi nie sposób polemizować.



bo są bardzo trafne. Ale chciałbym, jeżeli Szanowni Państwo pozwolą rzucić trochę inne światło jak ja rozumiem zasadę, która stała się podstawą i która jest niejako główną przesłanką prawną analizy tej uchwały, a mianowicie na zasadę określoności. Wszystkie przepisy, które mówią o pewności, jasności, przejrzystości, ale są jeszcze inne kwestie, które też Trybunał Konstytucyjny w swoim bogatym orzecznictwie ujął i przekazał. Z niektórymi uwagami i piśmiennictwem się zapoznałem. Otóż Trybunał mówi, że jeżeli w drodze wykładni prawa można usunąć wszystkie błędy zawarte w akcie, to takiego aktu nie powinno usuwać się z porządku prawnego, czyli mówiąc inaczej, nie należy dokonywać stwierdzenia bezwzględnej nieważności. Patrząc na analizę każdego przepisu, nawet takiego który jest przepisem organu samorządowego, a więc nie podlega bezpośrednio badaniom konstytucyjności, natomiast jest sprawdzany w trybie ustawy o samorządzie gminnym, w trybie jakim Komisja ma, tzn. bada i stwierdza jej nieważność, ale skutki niejako są te same, dlatego też, że ta uchwała jest eliminowana z obrotu i porządku prawnego. Trybunał powiada tak, jeżeli masz wykładnię i potrafisz z tej uchwały, czy z tego aktu prawnego coś wycisnąć, co jest poprawne wewnętrznie, to takiej uchwały nie powinno się usuwać, natomiast dać szansę, żeby to zostało poprawione. Otóż ja twierdzę, że ta uchwała zawiera tylko jeden przepis, który ja bym usunął - że traci moc uchwała. Natomiast, co do pozostałych przepisów, kiedy jeszcze raz przeczytam bez tego, uchwała traci moc, okaże się, że są wewnętrznie spójne. Tu też mogę odnieść się do Trybunału, że badając każdy akt prawny musimy nie tylko badać przepis ale również kontekst i całość. Z całości uchwały da się wywieść proste wnioski, że ta uchwała może w porządku prawnym istnieć, jeżeli wykreślimy, stosując zasadę określoności, że traci moc uchwała. Pozostałe przepisy spowodują, że po kolei przepisy starej uchwały będą znikać aż do stycznia. Tak to widzę, nie chciałbym wchodzić w szczegóły, bo zaczniemy wtedy teoretyzować, ale próbuję skłonić Wysoką Komisję do spojrzenia na to pod tym kątem. Da się obronić pogląd, że stosując przepisy odrębne derogacji uchwała się obroni jeżeli wykreślimy tylko jeden przepis, traci moc uchwała stara. Proszę i apeluję o przeczytanie tej uchwały bez tego zapisu.

Przewodniczący Kolegium: Czyli na przykład przepis o wprowadzeniu zwolnienia częściowego z opłaty, którego dotychczas w systemie nie było już wszedł w życie?

Radca prawny: Tak, bo wiemy, że wszedł.

Przewodniczący Kolegium: Wszedł. Natomiast w jakiś sposób podatnik tej opłaty mógłby z tego zwolnienia skorzystać?

Radca prawny: Będzie korzystał z tego zwolnienia w prosty sposób, on będzie dotyczył tej uchwały, która obowiązuje.

Przewodniczący Kolegium: Ale gdzie on zadeklaruje chęć zwolnienia? Jak je obliczy, w jakim akcie? Uchwała zmieniająca wzór deklaracji, wprowadzająca część dotyczącą zwolnienia ma wejść w życie pierwszego września - z tym, że do tej uchwały jeszcze przejdziemy. Na skutek takich a nie innych pouczeń nie da się obliczyć prawidłowej wysokości opłaty po uwzględnieniu zwolnienia. Jeżeli będziemy patrzeć w przepisy jako całość, system jako całość - bo te uchwały są mocno ze sobą powiązane, to tutaj mamy pewien dość istotny problem. Ja się zgadzam, co do zasady z tezą, że niekoniecznie należy eliminować z obrotu coś co da się może jakoś uratować, tylko tu są te wątpliwości. Ale rozumiemy, co do pierwszej uchwały traci moc, wykreślenie tego przepisu przez Kolegium uratowałoby zdaniem Pana Mecenasu tą uchwałę, natomiast co do drugiej...

Marcin Tyniewicki: Mogę spytać o jeszcze jedną rzecz? Odnośnie pierwszej uchwały?

Przewodniczący Kolegium: Tak, oczywiście.

Marcin Tyniewicki: Bo ja się zgadzam z Panem Mecenasem odnośnie orzeczeń Trybunału, tego co Pan powiedział, że jeżeli da się uratować to trzeba ratować. Zwracam jednak Pana uwagę na to, że ta uchwała jest kierowana do mieszkańców. Teraz mam do Pana jedno pytanie, czy będąc Pan, przepraszam za wyrażenie, zwykłym mieszkańcem, wzięwszy taką uchwałę i taką treść, Pan wiedziałby jak ją zastosować, tzn. kiedy ja, jako mieszkaniec mam płacić zgodnie z wyższymi stawkami, a kiedy z niższymi? Mówimy o zwykłym mieszkańcu - z tego punktu widzenia. Bo racją jest że jest ustawa, którą zajmują się prawnicy, ale zwracam uwagę, że mówimy o akcie prawa miejscowego, który jest skierowany do mieszkańców, czyli nie profesjonalnych odbiorców aktu prawnego. Dlatego proszę się postawić w roli tego mieszkańca i pytam, czy



Pan jako taki zwykły mieszkaniec, nie mający wiedzy prawniczej byłby w stanie zastosować tą uchwałę i by Pan wiedział, że jednego dnia stosuję takie stawki, a innego takie?

Katarzyna Gawrońska: Mówimy o deklarowaniu opłaty a nie o wymiarze.

Marcin Tyniewicki: Tak jest, z tego punktu widzenia, proszę mi odpowiedzieć na to pytanie.

Radca prawny: To bardzo proste. Zgadzam się z intencją Pana pytania zadanego z resztą bardzo słusznie w tym przypadku, bo mówimy o pewności prawa. Ale odpowiedź jest prosta. Uchwałę do wykonania otrzymuje Prezydent Miasta, nie ma żadnych przeszkód formalnych czy aksjologicznych, żeby ogłaszając tą uchwałę, poprzez odezwę wskazał w jaki sposób ona może być zrealizowana do czasu kiedy zostanie podjęta uchwała definitywna. Rada w tej chwili, ze względu na warunki urlopowe nie zwołała sesji nadzwyczajnej ale po wniosku, które wpłynął, miała taki zamiar. Chciała te wszystkie błędy, które zostały wytknięte uwzględnić, przyczyna jednak jest taka, że musi to zrobić później, a żeby zrobiła to później, zależy nam na tym aby ta uchwała była w obrocie. To jest odpowiedź na pańskie pytanie.

Katarzyna Gawrońska: Ja jeszcze taką jedną uwagę mam. Proponowane przez Pana Mecenasa rozwiązanie też nie do końca rozwiązuje problem, dlatego że z kolei uchylanie aktu również nie przebiegłoby zgodnie z zasadami prawidłowej legislacji. Nie można tego traktować w sposób dorozumiany, tylko również w nowym akcie powinny się znaleźć stosowne zapisy. Więc ten wniosek zgodnie, z którym mielibyśmy te przepisy usunąć również nie prowadzi do stworzenia stanu zgodnego z prawem. Pozostawiamy inne naruszenia.

Radca prawny: No, nie sposób się nie zgodzić z taką oceną, moja jest inna i każdy z nas biorąc pod uwagę swoją wiedzę i doświadczenie może tak wypowiedź sformułować. Natomiast będę bronił swojego poglądu z tego względu, że derogacja może być milcząca, bądź też wyraźna, w tym przypadku mamy tzw. derogację sekwencyjną, najpierw wrzesień, potem styczeń. Na przeszkodzie takiego rozumowania stoi zatem zapis, że traci moc uchwała, która jest niejako uchylana przez tą uchwałę. Więc jeżeli uchylamy tylko jeden przepis, to dajemy możliwość opanowania sytuacji śmieciowej, przepraszam za te kolokwialne określenie. I w tym kontekście mam, także kierując się jednym z orzeczeń Trybunału podejście zdrowo rozsądkowe. Całkowite wyeliminowanie tej uchwały spowoduje pewien chaos. Natomiast jeżeli Szanowni Państwo zostawicie ją w obrocie w tym kontekście, to istnieje szansa, że to wszystko co było planowane zostanie dokonane. Przepraszam, to nie jest argument, posługuje się nim dodatkowo ale za plecami stoi przetarg, bez tej uchwały nie możemy tego ruszyć i na tym cała historia polega.

Przewodniczący Kolegium: A w stosunku do tej uchwały zmieniającej wzór deklaracji ma Pan jakieś uwagi?

Radca prawny: Moje uwagi są w treści następujące, gdyby Izba przyjęła założenie, że to można poprawić poprzez nowelizacje, ponieważ są to błędy, aczkolwiek istotne, to na najbliższej sesji sierpniowej, to wszystko byłoby uporządkowane i poprawione. Ja nie mogę polemizować z tym, co jest oczywiste. To tyle z mojej strony.

**Po naradzie odnośnie Uchwały Nr 115/XII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty Kolegium RIO podjęło uchwałę Kolegium Nr 3731/19 – w której postanowiono:**

- stwierdzić, że wymieniona uchwała, z uwagi na treść jej przepisów merytorycznych oraz przepisów o wejściu w życie, została podjęta z istotnym naruszeniem zasady prawidłowej legislacji wynikającej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483, ze zm.), a także art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2018 r. poz. 1454, ze zm.),
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność tej uchwały w całości.

W dniu 12 lipca 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr 115/XII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty. Pismem z 22 lipca 2019 r. (znak RIO.II-0004-42/19) organ nadzoru powiadomił Radę Miejską Łomży o wyznaczonym na dzień 6 sierpnia 2019 r. posiedzeniu Kolegium Izby, którego przedmiotem będzie badanie powołanej uchwały. W piśmie tym omówiono treść regulacji uchwały, w tym przepisów o jej wejściu w życie. Zauważono w szczególności, że



uchwała zawiera nie tylko regulacje w sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, co do których określono dwa terminy wejścia w życie: od 1 września 2019 r. i 1 stycznia 2020 r. Uchwalono też przepisy wprowadzające częściowe zwolnienie z opłaty oraz przepis o utracie mocy obowiązującej dotychczasowej uchwały Rady w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i stawek opłat, które – w braku wyraźnej regulacji Rady – wejdą w życie wcześniej, bo po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia. W związku z tym wskazano na naruszenie zasady prawidłowej legislacji, w tym określoności przepisów prawa, wywodzonej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 6 sierpnia 2019 r. Miasto Łomżę reprezentował radca prawny Pan Mieczysław Jagielak. W odniesieniu do badanej uchwały radca prawny wskazał w szczególności, że uchwała w ostatecznie przyjętym kształcie różni się od treści pierwotnego, spójnego projektu. Uwagi zawarte w piśmie organu nadzoru z 22 lipca 2019 r. przedstawiciel miasta uznał za trafne, przy czym podniósł, że badana uchwała nie musi być eliminowana z obrotu prawnego w całości. W ocenie radcy prawnego (znajdującej jego zdaniem uzasadnienie w wypowiedziach Trybunału Konstytucyjnego) Kolegium Izby mogłoby stwierdzić nieważność jedynie przepisu o utracie mocy obowiązującej dotychczasowej uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i stawek opłat. Wówczas uchwała o tak ustalonej treści byłaby spójna, pozostałaby w obrocie prawnym, a derogacja poszczególnych przepisów następowałaby sekwencyjnie – we wrześniu 2019, potem w styczniu 2020 roku.

Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2019 r. stwierdziło, że nadzorowana uchwała narusza prawo w sposób istotny i na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, ze zm.) w całości powinna zostać wyeliminowana z obrotu.

W § 1 uchwały Nr 115/XII/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, podjętej na podstawie m.in. art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2018 r. poz. 1454, ze zm.; dalej jako: u.cz.p.) Rada Miejska Łomży ustaliła stawki opłaty od gospodarstwa domowego w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej. Jak to wynika z ust. 2, 3 i 4 w § 1 organ stanowiący przyjął po dwie wysokości stawek dla poszczególnych rodzajów zabudowy (z wyszczególnieniem gospodarstw jednoosobowych), wskazując je w poszczególnych ustępach w punktach oznaczonych jako 1), 2) oraz 1a) i 2a). W uchwale zawarto też m.in. przepisy w sprawie: częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – § 2, utraty mocy obowiązującej dotychczasowej uchwały Nr 320/XXXVII/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i stawek opłat – § 4 oraz w kwestii wejścia w życie uchwały – § 6. Z regulacji § 6 wynika, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego oraz że w zakresie stawek określonych w pkt 1) i pkt 2) w ust. 2-4 w § 1 uchwała wchodzi w życie od 1 września 2019 r., natomiast w odniesieniu do stawek przyjętych w pkt 1a) i 2a) w ust. 2-4 w § 1 – od 1 stycznia 2020 r. Innych regulacji w sprawie wejścia w życie omawianej uchwały Rada Miejska nie podjęła.

Kolegium Izby wskazuje, że według art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523, ze zm.) akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Nadzorowana uchwała określa tylko (dłuższe) terminy wejścia w życie przepisów § 1 ust. 2-4, nie odnosząc się do wejścia w życie pozostałych jej regulacji, przy czym w uchwale nie sformułowano też przepisu, że stawki opłat wprowadzone w życie od 1 września 2019 r. utracą moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2020 r., z którym mają wejść w życie kolejne stawki opłat. W świetle przywołanej normy ustawowej należy przyjąć (vide wyrok NSA z dnia 14 czerwca 2011 r., II GSK 632/10), że pozostałe przepisy uchwały mają wejść w życie po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia (uchwałę opublikowano w Dz. Urz. Woj. Podl. w dniu 12 lipca 2019 r. pod poz. 3725). W konsekwencji tego należy stwierdzić, że Rada Miejska postanowiła o utracie mocy obowiązującej regulacji w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawek takiej opłaty z istotnym wyprzedzeniem terminu ustalonego przez nią dla wejścia w życie nowych regulacji w tym względzie. W ocenie Kolegium Izby prowadzi to do naruszenia art. 6k ust. 1 pkt. 1 u.cz.p., z którego wynika powinność uchwalenia przez radę gminy obowiązujących na terenie gminy przepisów w kwestii metody ustalenia opłaty i stawki takiej opłaty. Na skutek przyjętych w uchwale regulacji Rada postanowiła też o wejściu w życie – po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia uchwały – przepisów o częściowym zwolnieniu z opłaty, przy czym na tej samej sesji Rada rozstrzygnęła, że uchwała Nr 117/XII/19 zmieniająca wzór deklaracji o wysokości opłaty, w którym określono (jednakże nieprawidłowo) część dotyczącą zwolnienia z opłat, ma wejść w życie 1 września (§ 3 uchwały Nr 117/XII/19). Przyjęto zatem zwolnienie z opłaty, z którego nie można skorzystać od daty jego wprowadzenia, ponieważ wysokość



zobowiązania z tytułu opłaty winna być określona przez właściciela nieruchomości w złożonej deklaracji (art. 6m ust. 1, 1a i 1d oraz ust. 2 u.c.z.p.).

Kolegium Izby podkreśla, że nadzorowana uchwała, jako akt prawa miejscowego należący do sfery prawa daninowego, powinna być podjęta ze szczególnym uwzględnieniem zasady prawidłowej legislacji wywodzonej z art. 2 Konstytucji RP, w tym wymogu stanowienia przepisów poprawnych, precyzyjnych i jasnych, czyli jednoznacznie nakładających obowiązki i przyznających prawa, tak by ich treść była oczywista i pozwalała na ich wyegzekwowanie (por. np. wyrok TK z 29 października 2003 r., sygn. akt K 53/02). Zważywszy na tę zasadę, w ocenie Kolegium Izby, badana uchwała nie może pozostać w obrocie prawnym, w tym nie może być „sanowana” poprzez wyeliminowanie z jej treści przez organ nadzoru wyłącznie § 4 traktującego o uchyleniu dotychczasowej uchwały Nr 320/XXXVII/17 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i stawek opłat za gospodarowanie odpadami. Poza przywołanym wyżej nieskorelowaniem regulacji w sprawie zwolnienia z ponoszenia opłat i jego deklarowania Kolegium Izby odwołuje się do „Zasad techniki prawodawczej” stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 283; dalej jako: „Zasady”). Nawiązując do przywołanej przez przedstawiciela miasta koncepcji dorozumianej, sekwencyjnej utraty mocy obowiązującej przepisów uchwały Kolegium Izby zauważa (uwzględniając § 143 „Zasad”), że: 1) według § 14 ust. 2 i § 39 „Zasad” akt prawny, który reguluje dziedzinę spraw uprzednio unormowaną przez inny akt/akty powinien zwierać przepisy uchylające, przy czym w przepisie uchylającym wyczerpująco wymienia się uchylane akty – nie poprzestaje się na domyślnym uchyleniu poprzedniej regulacji przez odmienne uregulowanie danej sprawy w nowym akcie prawnym; reguła ta ma zastosowanie również do aktów wykonawczych – według § 126 „Zasad” przepis uchylający winien być zredagowany w przypadku, gdy ma nastąpić uchylenie aktu wcześniejszego, wydanego na podstawie tego samego, nadal obowiązującego przepisu upoważniającego, przez ten sam organ; 2) przepisy § 44 „Zasad” ustanawiają regułę, aby akt prawny wchodził w życie w całości w jednym terminie; odstępstwo od tej zasady może nastąpić wyjątkowo, w przypadku, gdy zróżnicowanie terminów wejścia w życie poszczególnych przepisów jest niezbędne do zrealizowania celu regulacji oraz nie dochodzi do naruszenia jej spójności; 3) według § 52 „Zasad” gdy poszczególne przepisy aktu mają obowiązywać w ograniczonym czasie należy zamieścić przepis określający termin utraty mocy obowiązującej tych poszczególnych przepisów. W ocenie Kolegium Izby nadzorowana uchwała w sposób istotny narusza przywołane kanony poprawnej legislacji.

**Po naradzie odnośnie Uchwały Nr 117/XII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości Kolegium RIO podjęło uchwałę Kolegium Nr 3732/19– w której postanowiono:**

- stwierdzić, że wymieniona uchwała, przez określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, który nie daje możliwości prawidłowego obliczenia opłaty, została podjęta z istotnym naruszeniem z art. 6n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454, ze zm.),
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność tej uchwały w całości.

W dniu 12 lipca 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr 117/XII/19 Rady Miejskiej Łomży z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Pismem z 22 lipca 2019 r. (znak RIO.II-0004-42/19) organ nadzoru powiadomił Radę Miejską Łomży o wyznaczonym na dzień 6 sierpnia 2019 r. posiedzeniu Kolegium Izby, którego przedmiotem będzie badanie powołanej uchwały. W piśmie tym podniesiono, że na skutek opracowania błędnego wzoru deklaracji nie daje ona możliwości prawidłowego obliczenia opłaty. Ponadto wskazano na niejasne zapisy § 1 ust. 2 pkt 2 uchwały.

Na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 6 sierpnia 2019 r. Miasto Łomżę reprezentował radca prawny Pan Mieczysław Jagielak. W odniesieniu do badanej uchwały radca prawny przyznał, że zawiera ona błędy. Zasugerował przy tym, że Izba mogłaby przyjąć założenie, że błędy te, aczkolwiek istotne, mogłyby zostać wyeliminowane przez nowelizację uchwały na najbliższej sesji Rady.

Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2019 r. stwierdziło, że nadzorowana uchwała narusza prawo w sposób istotny i na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, ze zm.) w całości powinna zostać wyeliminowana z obrotu.



Jak to wynika z art. 6n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454, ze zm.), rada gminy powinna określić wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z uwzględnieniem konieczności zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty. Analiza wzoru deklaracji przyjętego w załączniku nr 1 do uchwały Nr 117/XII/19 Rady w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości świadczy zdaniem Kolegium Izby, że nie dochowano przywołanego wymogu ustawowego. Według ustalonego wzoru deklaracji część F., dotycząca ustalenia miesięcznej opłaty, kończy się na poz. 56., w której należy podać wysokość opłaty za miesiąc obliczoną jako Suma kwot z poz. od 50 do 55. Część F.1. deklaracji, dotycząca zwolnienia z opłaty, rozpoczyna się od podlegającej wypełnieniu poz. o liczbie gospodarstw w nieruchomości, którą także oznaczono numerem 56. Co zaś najistotniejsze, w wierszu dotyczącym wysokości miesięcznej kwoty zwolnienia z opłaty pouczone, że kwotę tę należy obliczyć w poz. 68. również jako Suma kwot z poz. od 50 do 55 – zamiast jako suma kwot z poz. od 64 do 67. Wysokość opłaty po uwzględnieniu zwolnień w poz. 69. Do zapłaty winna być natomiast ustalona jako różnica kwoty z poz. 56 i poz. 68. Należy więc wskazać, że zastosowanie się do pouczenia zawartego we wzorze deklaracji nie daje możliwości prawidłowego obliczenia opłaty. Nieprawidłowość ta rzutuje na ocenę uchwały przez organ nadzoru. Skoro na jej podstawie właściciel nieruchomości nie może prawidłowo zadeklarować zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, to uchwała ta w sposób istotny narusza delegację ustawową do jej podjęcia. Jak natomiast wynika z przepisów art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym istotne naruszenie prawa powinno skutkować stwierdzeniem przez organ nadzoru nieważności uchwały (zob. np. wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 października 2018 r., sygn. III SA/Kr 673/18).

Poza tym Kolegium Izby wskazuje na niewłaściwą redakcję treści § 1 ust. 2 pkt 2 uchwały, zawierającego specyfikację zaświadczeń/oświadczeń o dochodach potwierdzających uprawnienie do zwolnienia z opłaty. W przepisie tym odniesiono się do dochodu osiąganego z gospodarstwa rolnego z niejasną adnotacją (pow. 1 ha), ponadto we fragmencie ...z pracy za granicą o osiągnięciu dochodu jednorazowego przekraczającego pięciokrotnie kryterium dochodowego... nie oddzielono znakiem interpunkcyjnym dochodu z pracy za granicą od dochodu jednorazowego. Jak to podkreślił WSA w Opolu w wyroku z dnia 25 marca 2009 r. (I SA/Op 37/09), przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą, zdaniem Sądu, zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego. Kolegium Izby podziela ten pogląd.

### **Członek sprawozdawca - Małgorzata Rutkowska**

Uchwała Nr VI/46/19 Rady Gminy Wiżajny z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2019 rok – Uchwała Kolegium Nr 3596/19 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku aktualizacji załącznika Nr 6 do uchwały Nr III/25/18 Rady Gminy Wiżajny z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 r., w związku ze zmianą w planie wydatków kwoty udzielanej dotacji na pomoc finansową, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 869);
- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W dniu 31 lipca 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Suwałkach wpłynęła uchwała Nr VI/46/19 Rady Gminy Wiżajny z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

Rada Gminy Wiżajny przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie polegających między innymi na wprowadzeniu w planie wydatków (załącznik Nr 2) kwoty udzielanej z budżetu dotacji celowej na pomoc finansową ujętej w dziale 600, rozdziale 60095, §6300 w kwocie 100.000 zł

Powyższe obliuguje organ stanowiący do dokonania stosownej zmiany w załączniku Nr 6 do uchwały Nr III/25/18 Rady Gminy Wiżajny z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 r., który zawiera zestawienie udzielanych dotacji. Brak aktualizacji załącznika prowadzi do naruszenia dyspozycji zawartej w art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 869). W myśl wskazanego przepisu, w przypadku zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na dotację udzielaną z budżetu tej jednostki, dotacja ta powinna zostać



wyodrębniona w załączniku do uchwały budżetowej, zawierającym zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

#### **Członek sprawozdawca - Marcin Tyniewicki**

Zarządzenie Nr 36/2019 Wójta Gminy Janów z dnia 15 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok – Uchwała Kolegium Nr 3591/19 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem art. 5f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 755, ze zm.), polegającym na błędnym zaklasyfikowaniu środków dodatku energetycznego w planie dochodów na zadania własne w dz. 852 rozdz.85214 § 2030 w kwocie 54 zł
- wezwać do usunięcia ww. naruszenia prawa we własnym zakresie.

W dniu 22 lipca 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło Zarządzenie Nr 36/2019 Wójta Gminy Janów z dnia 15 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2019. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2019 r. stwierdziło, co następuje.

Badane zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa.

W załączniku Nr 1 do Zarządzenia Wójta Gminy w sprawie zmian w budżecie na 2019 w części przewidzianej dla planu dochodów na zadania własne wyodrębniono dz. 852 rozdz. 85214 § 2030 w kwocie 54 zł. Z objaśnień do zarządzenia wynika, iż są to środki na wypłatę dodatku energetycznego. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 5f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 755, ze zm.) wypłata dodatku energetycznego jest zadaniem z zakresu administracji rządowej. Powyższe potwierdza również zastosowany przez Gminę plan wydatków, w którym to zadanie ujęto w ramach zadań zleconych.

#### **Członek Sprawozdawca – Maria Wasilewska**

Uchwała Nr VIII/65/19 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2019-2032 oraz Uchwała Nr VIII/64/19 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Rajgród na 2019 rok – Uchwała Kolegium Nr 3529/19 i Nr 3593/19 – postanowiono:

- umorzyć postępowanie nadzorcze wobec wyżej wymienionych uchwał.

W dniu 8 lipca 2019 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr VIII/64/19 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Rajgród na 2019 rok oraz w dniu 9 lipca 2019 roku wpłynęła Uchwała Nr VIII/65/19 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2019-2032.

Rada Miejska w Rajgradzie podejmując Uchwałę Nr VIII/64/19 w sprawie zmian w budżecie gminy Rajgród na 2019 rok zdecydowała o zaciągnięciu kredytu w kwocie 321.552,22 zł z przeznaczeniem na planowane rochody, co wynika z załącznika Nr 5 do przedmiotowej Uchwały.

Planowany kredyt znalazł odzwierciedlenie w załączniku nr 1 do Uchwały Nr VIII/65/19 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2019-2032. Jego spłata została zaplanowana w latach 2031-2032. W związku ze zwiększeniem planowanego zadłużenia na 2019 rok wydatki na obsługę długu począwszy od 2019 roku winny ulec zmianie. Jednak ich wysokość w poszczególnych latach prognozy została zachowana na poziomie określonym w Uchwale Nr VII/57/19 z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Gminy Rajgród na lata 2019-2032, czyli przed wprowadzeniem planowanej kwoty kredytu. Brak wskazania przypadających na dany rok odsetek od planowanego długu, jest istotne z punktu spełnienia relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych (t.j. Dz. U z 2019 roku, poz. 869), tym bardziej że różnice pomiędzy dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty, a planowanym wskaźnikiem spłaty w latach 2022-2024 i w latach 2027-2030 oscyluje poniżej jednego punktu i wynosi odpowiednio: rok 2022 – 0,54%; rok 2023 – 0,47%; rok 2024 – 0,02%; rok 2027 – 0,01%; rok 2028 – 0,01%; rok 2029 – 0,01%; rok 2030 – 0,04%. Zaś w latach 2025-2026 wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań równy jest dopuszczalnemu wskaźnikowi spłaty.



Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 561 ze zm.), Regionalna Izba Obrachunkowa, pismem z dnia 25 lipca 2019 roku Nr RIO.II-0004-43/19 powiadomiła Radę Gminy, o tym iż w dniu 6 sierpnia 2019 roku odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO w Białymstoku, którego przedmiotem będzie badanie wskazanych wyżej Uchwał. Jednocześnie w piśmie tym, na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wniesiono o dostarczenie do dnia 2 sierpnia 2019 roku informacji o zaciągniętych przez Gminę kredytach, harmonogramu spłat oraz wydatków na obsługę długu.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2019 roku stwierdziło, co następuje:

W dniu 1 sierpnia 2019 roku do tut. Izby wpłynęło pismo Zastępcy Burmistrza, znak F.301.1.2019 informujące o posiadanych kredytach, ratach kredytu i odsetkach pozostałych do spłacenia w poszczególnych latach. Z dodatkowej informacji przedłożonej w dniu 2.08.2019 roku pismem znak F.3051.1.2019 podpisanej przez Panią Skarbnik, wynika, że planowany kredyt w kwocie 321.552,22 zł wraz z odsetkami w kwocie 54.606,80 zł przewidziany jest do spłaty w latach 2020-2032.

Ponadto w dniu 5 sierpnia 2019 roku wpłynęła Uchwała Nr IX/68/19 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 5 sierpnia 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Rajgród na 2019 rok oraz Uchwała Nr IX/69/19 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 5 sierpnia 2019 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2019-2032. W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2019-2032 urealniono wartości, w tym w pozycji „wydatki na obsługę długu” (kol. 2.1.3) uwzględniono odsetki w kwocie 54.606,80 zł.

**1. Członek Kolegium – Paweł Gałko, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.). W stosunku do nich Kolegium nie stwierdziło naruszenia prawa.**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Nr UK
STAWISKI (2006053)	Zarządzenie Nr 42.2019 Burmistrza Stawisk z dnia 19 lipca 2019 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.	3597/19
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 45.2019 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3598/19
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie nr 46.2019 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3599/19
HAJNÓWKA (2005062)	Zarządzenie Nr 73/2019 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 26 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3600/19
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Zarządzenie Nr ORG.59.2019 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.	3601/19
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr IX/115/2019 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 22 lipca 2019 roku w sprawie zasad udzielania przez Gminę Juchnowiec Kościelny dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania	3602/19
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr IX/116/2019 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 22 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie na 2019 r.	3603/19
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr IX/117/2019 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 22 lipca 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2019-2022	3604/19
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY	Zarządzenie Nr ORG.0050.60.2019 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 23 lipca 2019 roku w sprawie	3605/19



(2002052)	zmian w budżecie gminy na 2019 rok	
KOŁAKI KOŚCIELNE (2014022)	Zarządzenie Nr 41/19 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.	3606/19
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała nr 29/19 Wójta Gminy Przytuły z dnia 17 lipca 2019 r w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2019 rok	3607/19
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie Nr 32.2019 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3608/19

**2. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.). W stosunku do nich Kolegium nie stwierdziło naruszenia prawa.**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Nr UK
kolneński (2006000)	Uchwała Nr 19/91/19 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2019 r.	3609/19
kolneński (2006000)	Uchwała Nr IX/74/19 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2019 r.	3610/19
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie Nr 54/2019 Burmistrza Choroszczycy z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie na rok 2019.	3611/19
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie Nr 60/2019 Burmistrza Choroszczycy z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie na rok 2019	3612/19
SZEPIETOWO (2013093)	Zarządzenie Nr 73/19 Burmistrza Szepietowa z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.	3613/19
SZEPIETOWO (2013093)	Uchwała Nr VIII/72/19 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody budżetu gminy Szepietowo instrumentem płatniczym	3614/19
GRÓDEK (2002042)	Zarządzenie Nr 58/19 Wójta Gminy Gródek z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie deficytu Gminy Gródek w 2019 roku.	3615/19
GRÓDEK (2002042)	Zarządzenie Nr 59/19 Wójta Gminy Gródek z dnia 15 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2019 r.	3616/19
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 31/2019 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 28 czerwca 2019r. W sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2019 rok.	3617/19
MAŁY PŁOCK (2006042)	Uchwała Nr XI/56/19 Rady Gminy Mały Płock z dnia 9 lipca 2019r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mały Płock na lata 2019-2028	3618/19
MAŁY PŁOCK (2006042)	Uchwała Nr XI/58/19 Rady Gminy Mały Płock z dnia 9 lipca 2019r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kolneńskiemu	3619/19
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 35/2019 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 23 lipca 2019r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mały Płock na lata 2019-2028	3620/19
PIĄTNICA (2007052)	Zarządzenie Nr 63.2019 Wójta Gminy Piątnica z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	3621/19
PIĄTNICA (2007052)	Zarządzenie Nr 65.2019 Wójta Gminy Piątnica z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	3622/19
ZAMBRÓW (2014052)	Zarządzenie Nr 46/VIII/19 Wójta Gminy Zambrów z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.	3623/19



3. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, w imieniu nieobecnej Agnieszki Gerasimiuk, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.). W stosunku do nich Kolegium nie stwierdziło naruszenia prawa.

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Nr UK
moniecki (2008000)	Uchwała Nr 38/65/19 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok	3624/19
moniecki (2008000)	Uchwała Nr 39/69/19 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok	3625/19
CIECHANOWIE C (2013023)	Uchwała Nr 67/XII/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3626/19
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 63/19 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 8 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2019 rok.	3628/19
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr X/75/2019 Rady miejskiej w Sokółce z dnia 8 lipca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki tej opłaty na terenie Gminy Sokółka	3629/19
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr X/76/2019 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 8 lipca 2019 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2019 rok	3630/19
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr X/77/2019 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 8 lipca 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2019-2028	3631/19
CZYŻEW (2013033)	Zarządzenie Nr : 57/19 Burmistrza Czyżewa z dnia 28 czerwca 2019r. W sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.	3632/19
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 138/2019 Burmistrza Łap z dnia 11 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3633/19
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie Nr 80/2019 Wójta Gminy Krypno z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	3638/19
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Zarządzenie Nr 40/1.2019 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3639/19

4. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.). W stosunku do nich Kolegium nie stwierdziło naruszenia prawa.

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Nr UK
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 56/869/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "Międzynarodowe Mistrzostwa Polski Masters" przez Podlaski Okręgowy Związek Łuczniczy.	3643/19
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 56/871/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 17 lipca 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2019 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, w sferze działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego.	3644/19
podlaskie	Uchwała Nr 56/872/2019 Zarządu Województwa	3645/19



(2000000)	Podlaskiego z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie zlecenia Stowarzyszeniu Promocji Artystycznej realizację zadania publicznego pn: "Półkolonie dla dzieci i młodzieży z gminy Zabłudów".	
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 56/876/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2019 rok.	3646/19
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 57/910/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 23 lipca 2019 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "Finał Pucharu Polski Nordic Walking Hajnówka 2019" przez Lokalną Organizację Turystyczną "Region Puszczy Białowieskiej"	3647/19
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 57/921/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 23 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2019 rok.	3648/19
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 21/91/2019 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 11 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na 2019 rok	3649/19
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 141/2019 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019	3650/19
Białystok (2061000)	Zarządzenia Nr 575/19 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie dokonanie zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2019 rok	3651/19
Białystok (2061000)	Zarządzenie Nr 602/19 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 24 lipca 2019 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2019 rok	3652/19
NOWOGRÓD (2007043)	Zarządzenie Nr 36/19 Burmistrza Nowogrodu z dnia 17 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2019 r.	3653/19
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 92/19 Wójta Gminy Kolno z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2019 r.	3654/19
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 58/19 Wójta Gminy Zbójna z dnia 12 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2019 rok.	3655/19
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 22/99/2019 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 30 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na 2019 rok	3729/19
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 61/19 Wójta Gminy Zbójna z dnia 22 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2019 rok	3730/19

5. Członek Kolegium – Małgorzata Sokół-Kreczko, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.). W stosunku do nich Kolegium nie stwierdziło naruszenia prawa.

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Nr UK
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Zarządzenie Nr 64/19 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 23 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetu miasta w 2019 roku	3656/19



6. Członek Kolegium – Małgorzata Rutkowska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdującą się w aktach poszczególnych j.s.t.). W stosunku do nich Kolegium nie stwierdziło naruszenia prawa.

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Nr UK
TYKOCIN (2002123)	Zarządzenie Nr 42/19 Burmistrza Tykocina z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3673/19
TYKOCIN (2002123)	Zarządzenie Nr 43/19 Burmistrza Tykocina z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3674/19
BIAŁOWIEŻA (2005022)	Uchwała Nr IX/61/19 Rady Gminy Białowieża z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok	3675/19
BIAŁOWIEŻA (2005022)	Uchwała Nr IX/62/19 Rady Gminy Białowieża z dnia 19 lipca 2019 r. uchwała intencyjna w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Hajnowskiego na dofinansowanie zadania pn. ' Rozbudowa odcinka drogi powiatowej nr 1649 B ulicy Pałacowej w Białowieży'	3676/19
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Zarządzenie Nr 90/19 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki pomostowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku	3677/19
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Zarządzenie Nr 91/19 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku	3678/19
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Zarządzenie Nr 92/19 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 22 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3679/19
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała Nr 61/VIII/19 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3680/19
augustowski (2001000)	Uchwała Nr 169/21/19 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2019 rok.	3681/19
grajewski (2004000)	Uchwała Nr XIII/63/19 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2019.	3682/19
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 36/166/19 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2019.	3683/19
sejneński (2009000)	Uchwała Nr X/60/2019 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 24 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2019 rok	3684/19
sejneński (2009000)	Uchwała Nr X/61/2019 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 24 lipca 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2019-2029	3685/19
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 281/2019 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 25 lipca 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie udzielenia pożyczki Muzeum Okręgowemu w Suwałkach	3686/19
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr X/122/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.	3687/19
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr X/137/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok.	3688/19
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr X/138/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2019-2040	3689/19



Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 286/2019 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 30 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok.	3690/19
LIPSK (2001043)	Zarządzenie Nr 106/19 Burmistrza Lipska z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.	3691/19
LIPSK (2001043)	Zarządzenie Nr 108/19 Burmistrza Lipska z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie udzielenia pożyczki dla Towarzystwa Przyjaciół Lipska w Lipsku.	3692/19
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 58/IX/19 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.	3693/19
NOWINKA (2001052)	Zarządzenie Nr 54/19 Wójta Gminy Nowinka z dnia 24 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowinka na 2019 rok.	3694/19
PRZEROŚL (2012042)	Zarządzenie Nr 46/2019 Wójta Gminy Przerośl z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r.	3695/19
SZTABIN (2001072)	Uchwała Nr IX/47/2019 Rady Gminy Sztabin z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.	3696/19
SZTABIN (2001072)	Zarządzenie Nr 84/2019 Wójta Gminy Sztabin z dnia 31 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.	3697/19
WĄSOSZ (2004062)	Zarządzenie Nr 44/2019 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetu Gminy Wąsosz w roku 2019 i wcześniej zaciągnięcia zobowiązań.	3698/19
WIŻAJNY (2012092)	Uchwała Nr VI/47/19 Rady Gminy Wiżajny z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiżajny na lata 2019-2029.	3699/19
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 31/2019 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 30 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.	3700/19
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 32/2019 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 30 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego	3701/19

**7. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.). W stosunku do nich Kolegium nie stwierdziło naruszenia prawa.**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Nr UK
CIECHANOWIE C (2013023)	Zarządzenie Nr 54/19 Burmistrza Ciechanowca z dnia 22 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3627/19
MOŃKI (2008063)	Zarządzenie Nr 118/19 Burmistrza Moniek z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2019 r.	3634/19
MOŃKI (2008063)	Zarządzenie Nr 122/19 Burmistrza Moniek z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2019 r.	3635/19
BIELSK PODLASKI (2003032)	Zarządzenie Nr 58/2019 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 26 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3636/19
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 48/19 Wójta gminy Dziadkowice z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok	3637/19
NAREW (2005082)	Zarządzenie Nr 72/19 Wójta Gminy Narew z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie rozdysonowania rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie Gminy na 2019 r.	3640/19



POŚWIĘTNE (2002082)	Zarządzenie nr RGK.0050.30.2019 Wójta Gminy Poświętne z dnia 26 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.	3641/19
ZAWADY (2002152)	Zarządzenie Nr 38.2019 Wójta Gminy Zawady z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019 rok	3642/19
bielski (2003000)	Uchwała Nr 23/96/19 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2019 rok	3657/19
moniecki (2008000)	Uchwała Nr 40/73/19 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok	3658/19
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr VII/47/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zmian w Uchwale Nr III/13/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2019-2029	3659/19
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr VII/48/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie zmian w Uchwale Nr III/14/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2019 rok	3660/19
HAJNÓWKA (2005011)	Zarządzenie Nr 84/2019 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 23 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok	3661/19
KNYSZYN (2008043)	Uchwała nr IX/56/19 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VII/41/19 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Monieckiemu na realizację inwestycji dotyczącej przebudowy drogi powiatowej Nr 1398 B	3662/19
KNYSZYN (2008043)	Uchwała nr IX/57/19 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3663/19
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 67/19 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Czarna Białostocka na 2019 rok	3664/19
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Uchwała Nr X/87/19 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2019 rok	3665/19
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Uchwała X/88/19 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarna Białostocka na lata 2019-2025	3666/19
SOKÓŁKA (2011083)	Zarządzenie Nr 110/2019 Burmistrza Sokółki z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego	3667/19
SOKÓŁKA (2011083)	Zarządzenie Nr 113/2019 Burmistrza Sokółki z dnia 16 lipca 2019 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2019 rok	3668/19
SUCHOWOLA (2011093)	Zarządzenie Nr 15/2019 Burmistrza Suchowoli z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2019 r.	3669/19
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XI/114/19 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1394 B: droga Nr 8 - Sielachowskie - Osowicze Etap I"	3670/19
WASILKÓW (2002133)	Zarządzenie Nr 131/2019 Burmistrza Wasilkowa z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019	3671/19



	rok	
ZABŁUDÓW (2002143)	Uchwała Nr X/67/2019 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2019 rok	3672/19

**8. Członek Kolegium – Maria Wasilewska, przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.). W stosunku do nich Kolegium nie stwierdziło naruszenia prawa.**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Nr UK
BIELSK PODLASKI (2003011)	Uchwała Nr X/102/19 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 lipca 2019 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.	3702/19
BIELSK PODLASKI (2003011)	Uchwała Nr X/103/19 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 lipca 2019 r. Zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027	3703/19
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Zarządzenie Nr 47/19 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 11 lipca 2019 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2019	3704/19
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Zarządzenie Nr 49/19 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2019	3705/19
SIDRA (2011072)	Zarządzenie Nr 39/2019 Wójta Gminy Sidra z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sidra na 2019 r.	3706/19
suwalski (2012000)	Uchwała Nr VII/49/19 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok.	3707/19
suwalski (2012000)	Uchwała Nr VII/50/19 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 16 lipca 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2019-2027	3708/19
suwalski (2012000)	Uchwała Nr XXVII/74/2019 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 23 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok.	3709/19
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 217/19 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 9 lipca 2019 r. w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2019.	3710/19
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 218/19 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2019.	3711/19
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 223/19 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2019.	3712/19
RAJGRÓD (2004043)	Zarządzenie Nr 64/19 Burmistrza Rajgrodu z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy	3713/19
RAJGRÓD (2004043)	Zarządzenie Nr 68/19 Burmistrza Rajgrodu z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy	3714/19
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr IX/68/19 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 5 sierpnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3715/19
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr IX/69/19 Rady Miejskiej w Rajgradzie z dnia 5 sierpnia 2019 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2019-2032	3716/19
BAKAŁARZEWO (2012012)	Zarządzenie Nr 75/2019 Wójta Gminy Bakałarzewo z dnia 24 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3717/19
BARGŁÓW	Zarządzenie Nr 88/2019 Wójta Gminy Bargłów Kościelny	3718/19

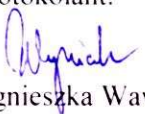


KOŚCIELNY (2001032)	z dnia 11 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.	
JELENIOWO (2012032)	Zarządzenie Nr 61.2019 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 15 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3719/19
JELENIOWO (2012032)	Zarządzenie Nr 62.2019 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok	3720/19
KRASNOPOL (2009032)	Zarządzenie Nr 49/2019 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2019 rok.	3721/19
RUTKA-TARTAK (2012062)	Zarządzenie Nr 23/2019 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 15 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.	3722/19
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr IX/88/19 Rady Gminy Suwałki z dnia 30 lipca 2019 roku w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Ludwika Rydygiera w Suwałkach.	3723/19
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr IX/89/19 Rady Gminy Suwałki z dnia 30 lipca 2019 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2019 rok	3724/19
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr IX/90/19 Rady Gminy Suwałki z dnia 30 lipca 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suwałki na lata 2019-2024	3725/19
SZYPLISZKI (2012082)	Zarządzenie Nr 29.2019 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 15 lipca 2019 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2019 rok.	3726/19
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr VI/56/2019 Rady Gminy Szypliszki z dnia 16 lipca 2019 roku w sprawie: zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szypliszki na lata 2019-2028	3727/19
SZYPLISZKI (2012082)	Zarządzenie Nr 32.2019 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 24 lipca 2019 roku w sprawie: zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szypliszki na lata 2019-2028	3728/19

Przewodniczący Kolegium

  
Dariusz Renczyński

Protokolant:

  
Agnieszka Wawrzyniak