

**KOLEGIUM  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
w dniu 27 kwietnia 2017 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki  
Protokolant: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Beata Chmielewska, Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Małgorzata Rutkowska, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.

**II Uchwała Nr XXXIX/270/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017**

III Inne sprawy bieżące.

**I**

**Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:**

**Członek sprawozdawca – Małgorzata Rutkowska**

- Uchwały Rady Powiatu w Augustowie Nr 172/XXIII/2017 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2017 rok oraz Nr 173/XXIII/2017 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2017-2021.- Uchwały Kolegium Nr 1821/17, 1822/17 – postanowiono:

- umorzyć postępowanie nadzorcze w przedmiocie stwierdzenia w ww. uchwałach istotnego naruszenia art. 243 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.).

W dniu 6 kwietnia 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr 173/XXIII/2017 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2017-2021 oraz w dniu 10 kwietnia 2017 roku wpłynęła uchwała Rady Powiatu w Augustowie Nr 172/XXIII/2017 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2017 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wszczęła, pismami z dnia 18 kwietnia 2017 r., Nr RIO.II-0004-27/17 oraz z dnia 19 kwietnia 2017 r., Nr RIO.II-0004-29/17 postępowanie nadzorcze w stosunku do ww. Uchwał.

W uchwale w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2017 rok zmiany dochodów i wydatków budżetu, dotyczyły między innymi wprowadzenia otrzymanego zwrotu z tytułu poniesionych wydatków w 2016 roku w dz. 600 „Transport i łączność”, rozdz. 60014 „Drogi publiczne powiatowe”, w § 6207 w kwocie 1.529.633 zł. Powyższa zmiana

spowodowała brak zachowania ustawowej relacji o której mowa w art. 243 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.).

Z wielkości przedstawionych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017-2021 (załącznik nr 1 do uchwały) wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.) w latach 2018-2019. Zachowanie ustawowej relacji, o której mowa w art. 243 ust.1 ustawy o finansach publicznych jest obligatoryjne we wszystkich latach spłaty zadłużenia.

W uchwale Nr 173/XXIII/2017 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2017-2021 wystąpiło naruszenie prawa w zakresie ustalenia wysokości rat spłat zobowiązań w kolumnie 14.1, ponieważ suma wykazanych rat za okres 2017-2021 nie odpowiada wartości zadłużenia jednostki na koniec 2016 r., co narusza art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realistyczna.

Ponadto w ww. uchwale wystąpiły uchybienia o charakterze formalnym, a mianowicie:

- w wierszu „2017”, kol. 1.13 „w tym: podatki i opłaty” wykazano kwotę 2.390.554 zł, zaś z planu dochodów bieżących po zmianach wynika kwota 2.390754 zł;
- w wierszu „2017”, kol. 1.1.5 „w tym: z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące” wykazano kwotę 10.464.898 zł, zaś z planu dochodów bieżących po zmianach wynika kwota 11.001.898 zł.;
- w wierszu „2018”, kol. 12.5 „Wydatki na wkład krajowy...” wykazano kwotę 103.797 zł, natomiast wydatki z czwartą cyfrą klasyfikacji budżetowej „9”, jak wynika z planu wydatków winna być kwota 187.904 zł.

Wobec powyższego tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze do przedmiotowych Uchwał, które były przedmiotem obrad Kolegium w dniu 27 kwietnia 2017 roku.

W dniu 26 kwietnia 2017 roku wpłynęły: Uchwała Nr 691/87/17 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2017 rok oraz Uchwała Nr 692/87/17 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2017-2021, które wyeliminowały naruszenie prawa we wskazanym zakresie.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku postanowiło umorzyć postępowanie nadzorcze.

### **Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska**

- Uchwała Rady Miasta Sejny Nr XXXIX/185/17 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis - Uchwała Kolegium Nr 1823/17 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z: brakiem zgłoszenia projektu ww. Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1808, ze zm.) oraz art. 20b w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 716 ze zm.),

- w związku z tym stwierdzić nieważność Uchwały Rady Miasta Sejny Nr XXXIX/185/17.

W dniu 6 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miasta Sejny Nr XXXIX/185/17 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis. Przesyłając

przedmiotową Uchwałę do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku nie dołączono informacji o tym, czy projekt tej Uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1808, ze zm.). W rozmowie telefonicznej z P. Skarbnik Miasta Sejny w dniu 14 kwietnia 2017 r. ustalono, że projekt Uchwały nie został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 18 kwietnia 2017 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 27 kwietnia 2017 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Przesyłając przedmiotową Uchwałę do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku nie dołączono informacji o tym, czy projekt tej Uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W rozmowie telefonicznej z Panią Skarbnik Miasta Sejny w dniu 14 kwietnia 2017 r. ustalono, że projekt Uchwały nie został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Obowiązek zgłoszenia projektu uchwały przewidującej udzielanie pomocy de minimis wynika z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1808, ze zm.). W przepisie tym wprost wskazuje się, że projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Zgodnie natomiast z postanowieniami art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 716 ze zm.), w przypadkach, o których mowa w art. 5 ust. 2–4, art. 7 ust. 3, art. 10 ust. 2, art. 12 ust. 4 oraz art. 19 pkt 1 i 3 tej ustawy, jeżeli uchwała rady gminy przewiduje udzielanie pomocy publicznej, uchwała ta powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej.

Skoro zatem Rada, działając na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, podjęła uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis, zobligowana była do zachowania szczególnej procedury podejmowania takiej uchwały, określonej w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1808, ze zm.). Niezachowanie tej procedury stanowi, zdaniem Kolegium, istotne naruszenie prawa, które nie może być wyeliminowane przez organ nadzoru inaczej jak poprzez stwierdzenie nieważności całej przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.), stwierdzenie przez organ nadzoru, iż uchwała stanowiąca przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości albo w części. Zgodnie natomiast z ukształtowaną linią orzeczniczą, naruszenie prawa skutkujące nieważnością uchwały może polegać nie tylko na naruszeniu przepisów kompetencyjnych do podejmowania uchwał czy naruszeniu przepisów prawa materialnego, ale także może ono polegać na naruszeniu przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał. W wyroku z dnia 22 czerwca 2016 r. (IV SA/G1 379/16, Lex: 2098872) WSA w Gliwicach podkreślił m.in., że „na podstawie art. 91 ust. 1 u.s.g., organ nadzoru może orzec o nieważności uchwały (zarządzenia) organu gminy w całości lub w części, jeżeli uzna ją za sprzeczną z prawem. Przez sprzeczność z prawem należy przy tym rozumieć niezgodność z aktami prawa powszechnie obowiązującego, a więc z Konstytucją RP, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi, ustawami, aktami wykonawczymi oraz z aktami prawa miejscowego.

Rozstrzygnięcie o stwierdzeniu nieważności uchwały (zarządzenia) organu gminy przez organ nadzoru może być więc wydane, gdy uchwała narusza prawo w sposób istotny, a zatem gdy **pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawa i wynika to wprost z jego treści.**”

Dokonując merytorycznej analizy treści Uchwały Nr XXXIX/185/17, Kolegium Izby wskazuje ponadto na następujące naruszenia prawa.

W § 3 pkt 6 Uchwały wskazano, że przedsiębiorca ubiegający się o zwolnienie zobowiązany jest do przedłożenia: deklaracji lub informacji w sprawie podatku od nieruchomości wraz z załącznikami. Zapis ten prowadzi do naruszenia zasad dotyczących składania deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości określonych w art. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 716 ze zm.). Przesłanki oraz termin złożenia deklaracji bądź informacji na podatek od nieruchomości zostały uregulowane w przepisie rangi ustawowej i nie mogą być przedmiotem regulacji aktu prawa miejscowego.

W § 5 Uchwały wprowadzono zapis, iż w przypadku utraty prawa do zwolnienia, przedsiębiorca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia organu udzielającego pomocy w terminie 14 dni od daty powstania okoliczności powodujących utratę oraz zapłaty należącego podatku za cały okres, w którym nienależnie korzystał ze zwolnienia.

Podkreślić trzeba, iż zasady informowania organu podatkowego o zdarzeniach mających wpływ na wysokość opodatkowania w danym roku podatkowym uregulowane zostały w przepisach o charakterze ustawowym, w przywołanej już ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, natomiast podatkowe skutki utraty prawa do zwolnienia uregulowane zostały w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 201 ze zm.). Ani przepisy dotyczące podatku od nieruchomości, ani też przepisy dotyczące postępowania w sprawach dotyczących pomocy publicznej nie upoważniają Rady do uregulowania tych kwestii w drodze aktu prawa miejscowego. Zgodnie z postanowieniami art. 6 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, jeżeli w trakcie roku podatkowego zaistniało zdarzenie mające wpływ na wysokość opodatkowania w tym roku, a w szczególności zmiana sposobu wykorzystywania przedmiotu opodatkowania lub jego części, podatek ulega obniżeniu lub podwyższeniu, poczynając od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło to zdarzenie. Tryb i zasady zapłaty podatku, w przypadku utraty prawa do zwolnienia, będą zależały od formy organizacyjno-prawnej podmiotu zobowiązanego do zapłaty podatku od nieruchomości oraz od sposobu powstawania zobowiązania podatkowego. Na przykład w odniesieniu do osób fizycznych zobowiązanie podatkowe w zakresie podatku od nieruchomości powstaje (art. 6 ust. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych) w drodze doręczenia decyzji ustalającej to zobowiązanie, w sposób określony w art. 21 § 1 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa.

Wprowadzanie w uchwale przepisów, które są przedmiotem regulacji ustawowej, narusza art. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności wynikające z art. 2 zasady prawidłowej legislacji. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.

Wskazano ponadto, że w § 3 pkt 3 Uchwały wprowadzono konieczność złożenia oświadczenia o braku zaległości w płatnościach należności, stanowiących dochody Miasta Sejny, jednak pozostałe postanowienia Uchwały nie przewidują jako warunku korzystania ze zwolnienia – niezalegania z płatnościami należności, stanowiących dochody Miasta Sejny.

W Załącznikach Nr 1 i 2 do Uchwały brak jest rubryki na podpis Składającego.

- Zarządzenie Burmistrza Miasta Kolno Nr 258/17 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 r. - Uchwała Kolegium Nr 1825/17 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w związku z:

dokonaniem w planie wydatków budżetowych (Załącznik Nr 2 do Zarządzenia) przeniesienia wydatków na kwotę 264 zł pomiędzy działami, co stanowi naruszenie art. 257 i 258 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.) w zw. z § 10 pkt 3 Uchwały Nr XX/117/16 Rady Miasta Kolno z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kolno na 2017 r.,

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części Zarządzenia Nr 258/17, Załącznik Nr 2, w zakresie: zmniejszenia planu wydatków na zadania własne w rozdziale 85215 § 3110 o kwotę 264 zł oraz zwiększenia planu wydatków na zadania własne w rozdziale 85502 § 4440 o kwotę 172 zł i zwiększenia planu wydatków na zadania zlecone w rozdziale 85501 § 4440 o kwotę 92 zł.

W dniu 7 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku – Zespół w Łomży, wpłynęło Zarządzenie Burmistrza Miasta Kolno Nr 258/17 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanego Zarządzenia.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Badane Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa.

Przedmiotowym Zarządzeniem Burmistrz Miasta Kolno dokonał zmian w planie wydatków budżetowych wykazanych w Załączniku Nr 2 do tego Zarządzenia, polegających m.in. na zmniejszeniu planu wydatków na zadania własne w rozdziale 85215 § 3110 o kwotę 264 zł oraz zwiększeniu planu wydatków na zadania własne w rozdziale 85502 § 4440 o kwotę 172 zł i zwiększeniu planu wydatków na zadania zlecone w rozdziale 85501 § 4440 o kwotę 92 zł. Tym samym Burmistrz dokonał przeniesienia wydatków na kwotę 264 zł pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej.

Stanowi to naruszenie przepisów kompetencyjnych określonych w art. 257 i 258 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.), zgodnie z którymi dokonywanie przez organ wykonawczy zmian w planie wydatków budżetowych zostało ograniczone jedynie do dokonywania przeniesień w ramach działu. Zgodnie bowiem z postanowieniami art. 257 ustawy, w toku wykonywania budżetu organ wykonawczy może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu:

- 1) dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych;
- 2) dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej;
- 3) wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- 4) dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie natomiast z postanowieniami art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić organ wykonawczy do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem jednak przeniesień wydatków między działami.

Również Rada Miasta Kolno, w § 10 pkt 3 Uchwały Nr XX/117/16 z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kolno na 2017 r., upoważniła Burmistrza Miasta do dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.

- Uchwała Rady Gminy Szudziałowo Nr XX.120.2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany stawek podatku od środków transportowych - Uchwała Kolegium Nr 1841/17 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z: nieokreśleniem w Załączniku Nr 1 do Uchwały stawki podatku od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o liczbie osi jezdnych: trzy, z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 25 ton, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 716 ze zm.), - w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa na najbliższej Sesji Rady Gminy.

W dniu 3 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Szudziałowo Nr XX.120.2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany stawek podatku od środków transportowych.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

W Załączniku Nr 1 do Uchwały, określono stawki podatku od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej i rodzaju zawieszenia. W Załączniku tym brak jest jednak stawki podatku od środków transportowych dla przedmiotów opodatkowania o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 25 ton, o liczbie osi trzy, z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne.

Stanowi to naruszenie dyspozycji art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 716, ze zm.), zgodnie z którym Rada zobowiązana jest do określenia stawek podatku od środków transportowych od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton.

Jednocześnie Kolegium podkreśla, że zmiana stawek podatku od środków transportowych w trakcie roku podatkowego nie może prowadzić do podwyższania wysokości tych stawek w stosunku do stawek już obowiązujących. Dlatego naprawiając powyższe naruszenie prawa Rada może jedynie utrzymać wysokość dotychczas obowiązującej stawki podatku dla samochodów ciężarowych o liczbie osi jezdnych: trzy, z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 25 ton, bądź też obniżyć wysokość tej stawki.

## Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

- Uchwała Nr XXVII/170/17 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok - Uchwała Kolegium Nr 1824/17 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez niedokonanie aktualizacji „Planu przychodów i kosztów zakładów budżetowych na 2017 rok” zawartego w Załączniku nr 6 do uchwały Nr XXIV/152/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2017, w związku z wprowadzonymi zmianami w planie wydatków własnych budżetu miasta w dziale 600, rozdział 6004, §6210 na kwotę 325.000 zł na podstawie uchwały Nr XXVII/170/17, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.);
- w związku z powyższym wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie miasta Hajnówka.

Uchwałą Nr XXVII/170/17 z dnia 29 marca 2017 r. Rada Miasta Hajnówka dokonała zmiany w planie wydatków własnych budżetu polegających m.in. wprowadzeniu kwoty 325.000 zł w dziale 600, rozdział 60004, §6210 jako dotacja celowa na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych samorządowych zakładów budżetowych. Skutkiem tej zmiany powinna być aktualizacja „Planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych” ujętego w Załączniku nr 6 do pierwotnej uchwały budżetowej miasta Hajnówka na 2017 r. (uchwała Nr XXIV/152/16 z dnia 28 grudnia 2016 r.). W związku z tym w uchwale będącej przedmiotem postępowania nadzorczego powinno się znaleźć postanowienie odpowiednio modyfikujące „Plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych” stosownie do art. 214 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Zaniechanie powyższej czynności stanowi więc naruszenie wskazanego przepisu ustawowego, aczkolwiek naruszenie to ma charakter nieistotny. W konsekwencji Rada Miasta Hajnówka może je samodzielnie usunąć w toku dalszego wykonywania budżetu.

- Uchwała Nr XX/120/17 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.- Uchwała Kolegium Nr 1827/17 – postanowiono umorzyć postępowanie.

W dniu 7 kwietnia 2017 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wszczęła postępowanie nadzorcze w sprawie zgodności z prawem uchwały Nr XX/120/17 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W uchwale tej wątpliwości co do zgodności z art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.) budziło postanowienie §5 ust. 1. Na podstawie dyspozycji tego przepisu można było stwierdzić istnienie dwóch kategorii projektów budżetu przygotowywanych przez Burmistrza Miasta – projektu podlegającemu zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz ostatecznego projektu po uzyskaniu tej opinii. Tego rodzaju kategoryzacja nie została jednak przewidziana przez ustawodawcę ani w powoływanej ustawie, ani w jakimkolwiek innym akcie normatywnym.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2017 r. (RIO.II-004-23/17) Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku zawiadomiła Radę Miejską w Krynkach o posiedzeniu Kolegium, którego przedmiotem było zbadanie zgodności z prawem przedmiotowej uchwały. W odpowiedzi Burmistrz Krynki w piśmie z dnia 20 kwietnia 2017 r. (FN.3032.1.39.2017) przesłała Izbie swoje stanowisko i wyjaśnienia co do zgłaszanych wątpliwości prawnych, w którym stwierdziła m.in. że: „pojęcie ostatecznego projektu uchwały budżetowej oznacza projekt po

naniesieniu poprawek z tytułu uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej, komisji Rady Miejskiej i zmian wprowadzonych autopoprawkami, a także ewentualnych błędów, tzw. literówek.” Jak również wskazała, że projekt uwzględniające powyższe zmiany nie spowoduje konieczności wydania dodatkowej opinii przez organ nadzoru.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. zapoznało się z powyższym stanowiskiem Burmistrza Miasta Krynek oraz uwzględniło zawarte w nim wyjaśnienia. W konsekwencji Kolegium na podstawie art. 105 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego postanowiło umorzyć prowadzone postępowanie nadzorcze w sprawie uchwały Nr XX/120/17 Rady Miejskiej w Krynkach.

- Uchwała Nr XVIII/132/17 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Nowe Piekuty na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie środowiska realizowanych na terenie Gminy Nowe Piekuty - Uchwała Kolegium Nr 1836/17 – postanowiono:

- uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa poprzez niedokonanie zgłoszenia projektu uchwały jako programu pomocowego Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1808 z późn. zm.);
- w związku z powyższym stwierdzić nieważność uchwały Nr XVIII/132/17 Rady Gminy Nowe Piekuty w całości.

Uchwałą Nr XVIII/132/17 Rada Gmina stanowiła regulamin udzielania dotacji na dofinansowanie inwestycji służących ochronie środowiska polegających na usuwaniu niebezpiecznych odpadów zawierających azbest. W związku z tym, że regulamin ten spełnia warunki programu pomocowego oraz warunki pomocy indywidualnej, należało projekt powoływanej uchwały notyfikować Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W trakcie postępowania nadzorczego Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku ustaliła, że takiej notyfikacji Gmina nie dokonała. Stanowi to istotne naruszenia art. 7 ust. 3 oraz art. 12 ust. 1 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. W związku z tym Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały.

Na marginesie należy wskazać ponadto, że w Załączniku nr 1 do uchwały zawarto postanowienie o odpowiedzialności karnej za składanie nieprawdziwych informacji i zatajenie prawdy, co stanowi naruszenie art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1137). Jak również wątpliwości co do zgodności z art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.) budzi przepis §4 ust. 6 pkt 2 uchwały, przewidujący zwrot dotacji w przypadku nieprzestrzegania ustaleń regulaminu udzielania dotacji lub umowy dotacji. Przypadki zwrotu dotacji w związku z wystąpieniem określonych nieprawidłowości zawiera powyższy przepis ustawowy i nie można w drodze uchwały dokonywać jego modyfikacji czy rozszerzania zakresu przedmiotowego.

#### **Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk**

- Zarządzenie Nr 196/17 Burmistrza Ciechanowca z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok - Uchwała Kolegium Nr 1826/17 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na nierozdysponowaniu w planie wydatków dotacji celowej ujętej w dochodach, w dziale 801 rozdziale 80103, § 2030 w kwocie 2.480 zł i przeniesieniu tych środków do dz. 801 rozdz. 80101 § 4240 – 2.480 zł, co stanowi naruszenie art. 236 ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1870, ze zm.);



- w związku z powyższym wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie, w toku dokonywania zmian w budżecie Miasta i Gminy Ciechanowiec.

W przedmiotowym zarządzeniu w planie dochodów (Zał. Nr 1 do zarządzenia) w dziale 801, rozdziale 80103, § 2030 przyjęto dotację celową z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gminy w kwocie 2.480 zł. Jednocześnie w planie wydatków (zał. Nr 2 do zarządzenia) w dziale 801, w rozdz. 80101 wprowadzono § 4240 w kwocie 2.480 zł. Powyższe działanie narusza postanowienia art. 236 ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanymi przepisami dotacje celowe z budżetu państwa zaklasyfikowane w odpowiednim dziale i rozdziale winny zostać wydatkowane w tym samym dziale i rozdziale oraz w takiej samej kwocie, w jakiej zostały otrzymane.

- Zarządzenie Nr 211/17 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2017 rok - Uchwała Kolegium Nr 1831/17 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z naruszeniem prawa, polegającym na zmianie przeznaczenia części środków dotacji celowej ujętej w dochodach budżetu jako dotacja na zadania zlecone w dziale 855, rozdziale 85502 i przeniesieniu części wydatków w wysokości 1.026 zł na zadania własne, co stanowi naruszenie art. 237 ust. 2 w zw. z art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1870, ze zm.);

- w związku z powyższym wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie gminy Dziadkowice.

Przedmiotowym zarządzeniem dokonano zmian w planie wydatków (zał. Nr 2 do zarządzenia) w dziale 855, w rozdz. 85502. Zmiany te dotyczyły środków uprzednio przyjętych do planu dochodów budżetu w ramach dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Kwestionowane zmiany polegały na zmniejszeniu planu wydatków zadań zleconych w dz. 855 rozdz. 85502 o łączną kwotę 2.176 zł i jednoczesnym zwiększeniu planu wydatków na zadania własne w dz. 855 rozdz. 85502 § 4210 o kwotę 1.026 zł. Zmiana przeznaczenia części środków z zadań zleconych na własne skutkuje tym, że dochody na zadania zlecone, zaplanowane w dz. 855 rozdz. 85502 § 2010 w kwocie 965.000 zł po stronie wydatków na zadania zlecone przeznaczone są w kwocie 963.974 zł (różnica 1.026 zł). Stan ten narusza postanowienia art. 237 ust. 2 w zw. z art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanymi przepisami dotacje celowe na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej zaklasyfikowane w odpowiednim dziale i rozdziale winny zostać wydatkowane w tym samym dziale i rozdziale, na taki sam cel oraz w takiej samej kwocie, w jakiej zostały otrzymane.

- Uchwała Nr XX.116.2017 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - Uchwała Kolegium Nr 1839/17 – postanowiono:

– uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, polegającym na braku rubryki z numerem NIP oraz niewłaściwym odesłaniu zawartym w części F wzoru deklaracji, co pozostaje w sprzeczności z art. 6m ust. 1b pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (jt. Dz. U. z 2016 r. poz.250, ze zm.)

– w związku z powyższym wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie.

Uchwałą Nr XX.116.2017 Rada Gminy Szudziałowo określiła wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. We wzorze formularza, stanowiącym załącznik do Uchwały XX.116.2017, po części C. dotyczącej osoby składającej deklarację przewidziano rubryki dotyczące imienia i nazwiska/pełnej nazwy, PESEL-u

i numeru telefonu. Pominięto natomiast dane dotyczące numeru NIP, które to informacje powinien ujawnić podmiot składający deklarację, a będący osobą prawną lub inną jednostką organizacyjną. Zgodnie z brzmieniem dyspozycji przepisu art. 6m ust. 1b pkt. 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie we wzorze deklaracji powinny znaleźć się informacje niezbędne do wystawienia tytułu wykonawczego.

Dodatkowo wskazuje się, iż w części F „Rodzaj nieruchomości” błędnie pouczone o konieczności wypełnienia dalszej części deklaracji. I tak w zakresie nieruchomości zamieszkałych stale wskazano, że „należy wypełnić część J.1 lub J.2 deklaracji” zaś w zakresie nieruchomości czasowo zamieszkałych wskazano, że „należy wypełnić część J.3 deklaracji”. Prawidłowo należało wskazać, że osoby stale zamieszkujące nieruchomość powinny wypełnić część J.1, zaś osoby czasowo zamieszkujące nieruchomość- część J.2 deklaracji.

Ze względu na rodzaj naruszenia prawa wzywa się Radę Gminy Szudziałowo do dokonania stosownych zmian we własnym zakresie.

- Uchwała Rady Gminy Zawady Nr XVII/146/17 z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zawady na lata 2017-2033 - Uchwała Kolegium Nr 1840/17 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, polegającym na niewskazaniu przeznaczenia części nadwyżki budżetu, planowanej w latach 2020-2021, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 w zw. z art. 127 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1870, ze zm.)
- w związku z powyższym wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Przedmiotową uchwałą dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zawady na lata 2017-2033. Począwszy od roku 2018 do końca spłaty zobowiązań dłużnych Gmina Zawady przewiduje nadwyżkę dochodów nad wydatkami. W latach 2020-2021 wielkości planowanych nadwyżek są wyższe niż planowane rozchody z tytułu spłaty zadłużenia. W roku 2020 nie wskazano, na co zostanie przeznaczona nadwyżka budżetu w kwocie 46.357 zł, zaś w roku 2021 „nierozdysponowana” kwota nadwyżki wynosi 45.840 zł. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust. 1 pkt.4 ustawy o finansach publicznych dla każdego roku objętego prognozą należy wykazać przeznaczenie nadwyżki lub sposób sfinansowania deficytu. Również w objaśnieniach do WPF zabrakło wskazania, na co nadwyżka budżetu zostanie przeznaczona.

#### **Członek sprawozdawca – Paweł Galko**

- Uchwała Nr XXIII/188/17 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Knyszyn oraz terminów i miejsca ich składania - Uchwała Kolegium Nr 1828/17 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym: w części K. wzoru deklaracji oraz w załączniku Nr 1 do deklaracji (wzór oświadczenia), w części H. - „Oświadczenie i podpis osoby składającej oświadczenie”, dotyczącym zgody na przetwarzanie przez Gminę danych osobowych dla potrzeb naliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, co narusza art. 23 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz. 922) oraz art. 6n. ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U.

z 2016 r. poz. 250, ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanych częściach;

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie zapisów zawartych w części H. załącznika do przedmiotowej uchwały (wzór deklaracji) – „Wykaz osób w gospodarstwie<sup>4</sup> (imię i nazwisko)” oraz w części F. załącznika nr 1 do deklaracji – „Wykaz osób mieszkających w lokalu<sup>4</sup> (imię i nazwisko)” wraz z przypisami do powyższego zawartymi w objaśnieniach w pkt 4, co wykracza poza dyspozycję zawartą w art. 6n ust. 1 w zw. z art. 6m ust. 1b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.) oraz stoi w sprzeczności z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanych częściach;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisem zawartym we wzorze deklaracji, w części: Pouczenia, w pkt 4, w zakresie słów: „w tym średnią ilość odpadów powstających na nieruchomości o podobnym charakterze” , co jest sprzeczne z art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w zakresie braku w części normatywnej uchwały zapisów określonych w art. 6n ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.) i w związku z tym wezwać Radę do usunięcia powyższego naruszenia we własnym zakresie;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z brakiem w uchwale przepisów uchylających uchwałę Rady Miejskiej w Knyszynie Nr XXII/166/13 z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, co stanowi naruszenie § 39 ust. 1 w zw. z § 143 Załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 283) i w związku z tym wezwać Radę do usunięcia powyższego naruszenia we własnym zakresie;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w zakresie postanowień zawartych w części B. wzoru deklaracji, określającej dane identyfikacyjne podmiotu składającego deklarację, ograniczonych jedynie do danych osób fizycznych, co narusza art. 6h. i art. 6m. w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 4 i ust. ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.) i w związku z tym wezwać Radę do usunięcia powyższego naruszenia we własnym zakresie.

W dniu 7 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XXIII/188/17 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Knyszyn oraz terminów i miejsca ich składania.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 561), pismem Nr RIO.II-0004-25/17 z dnia 19 kwietnia 2017 r. tut. Izba poinformowała Radę o toczącym się postępowaniu nadzorczym dotyczącym wskazanej Uchwały, zawiadamiając jednocześnie

o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 27 kwietnia 2017 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

1. W załączniku do przedmiotowej Uchwały (wzór deklaracji), w części K. „Oświadczenie i podpis osoby składającej deklarację” oraz w załączniku Nr 1 do deklaracji (wzór oświadczenia) w części H. „Oświadczenie i podpis osoby składającej oświadczenie” wprowadzono zapis o treści: *Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922.) wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych na potrzeby naliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi*, po czym w tej części wzoru deklaracji oraz oświadczenia określono pola na zamieszczenie miejscowości, daty i czytelnego podpisu osoby składającej deklarację. Wskazania wymaga, że według art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) przetwarzanie danych jest dopuszczalne m.in. wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa. W takim przypadku nie jest ono uzależnione od wyrażenia zgody przez podmiot, którego dotyczy – na gruncie omawianej uchwały właściciela nieruchomości zobowiązanego do złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi bądź właściciela lokalu mieszkalnego lub lokatora w zabudowie wielorodzinnej (w zakresie zał. Nr 1 do deklaracji). Wskazuje się również, że przez wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych – według art. 7 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych – należy rozumieć oświadczenie woli, którego treścią jest zgoda na przetwarzanie danych osobowych tego, kto składa oświadczenie; zgoda nie może być domniemana lub dorozumiana z oświadczenia woli o innej treści; zgoda może być odwołana w każdym czasie. Tak rozumiana zgoda na przetwarzanie danych osobowych zależna jest więc od nieskrępowanego wyrażenia woli, nie może zatem następować „automatycznie” poprzez podpisanie deklaracji (oświadczenia) przez osobę zobowiązaną do jej złożenia. Z tych powodów wzór deklaracji oraz wzór oświadczenia (zał. Nr 1 deklaracji) w omawianym zakresie zostały określone przez Radę Miejską w Knyszynie z przekroczeniem kompetencji zawartej w art. 6n. ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.) oraz z naruszeniem art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) (por. np. wyrok WSA w Krakowie z 10 marca 2015 r., sygn. I SA/Kr 103/15, dostępny w CBOSA).
2. Przedmiotowa uchwała narusza dyspozycję art. 6n ust. 1 w zw. z art. 6m ust. 1b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.) i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) poprzez nałożenie przez Radę obowiązku podania w samej deklaracji, w części H oraz w załączniku do deklaracji – „Oświadczenie na potrzeby sporządzenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”, w części F wykazu osób z imienia i nazwiska wchodzących w skład gospodarstwa domowego bądź zamieszkujących daną nieruchomość/lokal. Zgodnie z brzmieniem art. 6n ust. 1 ustawy, Rada gminy uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

oraz ułatwienia składania deklaracji, określili w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, z uwzględnieniem art. 6m ust. 1a i 1b (...). Stosownie do art.6m ust. 1a deklaracja winna zawierać **dane niezbędne do określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**, natomiast zgodnie z ust. 1b tegoż przepisu Rada gminy określając wzór deklaracji może wymagać podania następujących danych: 1) imię i nazwisko lub nazwę właściciela nieruchomości oraz adres miejsca zamieszkania lub siedziby; 2) adres nieruchomości; 3) dane stanowiące podstawę zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi; 4) numer telefonu właściciela nieruchomości; 5) adres poczty elektronicznej właściciela nieruchomości; 6) inne informacje niezbędne do wystawienia tytułu wykonawczego. Narzucenie przez Radę wymogu podania wykazu osób zamieszkujących daną nieruchomość/lokal wykracza poza kompetencje ustawową. Stanowisko takie wyrażone zostało, m.in., w wyroku WSA w Krakowie z 22.7.2015 r., I SA/Kr 415/15 oraz wyroku WSA w Krakowie z 15.6.2015 r., I SA/Kr 612/15. Rada Miejska w Knyszynie w §1 uchwały Nr XXII/164/13 z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki tej opłaty określiła, iż opłata ponoszona będzie od gospodarstwa domowego w zależności od liczby osób je tworzących. Wobec powyższego danymi niezbędnymi do poprawnego określenia wysokości opłaty są informacje zawarte w części G wzoru deklaracji, a także w części E oświadczenia (załącznik Nr 1 deklaracji).

3. W Załączniku do przedmiotowej Uchwały (wzór deklaracji), w części: Objasnienia, w pkt 4 oraz w Załączniku Nr 1 do wzoru deklaracji w części: Objasnienia, w pkt 4 zawarto zapis zgodnie z którym, *Do osób zamieszkałych na terenie nieruchomości nie zalicza się osób przebywających poza miejscem zamieszkania powyżej 2 miesięcy.* Z przytoczonego zapisu wynika próba zdefiniowania osoby zamieszkałej, podczas gdy organ stanowiący gminy nie został ustawowo upoważniony do definiowania w trybie uchwały pojęć z zakresu materii dotyczącej gospodarowania odpadami komunalnymi. Ponadto powyższe stoi w sprzeczności z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.) zgodnie z którym, *Obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstaje w przypadku nieruchomości zamieszkałych **za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec**.*
4. W Załączniku do przedmiotowej Uchwały (wzór deklaracji), w części: Pouczenia, w pkt 4 wskazano, iż *W razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji Burmistrz Knyszyna określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę uzasadnione szacunki, w tym średnią ilość odpadów powstających na nieruchomości o podobnym charakterze.* Powyższy zapis stoi w sprzeczności z dyspozycją zawartą w art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.) zgodnie z którym, *w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze*

*decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę dostępne dane właściwe dla wybranej przez radę gminy metody, a w przypadku ich braku – uzasadnione szacunki* (dotyczy nieruchomości zamieszkałej). Z regulacji zawartej w art. 6o ust. 1 wynika natomiast, iż średnia ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze jest brana pod uwagę do wyliczenia wysokości opłaty w przypadku nieruchomości niezamieszkałych.

Ponadto wskazano, iż:

- w części normatywnej uchwały nie zawarto uregulowań wynikających z art. 6n ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.). Rada gminy, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ułatwienia składania deklaracji, winna określić, w drodze uchwały między innymi warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności ich format elektroniczny oraz układ informacji i powiązań między nimi zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;
  - w części B wzoru deklaracji „Dane składającego deklarację” określono jedynie pola dotyczące wskazania danych osoby fizycznej (imienia i nazwiska oraz numeru Pesel, a ponadto numeru telefonu oraz adresu e-mail). Tym samym deklaracja nie zawiera pól dla podania danych (np. nazwa, adres siedziby) innych niż osoby fizyczne podmiotów, które mogą być zobowiązane do składania deklaracji na podstawie art. 6h i art. 6m w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, ze zm.);
  - w części normatywnej przedmiotowej uchwały nie zawarto zapisu uchylającego uchwałę Nr XXII/166/13 Rady Miejskiej w Knyszynie w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, co stanowi naruszenie § 39 ust. 1 w zw. z § 143 Załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 283).
- Uchwała Nr XXIII/193/17 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok. - Uchwała Kolegium Nr 1829/17 – postanowiono:
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie nieuwzględnienia w załączniku Nr 5 – „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy na 2017 rok” kwoty 3.600 zł, w związku z planowanym udzieleniem dotacji celowej dla Parafii Knyszyn na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektu zabytkowego jakim jest „Lamus w Knyszynie” wyodrębnionej w planie wydatków budżetu w rozdziale 92120, §2720, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.);
  - wezwać Radę do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

W dniu 7 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XXIII/193/17 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 rok.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Rada Miejska w Knyszynie przedmiotową uchwałą wprowadziła do budżetu dotację celową przeznaczoną dla Parafii Knyszyn na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektu zabytkowego, jakim jest „Lamus w Knyszynie” w kwocie 3.600 zł (dział 921, rozdział 92120, §2720). Powyższa zmiana obliguje organ stanowiący do wprowadzenia w załączniku Nr 5 – „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy na 2017 rok” wskazanej dotacji celowej. Brak wyodrębnienia kwoty 3.600 zł prowadzi do naruszenia dyspozycji zawartej w art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.).

W myśl przepisu art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast stosownie do regulacji określonej w art. 215 zestawienie, o którym mowa w art. 214 pkt 1 ustawy, sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z wyodrębnieniem na dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

Z przepisów powyższych wynika zatem, iż w przypadku zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na dotację udzielaną z budżetu tej jednostki, dotacja ta powinna zostać wyodrębniona w załączniku do uchwały budżetowej, zawierającym zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto wskazuje się, iż w załączniku Nr 3 – „Wykaz zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w 2017 r.”, w pozycji 28 błędnie określono dział oraz rozdział przyjętej do realizacji inwestycji pn. „Modernizacja boiska w Grądach”. Wskazano dział 921, rozdział 92109, natomiast zgodnie z planem wydatków właściwym jest dział 926, rozdział 92601.

- Uchwała Nr XXI/144/17 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasionówka na rok 2017.- Uchwała Kolegium Nr 1832/17 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez nieumieszczenie w jej treści zapisów zmieniających §7 uchwały Rady Gminy Jasionówka Nr XIX/131/17 z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Jasionówka na rok 2017, w związku z rezygnacją z zaciągania zobowiązań dłużnych w kwocie 195.382 zł z przeznaczeniem na planowany deficyt, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870, ze zm.)

- wezwać Radę do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

W dniu 6 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XXI/144/17 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasionówka na rok 2017.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Rada Gminy Jasionówka przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie skutkujących zmniejszeniem deficytu o kwotę 195.382 zł do wysokości 389.464 zł. Deficyt po dokonanych zmianach zgodnie z zapisem §3 treści uchwały pokryty zostanie wyłącznie wolnymi środkami. Zrezygnowano z zaciągania zobowiązań dłużnych w postaci kredytu długoterminowego w kwocie 195.382 zł.

Rada Gminy Jasionówka w związku z powyższym winna dokonać zmiany zapisu zawartego w §7 uchwały Rady Gminy Jasionówka Nr XIX/131/17 z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Jasionówka na rok 2017 w zakresie określonych limitów zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych w roku budżetowym 2017.

Brak aktualizacji zapisu §7 treści uchwały budżetowej prowadzi do naruszenia art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870, ze zm.).

- Uchwała Nr XXII/101/17 Rady Gminy Kobylin Borzomy z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2017 rok.- Uchwała Kolegium Nr 1833/17 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez nieumieszczenie w jej treści zapisów zmieniających §12 oraz §13 tiret 1 uchwały Rady Gminy Kobylin Borzomy Nr XX/88/17 z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kobylin Borzomy na 2017 rok, w związku ze zmianą limitu do zaciągania zobowiązań na planowany deficyt, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 212 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870, ze zm.);
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku aktualizacji załącznika Nr 5 do uchwały Nr XX/88/17 Rady Gminy Kobylin Borzomy z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kobylin Borzomy na 2017 rok, w związku ze zmianą w planie wydatków kwot udzielanych dotacji ujętych w rozdziałach: 80106, §2590 (zwiększenie o kwotę 20.000 zł, wartość po zmianach 50.000 zł) oraz 90001, §6230 (zmniejszenie o kwotę 20.000 zł, wartość po zmianach 30.000 zł), co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.).
- wezwać Radę do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.



W dniu 10 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XXII/101/17 Rady Gminy Kobylin Borzymy z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2017 rok.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Rada Gminy Kobylin Borzymy przedmiotową uchwałą dokonała m.in. zmiany źródeł finansowania planowanego deficytu określonego w budżecie w wysokości 2.300.000 zł. Po dokonanych zmianach planowany deficyt zgodnie z zapisem §2 treści uchwały zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytu długoterminowego w kwocie 1.500.000 zł oraz nadwyżką budżetową z lat ubiegłych w kwocie 800.000 zł (przed zmianą planowany deficyt miał być sfinansowany kredytem długoterminowym w kwocie 1.463.582 zł oraz pożyczką na wyprzedzające finansowanie w wysokości 836.418 zł).

Taka zmiana konstrukcji budżetu (planu przychodów) obliguje Radę do zmiany zapisu §12 pierwotnej uchwały, gdzie określono limit zobowiązań tytułów dłużnych na pokrycie planowanego deficytu, a także upoważnienia określonego w §13 tiret 1 uchwały pierwotnej. Brak dokonania powyższych zmian skutkuje naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 212 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870, ze zm.).

Ponadto Rada Gminy Kobylin Borzymy przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie polegających między innymi na zmianie w planie wydatków (załącznik Nr 2) kwot udzielanych z budżetu dotacji ujętych w rozdziałach: 80106, §2590 (zwiększenie o kwotę 20.000 zł, wartość po zmianach 50.000 zł) oraz 90001, §6230 (zmniejszenie o kwotę 20.000 zł, wartość po zmianach 30.000 zł).

Powyższe obliguje organ stanowiący do dokonania stosownej zmiany w załączniku Nr 5 określonym w uchwale Nr XX/88/17 Rady Gminy Kobylin Borzymy z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kobylin Borzymy na 2017 rok. Brak aktualizacji załącznika prowadzi do naruszenia dyspozycji zawartej w art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.).

W myśl przepisu art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast stosownie do regulacji określonej w art. 215 zestawienie, o którym mowa w art. 214 pkt 1 ustawy, sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z wyodrębnieniem na dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

Z przepisów powyższych wynika zatem, iż w przypadku zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na dotację udzielaną z budżetu tej jednostki, dotacja ta powinna zostać wyodrębniona w załączniku do uchwały budżetowej, zawierającym zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

- Uchwała Nr XIV/106/2017 Rady Gminy Rudka z dnia 31 marca 2017 roku zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.- Uchwała Kolegium Nr 1838/17 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku ze zmianą uchwały Nr XX/109/2013, która została zastąpiona przez obowiązującą uchwałę Rady Gminy Rudka Nr IX/68/2016 z dnia 29 czerwca 2016 r. regulującą wzór deklaracji w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, co stanowi naruszenie §82 i §83 w zw. z §143 Załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 283) oraz art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.);

- wezwać Radę do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie na najbliższej sesji.

W dniu 11 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XIV/106/2017 Rady Gminy Rudka z dnia 31 marca 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Uchwałą Nr XIV/106/2017 z dnia 31 marca 2017 r. Rada Gminy Rudka dokonała zmiany uchwały Nr XX/109/2013 z dnia 19 marca 2013 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Tymczasem nowelizowany akt utracił już swoją moc obowiązującą w wyniku podjęcia przez Radę Gminy kolejnej uchwały z dnia 29 czerwca 2016 r. o numerze IX/68/2016, której przedmiotem regulacji jest wskazana materia.

Badana uchwała wobec powyższego jest bezprzedmiotowa, ponieważ zmieniana uchwała o numerze XX/109/2013 na dzień dokonania zmiany nie posiadała już mocy obowiązującej. Oznacza to, że uchwalona przez radę gminy „nowelizacja” dotyczy wprowadzenia zmian w akcie, który nie funkcjonuje w obrocie prawnym. Warunkiem koniecznym wprowadzania zmian w akcie prawa miejscowego, na dzień podejmowania uchwały zmieniającej jest m.in. obowiązywanie aktu, w którym wprowadza się zmiany. Samoistne obowiązywanie uchwały nowelizującej jest oczywiście niedopuszczalne, uchwała taka nie posiada bowiem samodzielnego bytu prawnego, a jest związana z uchwałą, którą zmienia.

Brak możliwości znowelizowania nieobowiązującego aktu prawnego nie budzi wątpliwości w świetle ustanowionej w art. 2 Konstytucji RP zasady demokratycznego państwa prawnego. Każda uchwała zmieniająca, której przedmiotem jest akt nieobowiązujący godzi w zasadę zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa oraz zasadę prawidłowej legislacji. Zasada prawidłowej legislacji ma doniosłe znaczenie w systemie prawa i jej wagę niejednokrotnie podkreślano w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (por. postanowienie TK z dnia 27 kwietnia 2004 r., P 16/03, LEX nr 107520).

Podsumowując wskazać należy, iż działanie Rady Gminy Rudka narusza zasady prawidłowej legislacji w przedmiocie dokonywania nowelizacji uchwalonych już aktów, które to zasady określono w §82 i §83 w zw. §143 rozporządzenia prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” oraz stoi w sprzeczności z konstytucyjnymi zasadami państwa wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Jednocześnie poinformowano, że w przypadku nieusunięcia wskazanego naruszenia prawa Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku przysługuje na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) prawo zaskarżenia Uchwały do sądu administracyjnego.

### **Członek sprawozdawca – Beata Chmielewska**

- Uchwała Nr XVIII/112/2017 Rady Gminy Milejczyce z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok.- Uchwała Kolegium Nr 1834/17 – postanowiono:
- uznać, iż w przedmiotowej uchwale wystąpiło nieistotne naruszenie dyspozycji art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1870 ze zm.) polegające na niedostosowaniu załącznika Nr 4 „Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w 2017 roku” do uchwały do planu wydatków po zmianach.
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

W załączniku Nr 4 „Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w 2017 roku” do przedmiotowej uchwały nie wykazano dotacji ujętej w planie wydatków w rozdziale 60013 § 6300 w kwocie 8.931 zł. Ponadto w omawianym załączniku dotację dla Gminnego Ośrodka Kultury wykazano w wysokości 88.000 zł, natomiast z planu wydatków wynika, iż kwota dotacji dla Gminnego Ośrodka Kultury wynosi 80.000 zł. Brak zgodności załącznika Nr 4 do przedmiotowej uchwały z wielkościami wykazanymi w planie wydatków budżetu narusza dyspozycję przepisu art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

- Uchwała Nr XXV/129/17 Rady Gminy Narew z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Narew na 2017 rok. - Uchwała Kolegium Nr 1835/17 – postanowiono:
  - uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez nierozdysponowanie w planie wydatków dotacji celowej ujętej w dziale 854, rozdziale 85415, § 2030 planu dochodów budżetu, co stanowi naruszenie art. 236 ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1870, ze zm.)
  - w związku z powyższym wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie gminy Narew.

W przedmiotowej uchwale w planie dochodów (Zał. Nr 1 do uchwały) w dziale 854, rozdziale 85415, § 2030 ujęto dotację celową z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gminy w kwocie **40.122 zł**. Jednocześnie w planie wydatków (zał. Nr 2 do uchwały) w dziale 854, w rozdz. 85415 wprowadzono kwotę **10.100 zł**. Stan ten narusza postanowienia art. 236 ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z przywołanymi przepisami dotacje celowe z budżetu państwa zaklasyfikowane w odpowiednim dziale i rozdziale winny zostać wydatkowane w tym samym dziale i rozdziale oraz w takiej samej kwocie, w jakiej zostały otrzymane.

- Uchwała Nr XVIII/127/2017 Rady Gminy Przytuły z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017- Uchwała Kolegium Nr 1837/17 – postanowiono:
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870, ze zm.); w zakresie nieuaktualnienia załącznika „Wykaz dotacji z budżetu gminy na rok 2017”, w związku z dokonanymi zmianami w planie wydatków w rozdziale 60013 § 2710;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Przytuły dokonała między innymi zwiększenia planu wydatków w dziale 600, rozdziale 60013, paragrafie 271 „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami sektora finansów publicznych na dofinansowanie własnych zadań bieżących” o kwotę 22.772,78 zł. Powyższa zmiana nie została odzwierciedlona w załączniku zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy o finansach publicznych. W świetle przywołanych przepisów zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powinno być zgodne z przyjętym w tym zakresie planem wydatków budżetu.

#### **Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska**

- Uchwała Nr XIX/127/17 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. Uchwała Kolegium Nr 1842/17 – postanowiono:
  - umorzyć postępowanie nadzorcze w przedmiocie stwierdzenia w ww. uchwale naruszenia art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1782 ze zm.). Uchwała Nr XIX/127/17 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 7 kwietnia 2017 r.
- Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 19 kwietnia 2017 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 27 kwietnia 2017 r.
- Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.
- W ww. uchwale zostały dokonane zmiany planu dochodów i planu wydatków budżetu Gminy Orla na 2017 r., polegające między innymi na wprowadzeniu w planie wydatków (Zał. Nr 1) – wydatku w wysokości 2.000 zł w dziale 754, rozdz. 75405 Komendy powiatowe Policji, §230 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy. W Zał. Nr 5 do ww. uchwały p.t. „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy”, a także w „Objaśnieniach do uchwały” wskazano, iż powyższa kwota zostanie przeznaczona na „zakup sztandaru Powiatowej Komendzie Policji w Bielsku Podlaskim”. Wobec tak sprecyzowanego wydatku budżetu gminy należało rozpatrzyć legalność jego dokonania w świetle obowiązujących przepisów regulujących gospodarkę budżetową samorządu gminnego. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1782 ze zm., dalej: ustawa o Policji) „jednostki samorządu terytorialnego, państwowe jednostki organizacyjne, stowarzyszenia, fundacje, banki oraz instytucje ubezpieczeniowe mogą uczestniczyć w pokrywaniu wydatków inwestycyjnych, modernizacyjnych lub remontowych oraz kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji, a także zakupu niezbędnych dla ich potrzeb towarów i usług”.

Kolegium RIO w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, iż zaplanowany w badanej uchwale wydatek budżetu Gminy Orla w wysokości 2.000 zł (w dziale 754, rozdz. 75405 Komendy powiatowe Policji, §230 „Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy”) na „zakup sztandaru Powiatowej Komendzie Policji w Bielsku Podlaskim” mieści się w zakresie upoważnienia określonego w art. 13 ust. 3 ustawy o Policji, zaś jego formalne i materialne wykorzystanie zabezpieczone jest ustawowymi normami funkcjonowania Funduszu Wsparcia Policji (art. 13 ust. 4d-4i ustawy o Policji).

- Uchwała Nr XXIII/148/17 Rady Gminy Trzcianne z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznym przedszkolom, niepublicznym innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie Gminy Trzcianne przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. - Uchwała Kolegium Nr 1843/17 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa:

- w § 3 ust. 1 ww. uchwały, ze względu na sprzeczność treści tego postanowienia z art. 90 ust. 2a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, dalej: ustawa o systemie oświaty);

- w § 6 ust. 4 ww. uchwały, ze względu na sprzeczność treści tego postanowienia z dyspozycjami art. 78c i art. 78d ustawy o systemie oświaty;

- w § 7 ust. 2 ww. uchwały, ze względu na sprzeczność brzmienia tego zapisu uchwały z dyspozycją art. 89c ustawy o systemie oświaty,

i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w wyżej wymienionych częściach.

W dniu 4 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr XXIII/148/17 Rady Gminy Trzcianne z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznym przedszkolom, niepublicznym innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie Gminy Trzcianne przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 14 kwietnia 2017 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 27 kwietnia 2017 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Rada Gminy w treści ww. uchwały zawarła następujące postanowienia naruszające obowiązujące przepisy ustawy o systemie oświaty oraz zasadę techniki legislacyjnej zakazującą powtarzania w sposób zmodyfikowany w aktach prawa miejscowego ustawowych norm o charakterze powszechnie obowiązującym:

- w **§ 3 ust. 1 ww. uchwały**, w którym w sposób zmodyfikowany powtórzono normę art. 90 ust. 2a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, dalej: ustawa o systemie oświaty), co spowodowało uregulowanie uprawnienia dotacyjnego w sposób sprzeczny z ww. normą ustawową;

- w **§ 6 ust. 4 ww. uchwały**, w którym uregulowano możliwość podwyższania dotacji o kwotę otrzymaną z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej lub dotacji celowej w

sposób sprzeczny z mechanizmem aktualizacji podstawowej kwoty dotacji unormowanym w art. 78c i art. 78d ustawy o systemie oświaty;

- w **§ 7 ust. 2 ww. uchwały**, w którym uregulowano „wyrównywanie dotacji” po otrzymaniu informacji o wysokości standardu finansowego „A” podziału części subwencji oświatowej w sposób sprzeczny z dyspozycją art. 89c ustawy o systemie oświaty.

Wskazuje się, że w aktach prawa miejscowego, do których zaliczana jest uchwała podejmowana na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty - nie należy powtarzać przepisów ustawowych, które nadają się do bezpośredniego stosowania i ustanawiają normy mające charakter powszechnie obowiązujący. Charakter taki mają właśnie wymienione wyżej art. 90 ust. 2a, art. 78c, art. 78d i art. 89c ustawy o systemie oświaty (które zostały przez Radę Gminy Trzciannie uregulowane w sposób zmodyfikowany). Powtarzanie w akcie prawa miejscowego przepisów ustaw mających powyższy charakter z dokonywaniem w nich modyfikacji jest bezwzględnie niedopuszczalne i stanowi naruszenie przepisów ustawowych. Zakaz stosowania w aktach prawa miejscowego tzw. powtórzeń "zewnętrznych" ustanawia § 137 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz.U. z 2016 r. poz. 283).

Ponadto w zakresie **§ 6 ust. 1** badanej uchwały należy sformułować zastrzeżenie, że uregulowany tam mechanizm wyrównywania udzielonej szkole dotacji powinien dotyczyć nie tylko sytuacji zmniejszenia się faktycznego stanu liczebnego uczniów, ale też zwiększenia tego stanu. W zakresie natomiast **§ 7 ust. 3** ww. uchwały należy zauważyć, że postanowienie to może stać w sprzeczności z ustawowo uregulowaną metodą informowania beneficjentów dotacji określoną w art. 89d ustawy o systemie oświaty (sprzeczność ta zaistnieje jeśli norma art. 89d ustawy o systemie oświaty nie będzie w Gminie Trzciannie przestrzegana). W **§ 1** ww. uchwały należy wskazać na brak słowa „niepublicznym”.

- Uchwała Nr XXIX/152/17 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych z budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże, na dofinansowanie budowy przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dobrzyniewo Duże - Uchwała Kolegium Nr 1844/17 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie:

- Załącznika Nr 1 do Wniosku o dotację p.t. „Oświadczenie o posiadanych nieruchomościach” w części obejmującej sformułowanie „uprzedzony o odpowiedzialności wynikającej z art. 233 §1 Kodeksu karnego, który za składanie nieprawdziwych zeznań przewiduje karę pozbawienia wolności do trzech lat” ze względu na naruszenie art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1137);

- §1 ust. 10 Regulaminu udzielania dotacji (Zał. do uchwały), który stanowi, że „Dotacje przyznawane będą według kolejności zgłoszeń, lub w drodze losowania jeśli ilość zgłoszeń przekroczy wysokość środków finansowych przeznaczonych na ten cel.” Zastosowany w ww. postanowieniu uchwały zwrot „lub w drodze losowania” nie spełnia wymogów poprawnej legislacji, w tym zasady określoności przepisów prawa, wynikającej §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283), a także konstytucyjnych zasad państwa prawa (art. 2 Konstytucji RP) oraz legalizmu (art. 7 Konstytucji RP);

- § 6 ust. 10 Regulaminu udzielania dotacji (Zał. do uchwały), przewidującego zwrot dotacji w przypadku braku eksploatacji oczyszczalni ścieków lub eksploatacji oczyszczalni niezgodnie z warunkami określonymi w wytycznych eksploatacji opracowanych przez producenta (dostawcę) urządzeń, ze względu na jego sprzeczność z ustawowymi przesłankami zwrotu dotacji określonymi w art. 251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o

finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 z późn.zm., dalej: ustawa o finansach publicznych);

- §3 ust. 6 wzoru umowy określonego w Zał. Nr 2 do Regulaminu udzielania dotacji, w którym określono dodatkowe trzy przesłanki zwrotu dotacji (złożenia fałszywych dokumentów stanowiących podstawę wypłaty dotacji, nieprzestrzegania ustaleń regulaminu udzielania dotacji lub niniejszej umowy, gdy wykonana przydomowa oczyszczalnia ścieków nie spełnia wymogów ochrony środowiska), ze względu na jego sprzeczność z ustawowymi przesłankami zwrotu dotacji określonymi w art. 251 i 252 ustawy o finansach publicznych; i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w wyżej wymienionych częściach.

W dniu 13 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr XXIX/152/17 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych z budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na dofinansowanie budowy przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dobrzyniewo Duże.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r.

o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 19 kwietnia 2017 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 27 kwietnia 2017 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. stwierdziło, co następuje.

Rada Gminy w treści badanej uchwały zawarła następujące postanowienia naruszające obowiązujące przepisy prawa w sposób istotny:

1) w Załączniku Nr 1 do wniosku o dotację zawarto sformułowanie: „uprzedzony o odpowiedzialności wynikającej z art. 233 §1 Kodeksu karnego, który za składanie nieprawdziwych zeznań przewiduje karę pozbawienia wolności do trzech lat”. Sformułowanie powyższe jest sprzeczne z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1137), który stanowi, iż możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej może nastąpić tylko wówczas gdy przepis ustawy tak przewiduje. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 519) nie przewiduje zaś możliwości odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej;

2) w §1 ust. 10 Regulaminu (Zał. do uchwały) postanowiono, że: „Dotacje przyznawane będą według kolejności zgłoszeń, lub w drodze losowania jeśli ilość zgłoszeń przekroczy wysokość środków finansowych przeznaczonych na ten cel.” Zastosowany w ww. postanowieniu uchwały zwrot „lub w drodze losowania” nie spełnia wymogów poprawnej legislacji, w tym zasady określoności przepisów prawa, wynikającej §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283), a także konstytucyjnych zasad państwa prawa (art. 2 Konstytucji RP) oraz legalizmu (art. 7 Konstytucji RP). Przepis sformułowany w sposób niejasny i nieprecyzyjny, do którego należy zaliczyć ww. przytoczone postanowienie badanej uchwały Rady Gminy Dobrzyniewo Duże, powoduje niepewność jego adresatów co do ich praw i obowiązków oraz stwarza nazbyt szerokie ramy dla organów stosujących ten przepis (zob. wyroki TK: z 20 października 2001 r., K 33/00, z 22 maja 2002 r., K 6/02 i z 20 kwietnia 2004 r., K 45/02). Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu udzielania z budżetu gminy dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków stanowi akt prawa miejscowego, a jej postanowienia winny być formułowane w sposób zrozumiały dla adresatów i niebudzący wątpliwości interpretacyjnych. Jak podkreślił WSA w Opolu w wyroku z dnia 25 marca 2009 r. (I SA/Op 37/09, CBOSA), przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek

wynikający z tego przepisu. Uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą, zdaniem Sądu, zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego;

3) w § 6 ust. 10 Regulaminu (Załącznik do uchwały) postanowiono, że: „Udzielona dotacja podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 z późn.zm.) w przypadku braku eksploatacji oczyszczalni ścieków lub eksploatacji oczyszczalni niezgodnie z warunkami określonymi w wytycznych eksploatacji opracowanych przez producenta (dostawcę) urządzeń”. Wskazuje się, iż wprowadzona w ww. zapisie badanej uchwały przesłanka zwrotu dotacji w przypadku braku eksploatacji oczyszczalni ścieków lub eksploatacji oczyszczalni niezgodnie z warunkami określonymi w wytycznych eksploatacji opracowanych przez producenta (dostawcę) urządzeń jest sprzeczna z ustawowymi przesłankami zwrotu dotacji określonymi w art. 251 i 252 ustawy o finansach publicznych;

4) w §3 ust. 6 wzoru umowy określonego w Załączniku Nr 2 do Regulaminu postanowiono, że: „Przyznana kwota dotacji podlega zwrotowi w całości na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 z późn.zm.) w przypadku: 1) złożenia fałszywych dokumentów stanowiących podstawę wypłaty dotacji, 2) nieprzestrzegania ustaleń regulaminu udzielania dotacji lub niniejszej umowy, 3) gdy wykonana przydomowa oczyszczalnia ścieków nie spełnia wymogów ochrony środowiska.” Wskazuje się, iż wprowadzone w ww. postanowieniu badanej uchwały dodatkowe trzy przesłanki zwrotu dotacji są sprzeczne z ustawowymi przesłankami zwrotu dotacji określonymi w art. 251 i 252 ustawy o finansach publicznych;

Ponadto, wskazuje się, iż ustanawiając ww. uchwałą wzór umowy (Załącznik Nr 2 do Regulaminu) Rada Gminy powinna w części normatywnej uchwały (w Regulaminie) doprecyzować przesłanki dokonywania zmian w umowie, gdyż §5 ww. wzoru umowy przyznaje zbyt szeroką swobodę w dokonywaniu zmian postanowień umowy.

## **II Uchwała Nr XXXIX/270/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017.**

Na posiedzeniu kolegium w dniu 27 kwietnia stawiła się Pani Skarbnik – Marta Szczuka  
Przewodniczący Kolegium – Stanisław Srocki (PK) - Sytuacja Pani i Kolegium jest znana, są te pisma Radnych i Pana Starosty, które zapewne Pani zna. Podobno dziś ma się odbyć sesja Skarbnik Powiatu (SP)-Tak o 10:30

PK- I ta większość Radnych chce się poprawić tak?

SP-To znaczy tak, wczoraj pod koniec dnia został przedstawiony taki projekt uchwały, który napisali. Jeżeli Państwo chcecie mogę to udostępnić.

Dariusz Renczyński (DR) - Już mamy

SP-Państwo macie

Anna Ostrowska (AO) - Jakiej uchwały?

SP-W sprawie wstrzymania organizacji inwestycji

SP- To znaczy tak w porządku obrad jest wprowadzony, taki punkt w sprawie zmiany realizacji uchwały w sprawie realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027. Wczoraj były komisje. Na komisjach wprost mnie się zapytali czy Pani Skarbnik przygotowała takie uchwały? Więc ja odpowiedziałam, że zarząd nie rozpoczął takiej procedury. Nie zainicjował takiej zmiany WPF-u ponieważ nie widzi takiej potrzeby. Skoro nie ma takiej uchwały to nie mamy nad czym procedować, ale taki projekt uchwały w porządku obrad dzisiejszej sesji jest. Natomiast ta uchwała, która państwu również została



przedstawiona, jej nie ma w ogóle w porządku, ale znając że to jest większość w naszej radzie oni po prostu wprowadzą to. W jaki sposób się zachowają czy tamtą uchwałę w sprawie WPF-u wykreślą, wprowadzą nową, naprawdę nie jestem w stanie odpowiedzieć. Natomiast taka uchwała jest przygotowana.

PK- Z protokołu wynika, że starosta rozumiem, że w imieniu zarządu zgadzał się na te zmiany. Nieprawidłowo przeprowadzone to jest inna kwestia.

SP- To znaczy

AO- W sprawie tej sesji z 30 marca kiedy ta uchwała była podejmowana przyszedł protokół.

-Tak.

AO- Państwo przysłali na naszą pocztę. Z tego protokołu ja nie wyczytałam żadnych takich stanowczych głosów sprzeciwu

SP- Powiem tak, w styczniu jak uchwalany był budżet w lutym jak były uchwalane zmiany do budżetu takie same były - my to nazywamy wrzutki. W ostatniej chwili tuż przed sesją. Ja powiem tak, że ja nawet otrzymuje wniosek o zmiany do budżetu jeszcze nie podpisany przez radnych. Czyli oni dosłownie za pięć dwunasta zbierają się, podpisują i taki wniosek o zmianę do budżetu jest przedstawiany. My nawet nie mamy czasu na to, czy ja jako skarbnik, czy pan starosta jako przewodniczący zarządu czy zarząd nie ma czasu na to żeby spojrzeć na te zmiany - oni po prostu uchwalają. Powiem państwu taką sytuację właśnie z lutego, kiedy ja wskazałam, że jest błąd według mnie nie zgadza mi się w budżecie. Oni faktycznie zwiększają deficyt. Zrobili przerwę, poprawili wniosek, zgłosili. A uchwała w sprawie zmian do budżetu była już uchwalona. Wprowadzili jeszcze raz zmiany do budżetu, jeszcze raz te zmiany swojego wniosku przegłosowali, uchwałę przegłosowali i na tym się zakończyło.

PK- Rozumiem że już bez wzrostu deficytu

SP-Tak, tak już bez wzrostu deficytu dokładnie. Dlatego ja myślę, że po prostu Pan Starosta dochodzi do wniosku, że cokolwiek powie oni i tak przegłosują. Ich jest wniosek, ich jest większość i oni po prostu tak robią. To może nie jest tak że na usprawiedliwienie, ja tam wskazywałam, że według mnie po przeczytaniu tego wniosku jest to nieprawidłowe, że się nie zgadza z WPF-em. Pan Starosta jeżeli chodzi o sprawy merytoryczne odnośnie uchwały stara się nie wypowiadać tak. Bo ja jestem od tego. Jak gdyby do tego wniosku dochodzi, że odnośnie tego to Skarbnik niech się wypowiada. Natomiast jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne to ja czasami mam wrażenie, że jest to bicie głową w ścianę bo oni i tak przegłosują.

DR-Mam pytania ale w zakresie tej uchwały, która jest przedmiotem tego posiedzenia tej uchwały z 30-stego tak ?

-Tak

DR-Pan Starosta kwestionuje tylko zmiany poczynione w zakresie tej jednej inwestycji dotyczącej geodetów tak?

AO-Tak z pisma wynika Pana Starosty, że tylko te zadanie

SP- To znaczy te zadanie kwestionujemy jako główne tak. Natomiast poprzez zmiany tego zadania również też i inne zmiany są według mnie niewłaściwe. Bo mówię radni, nawet kwestia jest tego typu, że o niektórych zadaniach inwestycyjnych nawet i dyrektorzy jednostek dowiadują się w momencie, kiedy są te zmiany dokonane.

AO- Z pisma Pana Starosty wynika, że Państwo kwestionują tylko to zadanie

SP- Te zadanie naruszyło równowagę między WPF-em a zmianami do budżetu

DR-Z powodu niezgodności z WPF-em

AO- I podtrzymują Państwo to?

SP-Tak, tak jak najbardziej.

AO- Czyli Pan Starosta wnioskuje o co?

-O stwierdzenie nieważności

-O stwierdzenie nieważności tej zmiany dotyczącej tej inwestycji

SP- Chodzi o to, że nie byłam w stanie pokazać żeby cofnąć tą inwestycje te 300 tysięcy, które jeszcze ewentualnie inne zadania trzeba by było cofnąć, bo według mnie jedno zadanie ząębia się za drugie zadanie. Dlatego mi się wydaje, że napisałam tam, że wnioskujemy o stwierdzenie nieważności w zakresie ich jako radnych wniosku. Taka może była intencja. Tego co wprowadzili radni. Państwu też dołączyłam ten wniosek właśnie tych radnych.

AO- Tu bardzo dużo tych zmian jest.

DR-Tam w wyniku tych zmian uchwalonych wynik budżetu nie został zmieniony - nastąpiło przesunięcie wydatków.

SP-Tak między zadaniami inwestycyjnymi. Oni te 300 tysięcy zostawili. Zmienili zadanie.

DR-Oni te zadanie z 300 zamienili na 100 i to spadło na inne zadanie. W związku z tym jak rozumiem na dzisiaj ma być procedowany wniosek o wstrzymaniu w tym roku przedsięwzięcia.

SP- Okresowe wstrzymanie realizacji w 2017 roku, taka ma być uchwała natomiast jeżeli mogę się odnieść do tej uchwały, która ma być procedowana. Ona według nas zawiera błędy ponieważ to zadanie jest wieloletnie (3 lata tak) Zadanie ma określoną wartość na 13 milionów 900- set. Jeżeli okresowo wstrzymują w tym roku powiedzmy 300 tysięcy. To już wiemy, że tych 300 tysięcy nie wydamy w tym roku i nie ma przesunięcia na lata następne. Wartość całego zadania nadal jest 13 milionów 900-set. Znowu jak gdyby nam się nie zgadza realizacja i kwoty w poszczególnych latach realizacji. Bo jest przewidziane 6 milionów w 2018, 6 milionów przepraszam nie sześć, 300 tysięcy w tym roku a co zostało miało być na 2018, 2019 rok natomiast już mówię w tym momencie kiedy wstrzymują okresowo realizację zadania nie przesuwając tych kwot na następne lata. Te 300 tysięcy już na pewno będzie nam brakować w tym zadaniu inwestycyjnym w latach przyszłych

Katarzyna Gawrońska (KG) - Czy jakieś czynności zostały już podjęte w tym roku budżetowym w sprawie realizacji tego zadania?

SP- W tym momencie tuż przed uchwałą 30-stego marca, był zarząd 28 marca. Zarząd podjął decyzję o ogłoszeniu przetargu

DR- Kiedy przetarg został ogłoszony

SP-Zarząd podjął decyzję o ogłoszeniu przetargu 28 marca czyli w momencie kiedy były pieniądze. Natomiast na samej stronie internetowej pojawiło się w tamtym tygodniu

DR- Czyli ogłoszenie postępowania zostało wszczęte po podjęciu uchwały w sprawie zmian w budżecie

SP- Według mnie przed. Zarząd jest tym ciałem, które decyduje że rozpoczynamy inwestycje

AO- Ale to można sprawdzić?

SP-W protokole zarządu z 28 jest, że zarząd podjął decyzję o rozpoczęciu procedury

AO-Czyli przed podjęciem uchwały?

SP- Tak przed podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie, bo 28 marca był zarząd. W tym momencie jest to na stronie internetowej naszego starostwa.

PK-A radni wiedzieli podejmując tę uchwałę, że taka była decyzja zarządu?

SP-Trudno mi powiedzieć

AO-Nie, bo nikt nie informował ich o tym, z protokołu tego to nie wynika, że państwo informowali

SP- Na tej sesji bardzo możliwe, że rada nie została poinformowana, że została rozpoczęta procedura w sprawie ogłoszenia przetargu. Tylko, że cały czas się o tym mówiło, że skoro są pieniądze będziemy ogłaszać przetarg. Same jak gdyby zebranie tych wszystkich dokumentów odnośnie ogłoszenia bo to jest nawet na zasadzie zaprojektuj wybuduj więc całą tą procedurę jak gdyby i kosztorys i plan, to wszystko trzeba było w jakiś sposób skompletować. I na stronie internetowej umieścić.

AO- Przy czym z protokołu, który do nas przyszedł wynika, że jest jedna wypowiedź Pana Starosty przed głosowaniem, że on jakby wyraża wolę niejako podporządkowania się głosowaniu. On najpierw zawnioskował aby przegłosowany był wniosek tego klubu, tych połączonych klubów, a potem drugie głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian.

SP- Nie było to podane do wiadomości, natomiast cały czas zarząd stał na stanowisku, że tą inwestycje chcą realizować. No z resztą proszę państwa w styczniu był uchwalany budżet. Sami radni zasugerowali bo początkowe plany były rozbudowy starostwa miały być na Borsuczej. Sami radni sugerowali, że nie na Borsuczej przenieśmy na Geodetów. Więc starosta poszedł w tą stronę ok. chcecie na Geodetów robimy jak gdyby całą budowę tego obiektu

AO- Z protokołu to nie wynika

SP-Akurat to nie na tej sesji to było wcześniej przy uchwalaniu budżetu

AO-Podsumowując dostaliśmy ten wniosek o wszczęcie postępowania dlatego tutaj właśnie jest ta sprawa omawiana. Z tego wniosku pisemnego Starosty wynika, że zastrzeżenie Starosty dotyczy budynku przy ulicy Geodetów. I my się tym zadaniem będziemy zajmować.

SP-Dobrze, rozumiem

AO- Z tego pisma to wynika

SP-Tak, tak bo to w głównej mierze jest głównym naruszeniem

AO- Była dyskusja w czasie sesji bardzo duża a na temat przychodni w Łapach. Tutaj nie ma w skardze Pana Starosty nic o tej przychodni.

SP-Dlatego, że radni są jak najbardziej za tym aby rozbudowywać szpital. Taką samą procedurą jest objęty szpital w Łapach - jest na lata rozłożona ta budowa. Też na zasadzie zaprojektuj wybuduj. I tam nie mają radni żadnych zastrzeżeń. Że nie mają koncepcji, planów nic, na wszystko się zgadzają. Tak więc budowa tu i budowa tu. Dwóch różnych obiektów. Tylko co innego budynek administracyjny, a co innego szpital. Tam nie mają zastrzeżeń bo nie ma koncepcji nie jest przedstawiane nic dla nich przed, nie wybierają, nie decydują.

AO- W tym wniosku tutaj szpitala nie ma ale oni zmniejszyli o 190 tysięcy kwotę zadania inwestycyjnego przychodni dla chorych, modernizacja przychodni lekarskiej

SP- Tak dlatego, że to nie dotyczy szpitala

AO-Ale Państwo się zgadzacie z tym?

DR-Zgadzą się z tą główną zmianą z 300 na 100 to jest podstawowa jak rozumiem kwestia PK-I kwestia ewentualnej uchwały o zmianie WPF-u. To co oni chcą zrobić? Bóg jeden raczy wiedzieć

DR-Mamy projekt napisany na dzień dzisiejszy

AO- Projekt jest w sprawie okresowego wstrzymania realizacji inwestycji dotyczącej budowy budynku administracyjno-biurowego przy ulicy Geodetów. To jest taka krótka uchwała na podstawie artykułu 231 ustęp 1 ustawy o finansach

PK-Ale co to znaczy okresowe wstrzymanie?

DR-Takim pojęciem posługuje się artykuł 231

Ewa Czołpińska - Przepis brzmi w ten sposób, zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonanie przedsięwzięcia.

AO-Tam nie ma słowa okresowo

SP-Jeżeli mogłabym zabrać głos. Jest jeszcze uchwała Rady Powiatu w sprawie uchwalenia statutu naszego powiatu Białostockiego z 2013 roku gdzie nie zostało podważone, wiem że to może jest niezgodne ale paragraf 29 ustęp 1 mówi, że z inicjatywą podjęcia określonej uchwały wraz z jej uzasadnieniem mogą wystąpić: przewodniczący, zarząd, komisje, kluby i co najmniej pięciu radnych, ale projekty uchwał zgłoszone przez podmioty wymienione w ustępie pierwszym oraz punkt 3 i 5 wymagają zaopiniowania przez zarząd. Natomiast w paragrafie 74 ustęp 2, mówi się zarządowi powiatu przysługuje wyłączne prawo przedkładania propozycji zmian w budżecie powiatu.

DR- Głównie tak. Przedmiotem posiedzenia był projekt uchwały w sprawie zmian z budżetu przedłożony przez zarząd prawda?

SP-Tak.

DR- I to był wniosek dotyczący zmiany w przedłożonym projekcie. Jak Pani pewnie chadza na sesje to nie jest tak, że jest na przykład jakiś projekt, nad którym się dyskutuje w trakcie sesji i pojawiają się jakieś poprawki. Do danego projektu do jakiegoś zapisu, które są później przegłosowywane jako odrębny wniosek i później jest głosowanie. A wy nie macie takiego trybu?

SP-Nie.

DR-Nigdy? Jak jest przedłożony jakiś projekt albo głosowany albo odrzucany? Nie ma tak, że na sesji jeszcze się nad danym projektem wniesionym przez odpowiedni podmiot dyskutuje jeszcze się zgłasza jakieś poprawki? I w ostatecznym kształcie uchwała jest uchwalana inaczej niż przedłożona?

SP-Powiem Panu tak. Zawsze było tak, że na 7 dni przed sesją musimy dostarczyć projekt uchwały

DR-Rozumiem to, i tutaj też tak było?

SP-Też tak było, jeżeli później no dwa lata temu tak było że jeżeli zarząd wnosił jakieś autopoprawki na sesji, to wnosił jako autopoprawkę zarządu. Co zawsze było przez radnych pomstowane, że oni nie mogą nad tym dyskutować. I była taka sytuacja czy nad tą autopoprawką wniesioną przez zarząd głosować. No jakoś tam wytłumaczyliśmy była burzliwa rozmowa. Faktycznie niewielkie to były autopoprawki przyznaję, teraz jest no na tej samej zasadzie tylko, że nie nad uchwałą w sprawie zmian do budżetu a takim wnioskiem, który nie wiem czy ja też mogę kwestionować ten wniosek. Bo tak naprawdę ten wniosek dokonuje zmiany w samym załączniku inwestycyjnym. Nie wskazują Radni zdejmujemy z paragrafu dział, rozdział, paragraf taką kwotę dokładamy do takiego paragrafu działu, rozdziału paragrafu taką kwotę. Nie ma czegoś takiego. Tylko sam załącznik inwestycyjny jest debatowany. Ten nawet wniosek tutaj radni wnieśli dodatkowe zadanie inwestycyjne do tego załącznika, z którego sugerowano, że dotyczy to działu 75020 a dotyczyło to budynku internatu ogólniaka w Łapach. Tego budynku 75020 czyli przy Starostwie Powiatowym nie mamy w ewidencji. On jest oddany w trwałą zarząd dla szkoły. W związku z tym może niewłaściwie dokonałam tej zmiany ale poprawiłam klasyfikację budżetową bo tam nie ma wskazanej tej klasyfikacji

DR-A w tym załączniku inwestycyjnym nie ma wskazanej tej klasyfikacji?

SP-Jest w załączniku inwestycyjnym, no dobrze ale oni posługują się tylko pozycją numer i nie wskazują załącznika

DR-Ja mówię o podjętej uchwale

AO-Tak jest wskazane w załączniku

DR-Ja mam jeszcze jedno pytanie: Czy w tej uchwale, która przyszła do nas z 30 marca zachodzi zgodność między klasyfikacją wskazaną w załączniku inwestycyjnym a klasyfikacją wskazaną w załączniku numer 2 w sprawie planu wydatków? Czy innymi słowami czy to co jest w załączniku było zmieniane? Załącznik numer 2 tak strzelam

SP-Nie, nie był. Znaczący ja zmieniałam, zgodność tak jak najbardziej bo ja dokonuję tych zmian.

DR-Czy podjęta uchwała przegłosowana przez radnych zawiera zmiany w wydatkach i zmiany z załącznika inwestycyjnego?

SP-Tak Tylko, że oni głosując nad tym głosują nad samym wnioskiem i nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie, łącznie z wprowadzonymi przez siebie poprawkami. Więc ja na drugi dzień kiedy idę po posesji, biorę wniosek dokonuję zupełnych zmian. Bo ja mam jeżeli państwo chcecie tą pierwszą uchwałę. Kiedy ona była, plany wydatków były zwiększane o 1 377 912, a w wyniku dokonanych zmian 2 000 515. Ja to dokonuję później no w momencie kiedy mam ten wniosek

AO - ja rozumiem, że ta uchwała w sprawie zmian w budżecie całościowo uwzględniła wszystkie ich wnioski?

SP-Tak, też

AO- I w planie wydatków Pani dokonała tych stosownych zmian i w planie zadań inwestycyjnych?

SP-Tak.

Marcin Tyniweicki (MT) - Ja mam jeszcze jedno pytanie Pani Skarbnik, bo chyba nie do końca rozumiem jest taka sytuacja na sesji, że radni wnoszą wniosek o zmianę budżetu?

SP-Tak.

MT-I to nie jest projekt uchwały?

SP-To jest wniosek

MT-Jak to się dzieje że tak to jest przyjęte. Ale wy z tego nie robicie projektu uchwały zarządu?

SP-Nie.

SP-Radni tą uchwałę dostaną dzisiaj na sesji. Jestem po telefonie z koleżanką ona powiedziała, że faktycznie zdjęli z porządku obrad wieloletnią prognozę finansową, wprowadzili do porządku obrad tą uchwałę. Ja jestem przekonana, że ona zostanie przegłosowana. Natomiast według mnie, nie wykluczam, że też będzie przez zarząd podjęta decyzja o unieważnieniu tamtej uchwały z tego względu, że nie dostosowany jest dany WPF

AO-Co zarząd ma w tej sprawie ?

SP- w sprawie okresowego wstrzymania tej inwestycji dlatego, że mówię

AO-Czyli państwo będą do nas kwestionować?

SP-Tak będziemy kwestionować tą uchwałę prawdopodobnie, nie z tego względu, że my się upieramy przy realizacji tego zadania, bo nie bo jeżeli faktycznie będzie taka państwa decyzja jako kolegium, że utrzymujecie ją w mocy my budżet dostosujemy. Natomiast kwestia jest tego co mówiłam wcześniej, że w WPF-e dalej jest kwestia tego zadania nierozstrzygnięta bo te 300-sta tysięcy jeżeli oni wstrzymują czyli 300-sta tysięcy nie wydajemy

DR- Nie wydajecie, mają prawo wstrzymać

SP-Całość inwestycji jest kosztorys na 13 milionów 900 przewidziane, w związku z tym co z tymi 300-oma tysiącami? A tego w tej uchwale nie ma. Mało tego będą te okresowe wstrzymania na 2017 rok czy na 2 miesiące

PK-Proszę Pani żebyśmy się dobrze rozumieli, w moim odczuciu zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć to jest element uchwały w sprawie WPF-u. Ma polegać na zmianie WPF-u a nie na podjęciu takiej uchwały jak ta.

SP-Dla mnie też tak, natomiast nie widzi mówię tym bardziej, że było uzgadniane. Proszę państwa mało tego powiem tak, że koncepcja rozbudowy budynku przy ul. Borsuczej była. Był konkurs w tamtym roku ogłoszony 50 000 wydaliśmy na ten konkurs. Bo trzeba było zapłacić projektantowi. Koncepcja na budynek przy Geodetów też była zrobiona. 100 000 wydaliśmy na tą koncepcję. Proces był. Proces się zakończył dopiero niedawno taką rzeczą, że musieliśmy zapłacić. A poszło o to, że projektant wprowadził zupełnie inne zmiany niż przewidywała koncepcja. Nie chciano zatwierdzić projektu budowlanego bo nie był w pewnych punktach zgodny z koncepcją. Teraz znowu robimy koncepcję, znowu 100 000 jest na to przeznaczone i może się okazać, że ta koncepcja będzie odłożona do szuflady. 100 000 wydamy, w tej całej procedurze kiedy jest ogłoszony przetarg na budowę budynku administracyjno-biurowego przy ulicy Geodetów przewidziane są dwie koncepcje. Ten kto wygra przetarg przedstawi dwie koncepcje do wyboru, dokumentację techniczną rozbierze ten cały stary budynek bo on jest do niczego nie dostosowany. Nie ma elementów technicznych jeżeli chodzi o nawet pozostawienie jego murów zewnętrznych. Rozbierze dokumentację techniczną zostawi te dwie koncepcje i oczywiście pobuduje nowy. Zarządowi się wydaje, że w tym toku postępowania taniej to będzie ponieważ rozebranie takiego budynku to jest 500 do 800 tysięcy za same rozebranie budynku. Inaczej będzie podchodził wykonawca robót jeżeli będzie miał cały kompleksowy zakres od koncepcji poprzez dokumentację, rozebranie budynku i postawienie nowego. To inaczej do tego podejście niż gdyby każdy ten etap inwestycji będzie trzeba wykonywać osobno.

**Po naradzie Kolegium RIO podjęło uchwałę** - Uchwała Kolegium Nr 1845/17 – w której postanowiono:

- 1) **uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 231 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) poprzez dokonanie w niej zmiany kwoty wydatku na realizację przedsięwzięcia „Budowa obiektu administracyjno-biurowego przy ul. Geodetów 1 w Białymstoku” bez podjęcia przez Radę Powiatu uchwały zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie tego przedsięwzięcia, co oznacza, że dokonana zmiana jest także sprzeczna z obowiązującą uchwałą Rady Powiatu Białostockiego Nr XXXVII/259/2017 z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2017-2027;**
- 2) **w związku z powyższym stwierdzić nieważność w całości uchwały Nr XXXIX/270/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017.**

#### **Uzasadnienie:**

W dniu 6 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, wpłynęła Uchwała Rady Powiatu Białostockiego Nr XXXIX/270/2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017. Na mocy ww. uchwały dokonano zmian w planie dochodów budżetu powiatu na 2017 rok (zwiększenia o kwotę 1.425.429 zł i zmniejszenia o kwotę 12.440 zł) oraz zmian w planie wydatków budżetu

powiatu na 2017 rok (zwiększenia o kwotę 2.515.012 zł i zmniejszenia o kwotę 1.102.023 zł). Uchwałą tą zmieniono także załącznik Nr 3 i Nr 4 do uchwały Nr XXXVIII/261/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017. W zakresie załącznika Nr 3 dokonano aktualizacji limitów wydatków inwestycyjnych na 2017 rok.

W dniu 6 kwietnia 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, wpłynęło także pismo Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 4 kwietnia 2017 r. Nr RP.0022.131.2017 p.t. „Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności części Uchwały Nr XXXIX/270/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017”. W piśmie tym wskazano, iż na sesji w dniu 30 marca 2017 r. Rada Powiatu wprowadziła zmianę w projekcie uchwały w zakresie Załącznika Nr 3 „Plan (limity) wydatków inwestycyjnych na 2017 rok”, w poz. 44, polegającą na zmianie nazwy zadania z dotychczasowego - „Budowa obiektu administracyjno-biurowego przy ul. Geodetów 1 w Białymstoku” na - „Opracowanie koncepcji obiektu administracyjno-biurowego ul. Geodetów 1 w Białymstoku”. Na dotychczasowe zadanie „Budowa obiektu administracyjno-biurowego przy ul. Geodetów 1 w Białymstoku” (w Zał. Nr 3) zaplanowano na 2017 rok kwotę 300.000 zł oraz wskazano wartość zadania ogółem w wysokości 13.900.000 zł. Na zadanie po ww. zmianie p.t. „Opracowanie koncepcji obiektu administracyjno-biurowego ul. Geodetów 1 w Białymstoku” zaplanowano na 2017 rok kwotę 100.000 zł, wskazując wartość zadania ogółem 100.000 zł.

Jak wskazano w ww. piśmie, zmiana ta dokonała się bez oszacowania kosztów opracowania koncepcji, jak również spowodowała wykreślenie zadania inwestycyjnego zapisanego w WPF jako przedsięwzięcie wieloletnie (poz. 1.3.2.1 załącznika Nr 2 do uchwały Nr XXXVII/259/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 19 stycznia 2017 r.). W obowiązującym wykazie „Przedsięwzięć WPF” (Załącznik nr 2 do uchwały nr XXXVII/259/2017 z dnia 19.01.2017 r.) pod poz. 1.3.2.1 zaplanowano przedsięwzięcie p.t. „Budowa obiektu administracyjno-biurowego przy ul. Geodetów 1 w Białymstoku”, w okresie realizacji 2017-2019, o łącznych nakładach finansowych 13.900.000 zł, z limitem wydatków na 2017 rok – 300.000 zł i limitem zobowiązań 13.900.000 zł.

W ww. piśmie wskazano, iż dokonana przez Radę opisana wyżej zmiana zadania inwestycyjnego stanowi istotne naruszenie art. 231 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Do pisma dołączono Wniosek złożony przez połączone Kluby Radnych Prawo i Sprawiedliwość, Nasze Podlasie i Niezależni na Sesji Rady Powiatu Białostockiego w dniu 30.03.2017 r., w którym radni z ww. klubów wnoszą o dokonanie zmian w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017 przedłożonym na sesję w dniu 30.03.2017 r., polegających na wprowadzeniu zmian (zwiększeń i zmniejszeń) kwot wydatków inwestycyjnych na 2017 rok w zakresie 8 zadań inwestycyjnych, w tym zadania inwestycyjnego dotyczącego obiektu administracyjno-biurowego przy ul. Geodetów 1 w Białymstoku. We wspomnianym piśmie Zarząd Powiatu Białostockiego wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIX/270/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017 „w części wynikającej z wniosku złożonego przez połączone Kluby Radnych Prawo i Sprawiedliwość, Nasze Podlasie i Niezależni na Sesji Rady Powiatu Białostockiego w dniu 30.03.2017 r.”

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku w dniu 11 kwietnia 2017 r. wszczęła postępowanie nadzorcze wobec ww. uchwały Nr XXXIX/270/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego

na rok 2017, zawiadamiając Radę i Zarząd Powiatu o terminie posiedzenia Kolegium RIO zaplanowanego na 27 kwietnia 2017 r.

W dniu 24 kwietnia 2017 do tut. Izby wpłynęły dwa pisma:

- 1) od Przewodniczącego Rady Powiatu wnoszące o przesunięcie terminu Kolegium, gdyż na 27.04.2017 r. zaplanowano sesję Rady Powiatu i z tego też powodu radni nie będą mogli uczestniczyć w posiedzeniu Kolegium RIO;
- 2) od Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu Białostockiego wnoszącego także o przesunięcie terminu Kolegium, gdyż na 27.04.2017 r. zaplanowano sesję Rady Powiatu, co wyklucza obecność przedstawicieli Rady Powiatu. Do pisma dołączono projekt uchwały rady Powiatu Białostockiego w sprawie okresowego wstrzymania realizacji przedsięwzięcia p.t. „Budowa obiektu administracyjno-biurowego przy ul. Geodetów 1 w Białymstoku”, zawiadamiając, iż Rada zamierza podjąć tę uchwałę na sesji w dniu 27.04.2017 r.

Na posiedzenie w dniu 27.04.2017 r. Kolegium RIO w Białymstoku stawiała się Pani Marta Szczuka – Skarbnik Powiatu Białostockiego jako przedstawiciel Zarządu Powiatu wnoszącego o unieważnienie przedmiotowej uchwały w części odnoszącej się do zmian wprowadzonych przez Radę Powiatu. Z powodu biegu terminu postępowania nadzorczego, a także ze względu na normę art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7.10.1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, z której wynika, iż obecność przedstawiciela jednostki samorządu terytorialnego na posiedzeniu Kolegium nie jest obowiązkowa – Kolegium RIO, postanowiło o rozpatrywaniu niniejszej sprawy w dniu 27.04.2017 r. Obecna na posiedzeniu Kolegium Pani Skarbnik Powiatu podtrzymała wniosek Zarządu Powiatu o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIX/270/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017 w części wynikającej z wniosku złożonego przez połączone Kluby Radnych Prawo i Sprawiedliwość, Nasze Podlasie i Niezależni na sesji Rady Powiatu w dniu 30.03.2017 r. Podczas posiedzenia Kolegium Pani Skarbnik dodała, iż przedmiotowy wniosek połączonych Klubów został wniesiony w trakcie sesji Rady Powiatu w dniu 30.03.2017 r. We wniosku tym radni wnosili o dokonanie zmian w Załączniku Nr 3 „Plan (limity) wydatków inwestycyjnych na 2017 rok” w zakresie 8 zadań inwestycyjnych. Wniosek nie obejmował jednak odpowiednich zmian w zakresie Planu wydatków budżetu Powiatu na 2017 rok (Zał. Nr 2), a także nie obejmował odpowiedniej zmiany w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego oraz Wykazu przedsięwzięć do WPF, która była wymagana w odniesieniu do zadania p.t. „Budowa obiektu administracyjno-biurowego przy ul. Geodetów 1 w Białymstoku”. Na sesji w dniu 30.03.2017 r. Rada Powiatu przyjęła przedmiotową uchwałę Nr XXXIX/270/2017 z uwzględnieniem ww. zmian wniesionych przez połączone Kluby Radnych Prawo i Sprawiedliwość, Nasze Podlasie i Niezależni – przy 15 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 10 głosach „wstrzymujących się”.

We wspomnianym wyżej piśmie z dnia 4 kwietnia 2017 r. Nr RP.0022.131.2017 p.t. „Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności części Uchwały Nr XXXIX/270/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017” Zarząd Powiatu Białostockiego wnosi do tut. Izby o unieważnienie ww. uchwały w części dotyczącej zmian wprowadzonych przez połączone Kluby Radnych Prawo i Sprawiedliwość, Nasze Podlasie i Niezależni.



Po przeanalizowaniu treści całej uchwały Nr XXXIX/270/2017 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017, Kolegium Izby stwierdziło, iż zastrzeżenia Zarządu Powiatu co do wprowadzonych zmian w ośmiu zadaniach inwestycyjnych (zmiany w Zał. Nr 3 do uchwały) posiadają swe istotne odzwierciedlenie w zmianach (zwiększeniach i zmniejszeniach) Planu wydatków budżetu Powiatu na 2017 rok (Zał. Nr 2 do uchwały) wprowadzonych przedmiotową uchwałą. We wspomnianym wyżej piśmie z dnia 4 kwietnia 2017 r. Nr RP.0022.131.2017 Zarząd Powiatu nie wskazuje w jakim zakresie wnosi o unieważnienie Planu wydatków budżetu Powiatu na 2017 rok, które byłoby wymagane w przypadku unieważnienia zmian wprowadzonych w Załączniku Nr 3 „Plan (limity) wydatków inwestycyjnych na 2017 rok”. Kolegium Izby nie jest natomiast upoważnione do podejmowania decyzji w tym zakresie.

Zadaniem organu nadzoru było zbadanie legalności aktu podjętego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego – Radę Powiatu Białostockiego. Jak orzekł NSA w Warszawie w wyroku z dnia 10 grudnia 2009 r., sygn. akt II OSK 1546/09, aby móc przyjąć, że kontrolowany akt organu jednostki samorządu terytorialnego jest sprzeczny z prawem w sposób uzasadniający stwierdzenie jego nieważności, w pierwszej kolejności należy wykazać oczywistą i bezpośrednią sprzeczność z prawem kontrolowanej uchwały.

Z kolei w świetle orzecznictwa do istotnych naruszeń, o których mowa w art. 79 ust. 1 i 4 ustawy z 5 czerwca 1998 r. (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) o samorządzie powiatowym, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się m.in.: naruszenie przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego oraz wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA w Warszawie z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13). W przedmiotowej sprawie badana uchwała Rady Powiatu Białostockiego Nr XXXIX/270/2017 z dnia 30.03.2017 r. została podjęta bezsprzecznie i w sposób istotny z naruszeniem art. 231 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych. Wprowadzona przez Radę zmiana w zakresie zadania p.n. „Budowa obiektu administracyjno-biurowego przy ul. Geodetów 1 w Białymstoku” jako zmiana dotycząca przedsięwzięcia wieloletniego ujętego w Wykazie przedsięwzięć do WPF powinna była być przeprowadzona z zachowaniem norm ww. przepisów ustawy o finansach publicznych, a więc nastąpić w wyniku wcześniejszego podjęcia uchwały Rady Powiatu zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia. Zgodnie bowiem z art. 231 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonanie przedsięwzięcia. Natomiast zgodnie z art. 231 ust. 3 tej ustawy, jeżeli organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie postanowi o zaniechaniu realizacji, okresowym wstrzymaniu realizacji lub ograniczeniu rzeczowego zakresu przedsięwzięcia, a wydatki zaplanowane w projekcie budżetu przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego nie różnią się od wydatków przewidzianych na realizację przedsięwzięcia, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może, bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego, zmniejszyć wydatków zaplanowanych w uchwale budżetowej na realizację przedsięwzięcia.

W przypadku badanej uchwały Rada Powiatu wprowadzając zmianę w zakresie limitów wydatków na wieloletnie przedsięwzięcie p.n. „Budowa obiektu administracyjno-biurowego przy ul. Geodetów 1 w Białymstoku” nie podjęła wcześniej wymaganej prawem odrębnej uchwały zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonanie przedsięwzięcia, tym samym w sposób istotny naruszyła art. 231 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych.

### III

1. Członek Kolegium – Beata Chmielewska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr XXII/175/17 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w Uchwale Nr XX/153/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok	protokół	1849/17
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr XXII/179/17 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Budowa orlika atletycznego przy Zespole Szkół Rolniczych w Czartajewie"	protokół	1850/17
BRAŃSK (2003021)	Uchwała Nr XXII/108/17 Rady Miasta Brańsk z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brańsk na lata 2017-2020 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2021.	protokół	1851/17
BRAŃSK (2003021)	Uchwała Nr XXII/109/17 Rady Miasta Brańsk z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na 2017r.	protokół	1852/17
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Uchwała nr XXX/191/17 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2017 rok	protokół	1853/17
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie nr 225/17 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2017 rok	protokół	1854/17
CZYŻEW (2013033)	Zarządzenie nr 181/16 z dnia 31 marca 2017 r. Burmistrza Czyżewa w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1855/17
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr LI/296/17 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2017 rok	protokół	1856/17
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XXI/139/17 Rady Gminy Jaświły z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017.	protokół	1857/17
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XXI/143/17 Rady Gminy Jaświły z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027	protokół	1858/17
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XXI/144/17 Rady Gminy Jaświły z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu	protokół	1859/17
MIASTKOWO (2007032)	Uchwała Nr XX/110/2017 Rady Gminy Miastkowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielenia dotacji celowej na zakup i montaż odnawialnych źródeł energii	protokół	1860/17
MIASTKOWO (2007032)	Uchwała Nr XX/111/2017 Rady Gminy Miastkowo z dnia 3 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia	protokół	1861/17

	Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastkowo na lata 2017-2022		
MIASTKOWO (2007032)	Uchwała Nr XX/112/2017 Rady Gminy Miastkowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1862/17
MIASTKOWO (2007032)	Zarządzenie Nr 11.2017 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1863/17
NAREW (2005082)	Zarządzenie nr 215/17 Wójta Gminy Narew z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1864/17
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr XVIII/125/2017 Rady Gminy Przytuły z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w roku 2018	protokół	1865/17
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr XVIII/126/2017 Rady Gminy Przytuły z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na remont chodnika	protokół	1866/17
RUTKI (2014032)	Uchwała Nr 103/XXII/17 Rady Gminy Rutki z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2017 rok	protokół	1867/17
RUTKI (2014032)	Uchwała Nr 105/XXII/17 Rady Gminy Rutki z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego na realizację zadań statutowych	protokół	1868/17
RUTKI (2014032)	Zarządzenie Nr 12/17 Wójta Gminy Rutki z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2017 rok	protokół	1869/17
SIDRA (2011072)	Zarządzenie Nr 17/17 Wójta Gminy Sidra z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2017 r.	protokół	1870/17
ŚNIADOWO (2007072)	Uchwała Nr XXII.138.2017 Rady Gminy Śniadowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Śniadowo na 2017 rok	protokół	1871/17
ŚNIADOWO (2007072)	Uchwała Nr XXII.139.2017 Rady Gminy Śniadowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie nie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w 2018 roku	protokół	1872/17
WIZNA (2007082)	Uchwała Nr XXVI/130/17 Rady Gminy Wizna z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2018 rok	protokół	1873/17
WIZNA (2007082)	Uchwała XXVI/131/17 Rady Gminy Wizna z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1874/17
WIZNA (2007082)	Zarządzenie Nr 107/17 Wójta Gminy Wizna z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.	protokół	1875/17
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie nr 232/17 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 18 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2017 rok	protokół	2100/17
RUTKI (2014032)	Zarządzenie Nr 15/17 Wójta Gminy Rutki z dnia 21 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2017 rok	protokół	2101/17
SIDRA	Zarządzenie Nr 20/17 Wójta Gminy Sidra z dnia 25	protokół	2102/17

(2011072)	kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2017 r.		
-----------	--	--	--

**2. Członek Kolegium – Paweł Galko, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
KNYSZYN (2008043)	Uchwała nr XXIII/192/17 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Knyszyn na lata 2017-2020	protokół	1846/17
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała Nr XVI/145/2017 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 31 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2022.	protokół	1876/17
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała Nr XVI/146/2017 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r.	protokół	1877/17
KNYSZYN (2008043)	Uchwała nr XXIII/189/17 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi	protokół	1878/17
SIEMIATYCZE (2010011)	Zarządzenie Nr 253/17 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 r.	protokół	1879/17
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała Nr 144/XXVI/2017 Rady Miasta Zambrów z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zambrów na lata 2017-2020	protokół	1880/17
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała Nr 145/XXVI/2017 Rady Miasta Zambrów z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Zambrów na 2017 r.	protokół	1881/17
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała Nr 151/XXVI/2017 Rady Miasta Zambrów z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu	protokół	1882/17
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Uchwała Nr 17.124.2017 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie funduszu sołectkiego na 2018 rok	protokół	1883/17
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Uchwała Nr 128.2017 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1884/17
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Uchwała Nr 17.129.2017 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubicze Cerkiewne na lata 2017 - 2020	protokół	1885/17
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 160.2017 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1886/17
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 161.2017 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1887/17
GRABOWO (2006022)	Uchwała Nr XVIII/124/17 Rady Gminy Grabowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany w budżecie Gminy Grabowo na 2017 rok	protokół	1888/17
GRABOWO (2006022)	Zarządzenie Nr 198/17 Wójta Gminy Grabowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grabowo na rok 2017 r.	protokół	1889/17
HAJNÓWKA (2005062)	Zarządzenie Nr 263/17 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1890/17

HAJNÓWKA (2005062)	Uchwała Nr XXIX/129/17 Rady Gminy Hajnówka z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1891/17
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała Nr XXI/143/17 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na realizację zadań związanych z modernizacją dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasionówka	protokół	1892/17
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała Nr XXI/145/17 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2017-2030	protokół	1893/17
JASIONÓWKA (2008022)	Zarządzenie Nr 156/17 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017	protokół	1894/17
JASIONÓWKA (2008022)	Zarządzenie Nr 158/17 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 24 kwietnia 2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2017-2030	protokół	1895/17
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Zarządzenie nr ORG.0050.227.2017 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1896/17
KOBYLIN- BORZYMY (2013052)	Uchwała Nr XXII/100/17 Rady Gminy Kobylin Borzymy z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin - Borzymy na lata 2017-2020	protokół	1897/17
KOŁAKI KOŚCIELNE (2014022)	Zarządzenie Nr 189/17 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017r.	protokół	1898/17
RUDKA (2003072)	Uchwała Nr XIV/103/2017 Rady Gminy Rudka z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w roku budżetowym 2018.	protokół	1899/17
RUDKA (2003072)	Uchwała Nr XIV/105/2017 Rady Gminy Rudka z dnia 31 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.	protokół	1900/17
RUDKA (2003072)	Uchwała Nr XIV/107/2017 Rady Gminy Rudka z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rudka na lata 2017-2020.	protokół	1901/17
RUDKA (2003072)	Uchwała Nr XIV/108/2017 Rady Gminy Rudka z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2017.	protokół	1902/17
WYSZKI (2003082)	Uchwała Nr XVI/211/17 Rady Gminy Wyszki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyszki na lata 2017-2037	protokół	1903/17
WYSZKI (2003082)	Uchwała Nr XVI/212/17 Rady Gminy Wyszki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Wyszki na 2017 rok	protokół	1904/17

**3. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
BRAŃSK (2003052)	Uchwała Nr XX/223/2017 Rady Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.	protokół	1830/17
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr XXXIII/301/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr	protokół	1906/17

	XXIX/268/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 5 grudnia 2016 roku w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty uzdrowskowej		
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr XXXIII/302/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/146/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty miejscowej	protokół	1907/17
KNYSZYN (2008043)	Uchwała nr XXIII/187/17 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej	protokół	1908/17
SEJNY (2009011)	Uchwała Nr XXXIX/180/17 Rady Miasta Sejny z dnia 31 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty i zwolnienia w opłacie od posiadania psów	protokół	1909/17
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr XVII/99/2017 Rady Gminy Klukowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie opłaty prolongacyjnej	protokół	1910/17
NOWINKA (2001052)	Uchwała Nr XV/131/17 Rady Gminy Nowinka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie gminy Nowinka	protokół	1911/17
kolneński (2006000)	Uchwała Nr XXV/161/17 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2017r.	protokół	1912/17
CHOROSZCZ (2002013)	Uchwała Nr XXIV/243/2017 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu gminy dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Choroszcz.	protokół	1913/17
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie Nr 218/2017 Burmistrza Choroszczy z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie na rok 2017.	protokół	1914/17
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XXVIII/172/17 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.	protokół	1915/17
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XXVIII/173/17 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.	protokół	1916/17
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Zarządzenie Nr 30/17 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.	protokół	1917/17
JEDWABNE (2007013)	Uchwała Nr XXIV/171/17 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.	protokół	1918/17
JEDWABNE (2007013)	Uchwała Nr XXIV/176/17 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty	protokół	1919/17
JEDWABNE (2007013)	Zarządzenie Nr 18/2017 Burmistrza Jedwabnego z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2017 rok	protokół	1920/17
KOLNO (2006011)	Uchwała Nr XXIII/130/17 Rady Miasta Kolno z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2017 r.	protokół	1921/17
KOLNO (2006011)	Zarządzenie Nr 259/17 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 10 kwietnia 2017r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017r.	protokół	1922/17
BRAŃSK (2003052)	Uchwała Nr XX/224/2017 Rady Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2017-2021.	protokół	1923/17

BRAŃSK (2003052)	Zarządzenie Nr 237/2017 Wójt Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017r.	protokół	1924/17
BRAŃSK (2003052)	Zarządzenie Nr 241/2017 Wójt Gminy Brańsk z dnia 21 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017r.	protokół	1925/17
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr XXIX/230/17 Rady Gminy Gródek z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2017 r.	protokół	1926/17
Łomża (2007022)	Uchwała Nr XXVIII/173/17 Rady Gminy Łomża z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok	protokół	1927/17
Łomża (2007022)	Zarządzenie Nr 221/17 Wójta Gminy Łomża z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok	protokół	1928/17
Łomża (2007022)	Zarządzenie Nr 223/17 Wójta Gminy Łomża z dnia 14 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok	protokół	1929/17
NAREWKA (2005092)	Zarządzenie Nr 191/17 Wójta Gminy Narewka z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2017 r.	protokół	1930/17
PERLEJEWO (2010082)	Uchwała Nr 56/17 z dnia 31 marca 2016 roku Rady Gminy Perlejewo w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1931/17
PIĄTNICA (2007052)	Zarządzenie Nr 37.2017 Wójta Gminy Piątnica z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	1932/17
ZAMBRÓW (2014052)	Zarządzenie Nr 186/VII/17 Wójta Gminy Zambrów z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.	protokół	1933/17
Związek Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej (200301Z)	Uchwała Nr IX/27/2017 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim z dnia 11 kwietnia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim za 2016 rok.	protokół	1934/17
Związek Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej (200301Z)	Uchwała Nr IX/28/2017 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim z dnia 11 kwietnia 2017 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku.	protokół	1935/17

**4. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XXXI/274/17 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1847/17
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XXX/159/2017 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suchowola na lata 2017-2025	protokół	1848/17
zambrowski (2014000)	Uchwała Nr XIX/145/17 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Zambrowskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania	protokół	1936/17
CIECHANOWIEC	Uchwała nr 141/XXIV/17 Rady Miejskiej w Ciechanowcu	protokół	1937/17

(2013023)	z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków		
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała nr 142/XXIV/17 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1938/17
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała nr 143/XXIV/17 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu	protokół	1939/17
CIECHANOWIEC (2013023)	Zarządzenie nr 197/17 Burmistrza Ciechanowca z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanowiec na lata 2017-2030	protokół	1940/17
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XXXI/261/17 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2017-2020	protokół	1941/17
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XXXI/275/17 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej dla jednostki OSP w Uhowie na wykonanie bieżących prac remontowych i serwisowych samochodu ratowniczo-gaśniczego Jelcz 010	protokół	1942/17
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XXXI/276/17 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej	protokół	1943/17
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XXX/158/2017 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2017 r.	protokół	1944/17
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XXX/160/2017 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego	protokół	1945/17
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XXX/161/2017 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu soleckiego w 2018 roku	protokół	1946/17
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XXX/163/2017 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Suchowola dla niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż Gmina Suchowola	protokół	1947/17
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr XVI/108/17 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu	protokół	1948/17
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr XVI/109/17 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2017 rok	protokół	1949/17
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr XVI/110/17 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dziadkowice na lata 2017 - 2020 wraz z prognozą kwoty długu spłat zobowiązań na lata 2017-2023	protokół	1950/17
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr XVI/112/17 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia Zakładu Gospodarki Komunalnej Gminy Dziadkowice z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Dziadkowice	protokół	1951/17
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr XVI/114/17 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zarządzenie poboru opłaty	protokół	1952/17



	za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa		
KRYPNO (2008052)	Uchwała Nr XXIII/123/2017 Rady Gminy Krypno z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	1953/17
KRYPNO (2008052)	Uchwała Nr XXIII/128/17 Rady Gminy Krypno z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2018 r.	protokół	1954/17
KRYPNO (2008052)	Uchwała Nr XXIII/129/17 Rady Gminy Krypno z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu na budowę chodnika w miejscowości Długoleka, Gminy Krypno.	protokół	1955/17
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie Nr 328/2017 Wójta Gminy Krypno z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	1956/17
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie Nr 330/2017 Wójta Gminy Krypno z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej	protokół	1957/17
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XXII/125/17 Rady Gminy Mielnik z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017	protokół	1958/17
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XXII/126/17 Rady Gminy Mielnik z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2017-2030	protokół	1959/17
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XIX/107/17 Rady Gminy Poświętne z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej na terenie Gminy Poświętne: "Wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1566 B poprzez wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego na odcinku Brzozowo Chabdy - Poświętne"	protokół	1960/17
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XIX/108/17 Rady Gminy Poświętne z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej na terenie Gminy Poświętne: "Opracowanie projektu budowlanego na przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1522B na odcinku Daniłowo Duże - droga 681 (gm. Poświętne)""	protokół	1961/17
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XIX/109/17 Rady Gminy Poświętne z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2017-2020	protokół	1962/17
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XIX/110/17 Rady Gminy Poświętne z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2017 rok	protokół	1963/17
SIEMIATYCZE (2010092)	Zarządzenie nr 139/2017 z dnia 31 marca 2017 roku Wójta Gminy Siemiatycze w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1964/17
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr XIX/117/2017 z dnia 28 marca 2017 roku Rady Gminy Sokoły w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1965/17
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr XIX/118/2017 z dnia 28 marca 2017 roku Rady Gminy Sokoły w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sokoły na lata 2017-2022	protokół	1966/17
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr XIX/119/2017 z dnia 28 marca 2017 roku Rady Gminy Sokoły w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego	protokół	1967/17
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr XIX/122/2017 z dnia 28 marca 2017 roku Rady Gminy Sokoły w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2018 roku	protokół	1968/17
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Uchwała Nr XX.115.2017 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami	protokół	1969/17

	komunalnymi oraz ustalenia stawek opłat		
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Uchwała Nr XX.123.2017 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2017 rok	protokół	1970/17
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Uchwała Nr XX.124.2017 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gminy Wiejskich Województwa Podlaskiego na realizację zadań statutowych	protokół	1971/17
TUROŚL (2006062)	Uchwała Nr XXIII/111/17 Rady Gminy Turośl z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1972/17
TUROŚL (2006062)	Uchwała Nr XXIII/112/17 Rady Gminy Turośl z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośl na lata 2017 - 2023	protokół	1973/17
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 170/17 Wójta Gminy Turośl z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1974/17
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 171/17 Wójta Gminy Turośl z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020	protokół	1975/17
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 172/17 Wójta Gminy Turośl z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego	protokół	1976/17
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 174/17 Wójta Gminy Turośl z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1977/17
ZAWADY (2002152)	Uchwała nr XVII/147/17 Rady Gminy Zawady z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2017 rok	protokół	1978/17
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XXXI/244/17 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne "Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1418B na odcinku Mostek-Rybniiki"	protokół	2080/17
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XXXI/245/17 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne "Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1428B w Dąbrówkach (odcinek ok. 603 mb) - etap I"	protokół	2081/17
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XXXI/246/17 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne "Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1418B w m. Rybniki (długość odcinka ok.. 500 mb)	protokół	2082/17
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XXXI/247/17 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne "Przebudowa 2 szt. Przepustów pod drogą powiatową na 1427B na ul. Gajnej w Wasilkowie"	protokół	2083/17
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XXXI/253/17 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wasilków na lata 2017-2023	protokół	2084/17
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XXXI/254/17 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2017 rok	protokół	2085/17
WASILKÓW (2002133)	Zarządzenie Nr 298/2017 Burmistrza Wasilkowa z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na	protokół	2086/17

	2017 rok		
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr XVI/113/17 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy	protokół	2087/17
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 26/17 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 15 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	2088/17
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 36/17 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 12 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	2088A/1 7
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 28/17 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	2089/17
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 29/17 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	2090/17
NOWY DWÓR (2011062)	Uchwała Nr XX/115/17 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie funduszu sołeckiego	protokół	2091/17
NOWY DWÓR (2011062)	Uchwała Nr XX/116/17 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sokólskiego w Sokółce	protokół	2092/17
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 340/17 Burmistrza Łap z dnia 5 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	2096/17
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 339/17 Burmistrza Łap z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	2097/17
SUCHOWOLA (2011093)	Zarządzenie Nr 71/2017 Burmistrza Suchowoli z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2017 r.	protokół	2098/17
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Zarządzenie Nr 154.2017 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok	protokół	2099/17

**5. Członek Kolegium – Anna Ostrowska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
białostocki (2002000)	Uchwała nr 556/2017 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2017	protokół	1979/17
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XXIX/150/17 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1980/17
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XXIX/151/17 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania: "Wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1392 B poprzez wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego na odcinku Letniki - Ponikły (Gmina Dobrzyniewo Duże)"	protokół	1981/17
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Zarządzenie Nr 129/17 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyniewo Duże na 2017 rok	protokół	1982/17
ORLA (2003062)	Uchwała nr XIX/126/17 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orla na lata	protokół	1983/17

	2017-2020 wraz z prognozą długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2020		
ORLA (2003062)	Uchwała nr XIX/129/17 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2018 roku	protokół	1984/17
ORLA (2003062)	Uchwała nr XIX/130/17 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie opracowania dokumentacji geodezyjnej i projektowo-kosztorysowej na "Rozbudowę drogi powiatowej Nr 1681B na odcinku droga gminna Nr 108268 B - koniec miejscowości Koszele"	protokół	1985/17
ORLA (2003062)	Uchwała nr XIX/131/17 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą "Przebudowa ulicy w miejscowości Krywiatycze"	protokół	1986/17
ORLA (2003062)	Uchwała nr XIX/132/17 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą "Przebudowa drogi powiatowej Nr 1687B we wsi Gregorowce"	protokół	1987/17
ORLA (2003062)	Zarządzenie nr 14/2017 Wójta Gminy Orla z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1988/17
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XXV/154/17 Rady Gminy Szumowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok	protokół	1989/17
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XXV/155/17 Rady Gminy Szumowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szumowo na lata 2017-2020	protokół	1990/17
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XXV/160/17 Rady Gminy Szumowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1991/17
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XXV/162/17 Rady Gminy Szumowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu	protokół	1992/17
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XXV/165/17 Rady Gminy Szumowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Zambrowskiemu	protokół	1993/17
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała Nr 181/XXV/17 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gminy Wiejskich Województwa Podlaskiego na realizację zadań statutowych	protokół	2095/17
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała Nr 182/XXV/17 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie przyznania dotacji celowej na realizację zadania publicznego	protokół	2095A/17
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Zarządzenie Nr 171/17 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	2097A/17

WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała Nr 180/XXV/17 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2017 rok	protokół	2098A/17
-------------------------------------	---	----------	----------

**6. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050.1.281.2017 Burmistrza Supraśla z dnia 21 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2017 rok	protokół	2033/17
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XXII/198/2017 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.	protokół	1994/17
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr 74/371/2017 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.	protokół	1995/17
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr 76/377/2017 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 19 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.	protokół	1996/17
MICHAŁOWO (2002073)	Zarządzenie Burmistrza Michałowa Nr 252/17 z 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok	protokół	1997/17
SURAŻ (2002103)	Uchwała Nr XXVI/142/17 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki	protokół	1998/17
SURAŻ (2002103)	Zarządzenie Nr 12/2017 Burmistrza Suraza z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.	protokół	1999/17
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Zarządzenie nr 30/17 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok	protokół	2000/17
JANÓW (2011022)	Uchwała Nr XXIV/133/17 Rady Gminy Janów z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	2001/17
JANÓW (2011022)	Uchwała Nr XXIV/134/17 Rady Gminy Janów z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janów na lata 2017 – 2025	protokół	2002/17
JANÓW (2011022)	Uchwała Nr XXIV/135/17 Rady Gminy Janów z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego na realizację zadań statutowych	protokół	2003/17
JANÓW (2011022)	Uchwała Nr XXIV/143/17 Rady Gminy Janów z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2018 roku	protokół	2004/17
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr XVII/97/2017 Rady Gminy Klukowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	2005/17
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr XVII/100/2017 Rady Gminy Klukowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	2006/17
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 8/12017 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.	protokół	2007/17
KORYCIN (2011032)	Uchwała Nr XIX/135/2017 z dnia 31 marca 2017 roku Rady Gminy Korycin w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2018 roku	protokół	2008/17
KORYCIN	Uchwała Nr XIX/136/2017 z dnia 31 marca 2017 roku	protokół	2009/17

(2011032)	Rady Gminy Korycin w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu		
KORYCIN (2011032)	Zarządzenie Nr 105/2017 z dnia 31 marca 2017 roku Wójta Gminy Korycin w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2017 rok	protokół	2010/17
MAŁY PŁOCK (2006042)	Uchwała Nr XXVI/142/16 Rady Gminy Mały Płock z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017.	protokół	2011/17
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	Uchwała Nr X/38/17 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" z dnia 30 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia inkaso	protokół	2012/17
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 15/2017 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 31 marca 2017r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2017 rok.	protokół	2094/17

**7. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 204/2689/2017 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 4 kwietnia 2017 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "Organizacja Mistrzostw Województwa Podlaskiego LZS w Biegach przełajowych" przez Podlaskie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe	protokół	2013/17
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 204/2697/2017 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 4 kwietnia 2017 r. w sprawie udzielenia dotacji podmiotom wyłonionym w otwartym konkursie ofert na wykonanie zadań publicznych w sferze ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, wynikających z "Programu współpracy Województwa Podlaskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2017 roku"	protokół	2014/17
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 206/2713/2017 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "Z Biegiem Kanału Augustowskiego" przez Augustowską Organizację Turystyczną.	protokół	2015/17
hajnowski (2005000)	Uchwała Nr XXII/213/17 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XX/187/16 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Hajnowskiego dla niepublicznych szkół prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Powiatu Hajnowskiego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania	protokół	2016/17
hajnowski (2005000)	Uchwała Nr 83/176/17 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 19 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie na 2017 r.	protokół	2017/17
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 70/242/2017 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 4 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian budżetu powiatu łomżyńskiego na 2017 rok	protokół	2018/17

Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 119/17 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok	protokół	2019/17
Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 133/17 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok	protokół	2020/17
KOLNO (2006032)	Uchwała Nr XXV/151/17 Rady Gminy Kolno z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2017 r.	protokół	2021/17
KOLNO (2006032)	Uchwała Nr XXV/157/17 Rady Gminy Kolno z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kolneńskiemu.	protokół	2022/17
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 282/17 Wójta Gminy Kolno z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2017 r.	protokół	2023/17
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 286/17 Wójt Gminy Kolno z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2017r.	protokół	2024/17
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 24/17 Wójta Gminy Zbójna z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2017 rok.	protokół	2025/17
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 28/17 Wójta Gminy Zbójna z dnia 13 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2017 rok	protokół	2026/17
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 208/2734/2017 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 18 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2017 r.	protokół	2093/17

**8. Członek Kolegium – Małgorzata Rutkowska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
augustowski (2001000)	Uchwała Nr 691/87/17 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2017 rok	protokół	2048/17
augustowski (2001000)	Uchwała Nr 692/87/17 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2017-2021	protokół	2049/17
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 128/494/17 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 12 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2017	protokół	2050/17
SEJNY (2009011)	Uchwała Nr XXXIX/184/17 Rady Miasta Sejny z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Sejny oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.	protokół	2051/17
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 37/17 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2017 rok	protokół	2052/17
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 111/2017 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 6 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok	protokół	2053/17
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 116/2017 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 10 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok	protokół	2054/17
LIPSK (2001043)	Zarządzenie Nr 268/17 Burmistrza Lipska z dnia 31	protokół	2055/17

	marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.		
GIBY (2009022)	Uchwała Nr XIX/109/17 Rady Gminy Giby z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2018 roku.	protokół	2056/17
PŁASKA (2001062)	Uchwała Nr XVIII/134/17 Rady Gminy Płaska z dnia 27 stycznia 2017 roku w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2018.	protokół	2057/17
PŁASKA (2001062)	Uchwała Nr XX/137/17 Rady Gminy Płaska z dnia 31 marca 2017 roku zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Płaska na lata 2017-2027.	protokół	2058/17
PŁASKA (2001062)	Uchwała Nr XX/138/17 Rady Gminy Płaska z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2017 rok.	protokół	2059/17
PŁASKA (2001062)	Zarządzenie Nr 213/17 Wójta Gminy Płaska z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2017 rok	protokół	2060/17
PUŃSK (2009042)	Uchwała Nr XXI/142/2017 Rady Gminy Puńsk z 24 marca 2017 roku w sprawie funduszu sołeckiego	protokół	2061/17
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr XVII/135/2017 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2018 r	protokół	2062/17
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr XVII/136/2017 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Grajewskiemu	protokół	2063/17
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr XVII/137/2017 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Grajewskiemu	protokół	2064/17
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr XVII/138/2017 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąsosz na 2017 rok.	protokół	2065/17
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr XVII/139/2017 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąsosz na lata 2017-2022	protokół	2066/17
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr XVII/146/2017 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Grajewskiemu	protokół	2067/17
WĄSOSZ (2004062)	Zarządzenie Nr 20/2017 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.	protokół	2068/17
WĄSOSZ (2004062)	Zarządzenie Nr 21/2017 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie: zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wąsosz na lata 2017-2022	protokół	2069/17
WIŻAJNY (2012092)	Uchwała Nr XXI/132/17 Rady Gminy Wiżajny z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie funduszu sołeckiego w Gminie Wiżajny na rok 2018	protokół	2070/17
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 16/2017 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	2071/17



**9. Członek Kolegium – Anna Ostrowska, w imieniu nieobecnej Joanny Salachna, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXXIII/518/17 Rady Miasta Białystok z dnia 27 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2017 rok	protokół	2027/17
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXXIII/519/17 Rady Miasta Białystok z dnia 27 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2017-2036	protokół	2028/17
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXXIII/521/17 Rady Miasta Białystok z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie pozostawienia w Białostockim Ośrodku Sportu i Rekreacji nadwyżki środków obrotowych, ustalonej na koniec roku budżetowego 2016	protokół	2029/17
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXXIII/522/17 Rady Miasta Białystok z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie udzielenia w 2017 roku z budżetu Miasta Białystok dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz ich wysokości	protokół	2030/17
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXXIII/523/17 Rady Miasta Białystok z dnia 27 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości	protokół	2031/17
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050.1.276.2017 Burmistrza Supraśla z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2017 rok	protokół	2032/17
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050.1.281.2017 Burmistrza Supraśla z dnia 21 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2017 rok	protokół	2033/17
KUŹNICA (2011052)	Uchwała nr XXI/134/17 Rady Gminy Kuźnica z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok	protokół	2034/17
KUŹNICA (2011052)	Uchwała nr XXI/135/17 Rady Gminy Kuźnica z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2017-2025	protokół	2035/17
KUŹNICA (2011052)	Zarządzenie Nr 194/17 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok	protokół	2036/17

**10. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
bielski (2003000)	Uchwała Nr 13/64/17 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2017 rok	protokół	2037/17
HAJNÓWKA (2005011)	Zarządzenie Nr 40/17 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 10 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	2038/17

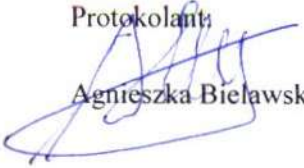
	miasta na 2017 rok		
ZABŁUDÓW (2002143)	Uchwała Nr XXIV/217/2017 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2017 rok	protokół	2039/17
ZABŁUDÓW (2002143)	Zarządzenie Nr VII/384/2017 Burmistrza Zabłudowa z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2017 rok	protokół	2040/17
BOCKI (2003042)	Zarządzenie Nr 13/17 Wójta Gminy Boćki z dnia 13 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017	protokół	2041/17
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XVIII/125/17 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	2042/17
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XVIII/126/17 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego na realizację zadań statutowych	protokół	2043/17
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XVIII/133/17 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	2044/17
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XVIII/134/17 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowe Piekuty na lata 2017-2026	protokół	2045/17
NOWE PIEKUTY (2013072)	Zarządzenie Nr 77/2017 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2017 rok	protokół	2046/17
bielski (2003000)	Uchwała Nr 12/59/17 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2017 rok	protokół	2047/17

**11. Członek Kolegium – Maria Wasilewska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

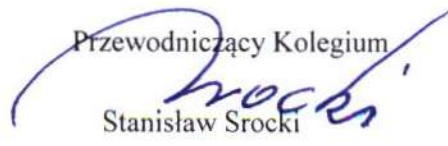
Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
suwalski (2012000)	Uchwała Nr LXXXVIII/277/2017 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 11 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok	protokół	2072/17
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 668/17 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok	protokół	2073/17
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 672/17 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 19 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok	protokół	2074/17
AUGUSTÓW (2001022)	Zarządzenie Nr OR.0050.227.2017 Wójta Gminy Augustów z dnia 18 kwietnia 2017 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2017.	protokół	2075/17
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Zarządzenie Nr 245/2017 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 05 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	2076/17
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie nr 24/17 Wójta Gminy Grajewo z dnia 6 kwietnia 2017 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz pokrycie deficytu budżetu gminy	protokół	2077/17
KRASNOPOL (2009032)	Zarządzenie Nr 188/2017 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 19 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	2078/17

	gminy Krasnopol na 2017 rok.		
SEJNY (2009052)	Zarządzenie Nr 210/2017 Wójta Gminy Sejny z dnia 21 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2017 rok	protokół	2079/17

Protokolant:

  
Agnieszka Bielawska

Przewodniczący Kolegium

  
Stanisław Srocki