

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 31 marca 2016 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Protokolant: Paulina Wądołowska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Beata Chmielewska, Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

- I. Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.
- II. Podjęcie uchwały nr III/2016 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania ramowego planu pracy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku za 2015 r.
- III. Podjęcie uchwały nr IV/2016 w sprawie uchwalenia wniosków do projektu budżetu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na 2017 r.
- IV. Podjęcie uchwały nr V/2016 w sprawie zaopiniowania kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zespole Zamiejscowym w Suwałkach
- V. Inne sprawy bieżące

I

Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Rady Powiatu Kolneńskiego Nr XIII/90/16 z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Powiatu Kolneńskiego, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji - Uchwała Kolegium Nr 1572/16 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w § 3 Uchwały, zgodnie z którym szkoły publiczne otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości równej kwocie przewidzianej na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Powiat Kolneński, co prowadzi do naruszenia art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156, ze zm.),
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 3 Uchwały Nr XIII/90/16.

W dniu 9 marca 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Powiatu Kolneńskiego Nr XIII/90/16 z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Powiatu Kolneńskiego, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 24 marca 2016 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 31 marca 2016 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 31 marca 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 3 Uchwały wskazano, iż szkoły publiczne otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości równej kwocie przewidzianej na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Powiat Kolneński. Prowadzi to do naruszenia art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156, ze zm.).

Zgodnie z tym przepisem, szkoły te winny otrzymywać na każdego ucznia dotację z budżetu w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez powiat, nie niższej jednak niż kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej. Wyłącznie w przypadku nieprowadzenia przez jednostkę samorządu terytorialnego szkoły tego samego typu i rodzaju podstawą ustalenia wysokości dotacji jest kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego.

Wskazać należy, że uchwała dotacyjna, jako akt o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, powinna odzwierciedlać stan prawny, nie zaś stan faktyczny występujący w danej jednostce.

Uchwała Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej Nr XV/93/16 z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości - Uchwała Kolegium Nr 1574/16 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z:

zapisami zawartymi w § 2 Uchwały oraz w Załączniku Nr 1 do Uchwały – Pouczenie, dotyczącymi powstawania odpadów komunalnych, co w przypadku nieruchomości zamieszkałych nie ma wpływu na obowiązki właścicieli nieruchomości i prowadzi do naruszenia art. 6n ust. 1 w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 250),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W dniu 18 marca 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej Nr XV/93/16 z dnia 11 marca

2016 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 31 marca 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w § 2 Uchwały, w którym wskazano przesłanki powodujące konieczność złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób niezgodny z postanowieniami art. 6n ust. 1, w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z postanowieniami wskazanej ustawy, w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obowiązek uiszczania opłaty powstaje co do zasady za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest do złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca, a w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty (z wyjątkiem uchwalenia nowej stawki opłaty przez radę gminy) – do złożenia nowej deklaracji, w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany. Powstanie na danej nieruchomości zamieszkałej odpadów komunalnych, bądź zmiana ich ilości, nie mają wpływu na obowiązki właścicieli nieruchomości związane ze składaniem deklaracji o wysokości opłaty od tego typu nieruchomości.

W § 2 Uchwały wskazano natomiast, iż właściciel nieruchomości zobowiązany jest do złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi m.in. w terminie 14 dni od „powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych” oraz zobowiązany jest złożyć nową deklarację m.in. w przypadku zmiany „określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości”.

W Załączniku Nr 1 do Uchwały – Pouczenie również wskazano, iż obowiązek złożenia deklaracji powstaje m.in. w terminie 14 dni od „powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych”.

Uchwała Rady Miejskiej w Sokółce Nr XXVI/172/16 z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych - Uchwała Kolegium Nr 1577/16 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z brakiem w Załączniku Nr 1 do Uchwały, część I.1 oraz Załączniku Nr 3 do Uchwały, część D, rubryk dla gruntów rolnych zabudowanych oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych, które nie posiadają klasy gleboznawczej, co prowadzi do naruszenia art. 6a ust. 11 w zw. z art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1381, ze zm.),
- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W dniu 4 marca 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Sokółce Nr XXVI/172/16 z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 31 marca 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

W Załączniku Nr 1 do Uchwały, część I.1 oraz Załączniku Nr 3 do Uchwały, część D, brak jest rubryk dla gruntów rolnych zabudowanych (Br) oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (Lzr), które nie posiadają klasy gleboznawczej, co prowadzi do naruszenia art. 6a ust. 11 w zw. z art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1381, ze zm.).

Podkreślić należy, że art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2016 r., wprost określa zasady przeliczania na hektary przeliczeniowe powierzchni gruntów rolnych zabudowanych, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych oraz gruntów pod rowami, niezależnie od tego, czy posiadają one klasę gleboznawczą. Bezzasadne jest zatem wykazywanie tych gruntów w podziale na klasy użytków rolnych.

Powyższe działanie prowadzi do naruszenia art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1381, ze zm.), zgodnie z którym rada zobowiązana jest do określenia wzorów formularzy, w których będą zawarte dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku rolnego.

Uchwała Rady Gminy Dobrzyniewo Duże Nr XVIII/90/16 z dnia 26 lutego 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych - Uchwała Kolegium Nr 1579/16 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w § 1 ust. 3 lit. d) Uchwały, na mocy których dokonano zmian § 1 ust. 1 pkt 6 lit. d) Uchwały Nr XIV/68/15 z dnia 27 listopada 2015 r., z naruszeniem art. 10 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 849, ze zm.), w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1 ust. 3 lit. d) Uchwały Nr XVIII/90/16 z dnia 26 lutego 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

W dniu 7 marca 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Dobrzyniewo Duże Nr XVIII/90/16 z dnia 26 lutego 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 22 marca 2016 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 31 marca 2016 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 31 marca 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Na mocy badanej Uchwały dokonano m.in. zmiany brzmienia § 1 ust. 1 pkt 6 lit. d) Uchwały Nr XIV/68/15 z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych, nadając mu następujące brzmienie:

„d) powyższej 36 ton, a mniej niż 40 ton:
- o liczbie osi – dwie – 2.300 zł.”

Dotychczasowe brzmienie § 1 ust. 1 pkt 6 Uchwały Nr XIV/68/15 było następujące:

„§ 1. 1. Określa się następujące stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie gminy Dobrzyniewo Duże:

6) od ciągnika siodłowego i balastowego, o których mowa w art. 8 pkt. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

d) wyższej niż 36 ton, a mniej niż 40 ton:

- o liczbie osi – dwie – 2.300 zł,
- o liczbie osi – trzy i więcej – 2.260 zł”.

Tym samym dokonując zmian w § 1 ust. 1 pkt 6 lit. d) Uchwały Nr XIV/68/15 usunięto stawkę podatku od środków transportowych w wysokości 2.260 zł, od ciągnika siodłowego i balastowego, o których mowa w art. 8 pkt. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów wyższej niż 36 ton, a mniej niż 40 ton, o liczbie osi trzy i więcej.

Powyższe działanie prowadzi do naruszenia art. 10 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 849, ze zm.), zgodnie z którym rada zobowiązana jest do określenia stawek podatku od środków transportowych dla wszystkich przedmiotów opodatkowania wskazanych w tych przepisach.

Podkreślić należy, że biorąc pod uwagę roczny charakter podatku od środków transportowych oraz postanowienia ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, Rada zobligowana jest podjąć uchwałę w sprawie stawek podatkowych przed rozpoczęciem roku podatkowego. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie na zasadę niezmienniania prawa podatkowego w trakcie trwania roku podatkowego, jako na istotny element demokratycznego państwa prawnego (np. K 13/93, K 1/95). Podobny pogląd wyraził NSA w wyroku z dn. 2 października 2002 r. (sygn. akt I SA/Wr 1799/02). Sąd stwierdził m.in., że „z zasady pewności prawa i zaufania obywateli do państwa wynika zakaz dokonywania zmian reguł pobierania podatku rocznego w toku roku podatkowego, chodzi bowiem o zapewnienie podatnikom możliwości, układania biegu ich interesów z uwzględnieniem obowiązku podatkowego jeszcze przed rozpoczęciem roku podatkowego. Zaskakiwanie podatników zmianami w trakcie roku podatkowego jest niezgodne z art. 2 Konstytucji RP.”

Uchwała Nr XII/95/16 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. - Uchwała Kolegium Nr 1582/16 – postanowiono: uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:

zmniejszeniem w planie wydatków budżetowych dotacji celowej w rozdziale 92605 § 2820 o kwotę 5.000 zł i niedokonaniem zmian w Załączniku Nr 7 do uchwały budżetowej, co prowadzi do naruszenia art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w budżecie Gminy.

W dniu 18 marca 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku – Zespół w Łomży wpłynęła Uchwała Nr XII/95/16 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 31 marca 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

W planie wydatków budżetowych zmniejszono dotację celową w rozdziale 92605 § 2820 o kwotę 5.000 zł. Nie dokonano jednak zmian w Załączniku Nr 7 do Uchwały Nr XI/94/15 z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Jedwabne na 2016 rok – Wykaz planowanych dotacji z budżetu Gminy Jedwabne na 2016 rok. Powyższe działanie prowadzi do naruszenia art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

W myśl przepisu art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast stosownie do regulacji określonej w art. 215, zestawienie to sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek należących i nienależących do sektora finansów publicznych oraz wyodrębnia się dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwała Nr XII/96/16 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie zmian zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabne na lata 2016-2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023 - Uchwała Kolegium Nr 1583/16 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:

zawyżeniem kwoty długu na koniec 2016 roku, co wpływa na konstrukcję budżetów w poszczególnych latach objętych Prognozą i prowadzi do naruszenia art. 226 i art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy.

W dniu 18 marca 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XII/96/16 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie zmian zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabne na lata 2016-2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 31 marca 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Kwota długu wykazana na koniec 2016 r. obliczona została na podstawie danych według planu na 3 kwartały 2015 r., nie zaś wykonania podstawowych wielkości budżetowych na koniec 2015 roku. Z danych wprowadzonych na podstawie wykonania 2015 roku wynika, że kwota długu będzie niższa w roku 2016 i następnych latach o 200.000 złotych. W związku z powyższym nieprawidłowa jest również konstrukcja budżetów przyszłych lat objętych

Prognozą m.in. w zakresie wysokości rozchodów i spłat (odsetek). Także spłaty rat wykazane w kol. 14.1 nie odpowiadają kwocie długu na koniec 2015 roku.

Powyższe działanie prowadzi do naruszenia art. 226 i art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Kolegium Izby zwraca również uwagę na następujące nieprawidłowości.

W roku 2016, w kol. 12.4 powinno być 3.257.072 zł, w kol. 12.5 powinno być 780.768 zł.

Uchwała Kolegium Nr 1586/16 – postanowiono:

wezwać do usunięcia na najbliższej Sesji Rady Gminy istotnego naruszenia prawa w Uchwale Nr XII/137/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi polegającego na:

uczestniczeniu w głosowaniu nad Uchwałą Radnych, którzy w Uchwale tej zostali określani jako inkasenci opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, co stanowi naruszenie art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.).

W dniu 4 lutego 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku – Zespół w Suwałkach, wpłynęła Uchwała Nr XII/137/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2016 r. podjęło Uchwałę Nr 1318/16, w której stwierdziło, iż badana Uchwała Rady Gminy Krasnopol Nr XII/137/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. nie narusza prawa.

W dniu 17 marca 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło pismo Pana Zygmunta Kowalskiego kwestionujące zgodność z prawem Uchwały Rady Gminy Krasnopol Nr XII/137/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W piśmie wskazano na naruszenie art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z uwagi na fakt, iż za podjęciem Uchwały Rady Gminy Krasnopol Nr XII/137/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. głosowali m.in. P. Agafia Iwanow i P. Antoni Śłużyński, pełniący jednocześnie funkcję Sołtysów, wyznaczanych przedmiotową Uchwałą na inkasentów opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, którym przysługuje z tego tytułu wynagrodzenie prowizyjne w wysokości 7 % od sumy zainkasowanej i wpłaconej w terminie na konto Urzędu Gminy Krasnopol.

W konsekwencji doszło, zdaniem Wnioskodawcy, do rażącego naruszenia prawa w procedowaniu nad Uchwałą, gdyż w głosowaniu nad Uchwałą brali udział radni, których interesu prawnego ta Uchwała dotyczyła. Zgodnie natomiast z postanowieniami art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. W piśmie przywołano także na tę okoliczność orzecznictwo sądów administracyjnych (I SA/Gl 1069/14; II SA/Wr 1498/02; I OSK 115/13; II SA/Po 341/13).

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, pismem z dnia 23 marca 2016 r. (RIO.II-0004-155/16), zwróciła się do Rady Gminy Krasnopol o przekazanie uwierzytelnionych kopii protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 28 stycznia 2016 r. wraz z listą obecności i wskazaniem czy radni Agafia Iwanow i Antoni Śłużyński głosowali za przyjęciem Uchwały Nr XII/137/2016 oraz projektów uchwał przedstawionych radnym przed sesją wraz z materiałami towarzyszącymi. Dokumenty przekazano tut. Izbie w dniu 30 marca 2016 r.

Mając na względzie treść otrzymanego pisma oraz przekazanych materiałów, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 31 marca 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Uchwała Nr XII/137/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi narusza prawo w sposób istotny.

Zgodnie z § 2 badanej Uchwały, zarządza się pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa. Zgodnie z § 4 ust. 1 Uchwały, określa się inkasentów oraz ustala się wynagrodzenie prowizyjne, od sumy zainkasowanej i wpłaconej w terminie na konto bankowe Urzędu Gminy Krasnopol – zgodnie z wykazem inkasentów stanowiącym załącznik do uchwały. W załączniku do Uchwały Nr XII/137/2016, jako inkasentów opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wskazano: w poz. nr 11 Panią Agafię Iwanow, Sołtysa sołectwa Jeziorki, z wynagrodzeniem według stawki 7 % oraz w poz. 23 Pana Antoniego Śłużyńskiego, Sołtysa sołectwa Orlinek, z wynagrodzeniem według stawki 7 %.

Jednocześnie, jak wynika z przedłożonych przez Radę dokumentów z XII Sesji Rady Gminy Krasnopol w dniu 28 stycznia 2016 r., nad Uchwałą w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Rada głosowała w pełnym składzie piętnastu Radnych. W dyskusji poprzedzającej głosowanie nie zgłoszono uwag ani zmian do projektu Uchwały. W głosowaniu jawnym „za” podjęciem w/w Uchwały głosowało piętnastu Radnych; głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie stwierdzono. Uchwała Nr XII/137/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została zatem przyjęta jednomyślnie, przy udziale wszystkich Radnych Rady Gminy Krasnopol, w tym także Radnej A. Iwanow oraz Radnego A. Śłużyńskiego.

Powyższe działanie stanowi naruszenie art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.), zgodnie z którym Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.

Jak przyjmuje się w doktrynie i orzecznictwie, przez pojęcie interesu prawnego rozumie się osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją strony. Istnieje on wówczas, gdy istnieje związek o charakterze materialnoprawnym między obowiązującą normą prawa administracyjnego a sytuacją prawną konkretnego podmiotu prawa, polegającą na tym, że akt stosowania tej normy może mieć wpływ na sytuację tego podmiotu na gruncie administracyjnoprawnym (A. Wierzbicka, Komentarz do art. 25(a) ustawy o samorządzie gminnym, Lex 2016).

Przytoczony przepis zakazuje udziału w głosowaniu każdego radnego, którego interesu prawnego ono dotyczy. Radny, którego interesu prawnego dotyczy głosowanie, podlega wyłączeniu od udziału w tym głosowaniu. Nie ma znaczenia dla oceny spełnienia hipotezy tego przepisu kwestia ewentualnego naruszenia owego interesu, gdyż wystarczającym jest to, że przedmiot głosowania go dotyczy. Nie ma też potrzeby analizować materii wyników głosowania i rozważać, czy udział radnego miał czy nie miał wpływu na ostateczny wynik i podjęcie uchwały. Omawiany przepis posługuje się kategorią stwierdzeniem, co uzasadnia obiektywne rozumienie ujętego tamże interesu prawnego (wyrok NSA z dnia 9 kwietnia 2013 r., I OSK 125/13, Lex: 1336306).

W innym wyroku (wyrok z dnia 21 września 2015 r., I SA/GI 510/15, Lex: 1821423), WSA w Gliwicach podkreślił, iż interes prawny dotyczy także sytuacji, w której podejmowana uchwała ustanawia radnego inkasentem z prawem do pobierania wynagrodzenia za inkaso, którego wysokość również ta uchwała reguluje. Uchwała w tym przedmiocie podjęta z udziałem w głosowaniu radnego ustanowionego inkasentem jest

nieważna. Zdaniem Sądu, radny nie może brać udziału w głosowaniu w sprawach, które dotyczą jego osoby, z uwagi na to, że z mocy art. 25a u.s.g. podlega wyłączeniu. Uchwała dotyczy bowiem bezpośrednio uprawnień i obowiązków radnego o charakterze majątkowym, związanych z uzyskiwaniem wynagrodzenia za pełnienie obowiązków inkasenta. „W tej sytuacji, udział w głosowaniu radnego podlegającego wyłączeniu jest istotnym naruszeniem prawa. W konsekwencji należy uznać, że uchwała w tym przedmiocie podjęta z udziałem w głosowaniu radnego ustanowionego inkasentem jest nieważna. Przyjmuje się bowiem, że ocena interesu prawnego radnego i skutków jego ewentualnego naruszenia jest wyłączona, bo nawet wówczas gdy interes radnego jest zbieżny z interesem gminy, radny podlega wyłączeniu. Zatem już tylko sama możliwość dotknięcia interesu prawnego wystarcza dla zastosowania art. 25a u.s.g. Radny, którego interesu dotyczy uchwała może bowiem wpływać na treść uchwały nie tylko poprzez głosowanie, ale także w wyniku podejmowania innych działań typu lobbystycznego. Jeżeli zatem radny ma zostać inkasentem, pobierając z tej racji wynagrodzenie, to podlega wyłączeniu od głosowania nad uchwałą w tym przedmiocie. W konsekwencji, uchwała ta, jako zapadła z jego udziałem jest nieważna. Nie ma znaczenia dla tej konkluzji stosunek głosów, czy ewentualne zagrożenie lub naruszenie owego interesu prawnego, bo te nie podlegają tu w ogóle badaniu i ocenie.”

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium postanowiło jak w sentencji.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku nieusunięcia wskazanego naruszenia prawa we wskazanym terminie Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku przysługuje na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) prawo zaskarżenia Uchwały do sądu administracyjnego.

W odniesieniu do uchwały Nr XI/131/2015 Rady Gminy Krasnopol z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik, nie stwierdzono naruszenia prawa.

Członek sprawozdawca –Joanna Salachna

Uchwała Nr XVII/119/16 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie wprowadzenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2026 - Uchwała Kolegium Nr 1575/16 – postanowiono:

- wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem przepisu art. 226 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) – poprzez wykazanie błędnej kwoty długu w kolumnie 6 „Kwota długu”, wierszu „Wykonanie 2015”, co prowadzi do błędnego wyliczenia zadłużenia w latach następnych;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Rada Miejska w uchwalonej Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2025 ustaliła w niewłaściwej wysokości kwotę długu na koniec 2015 r. Wykazano kwotę 12 807 196,09 zł, a ze sprawozdania Rb-Z za IV kw. 2015 r. wynika kwota 12 801 196,09 zł. Zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Dodatkowo należy wskazać, iż Rada Miejska w załączniku nr 1, w wierszu „2015”, w kolumnach:

- 5 „Rozchody budżetu” wykazała 3 503 764,02 zł, zaś ze sprawozdania Rb-NDS za IV kw. 2015 r. wynika kwota 3 323 764,02 zł.;
- 5.1 „Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych” wykazała 2 753 764,02 zł, zaś ze sprawozdania Rb-NDS za IV kw. 2015 r. wynika kwota 2 573 764,02 zł.;
- w wierszu „2014” w kolumnie 14.3 „Wydatki zmniejszające dług” wykazała 446 786,27 winno być 0 zł.;
- w wierszu „2016” w kolumnie 14.2 „Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu” wykazała 675 653,54 winno być 0 zł.;
- w wierszu „2017” w kolumnie 14.3 „Wydatki zmniejszające dług” oraz 14.3.1 „w tym: spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 14.3.3” wykazała 675 653,54 winno być 0 zł.

Członek sprawozdawca – Paweł Galko

Uchwała Nr XX/160/16 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok - Uchwała Kolegium Nr 1580/16 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku zgodności załącznika Nr 4 – „Dotacje” z wielkościami ujętymi w załączniku Nr 2 – „Wydatki”, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.);
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Miejska w Goniądzu przedmiotową uchwałą wprowadziła do budżetu wydatek tytułem udzielenia dotacji celowej w formie pomocy finansowej w wysokości 15.000 zł dla Powiatu Monieckiego na wykonanie remontu drogi powiatowej Doły – Goniądz. Powyższa zmiana w planie wydatków powinna być uwzględniona w załączniku Nr 4 – „Dotacje”. Brak wyodrębnienia pomocy finansowej w załączniku Nr 4 prowadzi do naruszenia art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W myśl przepisu art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast stosownie do regulacji określonej w art. 215 ust. 2 w zestawieniu dotacji o którym mowa w art. 214 pkt 1 ustawy, wyodrębnia się dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

Z przepisów powyższych wynika zatem, iż w przypadku zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na dotację udzielaną z budżetu tej jednostki, dotacja ta powinna zostać wyodrębniona w załączniku do uchwały budżetowej, zawierającym zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto w załączniku Nr 1 – „Dochody/w złotych/” w rozdziale 90001 zastosowano błędną klasyfikację paragrafu. Z Objaśnień do dokonanych zmian w budżecie na 2016 rok (załącznik Nr 5) wynika, iż w powyższym rozdziale ujęto środki otrzymane z WFOŚiGW na zakup kamery inspekcyjnej do sieci kanalizacyjnej (zakup inwestycyjny). W związku z powyższym, stosownie do załącznika Nr 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2

marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów

oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t. Dz. U. z 2014 r., poz.1053, ze zm.) wpływy z tego tytułu winny być klasyfikowane w § 6280 – „Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych”, a nie jak wyodrębniono w § 2460 – „Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych”.

Uchwała Rady Gminy Grabowo Nr X/57/16 z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Uchwała Kolegium Nr 1581/16 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z:

brakiem zgłoszenia projektu ww. Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność Uchwały Rady Gminy Grabowo Nr X/57/16.

W dniu 21 marca 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Grabowo Nr X/57/16 z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 24 marca 2016 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 31 marca 2016 r. W piśmie wskazano m.in., iż przesyłając przedmiotową Uchwałę do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku nie dołączono informacji o tym, czy projekt tej Uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z wymogami określonymi w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.).

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), wniesiono o dostarczenie do dnia 30 marca 2016 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, poświadczonego za zgodność z oryginałem zgłoszenia projektu ww. Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.), bądź informacji o tym, iż projekt Uchwały nie został zgłoszony Prezesowi UOKiK.

W dniu 25 marca 2016 r. wpłynęła do tut. Izby informacja o braku zgłoszenia projektu badanej Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 31 marca 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Przesyłając przedmiotową Uchwałę do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku nie dołączono informacji o tym, czy projekt tej Uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W dniu 25 marca 2016 r. wpłynęła do tut. Izby informacja z dnia 23 marca 2016 r. (pismo Nr Or.0007.2.1.2016) o braku zgłoszenia projektu badanej Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. **Obowiązek zgłoszenia wynika z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.).** W przepisie tym wskazuje się, że projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Kolegium Izby wskazuje również na następujące nieprawidłowości.

W §2 ust. 2 pkt 8 przedmiotowej uchwały wskazano, iż dotacja na prace lub roboty budowlane przy zabytku może finansować nakłady obejmujące modernizację instalacji elektrycznej w zabytkach. Powyższe wykracza poza delegację wynikającą z art. 77 pkt 12 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami(j.t. Dz.U. z 2014 r. poz. 1446, ze zm.), zgodnie z którą *dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane może obejmować nakłady konieczne na modernizację instalacji elektrycznej w zabytkach drewnianych lub w zabytkach, które posiadają oryginalne, wykonane z drewna części składowe i przynależności.*

Ponadto wskazać należy, iż w §9 treści uchwały wystąpił błąd redakcyjny polegający na niewłaściwym odniesieniu się do §9 ust. 2 pkt 2 - 4, zamiast do §8 ust. 2 pkt 2 - 4.

Uchwała Nr XIII/61/16 Rady Gminy Kołaki Kościelne z dnia 11 marca 2016 roku zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji na prowadzenie publicznych i niepublicznych szkół, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez osoby prawne i osoby fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, działających na terenie Gminy Kołaki Kościelne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - Uchwała Kolegium Nr 1585/16 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa w związku z niedookreśleniem w §1 części normatywnej uchwały faktycznej (procentowej) wysokości dotacji dla niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, co jest sprzeczne z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.);
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale.

Rada Gminy Kołaki Kościelne przedmiotową uchwałą dokonała zmian w §3 ust. 6 części normatywnej uchwały Nr XII/57/16 z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie trybu udzielania

i rozliczania dotacji na prowadzenie publicznych i niepublicznych szkół, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez osoby prawne i osoby fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, działających na terenie Gminy Kołaki Kościelne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Wskazano, iż: *Osoby prowadzące niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, niespełniające warunków określonych*

w ust. 5, otrzymują na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację

z budżetu Gminy Kołaki Kościelne w wysokości nie niższej niż 40% wydatków bieżących, ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Kołaki Kościelne, pomniejszoną o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu Gminy Kołaki Kościelne, zastrzeżeniem ust. 7.

Powyższym przepisem Rada Gminy nie określiła faktycznej wysokości dotacji na każdego ucznia placówek, o których mowa w §1 uchwały, wskazując jedynie jej dolną granicę, która została określona przez ustawodawcę w art. 90 ust. 2d ustawy o systemie oświaty. Rolą organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, na mocy art. 90 ust. 4 ustawy

o systemie oświaty, jest jednoznaczne wskazanie wysokości dotacji w wartości nie niższej niż wynika to z przepisów ustawy, jednocześnie uwzględniając możliwości finansowe danej jednostki. Kwoty dotacji określone w art. 90 ust. 2d ustawy o systemie oświaty stanowią kwoty minimalne a nie sztywne, a więc mogą być ustalone na poziomie wyższym, dlatego wymagają konkretyzacji. Rada Gminy Kołaki Kościelne, ustalając podstawę obliczania dotacji, powinna jednoznacznie określić wysokość dotacji przypadającej na każdego ucznia, objętego tą formą wychowania przedszkolnego.

Reasumując należy wskazać, iż w §1 treści uchwały wypowiedziano się o wysokości dotacji dla niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, w taki sposób, że wysokość dotacji na każdego ucznia nie została faktycznie ustalona. Użyto bowiem zwrotu "w wysokości nie niższej niż" co oznacza, że wysokość dotacji nie została jednoznacznie określona, a tym samym powyższe postanowienie w tym zakresie nie spełnia wymogów art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. W świetle tych przepisów, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określając tryb udzielania i rozliczania dotacji powinien bowiem doprecyzować w jakiej wysokości (kwocie) przysługuje dotacja na każdego ucznia poszczególnym podmiotom.

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

Uchwała Nr X/57/2016 Rady Gminy Klukowo z dnia 10 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok - Uchwała Kolegium Nr 1584/16 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) poprzez nieokreślenie planowanego deficytu budżetowego oraz źródeł jego finansowania;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) w zakresie braku zaktualizowanego załącznika planowanych dotacji udzielanych z budżetu Gminy;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy w uchwale dokonała zmian w planie dochodów i wydatków skutkujących zmianą wyniku budżetu z nadwyżki budżetowej na deficyt. Po dokonanych zmianach deficyt wynosi 420.920 zł. Jednocześnie w treści uchwały brak jest zapisu o wysokości deficytu oraz źródeł jego finansowania. Dopiero z zapisu o przychodach budżetu wynika, iż deficyt zostanie pokryty wolnymi środkami. Powyższe stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

Dodatkowo Rada Gminy w załączniku nr 2 „Plan wydatków budżetowych na 2016 rok” dokonała zmian w kategoriach: zadania własne oraz porozumienia z jst, w rozdziale 60014, w paragrafie 6300. Jednocześnie nie dołączono zaktualizowanego załącznika

planowanych dotacji udzielanych z budżetu Gminy, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

Uchwała Nr XX/83/16 Rady Miasta Sejny z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Sejny na rok 2016 oraz uchwały Nr XXIII/95/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2016 rok - Uchwała Kolegium Nr 1578/16 – postanowiono:

I. Uznać, że:

- 1) uchwała Nr XX/83/16 Rady Miasta Sejny z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Sejny na rok 2016, w zakresie ustanowienia rezerwy oświatowej w kwocie 60 000 zł (zarachowanej do rozdziału 75818 Rezerwy ogólne i celowe, paragrafu 481 Rezerwy) oraz planu wydatków majątkowych na zadania inwestycyjne w kwocie 280 320 zł (przyjętego w rozdziałach 70095 Pozostała działalność, 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód oraz 9002 Gospodarka odpadami, paragrafach 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych), została podjęta z naruszeniem art. 222 ust. 2 pkt 1, art. 233 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) w zw. z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 224 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w zw. z postanowieniami uchwały Nr XVIII/91/12 Rady Miasta Sejny z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego finansów Miasta Sejny – i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały budżetowej w wymienionej części;
- 2) uchwała Nr XXIII/95/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2016 rok, w zakresie ustanowienia rezerwy oświatowej w kwocie 80 000 zł (zarachowanej do rozdziału 75818 Rezerwy ogólne i celowe, paragrafu 481 Rezerwy) oraz planu wydatków majątkowych na zadania inwestycyjne w kwocie 260 320 zł (przyjętego w rozdziałach 70095 Pozostała działalność, 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód, paragrafach 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych), została podjęta z naruszeniem art. 222 ust. 2 pkt 1, art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) w zw. z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 224 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w zw. z postanowieniami uchwały Nr XVIII/91/12 Rady Miasta Sejny z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego finansów Miasta Sejny (ze zm.) – i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały zmieniającej budżet w wymienionej części;

II. Ustalić budżet miasta Sejny na 2016 rok w części dotkniętej nieważnością w sposób następujący:

- 1) Ustalić plan wydatków w paragrafie 2540 Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty:
 - w rozdziale 80101 Szkoły Podstawowe w kwocie 785 000 zł,
 - w rozdziale 80104 Przedszkola w kwocie 257 880 zł,
 - w rozdziale 80110 Gimnazja w kwocie 400 000 zł.
- 2) Ustalić rezerwę celową z przeznaczeniem na wydatki majątkowe w kwocie 260 320 zł w rozdziale 75818 Rezerwy ogólne i celowe, paragrafie 6800 Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne.

Budżet miasta Sejny na 2016 rok został przyjęty uchwałą Nr XX/83/16 Rady Miasta Sejny z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Sejny na rok 2016, która wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół Zamiejscowy w Suwałkach w dniu 4 lutego 2016 r. Równoległe, w tym samym dniu, do RIO w

Białymstoku wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Sejny, określone jako skarga, w którym skarżący stwierdził, że Rada Miasta uchwalając budżet na 2016 r. naruszyła jego kompetencje do wyłącznej inicjatywy uchwałodawczej, o której mowa w art. 233 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Burmistrz wskazał w piśmie na zmiany dokonane przez Radę w stosunku do przedłożonego na sesję projektu uchwały budżetowej, z którymi się nie zgadza i których nie akceptuje. Podniósł, że w uchwale Nr XVIII/91/12 Rady Miasta Sejny z dnia 12 czerwca 2012 r. określającej program postępowania naprawczego nie przewiduje się realizacji zadań inwestycyjnych w latach 2013-2022 (w oparciu o ten program gmina uzyskała pożyczkę z budżetu państwa). Wskazał też, że kondycja finansowa miasta uniemożliwia realizację nowych inwestycji planowanych przez Radę oraz zaznaczył, że wbrew jego woli Rada dokonała zmniejszenia wydatków na zadanie pn. Rekultywacja składowiska odpadów komunalnych położonego we wsi Konstantynówka, co w efekcie zniweczyło możliwość umorzenia na kwotę 210 320 zł pożyczki zaciągniętej w WFOŚiGW. W skardze organ wykonawczy zakwestionował także dokonanie przez Radę przeniesienia środków zaplanowanych na dotacje podmiotowe dla podmiotów prowadzących niepubliczne szkoły w Sejnach i stworzenie rezerwy celowej na oświatę, podczas gdy z ustaleń kompleksowej kontroli gospodarki finansowej miasta przeprowadzonej przez RIO wynika, że miasto nie wypłacało w latach 2010-2015 pełnych kwot dotacji należnych z mocy prawa niepublicznym jednostkom oświatowym. Nieprawidłowości w zakresie przekazywania dotacji, jak podniósł skarżący, mogły też wystąpić w latach 2006-2010.

Na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2016 r., mając na uwadze podjętą uchwałę budżetową, zarzuty stawiane tej uchwale przez organ wykonawczy (projektodawcę), a także inne zgromadzone materiały (w szczególności wyjaśnienie Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 12 lutego 2016 r. w kwestii zmian w programie naprawczym oraz braku zgody Ministra Finansów na realizację inwestycji nieprzewidzianych w programie naprawczym oraz pisma Ministerstwa Finansów Departamentu Gwarancji i Poręczeń z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie interpretacji zapisów programu naprawczego), Kolegium Izby uznało, że uchwała budżetowa na 2016 rok została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, wymagającym wszczęcia procedury określonej art. 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.; dalej u.r.i.o.). W uchwale Nr 1129/16 z dnia 17 lutego 2016 r. wzywającej do usunięcia nieprawidłowości Kolegium Izby wskazało naruszenie art. 233 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.; dalej u.f.p.) w zw. z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, ze zm.; dalej u.s.g.) poprzez złamanie zasady wyłączności inicjatywy uchwałodawczej przypisanej organowi wykonawczemu, tj. poprzez zmniejszenie planowanych wydatków na dotacje dla niepublicznych jednostek systemu oświaty o 70 000 zł i przeniesienie tych środków w planie na wydatki inwestycyjne oraz na nowoutworzoną rezerwę celową na oświatę, co w tym zakresie stanowi także naruszenie art. 222 ust. 2 pkt 1 u.f.p. Organ nadzoru zarzucił też podjęcie uchwały budżetowej wbrew postanowieniom uchwały Rady Miasta nr XVIII/91/12 z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego finansów Miasta Sejny, stanowiącego podstawę do przyznania przez Ministra Finansów pożyczki z budżetu państwa w dniu 27 sierpnia 2012 r., poprzez zaplanowanie w budżecie 2016 r. wydatków na inwestycje w kwocie 280 320 zł. W związku z tym Kolegium Izby wezwało Radę Miasta do: - dokonania w przedstawionym zakresie odpowiednich zmian w uchwale budżetowej, w tym m.in. poprzez dostosowanie jej zapisów do obowiązującego programu naprawczego lub zmiany programu naprawczego i uzyskania zgody pożyczkodawcy na realizację inwestycji; - dostarczenia stosownej uchwały do RIO w Białymstoku w terminie do dnia 24 marca 2016 r.

W uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia Kolegium Izby wskazało, że zaplanowane w budżecie miasta Sejny na 2016 rok wydatki na zadania inwestycyjne (dział 700, rozdział 70095, paragraf 6050 – 30 000 zł z przeznaczeniem na zakup kontenerów mieszkalnych; dział 900, rozdział 90001, paragraf 6050 – 100 000 zł z przeznaczeniem na uzbrojenie terenów

inwestycyjnych pod Podstrefę Specjalnej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej w Sejnach w kanalizację sanitarną i wodociągową wraz z opracowaniem dokumentacji technicznej; dział 900, rozdział 90002, paragraf 6050 – 150 320 zł z przeznaczeniem na rekultywację składowiska odpadów komunalnych położonego we wsi Konstantynówka) stoją w sprzeczności z postanowieniami obowiązującego programu naprawczego finansów miasta Sejny. W uchwale z 12 czerwca 2012 r. Rady Miasta wprowadzającej program naprawczy, w części II programu – *Plan konkretnych przedsięwzięć naprawczych wraz z harmonogramem ich wprowadzania oraz efekty finansowe poszczególnych przedsięwzięć naprawczych* zawarto zapis o ograniczeniu zadań inwestycyjnych do 12 000 zł w roku 2012 i nie zaplanowano zadań inwestycyjnych w latach następnych. Jak przy tym wynika z informacji pozyskanej od Przewodniczącego Rady Miasta Sejny w trybie art. 88 u.s.g. (wpływ do RIO w Białymstoku w dniu 15 lutego 2016 r.) Rada uchwałą Nr XVII/68/15 z dnia 11 grudnia 2015 r. dokonała zmian w programie naprawczym finansów Miasta Sejny, które dotyczyły wydłużenia czasu pracy oświetlenia ulicznego w godzinach nocnych ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców, przy czym nie przewidziano wydatków majątkowych, oraz że Rada nie dysponuje zgodą Ministra Finansów na realizację inwestycji nieprzewidzianych w programie naprawczym z 2012 roku. Zgodnie z art. 224 u.f.p. podstawą ubiegania się o pożyczkę z budżetu państwa jest realizacja programu postępowania naprawczego. Analiza tego programu powinna wskazywać na to, że w stopniu wysoce prawdopodobnym: nastąpi poprawa sytuacji finansowej tej jednostki oraz skuteczności w wykonywaniu jej ustawowych zadań, zachowane zostaną zasady określone w art. 242-244 ustawy na koniec roku, w którym upływa termin spłaty pożyczki, zapewniona zostanie spłata pożyczki wraz z odsetkami. Tak uwarunkowany program postępowania naprawczego w kształcie przedstawionym Ministerstwu Finansów dał podstawę do udzielenia miastu pożyczki na określonych w umowie warunkach. Zgodnie zaś z zapisami § 8 umowy pożyczki, w przypadku wstrzymania lub zaniechania realizacji programu naprawczego, na który udzielono pożyczki, lub jego istotnej zmiany, mającej negatywny wpływ na prowadzone postępowanie naprawcze, pożyczkodawca może w drodze jednostronnego, pisemnego oświadczenia woli rozwiązać umowę pożyczki. Rozwiązanie umowy skutkować będzie koniecznością jednorazowego uregulowania pozostającej do spłaty kwoty pożyczki. Zwraca na to uwagę Ministerstwo Finansów w piśmie DG1.4781.44.2015 z dnia 15 lipca 2015 r. kierowanym do Burmistrza Miasta Sejny, w którym jednocześnie stwierdza, że właśnie zapisy § 8 umowy pożyczki wskazują na to, że realizacja wydatków inwestycyjnych wbrew zapisom programu naprawczego może stanowić przesłankę wypowiedzenia umowy pożyczki. Ponadto w piśmie Ministerstwo Finansów stwierdza, że *zgodnie z dotychczas stosowaną praktyką akceptowalnymi dla Pożyczkodawcy wydatkami inwestycyjnymi wprowadzonymi do programów naprawczych, po udzieleniu pożyczki z budżetu państwa, są wydatki inwestycyjne na zadania niezbędne do prawidłowej realizacji obligatoryjnych zadań jednostki, inwestycje rozpoczęte i kontynuowane w latach następnych lub inwestycje ze znacznym udziałem dofinansowania*. Końcowo w piśmie stwierdza się, że w celu uniknięcia realizacji ww. przesłanki rozwiązania umowy pożyczki, projekt zmiany programu naprawczego powinien zostać poddany ocenie pożyczkodawcy. Biorąc to pod uwagę Kolegium RIO postanowiło wezwać Radę Miasta do dostosowania zapisów uchwały budżetowej do obowiązującego programu naprawczego lub zmiany programu naprawczego i uzyskania zgody pożyczkodawcy na realizację inwestycji.

Dokonane przez Radę Miasta zmiany, polegające na zmniejszeniu kwoty 70 000 zł (w dziale 801, w paragrafie 2540, w rozdziałach: 80101 o 10 000 zł, 80104 o kwotę 30 000 zł, 80110 o kwotę 30 000 zł) przewidzianej na dotowanie szkół niepublicznych funkcjonujących na terenie miasta, zdaniem Kolegium Izby, naruszają art. 233 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a stworzenie rezerwy celowej na oświatę w kwocie 60 000 zł dodatkowo jest niezgodne z art. 222 ust. 2 pkt 1 u.f.p. Za wykonywanie budżetu odpowiada organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego i to on posiada wiedzę na temat wydatków koniecznych, które powinny się

znaleźć w budżecie i których niewykonanie narazi gminę na konsekwencje zapłacenia odsetek lub zaciągania dodatkowych zobowiązań. Dlatego ustawy dają wyłączne prawo do proponowania projektu uchwały budżetowej organowi wykonawczemu. Sytuacja miasta Sejny w zakresie dotowania niepublicznych placówek oświatowych jest trudna ze względu na ustalenia kontroli RIO i konieczność uregulowania co najmniej 945 973,77 zł należności z tytułu nieprawidłowo wypłacanych dotacji w poprzednich latach. Utworzenie rezerwy celowej na oświatę nie znajduje podstaw, bowiem rezerwy celowe mogą być tworzone na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W tym zakresie Kolegium uznało działania Rady Miasta za niezgodne ze wskazanymi wyżej przepisami i postanowiło o wezwaniu Rady Miasta do dokonania odpowiednich zmian uchwały budżetowej.

W odpowiedzi na wezwanie Kolegium Izby w trybie art. 12 ust. 1 u.r.i.o. Rada Miasta Sejny podjęła w dniu 23 marca 2016 r. uchwałę Nr XXIII/95/16 w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2016 rok, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 25 marca 2016 r. Przyjęte tą uchwałą zmiany w stosunku do treści pierwotnej uchwały budżetowej polegały na ustanowieniu rezerwy celowej z przeznaczeniem na oświatę w wysokości 80 000 zł (wzrost rezerwy o 20 000 zł), przeniesieniu kwoty 5 000 zł z rozdz. 70004, par. 4400 do rozdz. 75404, par. 2300 (zgodnie z przedłożeniem projektu Burmistrza) oraz ustanowieniu wydatków majątkowych na kwotę 260 320 zł, z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne polegające na zakupie kontenerów mieszkalnych za kwotę 30 000 zł (rozdz. 70095, par. 6050) oraz wykonaniu projektu technicznego kanalizacji ul. Marchlewskiego i przyległych za kwotę 230 320 zł (rozdz. 90001, par. 6050).

W związku z tą uchwałą, w dniu 24 marca 2016 r. wpłynęła do RIO *Skarga Burmistrza Miasta Sejny* (pismo datowane na dzień 23 marca 2016 r.), w którym Burmistrz podniósł, że zmiany wprowadzone przez Radę Miasta Sejny do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok zostały przeprowadzone przy jego sprzeciwie, nie były one objęte jego inicjatywą i nie uzyskały jego zgody. Organ stanowiący, zdaniem skarżącego, naruszył tym samym art. 240 ust. 2 w zw. z art. 233 pkt 1 u.f.p. oraz art. 30 ust. 2 pkt 1 i art. 33 ust. 1, 3, 5 u.s.g. W rozwinięciu Burmistrz wskazał, że Rada Miasta nie przyjęła w podjętej uchwale zadania inwestycyjnego zawartego w projekcie uchwały zmieniającej, dotyczącego modernizacji oświetlenia ulicznego o wartość 210 320 zł (rozdz. 90015, par. 6050), która miałaby być wykonana w ciężar pożyczki z WFOŚiGW (zadanie to miało zastąpić planowane w pierwotnej uchwale budżetowej wykonanie ze środków budżetu rekultywacji wysypiska odpadów komunalnych). Niewykonanie tej inwestycji uniemożliwi uzyskanie ostatecznego umorzenia pożyczki i konieczność zwrotu środków na rachunek Funduszu wraz z odsetkami. W zamian Rada wprowadziła wydatek inwestycyjny dotyczący wykonania projektu technicznego kanalizacji, który to projekt jest niemożliwy do zrealizowania bez pozyskania kwot przekraczających możliwości kredytowe miasta lub bez pozyskania dofinansowania zewnętrznego (w załączeniu przedłożono kopię kosztorysu inwestorskiego, z którego wynika m.in., że roboty polegające na zakończeniu skanalizowania całego miasta Sejny i uzupełnienia w sieć wodociągową szacowane są na wartość 19 022 666,17 zł brutto). Burmistrz wskazał też, że ponownie dokonano zmniejszenia dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych na łączną kwotę 70 000 zł (w stosunku do planu wydatków zawartego w jego projekcie), utworzono rezerwę oświatową na kwotę 80 000 zł, a także nie uchwalono przedłożonych zmian w zakresie zwiększenia wydatków na wynagrodzenia w podległych placówkach oświatowych o kwotę 50 000 zł. Skarżący wskazał, że podjęcie uchwały budżetowej i kreowanie zadań jest do wykonania w danym roku budżetowym należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego, jednakże odwołał się do treści art. 231 pkt 1 i art. 242 ust. 2 u.f.p. Pierwszy z powołanych przepisów przyznaje organowi wykonawczemu wyłączność inicjatywy sporządzenia projektu uchwały budżetowej, natomiast regulacja art. 240 ust. 2 wskazuje, zdaniem Burmistrza, że organ stanowiący może co prawda ustalić

dochody i wydatki w innej wysokości niż to wynika z projektu, dokonywać przesunąć wydatków czy też kreować nowe zadania, *jednakże ciąży na nim przy tym obowiązek zagwarantowania środków na realizację zadań jednostki samorządu terytorialnego i zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zleconych ustawami zadań lub zadań przyjętych na podstawie porozumień z administracją rządową bądź innymi jednostkami samorządu terytorialnego, ale również zabezpieczenia środków na obsługę deficytu i pokrycie zaciągniętych zobowiązań.* Ponadto Burmistrz ponownie przywołał wyniki kontroli RIO w kwestii nieprawidłowego wypłacania dotacji należnych niepublicznym jednostkom oświaty, a także podniósł, że Rada w dniu 23 marca 2016 r. *z pominięciem jakiegokolwiek procedury umożliwiającej Burmistrzowi Miasta zapoznanie się z projektem proponowanych zmian w budżecie wprowadziła zmiany do przedstawionego przez Burmistrza projektu zmian w budżecie miasta Sejny na rok 2016.*

Przed posiedzeniem Kolegium Izby wyznaczonym na 31 marca 2016 r. do organu nadzoru wpłynęło też (w dniu 25 marca 2016 r.) pismo Przewodniczącego Rady Miasta Sejny z dnia 23 marca 2016 r. W piśmie tym, w nawiązaniu do uchwały Nr 1129/16 Kolegium Izby z dnia 17 lutego 2016 r. dotyczącej naruszeń prawa w podjętej na 2016 rok uchwale budżetowej, w tym zgłoszonymi zmianami w projekcie budżetu przez Radę Miasta Sejny, Przewodniczący wskazuje, że *intencją Rady Miasta jest dbanie o oszczędne gospodarowanie finansami miasta będącego w trudnej sytuacji finansowej jak i możliwy jego rozwój.* Zdaniem Rady mają temu służyć następujące działania: - utworzenie rezerwy celowej wzorem roku ubiegłego (niekwestionowanej w poprzednim roku przez Kolegium RIO), za czym przemawiają też wyniki kontroli RIO wskazujące na niedopłatę dotacji dla placówek oświatowych z litewskim językiem nauczania, prowadzony w tym względzie audyt w Urzędzie Miasta oraz postępowanie wyjaśniające prokuratury; - Rada Miasta *przeanalizowała plan oraz wykonanie wydatków budżetowych za lata 2014-2015 oraz zaplanowane przez Burmistrza wydatki w budżecie miasta na 2016 rok w szkołach publicznych i niepublicznych miasta Sejny, zestawione w formie tabeli, gdzie jasno jest widoczny duży wzrost planu wydatków budżetowych na 2016 rok w stosunku do wykonania wydatków budżetowych za 2015 rok, przy jednoczesnym zmniejszeniu od 01-09-2016 roku oddziałów szkolnych w szkołach publicznych.* W kwestii zmian w budżecie w dziale 900 dotyczących ochrony środowiska Przewodniczący Rady poinformował, że zaplanowane środki będą wykorzystane na przygotowanie projektu technicznego kanalizacji ul. Marchlewskiego i przyległych, które były również planowane w budżecie na 2015 rok oraz *pozytywnie zaopiniowane przez RIO, a którego to zadania Burmistrz w poprzednim roku nie wykonał.* Przewodniczący wskazał też na *ustawodawstwo Unii Europejskiej, według którego będą naliczane wysokie kary pieniężne za niepodłączone posesje do kanalizacji miejskiej.* Podniósł ponadto, że kanalizacja jest niezbędna dla funkcjonowania utworzonej w Sejnach podstrefy Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, *która w przyszłości daje wizerunek rozwoju i zmniejszenia bardzo dużego bezrobocia w mieście.* Inwestycja w uzbrojenie podstrefy, jak wynika z pisma, powinna przyczynić się do poprawy stanu finansów miasta, ponieważ istnieje zainteresowanie kupnem terenów inwestycyjnych, *co przyniosłoby do budżetu miasta dodatkowo około 1 miliona złotych.* W piśmie podkreślono też, że zadaniem Burmistrza Miasta jest wystąpienie do Ministra Finansów o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w programie naprawczym miasta z 2012 roku, w celu przeprowadzenia niezbędnych zadań inwestycyjnych, nadmieniono też, że *inwestycje te nie będą miały wpływu na spłatę zaciągniętej pożyczki.*

Przed posiedzeniem Kolegium Izby do organu nadzoru przekazano też m.in. kopię korespondencji Burmistrza Miasta z Ministerstwem Finansów w kwestii zmiany programu naprawczego finansów miasta Sejny polegającej na odstąpieniu przez miasto od skracania czasu pracy oświetlenia ulicznego (zmiana programu przyjęta uchwałą Nr XVII/68/15 Rady z dnia 11 grudnia 2015 r.). Z treści tej korespondencji wynika m.in., że projekt zmiany programu naprawczego nie był konsultowany z Ministerstwem Finansów, co było podstawą żądania dodatkowych informacji w kwestii rezygnacji z tego punktu programu (pismo

Ministerstwa DG1.4781.44.2015 z 28.12.2015 r.). Jak przy tym wynika z pisma Burmistrza Miasta z dnia 30 marca 2016 r., skierowanego do RIO, do tego dnia Ministerstwo Finansów *nie podważyło zasadności wprowadzenia zmian w programie naprawczym*.

Ponadto Izba Obrachunkowa, w odpowiedzi na jej wniosek, w dniu 29 marca 2016 r. otrzymała od Burmistrza Miasta projekt uchwały Rady w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2016, przedłożony radnym Rady Miasta na sesję w dniu 23 marca 2016 r., a także wyciąg z projektu protokołu obrad XXIII sesji Rady.

Na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 31 marca 2016 r. stawił się Burmistrz Miasta Sejny, który podtrzymał zarzuty kierowane w pisemnych skargach wobec treści uchwały budżetowej miasta na 2016 rok oraz uchwały dokonującej zmian w tym budżecie podjętych przez Radę Miasta Sejny. Podał też m.in., że prowadzi korespondencję z Ministerstwem Finansów w sprawie możliwości zakupu kontenerów mieszkalnych, a także poinformował Kolegium Izby, że na sesji odbytej w dniu 23 marca 2016 r. Rada Miasta podjęła uchwałę zmieniającą program naprawczy finansów miasta Sejny. Na wniosek Kolegium RIO kopie tych dokumentów zostały przedstawione (za pośrednictwem faksu) w trakcie posiedzenia.

W wyniku analizy zgromadzonego w postępowaniu nadzorczym materiału Kolegium Izby zważyło, co następuje.

Rada Miasta Sejny w wyznaczonym terminie nie usunęła w sposób należyty nieprawidłowości w uchwale budżetowej miasta Sejny na 2016 rok, wskazanych w uchwale Nr 1129/16 Kolegium Izby z dnia 17 lutego 2016 r., co skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwał w części objętej postępowaniem nadzorczym, stosownie do art. 12 ust. 2 u.r.i.o., oraz ustaleniem przez Kolegium Izby budżetu miasta na 2016 rok w części dotkniętej nieważnością, zgodnie z dyspozycją art. 12 ust. 3 u.r.i.o.

W odniesieniu do rezerwy celowej *z przeznaczeniem na oświatę* wskazania wymaga, że w wyniku zmiany dokonanej uchwałą Nr XXIII/95/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 marca 2016 r. nie doszło do jej zniesienia, lecz przeciwnie – ustalono ją w wysokości 80 000 zł, tj. o 20 000 zł wyższej niż w pierwotnej uchwale budżetowej z dnia 28 stycznia 2016 r. W projekcie uchwały zmieniającej przedłożonym przez Burmistrza rezerwa ta miała być zniesiona poprzez ustalenie planu wydatków w par. 2540, rozdz. 80101, 80104 i 80110. Wobec tego Kolegium Izby odwołuje się do argumentacji w kwestii nieprawidłowości przy utworzeniu oświatowej rezerwy celowej, zawartej w wyżej powołanej uchwale z dnia 17 lutego 2016 r. W tym miejscu Kolegium podkreśla zaś, że nie może być argumentem przemawiającym za prawidłowością utworzenia tego rodzaju rezerwy okoliczność, iż taka rezerwa była ustanowiona w budżecie roku poprzedniego. Skoro w bieżącym roku rezerwa oświatowa ma służyć regulowaniu zobowiązań dotacyjnych wobec szkół niepublicznych, to po raz kolejny przywołać należy treść art. 222 ust. 2 pkt 1 u.f.p., według którego w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być tworzone rezerwy celowe na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Taka przesłanka w analizowanej sprawie nie zachodzi. Jak podał Burmistrz na posiedzeniu Kolegium Izby proponowany przez niego plan wydatków w przywołanych podziałkach ma zabezpieczyć wypłatę dotacji szkołom niepublicznym w wysokości należnej na rok 2016. Ponadto istnieją zobowiązania miasta z tytułu dotacji (wskazane w protokole kontroli RIO w odniesieniu do poszczególnych rozdziałów w dziale 801), które nie zostały przekazane niepublicznym jednostkom oświaty w roku 2015 i w latach wcześniejszych. W kwestii tych zobowiązań Burmistrz Miasta na posiedzeniu Kolegium Izby wskazał m.in., iż podejmuje próby ugodowego załatwienia sprawy, polegającego na umożliwieniu miastu ratalnej spłaty zobowiązań na przestrzeni kilku lat. Wydatki z tego tytułu miałyby być sukcesywnie wprowadzane do planu wydatków budżetowych. Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność uchwały z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Sejny na 2016 rok oraz uchwały z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2016 rok w części ustanawiającej rezerwę celową *z przeznaczeniem na*

oświatę (w budżecie po zmianach w wysokości 80 000 zł) i w tym zakresie ustalić budżet miasta na 2016 rok w sposób wskazany w punkcie 2.1 niniejszego rozstrzygnięcia.

W kwestii wydatków majątkowych budżetu Kolegium Izby w pierwszej kolejności podkreśla, iż w świetle prawem określonego kryterium nadzoru nad gospodarką finansową jednostek samorządu terytorialnego, tj. kryterium zgodności z prawem – legalności (*vide* art. 171 Konstytucji RP, art. 85 u.s.g.), nie przynależy do jego kompetencji rozstrzygnięcie, które z zadań inwestycyjnych powinny być realizowane przez jednostkę samorządu terytorialnego. Należy to do organów gminy – wykonawczego i stanowiącego – współdziałających w ramach przyznanych im kompetencji w odniesieniu do procedowania uchwały budżetowej i jej zmiany.

Kolegium Izby, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, w tym w szczególności okazaną w trakcie posiedzenia w dniu 31 marca 2016 r., postanowiło o stwierdzeniu nieważności uchwały z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Sejny na 2016 rok oraz uchwały z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2016 rok w części ustanawiającej plan wydatków majątkowych (w budżecie po zmianach w wysokości 260 320 zł) i o ustaleniu w tym zakresie budżetu miasta na 2016 rok w sposób wskazany w punkcie 2.2. niniejszego rozstrzygnięcia.

Jak wynika z informacji pozyskanych w trakcie posiedzenia Kolegium Izby, Rada Miasta Sejny w dniu 23 marca 2016 r. podjęła uchwałę Nr XXIII/94/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/91/12 Rady Miasta Sejny z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego finansów miasta Sejny (uchwała ta, jak należy domniemywać, została przekazana do Wojewody Podlaskiego, który opiniował pierwotnie uchwalony program naprawczy). Mocą tej uchwały Rada postanowiła dokonać zmiany pkt II ppkt 2.1, zawierającego specyfikację planowanych działań naprawczych, polegającej na ustaleniu, iż *nowe zadania inwestycyjne mogą być realizowane tylko z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych wraz z dofinansowaniem ze środków zewnętrznych w wysokości co najmniej 80% wydatków (m.in. ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, z dotacji z darowizn)*. Z literalnego brzmienia tego punktu programu wynika zatem, że miasto będzie mogło wprowadzać do budżetu wydatki inwestycyjne w przypadku posiadania wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych oraz pozyskania zewnętrznego dofinansowania tych inwestycji na poziomie minimum 80% wydatków. Uchwała ta została przekazana Ministrowi Finansów pismem Burmistrza Miasta z dnia 28 marca 2016 r. (data wysłania przez Urząd Miasta 30.03.2016 r.). Z okazanej dokumentacji nie wynika natomiast, czy projekt tej uchwały, dokonującej istotnej modyfikacji programu naprawczego, był konsultowany z Ministerstwem Finansów, które udzieliło miastu pożyczki z budżetu państwa. Jak wynika z pisma Ministerstwa Finansów Departamentu Gwarancji i Poręczeń z dnia 8 marca 2016 r. (DG1.4781.44.2015 w sprawie możliwości zakupu kontenerów dla osób wysiedlonych z mieszkań komunalnych) Ministerstwo podtrzymuje wyrażone w korespondencji z roku 2015 stanowisko w kwestii realizacji przez miasto Sejny inwestycji w sytuacji realizacji programu naprawczego przewidującego ograniczenie realizacji zadań inwestycyjnych. Jak wskazano w tym piśmie *władze jednostki, w celu uniknięcia realizacji przesłanki wypowiedzenia umowy pożyczki (...) mają możliwość uchwalenia zmiany programu naprawczego. Każda zmiana programu powinna być jednak poprzedzona analizą wpływu proponowanych zmian na zdolność Miasta do wykonywania ustawowych obowiązków oraz obsługi zaciągniętych zobowiązań, w szczególności obsługi pożyczki udzielonej z budżetu państwa. Projekt zmiany programu naprawczego powinien zostać poddany ocenie Pożyczkodawcy*. W piśmie zaznaczono też ponownie, że *akceptowalnymi dla Pożyczkodawcy wydatkami inwestycyjnymi wprowadzonymi do programów naprawczych, po udzieleniu pożyczki z budżetu państwa, są wydatki inwestycyjne na zadania niezbędne do prawidłowej realizacji obligatoryjnych zadań jednostki, inwestycje rozpoczęte i kontynuowane w latach następnych lub inwestycje ze znacznym udziałem*

dofinansowania. Mając to na uwadze Kolegium Izby wskazuje, że jest możliwe by miasto Sejny ponosiło wydatki inwestycyjne mimo prowadzonego programu naprawczego i spłaty pożyczki udzielonej z budżetu państwa. Jednakże realizacja zadań inwestycyjnych, w celu uniknięcia postawienia w stan wymagalności całej niespłaconej kwoty pożyczki, powinna być poprzedzona akceptacją ze strony Ministerstwa Finansów. W dniu posiedzenia Kolegium gmina nie posiadała akceptacji Ministerstwa dla zamierzanych przez jej organy zadań inwestycyjnych, jak też zgody na zmianę programu naprawczego. Co przy tym istotne, program naprawczy po zmianach zawiera ogólną regułę co do planowania wydatków majątkowych oraz wskazuje połączone źródła finansowania wydatków: w postaci wolnych środków (w rozumieniu ustawowym) i dofinansowania zewnętrznego na odpowiednim poziomie. W obecnej konstrukcji budżet miasta Sejny na 2016 rok przewiduje nadwyżkę dochodów nad wydatkami w kwocie 1 237 652 zł, która wraz z przychodami z wolnych środków w kwocie 118 400 zł ma sfinansować rozchody tytułem spłaty długu publicznego zaplanowane w wysokości 1 356 052; odrębne dochody służące dofinansowaniu konkretnych inwestycji nie są planowane. Z przytoczonych względów, mając na uwadze przepisy art. 224 ust. 1 u.f.p. oraz postanowienia programu naprawczego, Kolegium Izby postanowiło o stwierdzeniu nieważności uchwały budżetowej i uchwały zmieniającej w części dotyczącej wydatków majątkowych (wydatki te w budżecie po zmianach ustalono w wysokości 260 320 zł) oraz o ustaleniu budżetu w tej części polegającym na ustanowieniu rezerwy celowej na inwestycje. Po stosownym porozumieniu z Ministerstwem Finansów rezerwa ta będzie mogła być rozwiązana poprzez zaplanowanie wydatków inwestycyjnych w konkretnych podziałkach klasyfikacyjnych.

Kolegium Izby podkreśla też, że legitymacją dla wprowadzenia do budżetu konkretnego przedsięwzięcia inwestycyjnego nie może być fakt, że przedsięwzięcie, jak wskazał w swoim piśmie Przewodniczący Rady Miasta, było ujęte w budżecie roku poprzedniego i *pozytywnie zaopiniowane przez RIO*. W dacie procedury nadzorczej wobec budżetu miasta na 2015 rok Izbie Obrachunkowej nie było znane stanowisko Ministerstwa Finansów (wyrażone w szczególności w piśmie z dnia 15 lipca 2015 r.) w kwestii interpretacji zapisów programu naprawczego i trybu wprowadzania zmian do tego programu. Natomiast organy gminy znając to stanowisko powinny działać w sposób, który umożliwi im przyjęcie zadań inwestycyjnych w budżecie miasta na 2016 rok. Kolegium Izby ponownie przy tym podkreśla, że nie jest władne rozstrzygać, które z zadań powinny być zrealizowane.

Kolegium Izby nie podzieliło argumentów Burmistrza zawartych w skardze z dnia 23 marca 2016 r. co do nieuchwalenia przez Radę Miasta zwiększenia planu wydatków na wynagrodzenia w gminnych jednostkach oświaty oraz zmniejszenia dotacji podmiotowej dla samorządowej instytucji kultury. Z wyłączności inicjatywy organu wykonawczego w kwestii przedłożenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej, o której mowa w art. 233 pkt 3 u.f.p., a także regulacji art. 240 ust. 2 tej ustawy w kwestii granic ingerencji organu stanowiącego w projekt uchwały budżetowej, nie można wywodzić, że organ stanowiący może, bez zgody projektodawcy uchwały, jedynie uchwalić przedłożony projekt zmiany bądź go odrzucić. Jak wskazał NSA w wyroku z dnia 27 marca 2014 r. (II GSK 163/13), dla zgodności z prawem uchwały zmieniającej uchwałę budżetową, która zawiera różnice w stosunku do przedłożonego projektu tej uchwały, podstawowe znaczenia ma, czy *rada gminy po pierwsze, doprowadziła swoim działaniem do zwiększenia deficytu budżetu zmniejszając jego dochody lub zwiększając wydatki ponadto, co wynikało z treści przedłożenia organu wykonawczego, a jeżeli tak, to czy nastąpiło to za zgodą lub bez zgody organu wykonawczego, po drugie zaś, czy wskazanie przez radę gminy innych - niż wynikało to z projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej - pozycji budżetu (...) było działaniem mieszczącym się w ramach, zakresie i wielkościach proponowanych w przedłożeniu organu wykonawczego zmian wyznaczających tym samym granice kompetencji uchwalodawczej rady gminy, czy też przeciwnie, granice te przekraczało.* W ocenie Kolegium wniesione podczas sesji poprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie w części dotyczącej wydatków na

wynagrodzenia i dotacji podmiotowej były procedowane w ramach przedłożonego projektu – stanowiły *de facto* odwrotność poprawek zaproponowanych przez Burmistrza; ich treść nie naruszała też regulacji art. 240 ust. 2 ustawy. Poprawki te (co wynika z przedstawianego projektu protokołu z odbytej sesji) zostały odrębnie przegłosowane, przed głosowaniem nad całością uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta. Głosowanie wniosków w procedurze głosowania określa § 55 załącznika nr 7 do statutu miasta Sejny przyjętego uchwałą Nr XXVIII/154/13 Rady Miasta Sejny z dnia 29 maja 2013 r.

Członek sprawozdawca – Beata Chmielewska

Uchwała Nr XI/69/2016 Rady Gminy Milejczyce z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 - Uchwała Kolegium Nr 1587/16 – postanowiono:

- uznać, iż w przedmiotowej uchwale wystąpiło nieistotne naruszenie dyspozycji art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), polegające na niezaktualizowaniu załącznika przedstawiającego zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy w 2016 roku
- wezwać Radę Gminy do dokonania zmian we własnym zakresie.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy dokonała zmian planu wydatków budżetowych, polegających m.in. na zmniejszeniu wydatków o kwotę 5.000 zł w rozdz. 60013 § 6300 „Dotacje celowe na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych”. W związku z powyższym Rada Gminy zobowiązana była do uaktualnienia załącznika przedstawiającego zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy. Brak zmiany załącznika dotacyjnego skutkuje brakiem zgodności danych ujętych w budżecie z powyższym załącznikiem, co narusza postanowienie art. 214 pkt 1, który mówi o tym, iż zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu j.s.t. stanowi załącznik do uchwały budżetowej.

Uchwała Nr 108/XV/16 Rady Gminy Zambrów z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2016 - Uchwała Kolegium Nr 1591/16 – postanowiono:

- uznać, iż w przedmiotowej uchwale wystąpiło nieistotne naruszenie dyspozycji art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), polegające na niezaktualizowaniu załącznika „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Zambrów w 2016 roku”
- wezwać Radę Gminy do dokonania zmian we własnym zakresie.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy dokonała między innymi zmian w budżecie, skutkujących zmianą kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy. Jednocześnie nie dokonano aktualizacji występującego w budżecie bieżącego roku odrębnego załącznika pn. „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Zambrów w 2016 roku”. Brak zaktualizowanego załącznika narusza dyspozycję art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Uchwała Nr XIII/92/16 Rady Gminy Płaska z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Płaska na lata 2016-2028 - Uchwała Kolegium Nr 1588/16 – postanowiono:

stwierdzić, iż ww. uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 w zw. z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność całości uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wszczęła postępowanie nadzorcze w stosunku do Uchwały Nr XIII/92/16 Rady Gminy Płaska z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Płaska na lata 2016-2028, zawiadamiając Gminę Płaska pismem Nr RIO.II-0004-64/16 o posiedzeniu Kolegium w dniu 31 marca 2016 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania związane jest z istotnym naruszeniem dyspozycji przepisu art. 229 ustawy o finansach publicznych w zakresie zgodności kwoty długu.

Z przyjętej, uchwałą Nr XIII/92/16 Rady Gminy Płaska zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2016-2028 wynikało, iż na koniec 2016 roku zadłużenie osiągnie kwotę 7.588.655 zł. Wielkość powyższa narusza dyspozycję przepisu art. 229 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. Analiza danych w tym zakresie wykazała, że biorąc pod uwagę sprawozdanie Rb-NDS za IV kwartał 2015 r., w którym po stronie wykonania (poz. D.11) wykazano przychody z kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 276.500,68 zł oraz przychody z innych źródeł (poz. D.17) w kwocie 68.388,69 zł stan zadłużenia powinien być wyższy. Jak wynika z objaśnień zawartych w sprawozdaniu Rb-NDS, a sporządzonych przez Gminę Płaska przychody te stanowią: „saldo kredytów krótkoterminowych na dzień 31.12.2015 roku” oraz „subwencję oświatową otrzymaną w 12.2015 na 01.2016”. Ze względu na przedstawione wartości i kształt budżetu na rok 2016 (przewidywane w roku 2016 przychody - 4.340.000 zł i rozchody - 4.696.000 zł) stan długu wynieść powinien 7.865.155,68 zł, a nie jak wskazano 7.588.655 zł.

Powyższe wskazuje, że dokonano niezgodnego z art. 89 ust. 2 ustawy o finansach publicznych sfinansowania wydatków budżetu roku 2015 środkami z kredytu zaciągniętego na pokrycie przejściowego deficytu budżetu. W wykonanie budżetu roku 2015 zaangażowano również środki z subwencji oświatowej, przeznaczonej na wydatki budżetu roku 2016. Fakt wystąpienia zadłużenia w wysokości 276.500,68 zł powinien znaleźć swoje odzwierciedlenie w rozchodach zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2028. Łączne rozchody przedstawione w przedmiotowej uchwale (kol.5) stanowią 7.588.655 zł, a po uwzględnieniu długu powstałego w minionym roku budżetowym wynieść powinny 7.865.155,68 zł. Gmina Płaska wbrew dyspozycji przepisu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych nie przedstawiła sposobu sfinansowania spłaty długu w kwocie 276.500,68 zł. Tym samym wykazana w WPF kwota długu w sposób istotny narusza art. 229 ustawy, jest bowiem zaniżona. Wymaga to podjęcia przez Gminę Płaska nowej uchwały w sprawie WPF, uwzględniającej konieczność spłaty zadłużenia w kwocie 276.500,68 zł.

Uchwała Nr XIII.71.2016 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. - Uchwała Kolegium Nr 1589/16 – postanowiono: uznać, iż w przedmiotowej uchwale wystąpiło nieistotne naruszenie dyspozycji art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), polegające na niedostosowaniu kwoty limitu obligacji komunalnych, planowanych do wyemitowania w roku 2016 z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych do kształtu budżetu po zmianach.

Rada Gminy Szudziałowo przedmiotową uchwałą dokonała zmian załącznika przychodów i rozchodów, polegających na określeniu kwoty przychodów pochodzących z planowanej emisji obligacji komunalnych w wysokości 4.420.000 zł oraz rozchodów w kwocie 4.448.440 zł. Ustalony poprzednią uchwałą Rady Gminy Szudziałowo limit zobowiązań z tytułu planowanych obligacji, przeznaczonych na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 4.500.000 zł jest za wysoki (o 80.000 zł). Brak zgodności limitu z wielkościami ujętymi w obecnym planie wydatków budżetu narusza dyspozycję art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Uchwała Nr XII/63/16 Rady Gminy Turośl z dnia 11 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. - Uchwała Kolegium Nr 1590/16 – postanowiono: uznać, iż w przedmiotowej uchwale wystąpiło nieistotne naruszenie dyspozycji art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), polegające na niedostosowaniu załącznika w sprawie dotacji udzielanych z budżetu Gminy Turośl do planu wydatków budżetu po zmianach.

Rada Gminy Turośl przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie, polegających między innymi na zmniejszeniu w planie wydatków dotacji celowej na pomoc finansową pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego w dziale 600, rozdziale 60016, § 6300 o kwotę 68.288 zł. Nie zaktualizowano załącznika zawierającego wykaz dotacji udzielanych w roku 2016 z budżetu gminy. Brak zgodności załącznika z wielkościami ujętymi w planie wydatków budżetu narusza dyspozycję art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Rozpatrzenie zastrzeżeń do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 24 lutego 2016 r. znak RIO.I.6001-17/15 w zakresie udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Gródek przez podmioty inne niż Gmina Gródek - Uchwała Kolegium Nr 1128/16 – postanowiono: oddalić wniesione zastrzeżenie.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku przeprowadziła w dniach 16 października 2015 r. – 15 stycznia 2016 r. w Urzędzie Gminy w Gródku kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Gródek za 2014 rok i inne wybrane okresy. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole kontroli podpisanym w dniu 3 lutego 2016 r. Na podstawie wyników kontroli Izba skierowała do Wójta Gminy Gródek wystąpienie pokontrolne z dnia 24 lutego 2016 r. (RIO.I.6001-17/15), zawierające m.in. opis stwierdzonych nieprawidłowości oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Wójt Gminy Gródek, pismem z dnia 10 marca 2016 r. (Fn.1710.4.2016.RW), wniósł zastrzeżenia *do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym (...) w szczególności do wniosków nr 23 i 24*. Wnioski nr 23 i 24 rekomendowały:

- prawidłowe ustalenie dotacji dla szkoły podstawowej z oddziałem przedszkolnym prowadzonej przez Stowarzyszenie Załuki nad Supraślą, zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty i zasad określonych uchwałą Rady Gminy przy uwzględnieniu uwag zawartych w protokole kontroli i części opisowej wystąpienia (wniosek nr 23a);
- ponowne przeliczenie dotacji przyznanej w 2014 r. Stowarzyszeniu Załuki nad Supraślą przy uwzględnieniu uwag zawartych w protokole kontroli; poinformowanie RIO w Białymstoku o ostatecznie ustalonych skutkach finansowych i rozliczeniach dokonanych ze stowarzyszeniem (wniosek nr 23b);
- obliczenie – przy uwzględnieniu uwag zawartych w części opisowej wystąpienia – oraz dokonanie zwrotu do budżetu państwa kwoty nienależnie otrzymanej, z powodu błędnych danych podanych do SIO, części oświatowej subwencji ogólnej na 2014 r., mając na uwadze przepisy art. 37 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Poinformowanie Izby o wysokości zwróconej kwoty (wniosek nr 24).

W ocenie Wójta Gminy Gródek w zacytowanych wyżej wnioskach pokontrolnych Izba dokonała błędnej wykładni przepisów art. 90 ust. 2a i 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.) oraz § 2 ust. 4 załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXXV/279/10 Rady Gminy Gródek z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Gródek przez inne niż Gmina osoby prawne i fizyczne..., ponieważ w zakresie ustalania wysokości dotacji dla podmiotu prowadzącego szkołę podstawową z oddziałem przedszkolnym przyjęła, iż:

- dotacja przyznawana na jednego ucznia szkoły podstawowej powinna odpowiadać sumie kwot (w tym wag P) wynikających z metryczki części oświatowej subwencji na każdego ucznia dotowanej szkoły, podczas gdy z art. 90 ust. 2a wynika, że dotacja na jednego ucznia przysługuje na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego; zdaniem składającego zastrzeżenia z cytowanej wyżej treści przepisu ustawy nie wynika sposób obliczania dotacji zalecony przez Izbę, co świadczy o nieprawidłowości przyjętej interpretacji,

- sformułowanie zawarte w art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty, przewidujące udzielanie dotacji dla niepublicznego przedszkola (oddziału przedszkolnego przy szkole podstawowej) na poziomie nie niższym niż 75% „ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach prowadzonych przez gminę w przeliczeniu na jednego ucznia (...)”, należy odnosić do kwoty wydatków planowanych, a nie – jak twierdzi składający zastrzeżenia – do wydatków faktycznie wykonanych, ustalonych na podstawie sprawozdania Rb-28S,

- nie wszystkie wydatki ujęte w planie finansowym przedszkola prowadzonego przez gminę Gródek powinny stanowić podstawę obliczenia dotacji na ucznia oddziału przedszkolnego przy niepublicznej szkole podstawowej prowadzonej przez stowarzyszenie; inspektor kontroli przy obliczeniu właściwej kwoty dotacji na ucznia oddziału przedszkolnego nie uwzględnił – ujętych w planie finansowym Przedszkola w Gródku – wydatków w rozdziałach 80106 „Inne formy wychowania przedszkolnego” i 85404 „Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka”, a także części wydatków w rozdz. 80146 „Dokształcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli”. Zdaniem składającego zastrzeżenia z przepisów art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty nie wynika sposób obliczenia dotacji przyjęty jako podstawa wydania wniosku pokontrolnego, gmina naliczała zaś dotychczas dotację w oparciu o cały plan wydatków przedszkola publicznego (bez względu na rozdział).

Ponadto składający zastrzeżenia wskazał, że wnioski pokontrolne nie zawierają wskazania źródeł i przyczyn nieprawidłowości oraz podstawy prawnej przyjętej metody wyliczenia wydatków na jednego ucznia w przedszkolu publicznym, co narusza art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W treści złożonych zastrzeżeń Wójt Gminy Gródek nie sformułował żadnych zarzutów co do treści wniosku nr 24, mimo że wymienił go wśród rekomendacji objętych zastrzeżeniami. Co więcej, w treści zastrzeżeń skierowanych do Kolegium Izby zawarł sformułowanie potwierdzające okoliczności stanowiące podstawę wydania tego wniosku, wskazując, że (...) *uznać należy zasadność, iż do omyłki doszło w zakresie przekazania przez organ prowadzący szkołę niepubliczną błędnej informacji do SIO dotyczącej niepełnosprawnego wychowanka oddziału przedszkolnego, która spowodowała, iż został on zakwalifikowany do uczniów szkoły podstawowej, w związku z czym gmina otrzymywała subwencję na tego ucznia w kwocie wyższej od należnej (...).*

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku zważyło, co następuje:

W ocenie Kolegium Izby wniesione przez Wójta Gminy Gródek zastrzeżenia nie zasługują na uwzględnienie. Mimo, że brzmienie przepisów ustawy o systemie oświaty regulujących zasady ustalania wysokości dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych może być przedmiotem rozbieżnych interpretacji, wynik ich wykładni zaprezentowany w wystąpieniu pokontrolnym oraz protokole kontroli, stanowiącym podstawę wydania zaleceń, Kolegium ocenia jako właściwy, zabezpieczający realizację celów, jakie powinny być osiągnięte za pomocą przepisów ustawy, a także zgodny z linią orzeczniczą sądów.

Odnosząc się w pierwszej kolejności do zakwestionowanego przez Wójta Gminy Gródek sposobu obliczania dotacji na prowadzenie szkoły podstawowej – jako sumy kwot ustalonych według metryczki subwencji na każdego ucznia odrębnie (w uwzględnieniu wszystkich wag P) – Kolegium pragnie zwrócić uwagę, że przyjęta w gminie Gródek metoda obliczania dotacji, określona w protokole kontroli i wystąpieniu pokontrolnym jako

zsumowanie kwot należnych według poszczególnych wag przypisanych dla danej kategorii uczniów, a następnie podzieleniu uzyskanej kwoty przez liczbę uczniów uczęszczających do szkoły podstawowej, doprowadziła do przekazania dotacji na jednego ucznia szkoły podstawowej w kwocie niższej niż otrzymana przez gminę – według metryczki – suma kwot na poszczególnych uczniach szkoły podstawowej prowadzonej przez stowarzyszenie. W ocenie Kolegium istotą regulacji zawartej w art. 90 ust. 2a ustawy o systemie oświaty jest przekazanie podmiotowi prowadzącemu szkołę niepubliczną dotacji w takiej samej wysokości, w jakiej gmina otrzymała w subwencji środki na uczniów uczęszczających do tej szkoły. Szkoła niepubliczna powinna zatem zostać beneficjentem środków przewidzianych gminie w subwencji, ustalonych stosownie do liczby kształconych uczniów o danej charakterystyce wpływającej na wysokość subwencji poprzez zastosowanie zwiększenia według odpowiedniej wagi P (np. uczeń klasy pierwszej, uczeń mniejszości narodowych i etnicznych). Dyspozycja art. 90 ust. 2a ustawy o systemie oświaty sprowadza się w ocenie Kolegium do nakazu przekazania przez gminę w formie dotacji takiej kwoty na każdego ucznia szkoły niepublicznej o danej charakterystyce, którą na jego kształcenie gmina otrzymała w części oświatowej subwencji. Wywodzenie dopuszczalności przyjmowania sposobów obliczenia wysokości dotacji, które w praktyce prowadzą do przekazania dotacji na ucznia szkoły niepublicznej w kwocie niższej niż przewidziana na niego w subwencji jest z tym przepisem sprzeczne. Kolegium pragnie też zaznaczyć, że przywołane w treści zastrzeżeń tezy wyroku WSA w Opolu z dnia 14 marca 2013 r. (II SA/Op 588/12) nie stanowią potwierdzenia prawidłowości sposobu stosowanego przez gminę przy ustaleniu wysokości dotacji.

Zagadnienie interpretacji przepisów ustawy o systemie oświaty, które w zakresie sposobu ustalania dotacji odwołują się do kwoty wydatków bieżących („ustalonych w budżecie”, „ponoszonych”) było przedmiotem szeregu orzeczeń sądowych, w tym przywołanych w treści protokołu kontroli. Kolegium podziela stanowisko skarżącego, że regulacje w tym zakresie mogą budzić wątpliwości. Linia orzecznicza w zasadzie jednoznacznie ustaliła interpretację ustawy w tym zakresie (również art. 90 ust. 2b, na podstawie którego dotację od gminy Gródek otrzymywało stowarzyszenie prowadzące oddział przedszkolny przy szkole niepublicznej) – przepis stanowiący o „wydatkach bieżących ustalonych w budżecie danej gminy ponoszonych w przedszkolach publicznych” należy odczytywać jako odnoszący się do planu wydatków przyjętego w budżecie, a nie jego wykonania. Kolegium RIO w Białymstoku podziela tę wykładnię. Przepisy art. 90 ust. 2b ustawy nie wskazują na wydatki „poniesione” (wykonane) jako podstawę ustalenia dotacji. Zwrot „ponoszonych w przedszkolach publicznych” w kontekście użycia go po sformułowaniu „ustalonych w budżecie” należy odczytywać jako dyspozycję wskazującą, które spośród wydatków ustalonych w budżecie należy uwzględnić przy obliczaniu dotacji – chodzi o wydatki bieżące dotyczące przedszkoli publicznych („ponoszone w przedszkolach”). Oprócz orzeczeń sądowych przywołanych w treści protokołu kontroli można też wskazać na fragment uzasadnienia wyroku WSA w Szczecinie z dnia 17 czerwca 2015 r.: *ustalone w budżecie wydatki bieżące są wydatkami planowanymi i to one (a nie np. późniejsze wydatki rzeczywiście poniesione) są podstawą ustalenia/obliczenia dotacji*. Kolegium pragnie też zwrócić uwagę, że przy należyтым monitorowaniu stanu realizacji budżetu w zakresie wydatków na funkcjonowanie przedszkoli ewentualne różnice między kwotami planowanymi i wykonanymi nie powinny wykazywać istotnych różnic.

Ze sposobem interpretacji art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty wiąże się również podniesiony przez Wójta Gminy Gródek zarzut braku podstaw dla pominięcia przez inspektora kontroli na potrzeby ustalenia dotacji należnej oddziałowi przedszkolnemu wydatków z rozdziałów 80106 i 85404, a także części wydatków w rozdziale 80146 *mimo, że wydatki w ramach tych rozdziałów są w planie finansowym przedszkola*. W świetle art. 90 ust. 2b wydatki ustalone w budżecie stanowiące podstawę obliczenia dotacji mają dotyczyć wydatków ponoszonych w przedszkolach publicznych, a zatem odnosić się do finansowania

faktycznych bieżących kosztów prowadzenia przedszkola. Planowanie przez gminę wydatków ponoszonych w rozdziale 80106 „Inne formy wychowania przedszkolnego” nie dotyczy prowadzenia przedszkola publicznego, ponieważ według przepisów ustawy o systemie oświaty jest to odrębna forma zapewnienia wychowania przedszkolnego, objęta innymi zasadami organizacyjnymi i wymaganiami niż przedszkole publiczne – np. art. 2 pkt 1, art. 5 ust. 5, art. 6 i art. 14 ust. 1a ustawy oraz przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 161, poz. 1080 ze zm.). Ustawodawca wyróżnia ją także w przepisach określających zasady ustalania dotacji dla innych niż gmina podmiotów prowadzących jednostki oświatowe. Należy w tym miejscu podkreślić, że zgodnie z art. 90 ust. 2b ustawy w zw. z art. 6 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 poz. 827, ze zm.) i art. 12 ustawy z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 35) podstawą ustalenia kwoty dotacji dla oddziału przedszkolnego są ustalone w budżecie wydatki bieżące ponoszone w przedszkolach prowadzonych przez gminę w przeliczeniu na jednego ucznia. Wynika stąd, że nie są to wydatki:

- dotyczące innych form wychowania przedszkolnego; ustawa o systemie oświaty nie zawiera przepisu, z którego wynikałoby, że ilekroć jest w niej mowa o przedszkolu, należy przez to rozumieć również inną formę wychowania przedszkolnego,
- ujęte w planie finansowym przedszkola jako jednostki budżetowej bez uwzględnienia ich rzeczywistego charakteru, lecz wydatki ponoszone rzeczywiście na funkcjonowanie przedszkola, tj. wydatki, które pozwolą na ustalenie kwoty przeznaczanej na dany rok w budżecie na jednego ucznia przedszkola.

Przyjęcie do obliczenia dotacji tylko części wydatków w rozdziale 80146 wynika z uwzględnienia wyłącznie wydatków dotyczących nauczycieli przedszkola.

Mając na uwadze różnice między zakresem zadań realizowanych faktycznie przez publiczne i niepubliczne jednostki oświatowe, Izba uznaje za zasadne uwzględnianie rzeczywistego zakresu świadczeń zapewnianych w praktyce przez dotowane jednostki przy obliczaniu kwoty dotacji opartej o wydatki bieżące na prowadzenie jednostek gminnych. Efektem takiego podejścia jest brak zasadności uwzględniania przy obliczaniu dotacji wydatków ponoszonych w jednostkach gminnych na cele, których nie realizuje dotowany podmiot. Przykładem może być dotowanie publicznej szkoły podstawowej prowadzonej przez podmiot inny niż gmina, w której nie ma zorganizowanego żywienia. W takiej sytuacji uwzględnianie wydatków ponoszonych przez gminę we własnej szkole w rozdziale 80148 „Stołówki szkolne i przedszkolne” na zapewnienie funkcjonowania stołówki nie jest zasadne, ponieważ spowoduje ustalenie kwoty wydatków na jednego ucznia z uwzględnieniem zadań, których dotowana szkoła nie realizuje. Z protokołu kontroli nie wynika, aby dotowany oddział przedszkolny realizował zadania z zakresu wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci, zatem z podanych wyżej względów przyjęto zasadność zmniejszenia podstawy obliczenia dotacji o te wydatki.

W treści zastrzeżeń pojawił się także zarzut niewskazania źródeł i przyczyn nieprawidłowości dotyczących obliczania dotacji oraz niewskazanie podstawy prawnej metody obliczenia wydatków bieżących przyjętej w protokole kontroli jako podstawa wyliczeń dokonanych przez inspektora. Należy jednak mieć na uwadze, że w treści wystąpienia zawarte zostało wskazanie o nieprzestrzeganiu przepisów prawa oraz nieprawidłowym funkcjonowaniu kontroli zarządczej w Urzędzie Gminy jako przyczynach powstania okoliczności wskazanych przez Izbę w wystąpieniu jako sprzeczne z obowiązującymi przepisami. Opis stanu faktycznego dotyczącego ustalania kwoty dotacji przez kontrolowaną jednostkę w oparciu o przepisy art. 90 ust. 2a i 2b ustawy o systemie oświaty został zamieszczony w syntetycznej – względem protokołu kontroli, gdzie posiadał objętość 8 stron – formie w treści wystąpienia pokontrolnego. W części opisowej wystąpienia

wskazano, że wymienione uwagi do sposobu ustalenia dotacji poczyniono *w świetle przywołanych wyżej przepisów*. Należy przy tym podkreślić, że podpisujący protokół kontroli Wójt i Skarbnik Gminy Gródek nie wnosili uwag co do zawartych w nim treści, których odwzorowanie stanowi wystąpienie pokontrolne – ani w zakresie stanu faktycznego, ani jego oceny prawnej. Kolegium zgadza się przy tym, że redakcja treści wystąpienia mogła w niektórych fragmentach bardziej bezpośrednio odsyłać do naruszonych treści wynikających przepisów ustawy o systemie oświaty oraz bardziej szczegółowo opisywać uwarunkowania mające wpływ na stanowisko zajęte przez Izbę, jednakże nie zmieniłoby to podanych podstaw prawnych wydanych zaleceń.

III

Podjęcie uchwały nr IV/2016 w sprawie uchwalenia wniosków do projektu budżetu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na 2017 rok

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2012 r. , poz. 1113 ze zm.)

§ 1. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku postanawia uchwalić wnioski do projektu budżetu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na 2017 r. zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

IV

Podjęcie uchwały nr V/2016 w sprawie zaopiniowania kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zespole Zamiejscowym w Suwałkach

Kolegium RIO w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 31 marca 2016 r., po zapoznaniu się z dokumentacją przebiegu postępowania konkursowego przedłożoną w dniu 30 marca 2016 roku stwierdziło, że kandydatka Pani Małgorzata Rutkowska spełnia wymagania stawiane kandydatom na członków Kolegium Regionalnych Izb Obrachunkowych, o czym świadczą między innymi osiągnięte przez nią wysokie wyniki ocen.

Dokonano wyboru Komisji Skrutacyjnej i przystąpiono do przeprowadzenia tajnego głosowania w celu zaopiniowania kandydatury Pani Małgorzaty Rutkowskiej. W skład Komisji Skrutacyjnej weszli: Pani Maria Wasilewska - Przewodnicząca, oraz Pani Katarzyna Gawrońska i Pan Paweł Gałko - Członkowie.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 11 z 12 członków Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Po przeliczeniu głosów Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej ogłosiła wynik.

Kandydatka na etatowego członka Kolegium, Pani Małgorzata Rutkowska, uzyskała 11 głosów pozytywnie opiniujących.

Pozytywnie zaopiniowana kandydatura Pani Małgorzaty Rutkowskiej zapewnia zachowanie parytetowej równowagi składu Kolegium Izby, wymaganej z art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych.

Powyższe postanowienia zostały ujęte w podjętej na posiedzeniu Kolegium uchwale Nr V/2016 w sprawie zaopiniowania kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zespole Zamiejscowym w Suwałkach.

V

1. Członek Kolegium –Beata Chmielewska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr XIII/110/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w Uchwale Nr XI/98/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2016 - 2019	protokół	1595/16
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr XIII/111/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w Uchwale Nr XI/99/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok	protokół	1596/16
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr XIII/112/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nurzec-Stacja	protokół	1597/16
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr XIII/119/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 11 marca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały Nr X/94/2015 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 30 listopada 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Siemiatyckiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania	protokół	1598/16
BRAŃSK (2003021)	Zarządzenie Nr 78/16 Burmistrza Miasta Brańsk z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na 2016 rok	protokół	1599/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 123/16 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2016 rok	protokół	1600/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 124/16 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarna Białostocka na lata 2016 - 2020	protokół	1601/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 126/16 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2016 rok	protokół	1602/16
CZYŻEW (2013033)	Uchwała Nr XII/87/16 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 9 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i ustalenia wynagrodzenia za inkaso	protokół	1603/16
CZYŻEW (2013033)	Uchwała Nr XII/90/16 z dnia 9 marca 2016 roku Rady Miejskiej w Czyżewie w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac i robót budowlanych przy zabytku	protokół	1604/16
CZYŻEW (2013033)	Uchwała Nr XII/95/16 z dnia 9 marca 2016 roku Rady Miejskiej w Czyżewie w sprawie funduszu sołeckiego	protokół	1605/16
CZYŻEW	Uchwała Nr XII/97/16 z dnia 9 marca 2016 roku Rady	protokół	1606/16

(2013033)	Miejskiej w Czyżewie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czyżew na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2019		
CZYŻEW (2013033)	Uchwała Nr XII/98/16 z dnia 9 marca 2016 roku Rady Miejskiej w Czyżewie w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1607/16
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr XXVI/171/16 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 26 lutego 2016 w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2016 rok	protokół	1608/16
BIAŁOWIEŻA (2005022)	Uchwała Nr XVI/89/16 Rady Gminy Białowieża z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok	protokół	1609/16
BIAŁOWIEŻA (2005022)	Uchwała Nr XVI/90/16 Rady Gminy Białowieża z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego	protokół	1610/16
JAŚWIŁY (2008032)	Zarządzenie nr 8/16 Wójta Gminy Jaświły z dnia 29 lutego 2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1611/16
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XII/76/16 Rady Gminy Jaświły z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1612/16
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XII/77/16 Rady Gminy Jaświły z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 -2021	protokół	1613/16
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XII/78/16 Rady Gminy Jaświły z dnia 15 marca 2016 r. o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołectki w budżecie Gminy Jaświły na 2017 rok	protokół	1614/16
NAREW (2005082)	Uchwała nr XIV/66/16 Rady Gminy Narew z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1615/16
MIASKOWO (2007032)	Zarządzenie Nr 13.2016 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1618/16
MILEJCZYCE (2010062)	Uchwała Nr XI/70/2016 Rady Gminy Milejczyce z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Milejczyce na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań	protokół	1619/16
MILEJCZYCE (2010062)	Uchwała Nr XI/75/2016 Rady Gminy Milejczyce z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2017 roku	protokół	1620/16
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr XI/68/2016 Rady Gminy Przytuły z dnia 3 marca 2016 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Przytuły oraz terminów i miejsca składania deklaracji.	protokół	1621/16
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr XI/69/2016 Rady Gminy Przytuły z dnia 3 marca 2016 roku w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Przytuły	protokół	1622/16
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr XI/73/2016 Rady Gminy Przytuły z dnia 3 marca 2016 roku w sprawie : nie wyrażenia zgody na	protokół	1623/16

	wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w roku 2017.		
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr XI/74/2016 Rady Gminy Przytuły z dnia 3 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1624/16
RUTKI (2014032)	Uchwała Nr 60/XIII/16 Rady Gminy Rutki z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2016 rok	protokół	1625/16
RUTKI (2014032)	Uchwała Nr 61/XIII/16 Rady Gminy Rutki z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rutki na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu spłat zobowiązań na lata 2016-2019	protokół	1626/16
RUTKI (2014032)	Uchwała Nr 62/XIII/16 Rady Gminy Rutki z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu	protokół	1627/16
SIDRA (2011072)	Uchwała Nr X/57/16 Rady Gminy Sidra z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie udzielenia w 2016 r. pomocy finansowej dla starostwa Powiatowego w Sokółce	protokół	1628/16
SIDRA (2011072)	Uchwała Nr X/58/16 Rady Gminy Sidra z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy Sidra na 2016 r.	protokół	1629/16
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie Nr 13.2016 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1630/16
WIZNA (2007082)	Zarządzenie Nr 66/16 Wójta Gminy Wizna z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1631/16
WIZNA (2007082)	Uchwała Nr XVI/87/16 Rady Gminy Wizna z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2017 roku.	protokół	1632/16
WIZNA (2007082)	Uchwała Nr XVI/88/16 Rady Gminy Wizna z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1633/16
ZAMBRÓW (2014052)	Uchwała nr 109/XV/16 z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu	protokół	1634/16
Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji (200702Z)	Uchwała Nr I/2/16 Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży z dnia 4 marca 2016r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej MZWIK w Łomży na lata 2016-2019	protokół	1635/16
Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji (200702Z)	Uchwała Nr I/3/16 Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Związku na rok 2016.	protokół	1636/16
ŚNIADOWO (2007072)	Uchwała Nr XIV.86.2016 Rady Gminy Śniadowo z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1962/16
ŚNIADOWO (2007072)	Uchwała Nr XIV.87.2016 Rady Gminy Śniadowo z dnia 22 marca 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śniadowo na lata 2016-2024	protokół	1963/16

2. Członek Kolegium – Paweł Galko, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr XV/129/16 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1576/16
SIEMIATYCZE (2010011)	Zarządzenie Nr 131/16 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 r.	protokół	1637/16
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała Nr 89/XV/16 Rady Miasta Zambrów z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie funduszu sołeckiego w Gminie Miasto Zambrów na 2017 r.	protokół	1638/16
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie nr 16/16 Burmistrza Goniądza z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1639/16
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie nr 18/16 Burmistrza Goniądza z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1640/16
GONIĄDZ (2008013)	Uchwała nr XIX/159/16 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 17 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu na wykonanie remontu chodników na drogach powiatowych w m. Goniądz ul. Mickiewicza i ul. Konstytucji 3 Maja oraz w miejscowości Osowiec	protokół	1641/16
GONIĄDZ (2008013)	Uchwała nr XX/161/16 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu w roku 2016 na wykonanie zadania pn. "Remontu drogi powiatowej nr 1417 B Goniądz-Doły"	protokół	1642/16
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie nr 24/16 Burmistrza Goniądza z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1643/16
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała Nr VIII/89/2016 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2017 r.	protokół	1644/16
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała Nr VIII/91/2016 Rady Miejskiej w Kleszczelach w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1645/16
KNYSZYN (2008043)	Zarządzenie Nr 153/16 Burmistrza Knyszyna z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1646/16
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr XV/125/16 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu na wykonanie remontów chodników w drogach powiatowych na terenie gminy Knyszyn	protokół	1647/16
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr XV/128/16 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Knyszyn na lata 2016 - 2019	protokół	1648/16
STAWISKI (2006053)	Uchwała Nr XXII/79/16 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1649/16
STAWISKI (2006053)	Uchwała Nr XXIII/84/16 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1650/16
DUBICZE CERKIEWNE	Zarządzenie Nr 96.2016 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie zmiany w budżecie	protokół	1651/16

(2005052)	gminy na 2016 rok		
GRABOWO (2006022)	Zarządzenie Nr 123/16 Wójta gminy Grabowo z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grabowo na rok 2016 r.	protokół	1652/16
HAJNÓWKA (2005062)	Zarządzenie nr 134/16 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 29 lutego 2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1653/16
HAJNÓWKA (2005062)	Zarządzenie nr 137/16 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 29 lutego 2016 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2016 - 2023	protokół	1654/16
JASIONÓWKA (2008022)	Zarządzenie Nr 86/16 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 29 lutego 2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016	protokół	1655/16
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała Nr XIII/68/16 Rady Gminy Jasionówka z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu na realizację zadań związanych z modernizacją dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasionówka	protokół	1656/16
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała Nr XIII/72/16 Rady Gminy Jasionówka z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Jasionówka na rok 2016	protokół	1657/16
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała Nr XIII/73/16 Rady Gminy Jasionówka z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2016-2030	protokół	1658/16
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Zarządzenie Nr ORG.0050.112.2016 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1659/16
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr XVI/123/2016 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XII/69/2015 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny udzielającej pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowej w 2016 r. na zadanie inwestycyjne polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej na "Budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi powiatowej Nr 1483B na odcinku granica miasta Białystok - Juchnowiec Kościelny"	protokół	1660/16
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr XVI/131/2016 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie w 2016 r.	protokół	1661/16
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr XVI/132/2016 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2016 - 2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016 - 2021	protokół	1662/16
KOBYLIN- BORZYMY (2013052)	Uchwała Nr XIII/52/16 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na realizację inwestycji drogowych na terenie Gminy Kobylin-Borzymy	protokół	1663/16
KOBYLIN- BORZYMY (2013052)	Uchwała Nr XIII/53/16 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Kobylin-Borzymy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1664/16
KOBYLIN- BORZYMY (2013052)	Uchwała Nr XIII/57/16 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Kobylin-Borzymy	protokół	1665/16
RUDKA (2003072)	Uchwała Nr VIII/60/2016 Rady Gminy Rudka z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2017	protokół	1666/16

3. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Uchwała Nr XII/75/2016 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 19 marca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 roku	protokół	1593/16
kolneński (2006000)	Uchwała 39/154/16 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2016 r.	protokół	1667/16
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr XX/174/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 2 marca 2016 r. o zmianie uchwały w sprawie dziennych stawek opłaty targowej, terminów płatności oraz sposobu jej poboru	protokół	1668/16
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XIX/270/16 Rady Miasta Białystok z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie opłaty prolongacyjnej	protokół	1669/16
KOLNO (2006011)	Uchwała Nr XIII/81/16 Rady Miasta Kolno z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2016 r.	protokół	1670/16
SIEMIATYCZE (2010011)	Uchwała Nr XVIII/113/16 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie opłaty targowej	protokół	1671/16
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Uchwała Nr XVIII/73/16 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 26 lutego 2016 r. zmieniająca uchwałę Nr XV/57/15 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1672/16
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała Nr 92/XV/16 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1673/16
CZYŻEW (2013033)	Uchwała Nr XII/86/16 Rady miejskiej w Czyżewie z dnia 9 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz niektórych innych należności pieniężnych gminy od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i ustalenia wynagrodzenia za inkaso	protokół	1674/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Zarządzenie Nr 20/16 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1675/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XV/83/16 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1676/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XV/84/16 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu	protokół	1677/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XV/85/16 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych	protokół	1678/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XV/86/16 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej	protokół	1679/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XV/87/16 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację zadania w zakresie	protokół	1680/16

	dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Dąbrowie Białostockiej i Sokółce		
JEDWABNE (2007013)	Uchwała Nr XII/101/16 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.	protokół	1681/16
JEDWABNE (2007013)	Uchwała Nr XII/102/16 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.	protokół	1682/16
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała Nr VIII/90/2016 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 14 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej	protokół	1683/16
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr XV/127/16 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/87/15 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej	protokół	1684/16
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XVIII/167/16 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1685/16
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 136/XVI/16 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 23 lutego 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego, od nieruchomości i łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso	protokół	1686/16
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr IX/94/2016 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 18 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę Nr VII/67/2015 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie opłaty targowej	protokół	1687/16
CZYŻE (2005042)	Uchwała Nr 10.55.2016 Rady Gminy Czyże z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie funduszu sołeckiego	protokół	1688/16
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XVIII/88/16 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie opłaty targowej	protokół	1689/16
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XVIII/89/16 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1690/16
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr XVI/133/16 Rady Gminy Gródek z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2016 r.	protokół	1691/16
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr XVI/134/16 Rady Gminy Gródek z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu	protokół	1692/16
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr XVI/135/16 Rady Gminy Gródek z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w zakresie dróg powiatowych	protokół	1693/16
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XIII/145/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 16 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad poboru w drodze inkasa podatków lokalnych na terenie gminy Krasnopol, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia przysługującego inkasentom z tego tytułu	protokół	1694/16
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Uchwała Nr XI/67/2016 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Kulesze Kościelne na rok 2016	protokół	1695/16
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Uchwała Nr XII/73/2016 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 19 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Kulesze Kościelne na rok 2016	protokół	1696/16

NAREWKA (2005092)	Zarządzenie nr 111/16 Wójta Gminy Narewka z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 r.	protokół	1697/16
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XI/81/16 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1698/16
NURZEC- STACJA (2010072)	Uchwała Nr XI/70/2016 Rady Gminy Nurzec Stacja - Stacja z dnia 11 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego	protokół	1699/16
PERLEJEWO (2010082)	Uchwała Nr 52/VIII/16 z dnia 10 marca 2016 roku Rady Gminy Perlejewo w sprawie zmian w budżecie gminy Perlejewo na 2016 rok	protokół	1700/16
PERLEJEWO (2010082)	Uchwała Nr 53/VIII/16 z dnia 10 marca 2016 roku Rady Gminy Perlejewo w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Perlejewo funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2017	protokół	1701/16
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr IX/68/2016 Rady Gminy Wąsosz z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych	protokół	1702/16
ZAMBRÓW (2014052)	Zarządzenie nr 111/VII/16 Wójta Gminy Zambrów z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1703/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XV/82/16 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Białostocka na lata 2016-2024	protokół	1881/16
PERLEJEWO (2010082)	Uchwała Nr 56/VIII/16 z dnia 10 marca 2016 roku Rady Gminy Perlejewo w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu	protokół	1882/16
CHOROSZCZ (2002013)	Uchwała nr XIV/136/2016 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 10 marca 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Choroszcz na lata 2016 - 2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2022	protokół	1961/16

4. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała nr 87/XV/16 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1704/16
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała nr 88/XV/16 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu	protokół	1705/16
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała nr 91/XV/16 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w 2017 roku Powiatowi Wysokomazowieckiemu na realizacji inwestycji drogowej	protokół	1706/16
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XVIII/160/16 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 lutego 2016 roku w sprawie udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach	protokół	1707/16
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XVIII/163/16 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji	protokół	1708/16

	udzielonej Centrum Integracji Społecznej na 2016 r.		
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XVIII/166/16 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakładu Usług Komunalnych w Łapach z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu gminy Łapy	protokół	1709/16
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XVIII/172/16 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1710/16
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XVIII/173/16 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 lutego 2016 w sprawie zmiany uchwały nr XVI/138/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 18 grudnia 2015 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego	protokół	1711/16
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 196/16 Burmistrza Łap z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1712/16
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XVIII/90/2016 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2016 r.	protokół	1713/16
SUCHOWOLA (2011093)	Zarządzenie Nr 39/2016 Burmistrza Suchowoli z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2016 r.	protokół	1714/16
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XIX/132/16 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VII/40/15 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla niepublicznych i publicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego	protokół	1715/16
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XIX/133/16 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2016 rok	protokół	1716/16
WASILKÓW (2002133)	Zarządzenie Nr 144/2016 Burmistrza Wasilkowa z dnia 2016 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2016 rok	protokół	1717/16
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie nr 118/16 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 29 lutego 2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1718/16
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IX/64/16 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu	protokół	1719/16
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IX/65/16 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 r.	protokół	1720/16
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IX/68/16 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zwolnienia Zakładu Gospodarki Komunalnej Gminy Dziadkowice z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Dziadkowice	protokół	1721/16
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie Nr 238/2016 Wójta Gminy Krypno z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	1722/16
KRYPNO (2008052)	Uchwała Nr XIV/78/16 z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	1723/16
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XIII/77/16 Rady Gminy Mielnik z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016	protokół	1724/16
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 7/16 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 10 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1725/16
PŁASKA	Zarządzenie Nr 123/16 Wójta Gminy Płaska z dnia 29	protokół	1726/16

(2001062)	lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2016 rok.		
PŁASKA (2001062)	Uchwała Nr XIII/93/16 Rady Gminy Płaska z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2016 rok.	protokół	1727/16
PŁASKA (2001062)	Uchwała Nr XIII/94/16 Rady Gminy Płaska z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2017.	protokół	1728/16
PŁASKA (2001062)	Uchwała Nr XIII/95/16 Rady Gminy Płaska z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie zmiany Programu Postępowania Naprawczego dla Gminy Płaska.	protokół	1729/16
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XII/73/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej na terenie Gminy Poświętne: "Wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1566 B poprzez wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego na odcinku Brzozowo Korabie - Brzozowo Chabdy o długości około 3 000 m.b."	protokół	1730/16
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XII/74/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2016-2020	protokół	1731/16
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XII/75/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok	protokół	1732/16
SIEMIATYCZE (2010092)	Uchwała Nr X/66/2016 z dnia 9 marca 2016 roku Rady Gminy Siemiatycze w sprawie zmian w budżecie Gminy Siemiatycze na 2016 r.	protokół	1733/16
SIEMIATYCZE (2010092)	Uchwała Nr X/67/2016 z dnia 9 marca 2016 roku Rady Gminy Siemiatycze w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siemiatycze na lata 2016-2025	protokół	1734/16
SIEMIATYCZE (2010092)	Uchwała Nr X/75/2016 z dnia 9 marca 2016 roku Rady Gminy Siemiatycze w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu w 2016 roku	protokół	1735/16
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr X/74/2016 z dnia 8 marca 2016 roku Rady Gminy Sokóły w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia NMP w Sokolach na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków	protokół	1736/16
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr X/76/2016 z dnia 8 marca 2016 roku Rady Gminy Sokóły w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1737/16
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr X/77/2016 z dnia 8 marca 2016 roku Rady Gminy Sokóły w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sokóły na lata 2016-2022	protokół	1738/16
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr XI/79/2016 z dnia 15 marca 2016 roku Rady Gminy Sokóły w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 roku	protokół	1739/16
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr XI/80/2016 z dnia 15 marca 2016 roku Rady Gminy Sokóły w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi wojewódzkiej Nr 678 – na odcinku Roszki Wodźki – Wysokie Mazowieckie	protokół	1740/16
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr XI/81/2016 z dnia 15 marca 2016 roku Rady Gminy Sokóły w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1741/16
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr X/82/2016 z dnia 15 marca 2016 roku Rady Gminy Sokóły w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sokóły na lata 2016-2022	protokół	1742/16
SZUDZIAŁOWO	Zarządzenie Nr 88.2015 Wójta Gminy Szudziałowo z	protokół	1743/16

(2011102)	dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 rok		
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Zarządzenie Nr 89.2015 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 rok	protokół	1744/16
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Uchwała Nr XIII.72.2016 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 17 marca 2016 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2016-2027	protokół	1745/16
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Uchwała Nr XIII.73.2016 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 17 marca 2016 w sprawie emisji obligacji komunalnych	protokół	1746/16
TUROŚL (2006062)	Uchwała Nr XII/62/16 Rady Gminy Turośl z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 roku	protokół	1747/16
TUROŚL (2006062)	Uchwała Nr XII/64/16 Rady Gminy Turośl z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośl na lata 2016 - 2022	protokół	1748/16
ZAWADY (2002152)	Zarządzenie nr 13.2016 Wójta Gminy Zawady z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok	protokół	1749/16
ZAWADY (2002152)	Uchwała nr XI/82/16 Rady Gminy Zawady z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zawady na lata 2016-2033	protokół	1750/16
ZAWADY (2002152)	Uchwała nr XI/83/16 Rady Gminy Zawady z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok	protokół	1751/16
ZAWADY (2002152)	Uchwała XI/84/16 Rady Gminy Zawady z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Zawady na rok 2017 środków stanowiących Fundusz Sołecki	protokół	1752/16
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 200/16 Burmistrza Łap z dnia 24 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1955/16
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XIX/100/2016 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2016 r.	protokół	1956/16
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XIX/102/2016 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 roku	protokół	1957/16
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IX/73/16 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2017 rok	protokół	1958/16
KRYPNO (2008052)	Uchwała Nr XIV/79/16 Rady Gminy Krypno z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu na budowę chodników na terenie Gminy Krypno	protokół	1959/16
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XIII/82/16 Rady Gminy Mielnik z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących jej własności w 2016 r.	protokół	1960/16
zambrowski (2014000)	Uchwała Nr 90/16 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 21 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2016 rok	protokół	1970/16

5. Członek Kolegium – Anna Ostrowska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała Nr 111/XV/16 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wysokie Mazowieckie na lata 2016-2019	protokół	1594/16
białostocki (2002000)	Uchwała nr XX/139/2016 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2016-2020	protokół	1753/16
białostocki (2002000)	Uchwała nr 317/2016 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2016	protokół	1754/16
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 142/2016 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016	protokół	1755/16
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 145/2016 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016	protokół	1756/16
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie nr 122/2016 Burmistrza Choroszczycy z dnia 4 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie na rok 2016	protokół	1757/16
CHOROSZCZ (2002013)	Uchwała nr XIII/135/2016 Rady Miejskiej w Choroszczycy z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale Nr XIII/114/2016 Rady Miejskiej w Choroszczycy z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na przebudowę drogi powiatowej Nr 1249B na odcinku Klepacze-Turczyn	protokół	1758/16
DOBRZYNIĘWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XVIII/85/16 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 26 lutego 2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1759/16
DOBRZYNIĘWO DUŻE (2002032)	Zarządzenie nr 61/16 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 29 lutego 2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 r	protokół	1760/16
ORLA (2003062)	Zarządzenie nr 10/2016 Wójta Gminy Orla z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1761/16
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XV/89/16 Rady Gminy Szumowo z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 rok	protokół	1762/16
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XV/90/16 Rady Gminy Szumowo z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy szumowo na lata 2016-2019	protokół	1763/16
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XV/91/16 Rady Gminy Szumowo z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1764/16
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XV/99/16 Rady Gminy Szumowo z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu	protokół	1765/16
WYSOKIE MAZOWIECKIE	Uchwała Nr 112/XV/16 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmian w	protokół	1766/16

(2013102)	budżecie Gminy na 2016 rok		
-----------	----------------------------	--	--

6. Członek Kolegium –Aleksander Piszczatowski, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 61/249/16 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2016.	protokół	1767/16
grajewski (2004000)	Uchwała Nr XVII/87/16 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2016.	protokół	1768/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/104/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowych gminie Nowe Piekuty	protokół	1769/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/105/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowych gminie Wysokie Mazowieckie	protokół	1770/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/106/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowych gminie Kobylin Borzymy	protokół	1771/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/107/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowych gminie Kulesze Kościelne	protokół	1772/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/108/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowych gminie Sokoły	protokół	1773/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/109/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok	protokół	1774/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/110/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2016 - 2021	protokół	1775/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/111/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowych gminie Klukowo	protokół	1776/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/112/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowych gminie Szepietowo	protokół	1777/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/113/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowych gminie Czyżew	protokół	1778/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/116/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na opracowanie dokumentacji	protokół	1779/16

wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XII/117/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowych gminie Ciechanowiec	protokół	1780/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr 41/192/2016 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok	protokół	1781/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr 42/200/2016 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 9 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok	protokół	1782/16
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr XIII/118/2016 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 r.	protokół	1783/16
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Uchwała nr XIX/75/16 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta na pomoc finansową dla samorządu Województwa Podlaskiego	protokół	1784/16
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Uchwała nr XIX/76/16 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 r.	protokół	1785/16
DROHICZYN (2010023)	Uchwała Nr XIV/77/16 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016	protokół	1786/16
DROHICZYN (2010023)	Uchwała Nr XIV/78/16 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Drohiczyn na lata 2016-2027	protokół	1787/16
DROHICZYN (2010023)	Uchwała Nr XIV/83/16 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały określającej gminne jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie 7 września 1991 roku o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nim finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania	protokół	1788/16
DROHICZYN (2010023)	Uchwała Nr XIV/85/16 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmiany załączników do uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Drohiczyn przez inne niż Gmina Drohiczyn osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania	protokół	1789/16
MICHAŁOWO (2002073)	Uchwała Nr XVI/116/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2017 rok	protokół	1790/16
SURAŻ (2002103)	Zarządzenie Nr 2/2016 Burmistrza Suraza z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1791/16
SURAŻ (2002103)	Uchwała Nr XVII/87/16 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki	protokół	1792/16
SZEPIETOWO (2013093)	Uchwała Nr XIV/101/16 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 10 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1793/16
SZEPIETOWO (2013093)	Uchwała Nr XIV/102/16 Rady Miejskiej w Szepietowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Szepietowo na lata 2016 - 2019 wraz z prognozą kwoty	protokół	1794/16

	długu i spłat zobowiązań na lata 2016 - 2021		
TYKOCIN (2002123)	Uchwała Nr XVIII/127/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 26 lutego 2016 r w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 roku	protokół	1795/16
TYKOCIN (2002123)	Zarządzenie Nr 12/2016 Burmistrza Tykocina z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1796/16
TYKOCIN (2002123)	Uchwała Nr XIXI/130/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 15 marca 2016 r w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tykocin na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2026	protokół	1797/16
CZEREMCHA (2005032)	Zarządzenie nr 104/16 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 29 lutego 2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na 2016 r.	protokół	1798/16
GRODZISK (2010042)	Uchwała Nr XI/62/16 z dnia 22 marca 2016 roku Rady Gminy Grodzisk w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 roku	protokół	1799/16
GRODZISK (2010042)	Uchwała Nr XI/64/16 z dnia 22 marca 2016 roku Rady Gminy Grodzisk w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1800/16
GRODZISK (2010042)	Uchwała Nr XI/65/16 z dnia 22 marca 2016 roku Rady Gminy Grodzisk w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grodzisk na lata 2016 – 2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2025	protokół	1801/16
GRODZISK (2010042)	Uchwała Nr XI/66/16 z dnia 22 marca 2016 roku Rady Gminy Grodzisk w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu	protokół	1802/16
JANÓW (2011022)	Uchwała Nr XII/66/16 Rady Gminy Janów z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1803/16
JANÓW (2011022)	Uchwała Nr XIII/67/16 Rady Gminy Janów z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie udzielenia Gminie Korycin pomocy finansowej w 2018 r. na realizację inwestycji pn. "Przebudowa drogi gminnej Nr 103959B Stok-Bombla"	protokół	1804/16
JANÓW (2011022)	Uchwała Nr XIII/68/16 Rady Gminy Janów z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie udzielenia Gminie Korycin pomocy finansowej w 2018 r. na realizację inwestycji pn. "Przebudowa dróg gminnych Nr 103978B i Nr 103963B na odcinku: droga wojewódzka Nr 671 - Zabrodzie-Olszynka-droga gminna Nr 103977B"	protokół	1805/16
JANÓW (2011022)	Uchwała Nr XIII/69/16 Rady Gminy Janów z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie udzielenia Gminie Korycin pomocy finansowej w 2017 r. na realizację inwestycji pn. "Przebudowa drogi gminnej łączącej drogę krajową Nr 8 z drogą powiatową Nr 1308B przebiegającą przez miejscowość Wojtacy"	protokół	1806/16
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 5/2016 Wójta Gminy Klukowo z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1807/16
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr X/58/2016 Rady Gminy Klukowo z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1808/16
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 12/2016 Wójta Gminy Klukowo z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1809/16
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 13/2016 Wójta Gminy Klukowo z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Klukowo na lata 2016-2019	protokół	1810/16
KORYCIN (2011032)	Uchwała Nr XIII/81/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku Rady Gminy Korycin w sprawie udzielenia Gminie Janów	protokół	1811/16

	<p>pomocy finansowej w 2017 roku na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej na odcinku drogi powiatowej nr 1308B do miejscowości Łubianka”</p>		
KORYCIN (2011032)	<p>Uchwała Nr XIII/82/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku Rady Gminy Korycin w sprawie udzielenia Gminie Janów pomocy finansowej w 2017 roku na realizację inwestycji pn. „Przebudowa ulicy bez nazwy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Janów”</p>	protokół	1812/16
KORYCIN (2011032)	<p>Uchwała Nr XIII/83/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku Rady Gminy Korycin w sprawie udzielenia Gminie Janów pomocy finansowej w 2017 roku na realizację inwestycji pn. „Remont drogi gminnej Krasne – Cieśnisk Wielki”</p>	protokół	1813/16
KORYCIN (2011032)	<p>Uchwała Nr XIII/84/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku Rady Gminy Korycin w sprawie udzielenia Gminie Janów pomocy finansowej w 2017 roku na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 10910B na odcinku od Kolonii Kamienica do granicy Gminy Janów”</p>	protokół	1814/16
KORYCIN (2011032)	<p>Uchwała Nr XIII/86/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku Rady Gminy Korycin w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2016 rok</p>	protokół	1815/16
KORYCIN (2011032)	<p>Uchwała Nr XIII/87/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku Rady Gminy Korycin w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2016 - 2031</p>	protokół	1816/16
KORYCIN (2011032)	<p>Zarządzenie Nr 57/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku Wójta Gminy Korycin w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2016 rok</p>	protokół	1817/16
MAŁY PŁOCK (2006042)	<p>Uchwała Nr XIV/93/16 Rady Gminy Mały Płock z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016.</p>	protokół	1818/16
MAŁY PŁOCK (2006042)	<p>Zarządzenie Nr 17/2016 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 29 lutego 2016r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2016 rok.</p>	protokół	1819/16
MAŁY PŁOCK (2006042)	<p>Zarządzenia Nr 19/ 2016 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 18 marca 2016r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2016 rok.</p>	protokół	1820/16
NURZEC-STACJA (2010072)	<p>Uchwała Nr XI/69/2016 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu</p>	protokół	1821/16
NURZEC-STACJA (2010072)	<p>Uchwała Nr XI/71/2016 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.</p>	protokół	1822/16
NURZEC-STACJA (2010072)	<p>Uchwała Nr XI/72/2016 Rady Gminy Nurzec Stacja z dnia 11 marca 2016 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nurzec-Stacja na lata 2016-2025</p>	protokół	1823/16
PIĄTNICA (2007052)	<p>Uchwała Nr 84/XIV/ 2016 Rady Gminy Piątnica z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy</p>	protokół	1824/16
PIĄTNICA (2007052)	<p>Zarządzenie Nr 18.2016 Wójta Gminy Piątnica z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy</p>	protokół	1825/16
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	<p>Uchwała Nr VI/25/16 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka - Biebrza" z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso</p>	protokół	1826/16
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	<p>Uchwała Nr VI/26/16 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka - Biebrza" z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi</p>	protokół	1827/16
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	<p>Uchwała Nr VI/27/16 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" na 2016 rok</p>	protokół	1828/16
Związek Gmin	<p>Uchwała Nr VI/28/16 Zgromadzenia Związku Gmin</p>	protokół	1829/16

Kumiałka - Biebrza (201103Z)	"Kumiałka-Biebrza" z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" na lata 2016-2019		
SURAŻ (2002103)	Uchwała Nr XVII/80/16 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na udzielenie pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 1518B Turośń Kościelna - Borowskie Gziki - Kowale - Suraż na odcinku obejmującym skrzyżowanie z drogą gminną Nr 106625B w miejscowości Kowale"	protokół	1968/16
SURAŻ (2002103)	Uchwała Nr XVII/81/16 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na udzielenie pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania "Poprawa bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu drogi powiatowej Nr 1488B ul. Zabłudowskiej i drogi gminnej Nr 106623B ul. Zagumiennej w Surażu"	protokół	1969/16

7. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
podlaskie (2000000)	Uchwała XXII/168/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 rok	protokół	1830/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXII/174/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Augustów na wsparcie rozwoju edukacji o czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru	protokół	1831/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXII/175/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsk Podlaski na wsparcie rozwoju edukacji o czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru	protokół	1832/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXII/176/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Grajewo na wsparcie rozwoju edukacji o czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru	protokół	1833/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXII/177/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Hajnówka na wsparcie rozwoju edukacji o czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru	protokół	1834/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXII/178/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Siemiatycze na wsparcie rozwoju edukacji o czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru	protokół	1835/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXII/179/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Sokółka na wsparcie rozwoju edukacji o czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru	protokół	1836/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXII/180/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie	protokół	1837/16

	udzielenia pomocy finansowej Miastu Wysokie Mazowieckie na wsparcie rozwoju edukacji o czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru		
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXII/181/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Zambrów na wsparcie rozwoju edukacji o czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru	protokół	1838/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXII/182/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sejneńskiemu na wsparcie rozwoju edukacji o czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru	protokół	1839/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 119/1421/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie odroczenia terminu spłaty należności przysługujących Województwu Podlaskiemu od Białostockiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Białymstoku	protokół	1840/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 119/1425/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.	protokół	1841/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 119/1426/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zlecenia realizacji zadania pn.: "Na zawsze w sercach naszych - Żołnierze Wykleci Stowarzyszeniu Grupa Rekonstrukcyjna Historycznej im. Brygady Kawalerii "Plis".	protokół	1842/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 120/1437/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 1 marca 2016 roku w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2016 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego	protokół	1843/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 120/1448/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.	protokół	1844/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 121/1462/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie zlecenia realizacji zadania pn.: "MISTERIUM WIELKOPOSTNE" Fundacji Wychowanie Przez Sztukę.	protokół	1845/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 121/1464/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2016 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze turystyki i krajoznawstwa	protokół	1846/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 121/1465/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.	protokół	1847/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 122/1471/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie odroczenia terminu spłaty należności przysługujących Województwu Podlaskiemu od Szpitala Wojewódzkiego im. Dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	protokół	1848/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 122/1477/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "I Półmaraton Łomża-Siemień" przez Stowarzyszenie na Rzecz Wspierania Sportu dla Wszystkich Biegamy dla Zdrowia w Łomży	protokół	1849/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 122/1478/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "Akademickie Mistrzostwa Polski w Judo" przez Klub Judo Politechniki Białostockiej	protokół	1850/16

podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 122/1493/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.	protokół	1851/16
hajnowski (2005000)	Uchwała Nr 44/92/16 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok	protokół	1852/16
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr XX/173/2016 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 2 marca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczególnych zasad, sposobu i trybu umarzania wierzytelności Miasta Augustowa i jednostek organizacyjnych miasta, z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, odroczenia terminów zapłaty lub rozkładania na raty tych należności, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych	protokół	1853/16
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr XX/175/2016 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 2 marca 2016 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok	protokół	1854/16
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr XX/176/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 2 marca 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2016-2025	protokół	1855/16
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 296/16 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 9 marca 2016 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok.	protokół	1856/16
Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 82/16 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 r.	protokół	1857/16
NOWOGRÓD (2007043)	Uchwała Nr XIX/81/16 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 5 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na rok 2016	protokół	1858/16
KOLNO (2006032)	Uchwała Nr XIV/86/16 Rady Gminy Kolno z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2016 r.	protokół	1859/16
KOLNO (2006032)	Uchwała Nr XIV/85/16 Rady Gminy Kolno z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kolno na lata 2016 - 2025	protokół	1860/16
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 11/16 Wójta Gminy Zbójna z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2016 rok.	protokół	1861/16
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 14/16 Wójta gminy Zbójna z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2016 rok	protokół	1862/16
podlaskie (2000000)	Uchwała XXIII/190/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego	protokół	1972/16
podlaskie (2000000)	Uchwała XXIII/191/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2016	protokół	1973/16
podlaskie (2000000)	Uchwała XXIII/192/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 rok	protokół	1974/16

8. Członek Kolegium – Joanna Salachna, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
moniecki (2008000)	Uchwała Nr XIV/87/16 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie określenia dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez powiatowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty	protokół	1573/16
moniecki (2008000)	Uchwała Nr XIV/86/16 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie częściowego pokrycia ujemnego wyniku finansowego SPZOZ w Mońkach za 2014 rok	protokół	1863/16
moniecki (2008000)	Uchwała Nr 59/108/16 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok	protokół	1864/16
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XIX/268/16 Rady Miasta Białystok z dnia 29 lutego 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2016 rok	protokół	1865/16
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XIX/273/16 Rady Miasta Białystok z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia "Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Białegostoku"	protokół	1866/16
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXI/296/16 Rady Miasta Białystok z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Białystok przez inne niż ministrowie i jednostki samorządu terytorialnego osoby prawne lub osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania wykorzystywania	protokół	1867/16
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXI/297/16 Rady Miasta Białystok z dnia 21 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2016 rok	protokół	1868/16
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXI/298/16 Rady Miasta Białystok z dnia 21 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2016 - 2036	protokół	1869/16
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXI/299/16 Rady Miasta Białystok z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie pozostawienia w Białostockim Ośrodku Sportu i Rekreacji nadwyżki środków obrotowych ustalonej na koniec roku budżetowego 2015	protokół	1870/16
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXI/300/16 Rady Miasta Białystok z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie udzielenia w 2016 roku z budżetu Miasta Białystok dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie Miasta Białystok i nie stanowiących jego własności oraz ich wysokości	protokół	1871/16
Białystok (2061000)	Uchwała Nr XXI/301/16 Rady Miasta Białystok z dnia 21 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości	protokół	1872/16
MOŃKI (2008063)	Uchwała Nr XVII/118/16 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Gminy MOŃKI na rok 2016	protokół	1873/16
MOŃKI (2008063)	Zarządzenie Nr 154/16 Burmistrza Moniek z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2016 r.	protokół	1874/16
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050/173/2016 Burmistrza Supraśla z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2016 rok	protokół	1875/16
KUŹNICA	Zarządzenie Nr 110/16 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 2	protokół	1876/16

(2011052)	marca 2016 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 rok		
KUŹNICA (2011052)	Zarządzenie Nr 111/16 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 rok	protokół	1877/16
Łomża (2007022)	Zarządzenie Nr 105/16 Wójta Gminy Łomża z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok	protokół	1878/16
TRZCIANNE (2008072)	Zarządzenie Nr 102/16 z dnia 1 marca 2016 roku Wójta Gminy Trzciannie w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzciannie na 2016 r.	protokół	1879/16
TRZCIANNE (2008072)	Uchwała Nr XIV/94/16 z dnia 16 marca 2016 roku Rady Gminy Trzciannie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu na realizację zadania pn. „Remont chodników w miejscowości Zucielec”	protokół	1880/16

9. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
bielski (2003000)	Uchwała Nr 8/48/16 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu powiatu Bielskiego na 2016 rok	protokół	1883/16
bielski (2003000)	Uchwała Nr 9/52/16 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu powiatu Bielskiego na 2016 rok	protokół	1884/16
HAJNÓWKA (2005011)	Zarządzenie Nr 8/16 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok	protokół	1885/16
LIPSK (2001043)	Zarządzenie Nr 144/16 Burmistrza Lipska z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1886/16
ZABŁUDÓW (2002143)	Zarządzenie Nr VII/175/2016 Burmistrza Zabłudowa z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2016 rok	protokół	1887/16
BOĆKI (2003042)	Zarządzenie Nr 10/16 Wójta Gminy Boćki z dnia 9 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016	protokół	1888/16
BOĆKI (2003042)	Zarządzenie Nr 11/16 Wójta Gminy Boćki z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016	protokół	1889/16
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XI/77/16 Rady Nowe Piekuty z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1890/16
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XI/78/16 Rady Nowe Piekuty z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu	protokół	1891/16
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XI/83/16 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty	protokół	1892/16
NOWE PIEKUTY (2013072)	Zarządzenie Nr 43/16 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 9 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok	protokół	1893/16
TUROŚŃ KOŚCIELNA (2002112)	Uchwała nr XIII/97/2016 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystania	protokół	1894/16

	dotacji udzielonej szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznym przedszkolom i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie Gminy Turośń Kościelna przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego		
TUROŚŃ KOŚCIELNA (2002112)	Uchwała XIII/98/2016 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2017 środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1895/16
TUROŚŃ KOŚCIELNA (2002112)	Uchwała nr XIII/105/2016 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 marca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków	protokół	1896/16
TUROŚŃ KOŚCIELNA (2002112)	Uchwała nr XIII/106/2016 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków	protokół	1897/16
TUROŚŃ KOŚCIELNA (2002112)	Zarządzenie nr 9/2016 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1898/16

10. Członek Kolegium – Maria Wasilewska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. Nadzorcze	Nr UK
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XIII/144/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie funduszu sołeckiego.	protokół	1592/16
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 23/16 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 04 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2016 rok	protokół	1899/16
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 27/16 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 11 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2016 rok	protokół	1900/16
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr XVII/180/2016 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 lutego 2016 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki.	protokół	1901/16
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 69/2016 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok	protokół	1902/16
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 75/2016 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 9 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok	protokół	1903/16
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr XIII/129/16 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 2 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1904/16
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr XIII/134/16 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 2 marca 2016 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr	protokół	1905/16

	XXXI/211/13 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania dotacji do usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Rajgród”.		
AUGUSTÓW (2001022)	Uchwała Nr XI/83/2016 z dnia 11 marca 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatu Augustowskiemu.	protokół	1906/16
AUGUSTÓW (2001022)	Uchwała Nr XI/84/2016 z dnia 11 marca 2016 roku w sprawie przekazania w 2016 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Straży Granicznej.	protokół	1907/16
AUGUSTÓW (2001022)	Uchwała Nr XI/85/2016 z dnia 11 marca 2016 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Augustów na rok 2016.	protokół	1908/16
AUGUSTÓW (2001022)	Uchwała Nr XI/86/2016 Rady Gminy Augustów z dnia 11 marca 2016 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Augustów na lata 2016-2019.	protokół	1909/16
AUGUSTÓW (2001022)	Zarządzenie Nr OR.0050.131.2016 Wójta Gminy Augustów z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2016	protokół	1910/16
BAKAŁARZEWO (2012012)	Uchwała Nr XV/75/2016 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1911/16
BAKAŁARZEWO (2012012)	Uchwała Nr XV/77/2016 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Bakałarzewo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.	protokół	1912/16
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Zarządzenie Nr 145/2016 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1913/16
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr IX/92/2016 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2017 rok.	protokół	1914/16
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr IX/95/2016 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Bargłów Kościelny na rok 2016.	protokół	1915/16
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr IX/96/2016 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bargłów Kościelny na lata 2016-2021	protokół	1916/16
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr XI/60/2016 Rady Gminy Filipów z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Filipów na lata 2016-2022.	protokół	1917/16
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr XI/61/2016 Rady Gminy Filipów z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1918/16
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr XI/65/2016 Rady Gminy Filipów z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie funduszu sołeckiego.	protokół	1919/16
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 15/16 Wójta Gminy Grajewo z dnia 10 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1920/16

JELENIOWO (2012032)	Uchwała Nr XIV.82.2016 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleniewo na lata 2016-2025	protokół	1921/16
JELENIOWO (2012032)	Uchwała Nr XIV.83.2016 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok.	protokół	1922/16
KRASNOPOL (2009032)	Zarządzenie Nr 109/2016 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 4 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2016 rok.	protokół	1923/16
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XIII/151/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasnopol na lata 2016-2020	protokół	1924/16
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XIII/152/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2016 r.	protokół	1925/16
NOWINKA (2001052)	Zarządzenie Nr 10/16 Wójta Gminy Nowinka z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Nowinka na 2016 rok.	protokół	1926/16
PUŃSK (2009042)	Uchwała Nr XII/75/2016 Rady Gminy Puńsk z 24 lutego 2016 roku w sprawie funduszu sołectkiego	protokół	1927/16
RADZIŁÓW (2004032)	Uchwała Nr XVIII/123/16 Rady Gminy Radziłów z dnia 4 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Radziłów na rok 2016	protokół	1928/16
RADZIŁÓW (2004032)	Uchwała Nr XVIII/124/16 Rady Gminy Radziłów z dnia 4 marca 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2016-2023	protokół	1929/16
RADZIŁÓW (2004032)	Uchwała Nr XVIII/125/16 Rady Gminy Radziłów z dnia 4 marca 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego.	protokół	1930/16
RACZKI (2012052)	Uchwała Nr XII/117/16 Rady Gminy Raczki z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2017 roku.	protokół	1931/16
RACZKI (2012052)	Uchwała Nr XII/118/16 Rady Gminy Raczki z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Remont chodnika, wjazdów i nawierzchni bitumicznej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 655 w miejscowości Raczki w km 72+699,5-73+280 strona lewa i prawa”.	protokół	1932/16
RACZKI (2012052)	Uchwała Nr XII/119/16 Rady Gminy Raczki z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2016-2024.	protokół	1933/16
RACZKI (2012052)	Uchwała Nr XII/120/16 Rady Gminy Raczki z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016.	protokół	1934/16
RUTKA-TARTAK (2012062)	Zarządzenie Nr 11/16 Wójta Gminy Rutka Tartak z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1935/16
RUTKA-TARTAK (2012062)	Zarządzenie Nr 12/16 Wójta Gminy Rutka Tartak z dnia 8 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1936/16
SEJNY (2009052)	Uchwała Nr XIV/73/2016 Rady Gminy Sejny z dnia 22	protokół	1937/16

	marca 2016 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2016 rok.		
SEJNY (2009052)	Uchwała Nr XIV/74/2016 Rady Gminy Sejny z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sejny na lata 2016-2019.	protokół	1938/16
SZTABIN (2001072)	Uchwała Nr XIII/65/2016 Rady Gminy Sztabin z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016.	protokół	1939/16
SZTABIN (2001072)	Uchwała Nr XIII/66/2016 Rady Gminy Sztabin z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu.	protokół	1940/16
SZTABIN (2001072)	Uchwała Nr XIII/70/2016 Rady Gminy Sztabin z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie funduszu sołeckiego.	protokół	1941/16
SZYPLISZKI (2012082)	Zarządzenie Nr 10.2016 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1942/16
SZTABIN (2001072)	Uchwała Nr XIII/71/2016 Rady Gminy Sztabin z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie udzielenia dotacji w 2016 roku na remont zabytków wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Sztabin.	protokół	1943/16
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr XIV/88/2016 Rady Gminy Szypliszki z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1944/16
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr IX/62/2016 Rady Gminy Wąsosz z dnia 26 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1945/16
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr IX/63/2016 Rady Gminy Wąsosz z dnia 26 lutego 2016 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąsosz na lata 2016-2020.	protokół	1946/16
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr IX/64/2016 Rady Gminy Wąsosz z dnia 26 lutego 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji cepowej Powiatowi Grajewskiemu.	protokół	1947/16
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr IX/65/2016 Rady Gminy Wąsosz z dnia 26 lutego 2016 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 r.	protokół	1948/16
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr IX/66/2016 Rady Gminy Wąsosz z dnia 26 lutego 2016 roku w sprawie udzielenia dotacji w 2016 roku z budżetu Gminy Wąsosz.	protokół	1949/16
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 10/2016 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1950/16
WIŻAJNY (2012092)	Uchwała Nr XIII/83/16 Rady Gminy Wiżajny z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie funduszu sołeckiego w Gminie Wiżajny na rok 2017.	protokół	1951/16
WIŻAJNY (2012092)	Uchwała Nr XIII/84/16 Rady Gminy Wiżajny z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 rok.	protokół	1952/16
WIŻAJNY (2012092)	Uchwała Nr XIII/85/16 Rady Gminy Wiżajny z dnia 14 marca 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiżajny na lata 2016-2027.	protokół	1953/16
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 16/2016 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 15 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na	protokół	1954/16

	2016 rok		
SEJNY (2009011)	Uchwała Nr XXIII/93/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie funduszu sołeckiego.	protokół	1964/16
SEJNY (2009011)	Uchwała Nr XXIII/94/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/91/12 Rady Miasta Sejny z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie przyjęcia programu naprawczego finansów Miasta Sejny.	protokół	1965/16
SEJNY (2009011)	Uchwała Nr XXIII/95/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2016 rok	protokół	1966/16
SEJNY (2009011)	Uchwała Nr XXIII/96/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny.	protokół	1967/16

Protokolant:

Paulina Wądołowska
Paulina Wądołowska

Przewodniczący Kolegium

Stanisław Srocki
Stanisław Srocki