

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 17 lutego 2016 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Protokolant: Łukasz Chłus

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Beata Chmielewska, Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Dariusz Renczyński, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.

II Podjęcie uchwały Nr II/2016 w sprawie wyboru komisji konkursowej powołanej do wyłonienia kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w Zespole Zamiejscowym w Suwałkach zgłaszanego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

III Rozpatrzenie zastrzeżeń do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 18 stycznia 2016 r. znak RIO.IV.6001-10/15 w zakresie dotacji udzielanych przez powiat dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych dla dorosłych w 2014 r.

IV Inne sprawy bieżące.

I

Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Rady Miejskiej w Tykocinie Nr XVI/109/2016 z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie opłaty targowej – Uchwała Kolegium Nr 1122/16 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:

- nieokreśleniem stawek opłaty targowej w innych przypadkach niż wskazane w § 3 Uchwały, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.),

w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W dniu 5 lutego 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Tykocinie Nr XVI/109/2016 z dnia 29 stycznia 2016 r.

w sprawie opłaty targowej.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r.

o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa. W § 3 Uchwały określonoienne stawki opłaty targowej, różnicując je w zależności od formy sprzedaży. Różnicując stawki opłaty targowej Rada nie określiła jednak stawek opłaty właściwych w pozostałych niż wymienione w § 3 Uchwały przypadkach, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.). Określenie stawek opłaty, w sytuacji ich różnicowania, powinno uwzględniać wszystkie możliwe formy dokonywania sprzedaży.

Efekt ten można uzyskać na przykład poprzez wprowadzenie zapisu, iż w pozostałych przypadkach dzienna stawka opłaty targowej wynosi ... zł.

Uchwała Rady Gminy Szumowo Nr XIV/86/16 z dnia 29 stycznia 2016 r. o zmianie uchwały w sprawie stawek opłaty targowej – Uchwała Kolegium Nr 1123/16 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:

- nieprawidłowym określeniem maksymalnej wysokości dziennej stawki opłaty targowej, co prowadzi do naruszenia art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 849, ze zm.), w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W dniu 5 lutego 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Szumowo Nr XIV/86/16 z dnia 29 stycznia 2016 r. o zmianie uchwały w sprawie stawek opłaty targowej.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r.

o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Na mocy § 1 Uchwały dokonano zmian w Uchwale Nr XII/63/15 i wprowadzono zapis, zgodnie z którym opłata targowa wynosi „łącznie nie więcej niż maksymalna kwota opłaty dziennej, o której mowa w art. 19 pkt 1 lit a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych”. Powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z postanowieniami przytoczonego art. 19 ust. 1

lit a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, który to przepis nakłada na radę gminy obowiązek określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłat określonych w ustawie, wskazując jednocześnie maksymalną wysokość dziennej stawki opłaty targowej. Przepis ten wyznacza zatem granice kompetencji rady gminy i nie może mieć bezpośredniego zastosowania przy realizacji opłaty targowej.

Rada gminy zobowiązana jest do takiego ukształtowania wysokości stawek opłaty targowej, by nie naruszyć górnej granicy wskazanej ustawowo. W tym celu może określić bezpośrednio w uchwale maksymalną stawkę opłaty, ustalając ją kwotowo, ale nie może wprowadzić ogólnego odesłania do art. 19 ust. 1 lit a) ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Przytoczenie w uchwale przepisu z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych jest zatem działaniem nieuprawnionym i narusza zasady prawidłowej legislacji wywodzone

z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04,

K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.

Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

Uchwała Nr XII/123/16 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 15 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu przyznawania dotacji do usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Rajgród” – Uchwała Kolegium Nr 1124/16 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem regulacji wynikającej z art. 403 ust 5 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (j.t Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, ze zm.) w związku z art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) poprzez ustalenie w § 3 uchwały bezgotówkowej formy udzielenia dotacji na prace związane z usuwaniem azbestu i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w całości.

W dniu 2 lutego 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała XII/123/16 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 15 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu przyznawania dotacji do usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Rajgród”. Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), pismem

Nr RIO.II -0004-60/16 z dnia 10 lutego 2016 r. tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 27 stycznia 2015 r. W piśmie wskazano, iż zapisy przedmiotowej uchwały naruszają art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2015 r. stwierdziło, co następuje. Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Jak wynika z art. 403 ust. 5 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4 art. 403 ustawy, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania, określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. W oparciu o art. 403 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji:

1) podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, w szczególności: osób fizycznych, wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców;

2) jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Rada Miejska w Rajgrodzie w § 3 treści normatywnej badanej uchwały ustaliła, że:

1. Dotacja będzie udzielana w formie bezgotówkowej, tj., poprzez sfinansowanie przez Gminę Rajgród prac polegających na demontażu, transporcie i unieszkodliwieniu lub transporcie i unieszkodliwieniu wyrobów zawierających azbest.

2. Sfinansowanie prac, o których mowa w ust. 1, polega na zleceniu przez Gminę Rajgród wykonanie tych prac podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia związane z usuwaniem azbestu.

Z powyższego zapisu należy wnioskować, że środki przyznane w ramach złożonych wniosków (o których mowa w § 4 treści normatywnej uchwały) przez podmioty określone w § 1 pkt 3 uchwały, nie będą przekazywane na ich rzecz, tylko bezpośrednio na rzecz wykonawcy usługi. Kolegium Izby wskazuje, że powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz.U z 2013 roku, poz. 885 ze zm.), który stanowi, że dotacje to podlegające szczególnym zasadom rozliczenia środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. W świetle przytoczonego przepisu dotacje winien otrzymać podmiot, o którym mowa w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, tzn. podmiot wymieniony w § 1 pkt 3 uchwały, a w przedmiotowej uchwale winny zostać określone zasady rozliczenia udzielonej dotacji, co wynika z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Uchwała Nr XII/76/16 Rady Gminy Wiżajny z dnia 5 lutego 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiżajny na lata 2016-2027 – Uchwała Kolegium Nr 1125/16 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2019 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 roku, poz. 885 ze zm.) oraz załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 92) w zakresie błędnego wykazania kwot nadwyżek budżetowych w załączniku Nr 1 w kolumnie 10.1 „spłaty kredytów, pożyczek i wykupu papierów wartościowych” w latach 2023-2026,

wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Rada Gminy Wiżajny w załączniku Nr 1 Wieloletnia prognoza finansowa, w kolumnie 10 „przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej”, w latach 2023-2026, zaplanowała po 120.624 zł. Jednocześnie w kolumnie 10.1, w której wykazuje się prognozowane nadwyżki budżetowe przeznaczone na „spłaty kredytów, pożyczek i wykupu papierów wartościowych” wskazała w każdym z wierszy od 2023 do 2026 roku po 120.640 zł. Wykazanie zawyżonych kwot nadwyżek budżetowych w kolumnie 10.1, w wierszach 2023-2026, narusza art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2019 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 roku, poz. 885 ze zm.) oraz załącznik Nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 92), zgodnie z którymi wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą przeznaczenie nadwyżki budżetowej.

Uchwała nr XX/83/16 Rady Miasta w Sejnach z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Sejny na rok 2016 – Uchwała Kolegium Nr 1129/16 – postanowiono:

stwierdzić, iż ww. uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 233 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) w zw. z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz.1515 ze zm.) poprzez złamanie zasady wyłączności inicjatywy uchwałodawczej przypisanej organowi wykonawczemu, tj. poprzez zmniejszenie planowanych wydatków na dotacje dla niepublicznych jednostek systemu oświaty

o 70 000 zł i przeniesienie tych środków w planie na wydatki inwestycyjne oraz na nowoutworzoną rezerwę celową na oświatę, co w tym zakresie stanowi także naruszenie art. 222 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych;

stwierdzić, iż ww. uchwała została podjęta wbrew postanowieniom uchwały Rady Miasta nr XVIII/91/12 z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego finansów Miasta Sejny, stanowiącego podstawę do przyznania przez Ministra Finansów pożyczki z budżetu państwa w dniu 27 sierpnia 2012 r., poprzez zaplanowanie w budżecie 2016 r. wydatków na inwestycje w kwocie 280 320 zł,

i w związku z tym wezwać Radę Miasta do:

dokonania w przedstawionym zakresie odpowiednich zmian w uchwale budżetowej, w tym m.in. poprzez dostosowanie jej zapisów do obowiązującego programu naprawczego lub zmiany programu naprawczego i uzyskania zgody Pożyczkodawcy na realizację inwestycji;

- dostarczenia stosownej uchwały do RIO w Białymstoku w terminie do dnia 24 marca 2016 r.

W razie bezskutecznego upływu wskazanego terminu - Kolegium RIO wyda rozstrzygnięcie nadzorcze w przedmiocie ważności ww. uchwały na posiedzeniu dnia 31 marca 2016 r. w siedzibie RIO w Białymstoku (sala na parterze). W posiedzeniu może wziąć udział przedstawiciel gminy (obecność nie jest obowiązkowa) - początek posiedzenia w sprawie o godz. 10.00. Uchwała nr XX/83/16 Rady Miasta Sejny z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Sejny na 2016 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół Zamiejscowy w Suwałkach w dniu 4 lutego 2016 r. Równoległe, w tym samym dniu, do RIO w Białymstoku wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Sejny, określone jako skarga, w którym stwierdził, że Rada Miasta uchwalając budżet na 2016 r. naruszyła jego kompetencje do wyłącznej inicjatywy uchwałodawczej, o której mowa w art. 233 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Wskazał na zmiany dokonane przez Radę

w stosunku do przedłożonego na sesję projektu uchwały budżetowej, z którymi się nie zgadza i których nie akceptuje. Po pierwsze Burmistrz podniósł, że w uchwale nr XVIII/91/12 Rady Miasta Sejny z dnia 12 czerwca 2012 r. określającej program postępowania naprawczego nie przewiduje się realizacji zadań inwestycyjnych w latach 2013 – 2022. Ponadto stwierdził, że kondycja finansowa miasta uniemożliwia realizację nowych inwestycji planowanych przez Radę. Skarżący zaznaczył, że wbrew jego woli Rada dokonała zmniejszenia wydatków o 60 000 zł na zadanie pn. Rekultywacja składowiska odpadów komunalnych położonego we wsi Konstantynówka, które w całości miało być sfinansowane ze środków pochodzących z warunkowo umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 210 320 zł. Zatem, jak twierdzi Burmistrz, zmniejszenie wydatków na ten cel „spowoduje konieczność zwrotu niewykorzystanej kwoty wraz z odsetkami”. W skardze organ wykonawczy zakwestionował także dokonanie przez Radę przeniesienia środków zaplanowanych na dotacje podmiotowe dla podmiotów prowadzących niepubliczne szkoły w Sejnach i stworzenie rezerwy celowej na oświatę.

Pismem nr RIO.II-0004-56/16 z dnia 8 lutego 2016 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku poinformowała Radę Miasta i Burmistrza o terminie posiedzenia Kolegium RIO, na którym zostanie poddana badaniu przedmiotowa uchwała oraz rozpatrzona skarga organu wykonawczego. Jednocześnie w trybie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym tut. Izba zwróciła się do Rady Miasta o podanie informacji: czy Rada Miasta dokonywała zmian w uchwale nr XVIII/91/12 z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego finansów Miasta Sejny, bądź dysponuje zgodą Ministra Finansów na realizację inwestycji nieprzewidzianych w programie naprawczym. W odpowiedzi Rada Miasta wyjaśniła (wpływ do RIO w Białymstoku w dniu 15 lutego 2016 r.), że uchwałą nr XVII/68/15 z dnia 11 grudnia 2015 r. dokonano zmian w programie naprawczym finansów Miasta Sejny. Dotyczyły one wydłużenia czasu pracy oświetlenia ulicznego w godzinach nocnych ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców. Jednocześnie Przewodniczący Rady oświadczył, że Rada Miasta nie dysponuje zgodą Ministra Finansów na realizację inwestycji nieprzewidzianych w programie naprawczym z 2012 r.

Na posiedzeniu Kolegium RIO w Białymstoku po wnikliwej analizie zapisów uchwały budżetowej Miasta Sejny na 2016 r. oraz zapoznaniu się z zarzutami stawianymi przez Burmistrza Miasta postanowiło o wszczęciu procedury określonej art. 12 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, tj. o wszczęciu postępowania nadzorczego, wskazaniu nieprawidłowości oraz wskazaniu terminu do ich usunięcia.

W wyniku badania Kolegium RIO stwierdziło, że zaplanowane w budżecie Miasta Sejny na 2016 r. wydatki na zadania inwestycyjne (dział 700, rozdział 70095, paragraf 6050 – 30 000 zł z przeznaczeniem na zakup kontenerów mieszkalnych; dział 900, rozdział 90001, paragraf 6050 – 100 000 zł z przeznaczeniem na uzbrojenie terenów inwestycyjnych pod Podstrefę Specjalnej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej w Sejnach w kanalizację sanitarną i wodociągową wraz z opracowaną dokumentacją techniczną; dział 900, rozdział 90002, paragraf 6050 – 150 320 zł z przeznaczeniem na rekultywację składowiska odpadów komunalnych położonego we wsi Konstantynówka) stoją w sprzeczności z postanowieniami przyjętego (po zmianach) programu naprawczego finansów miasta Sejny. W uchwale z 12 czerwca 2012 r. Rady Miasta, stanowiącej akt prawa wewnętrznego, w części II programu – Plan konkretnych przedsięwzięć naprawczych wraz z harmonogramem ich wprowadzania oraz efekty finansowe poszczególnych przedsięwzięć naprawczych zawarła zapis „ograniczenie zadań inwestycyjnych (w roku 2012 zaplanowano wydatki w wysokości 12 000 zł, natomiast w następnych latach nie planuje się zadań inwestycyjnych)”. Zgodnie z art. 224 ustawy o finansach publicznych podstawą ubiegania się o pożyczkę z budżetu państwa jest realizacja programu postępowania naprawczego. Analiza tego programu powinna wskazywać na to, że w stopniu wysoce prawdopodobnym: nastąpi poprawa sytuacji finansowej tej jednostki oraz skuteczności w wykonywaniu jej ustawowych zadań, zachowane zostaną zasady określone w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych, na koniec roku, w którym upływa termin spłaty pożyczki, zapewniona zostanie spłata pożyczki wraz z odsetkami. Tak uwarunkowany program postępowania naprawczego w kształcie przedstawionym Ministerstwu Finansów dał podstawę do udzielenia miastu pożyczki na określonych w umowie warunkach.

Zgodnie z zapisami §8 Umowy pożyczki, który mówi m.in., że w przypadku wstrzymania lub zaniechania realizacji programu naprawczego, na który udzielono pożyczki, lub jego istotnej zmiany, mającej negatywny wpływ na prowadzone postępowanie naprawcze, Pożyczkodawca może w drodze jednostronnego, pisemnego oświadczenia woli rozwiązać umowę pożyczki. Rozwiązanie umowy skutkować będzie koniecznością jednorazowego uregulowania pozostającej do spłaty kwoty pożyczki. Zwraca na to uwagę Ministerstwo Finansów w piśmie DG1.4781.44.2015 z dnia 15 lipca 2015 r. kierowanym do Burmistrza Miasta Sejny, gdzie jednocześnie stwierdza, że właśnie zapisy § 8 Umowy pożyczki wskazują na to, że realizacja wydatków inwestycyjnych wbrew zapisom programu naprawczego może stanowić przesłankę wypowiedzenia umowy pożyczki. Ponadto w piśmie Ministerstwo Finansów stwierdza, że „zgodnie z dotychczas stosowaną praktyką akceptowalnymi dla Pożyczkodawcy wydatkami inwestycyjnymi wprowadzonymi do programów naprawczych, po udzieleniu pożyczki z budżetu państwa, są wydatki inwestycyjne na zadania niezbędne do prawidłowej realizacji obligacyjnych zadań jednostki, inwestycje rozpoczęte

i kontynuowane w latach następnych lub inwestycje ze znacznym udziałem dofinansowania”. Końcowo w piśmie stwierdza się, że w celu uniknięcia realizacji ww. przesłanki rozwiązania umowy pożyczki, projekt zmiany programu naprawczego powinien zostać poddany ocenie Pożyczkodawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium RIO postanowiło wezwać Radę Miasta do dostosowania zapisów uchwały budżetowej do obowiązującego programu naprawczego lub zmiany programu naprawczego i uzyskania zgody Pożyczkodawcy na realizację inwestycji.

Odnosząc się do kwestii podnoszonej przez Burmistrza w skardze, a dotyczącej zmniejszenia przez Radę o 60 000 zł planowanych wydatków na zadanie związane z rekultywacją składowiska odpadów, Kolegium RIO nie mogąc kwestionować celowości i racjonalności, zwraca uwagę, że warunkiem umorzenia części spłat pożyczki z WFOŚiGW jest przeznaczenie określonej przez WFOŚiGW kwoty na zatwierdzonej do realizacji inwestycję związaną z ochroną środowiska (pismo WFOŚiGW nr WF/1657/15/ZFK-TG/421/0005/15 z dnia 28 września 2015 r.). Konieczne jest zatem wydatkowanie całej kwoty umorzonej pożyczki, tj. 210 320 zł na wskazaną inwestycję, po uprzednim wprowadzeniu jej do programu postępowania naprawczego. W przeciwnym wypadku zajdzie konieczność zwrotu części pożyczki wraz z odsetkami. Zatem zmniejszanie nakładów na tak strategiczne, z punktu widzenia finansów gminy, inwestycje prowadzi w efekcie do naruszenia podstawowych zasad wynikających z art. 44 ustawy o finansach publicznych, m.in. zasady dokonywania wydatków publicznych w sposób celowy i oszczędny.

Dokonane przez Radę Miasta zmiany, polegające na zmniejszeniu kwoty 70 000 zł (w dziale 801, w paragrafie 2540, w rozdziałach: 80101 o 10 000 zł, 80104 o kwotę 30 000 zł, 80110 o kwotę 30 000 zł) przewidzianej na dotowanie szkół niepublicznych funkcjonujących na terenie miasta, zdaniem Kolegium RIO, naruszają art. 233 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ustawy o samorządzie gminnym, a stworzenie rezerwy celowej na oświatę w kwocie 60 000 zł dodatkowo jest niezgodne z art. 222 ust. 2 pkt 1 tej ustawy. Za wykonywanie budżetu odpowiedzialny organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego i on jako taki posiada wiedzę na temat wydatków koniecznych, które powinny się znaleźć w budżecie i których niewykonanie narazi gminę na konsekwencje zapłacenia odsetek lub zaciągania dodatkowych zobowiązań. Dlatego ustawy dają wyłączne prawo do proponowania projektu uchwały budżetowej organowi wykonawczemu. Sytuacja miasta Sejny w zakresie dotowania niepublicznych placówek oświatowych jest trudna ze względu na ustalenia kontroli RIO i konieczność uregulowania co najmniej 945 973,77 zł należności z tytułu nieprawidłowo wypłacanych dotacji

w poprzednich latach. Dlatego przesuwanie tych środków w planie ze wskazanych podziałek klasyfikacji budżetowej jest nieodpowiedzialne. Utworzenie rezerwy celowej na oświatę nie znajduje podstaw, bowiem rezerwy celowe mogą być tworzone na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

W tym zakresie Kolegium RIO takie działania Rady Miasta uznało za niezgodne ze wskazanymi wyżej przepisami i postanowiło o wezwaniu Rady Miasta do dokonania odpowiednich zmian uchwały budżetowej.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Uchwała Nr XI/71/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Poświętne – Uchwała Kolegium 1126/16 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza dyspozycję przepisu art. 81 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 613 ze zm.) w zakresie obowiązku pisemnego uzasadniania przyczyn korekty;

stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części.

W dniu 3 lutego 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr XI/71/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pismem Nr RIO. II-0004-58/16 wszczęto postępowanie nadzorcze wobec powyższej uchwały, w części dotyczącej obowiązku pisemnego uzasadnienia przyczyn złożenia korekty deklaracji. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2016 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie w części C Załącznika, w którym obok rubryki „korekta danych zawartych w deklaracji” przewidziano konieczność „złożenia pisemnego uzasadnienia przyczyn korekty”. Na mocy art. 81 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 613 ze zm.) skorygowanie deklaracji następuje przez złożenie korygującej deklaracji, nie przewiduje się obowiązku pisemnego uzasadniania przyczyn korekty.

Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Uchwała nr XVIII/171/2016 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 31 stycznia 2016 r. w sprawie budżetu gminy na 2016 r. – Uchwała Kolegium Nr 1130/16 – postanowiono:

odmówić stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały z uwagi na niezaimplementowanie przesłanki, o której mowa w art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U z 2015 r. poz. 1515, ze zm.)

Uchwała XVIII/171/2016 Rady Miejskiej w Supraślu z 31 stycznia 2016 r. w sprawie budżetu gminy na 2016 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku (dalej: Izba) w dniu 5 lutego 2016 r.

Grupa radnych Rady Miejskiej w Supraślu (państwo: Tadeusz Karpowicz, Józef Fiłonowicz, Mariusz Romanowicz, Paweł Koronkiewicz, Ludmiła Sawicka oraz Krystyna Woronko), działając wspólnie, wnieśli z powołaniem się na art. 229 kpa do Wojewody Podlaskiego, a następnie do Izby, skargę na w/wym. uchwałę.

Do Wojewody Podlaskiego, a także do Izby indywidualne skargi złożyli też radni: Mariusz Romanowicz, Józef Fiłonowicz, Paweł Koronkiewicz i Krystyna Woronko.

Wojewoda Podlaski, skargi do niego skierowane, działając na podstawie art. 231 kpa w zw. z art. 11 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przekazał do Izby.

Pismem z 8 lutego 2016 r. (RIO.II – 0004-57/16) Izba poinformowała Radę Miejską w Supraślu oraz skarżących uchwałę budżetową radnych, że na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 17 lutego 2016 r. dokonana zostanie jej ocena pod względem zgodności z prawem oraz że jednocześnie zostaną rozpatrzone skargi na tę uchwałę.

W skardze z 7 lutego 2016 r. skierowanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku (data wpływu do Izby: 10 luty 2016 r.) radni Tadeusz Karpowicz, Mariusz Romanowicz, Józef Fiłonowicz, Paweł Koronkiewicz, Ludmiła Sawicka i Krystyna Woronko zarzucili naruszenie procedury głosowania i bezprawne wywieranie wpływu na radnego przy uchwalaniu budżetu gminy Supraśl na rok 2016 i wnieśli o „wszczętie postępowania w ramach nadzoru w sprawie o stwierdzenie nieważności uchwały w trybie określonym w art. 91 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz zgodnie z dyspozycją art. 240 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych o ustalenie przez Izbę budżetu gminy Supraśl w zakresie zadań własnych oraz zadań zleconych”.

W uzasadnieniu skargi zarzucono przewodniczącej Rady Miejskiej, że „przeprowadziła głosowanie nad projektem budżetu (...) wraz z poprawkami nie poddając pod głosowanie poszczególnych autopoprawek i wszystkich wniosków komisji statutowych oraz nie sprawdzając wymaganego kworum, uznając tę uchwałę za podjętą mimo wielu uwag oraz głosowania w chaosie podczas opuszczania sali obrad przez grupę sześciu radnych”. Zdaniem skarżących w głosowaniu zabrakło wymaganego kworum ponieważ na sali obrad pozostało tylko 7 radnych głosujących za przyjęciem budżetu. Grupa 6 radnych, „po zignorowaniu i nieuwzględnieniu” przez Burmistrza w projekcie budżetu wniosków wprowadzonych przez komisje rady, „wstała i oświadczyła, że nie będzie brała udziału w głosowaniu nad uchwałą budżetową. Podczas wychodzenia Radny Józef Fiłonowicz był zaczepiany przez przewodniczącą i radnych, z następnym Burmistrz Radosław Dobrowolski podszedł i groźbą bezprawną wywierał na niego wpływ szantażując słowami cyt. »teraz jak Pan wyjdzie leci Międzyrzecze«, czym wyczerpał znamiona czynu zabronionego stypizowanego w art. 224 § 1 i 2 kk.” Grupa 6 radnych złożyła zawiadomienie o tym przestępstwie do Prokuratury Rejonowej w Białymstoku. Do skargi dołączono 8 zdjęć z sesji w dniu 31 stycznia 2016 r. oraz wskazano link internetowy do nagrań z tej sesji.

Pięciu z wymienionych wyżej radnych wniosło też skargi indywidualne, w których powtórzone zostały, z różną argumentacją, zarzuty zawarte w skardze zbiorowej – brak quorum przy podejmowaniu przez Radę Miejską w Supraślu uchwały budżetowej na rok 2016 oraz udział w głosowaniu tylko siedmiu radnych, a więc mniejszej ich liczby niż połowa statutowego składu tej Rady.

Radny Rady Miejskiej w Supraślu – Józef Fiłonowicz, kierując swą skargę jednocześnie do Wojewody Podlaskiego i do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, wniósł o wszczęcie postępowania przez oba te organy „w ramach nadzoru i posiadanych kompetencji i stwierdzenie nieważności uchwały budżetowej w części lub całości zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2015.1515 j.t. zm.; dalej: u.s.g.) i art. 11 ust. 1 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U.2012.1113 j.t.; ze zm.; dalej: u.r.i.o.). W uzasadnieniu skargi powołując się na art. 18 ust. 1 u.r.i.o. oraz wyrok WSA we Wrocławiu z 13 czerwca 2011 r. (I SA/Wr 417/2011) zażądał ustalenia przez Izbę budżetu Miasta Supraśl oraz wyraził pogląd, że o nieważności uchwały budżetowej z powodu braku quorum powinni orzekać wojewodowie lub wojewódzkie sądy administracyjne, a nie regionalne izby obrachunkowe. Jako dodatkowe argumenty przywołano wyrok NSA z 18 września 1990 r. (SA/Wr 849/90) oraz rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z 6 czerwca 2001 r. (PR 0911/107/01; OSS z 2001 r. nr 4, poz.126).

Do skargi dołączono 8 kolorowych zdjęć z obrad Rady Miasta Supraśl oraz wskazano linki do nagrań z tej sesji (<https://www.youtube.com/watch?v=uxEku8r2ss>; <https://www.facebook.com/Grab%C3%B3wka-1390359061279722/?fref=ts>).

Radny Mariusz Romanowicz w skardze do Wojewody Podlaskiego, przekazanej następnie do Izby, podnosił brak quorum na posiedzeniach Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miasta Supraśl w dniach 21 i 27 stycznia 2016 r., co było wynikiem opuszczenia przez Burmistrza Radosława Dobrowolskiego wraz z sześcioma członkami obrad tej komisji. Na posiedzeniach Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa w dniach 21 i 25 stycznia 2016 r. były wprowadzone i pozytywnie zaopiniowane nowe zadania inwestycyjne, a część zadań inwestycyjnych zaproponowanych przez burmistrza nie uzyskało pozytywnych opinii, co nie zostało uwzględnione przez burmistrza w przygotowanych na XVIII sesję w dniu 31 stycznia 2016 r. autopoprawkach. To postępowanie burmistrza było przyczyną opuszczenia przez grupę 6 radnych sesji, którzy uznali je za „ignorancie i lekceważące”. Radny Mariusz Romanowicz do swej skargi dołączył płytę CD z ponad trzygodzinnym nagraniem sesji sporządzonym przez radnego Józefa Fiłonowicza.

Radna Krystyna Woronko, prócz wyżej podniesionych zarzutów, wniosła zastrzeżenia do postępowania Przewodniczącej Rady Miejskiej – Moniki Suszczyńskiej, że nie przeprowadziła głosowania nad wszystkimi wnioskami zgłoszonymi przez radnego Tadeusza Karpowicza – Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej Komisji.

Radna Ludmiła Sawicka podniosła w skardze niewymieniony wyżej zarzut, iż Rada Miejska „przegłosowała jedynie wniosek Komisji Budżetowej dotyczący zdjęcia wnioskowanych kwot z budżetu przeznaczanego na bieżące funkcjonowanie”, odrzucając ten wniosek, choć przyznaje, że inny wniosek tej komisji został pozytywnie zaopiniowany przez Radę.

Radny Paweł Koronkiewicz zarzucił brak przygotowania na sesję jednolitej wersji budżetu, bowiem do swego projektu burmistrz dołączył trzy autopoprawki.

Na posiedzenie Kolegium Izby w dniu 17 lutego 2016 r. stawili się skarżący: Tadeusz Karpowicz, Józef Fiłonowicz, Mariusz Romanowicz, Ludmiła Sawicka i Krystyna Woronko, a także Burmistrz Supraśla – Radosław Dobrowolski wraz ze Skarbnikiem Miasta – Ludmiłą Majewską oraz liczna grupa radnych.

Skarżący podtrzymali swe stanowiska wyrażone w ich skargach.

Burmistrz wniósł o utrzymanie w mocy uchwały budżetowej poprzez uznanie, że na sali obrad Rady było zachowane quorum podczas głosowania uchwały XVIII/171/2016 Rady Miejskiej w Supraślu z 31 stycznia 2016 r. w sprawie budżetu gminy na 2016 rok.

Na podstawie zebranego materiału sprawy, tj. omówionych wyżej skarg, projektu protokołu Nr XVIII/2016 osiemnastej sesji Rady Miejskiej w Supraślu odbytej w dniu 31 stycznia 2016 r. (<http://um-suprasl.pbip.pl/index.php?event=informacja&id=8203>), dołączonych do skarg i protokołu zapisów cyfrowych (dźwiękowych i wizualnych) z obrad oraz wyjaśnień złożonych przez osoby uczestniczące w posiedzeniu Kolegium Izby – Kolegium ustaliło następujący stan faktyczny:

Prace nad projektem budżetu Gminy Supraśl na rok 2016 rozpoczęły się po wejściu w życie rozporządzenia Rady Ministrów z 28 grudnia 2015 r. uchylającego rozporządzenie w sprawie utworzenia gminy Szczawa i gminy Grabówka, tj. po 31 grudnia 2015 r. (Dz. U. 2015.2312), które przerwało tworzenie m. in. ostatniej z wymienionych gmin powstającej z podziału gminy Supraśl. Komisja Budżetowo-Gospodarcza oraz Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa obradowały nad projektem budżetu w dniach 21, 25 i 27 stycznia 2016 r. Brak quorum na tych obradach potwierdzili na posiedzeniu Kolegium Izby zarówno Burmistrz Supraśla, jak i przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – pan Tadeusz Karpowicz (s. 3 wyciągu z protokołu posiedzenia RIO w Białymstoku z dn. 17 lutego 2016 r.).

Obrady sesji Rady w dniu 31 stycznia 2016 r., których celem było uchwalenie budżetu odbyły w ramach punktu 4 porządku sesji - uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Supraśl oraz punktu 5 – uchwalenie budżetu. Prognoza finansowa, po jej zreferowaniu przez skarbnika, bez dyskusji została uchwalona stosunkiem głosów: 7 za przy 6 głosach przeciw.

Dyskusja nad projektem budżetu rozpoczęła się od wyjaśnienia - zgłoszonego przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej Tadeusza Karpowicza – zapytania o zasady głosowania nad poprawkami do przedłożonego przez organ wykonawczy projektu budżetu. Stwierdzono, że poprawki winny być głosowane w taki sam sposób jak uchwała budżetowa. W toku dyskusji Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Tadeusz Karpowicz poprosił o przegłosowanie przez Radę poprawek zgłoszonych przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą i następnie przedstawił te poprawki wskazując jednocześnie źródła finansowania proponowanych przez Komisję wydatków. Po dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady Monika Suszczyńska zarządziła głosowanie w pierwszej kolejności nad tymi poprawkami Komisji, które dotyczą zmniejszenia (w protokole – zdjęcia) poszczególnych wydatków przewidzianych w projekcie. Odbyło się 11 głosowań – w dziesięciu z nich radni odrzucili propozycje Komisji różną większością głosów. Uwzględniona została tylko jedna z nich dotycząca „zdjęcia 30 tys. z rezerwy budżetowej na program dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków”. Po przegłosowaniu poprawek radni Tadeusz Karpowicz, Mariusz Romanowicz, Paweł Koronkiewicz, Krystyna Woronko i Ludmiła Sawicka opuścili obrady. W tym też czasie Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie budżet wraz z autopoprawkami. Budżet został uchwalony siedmioma głosami za (bez głosów przeciw i wstrzymujących się). Wynik głosowania ogłosiła Przewodnicząca stwierdzając, że obecny na sali radny Józef Fiłonowicz nie głosował.

Przedstawiony wyżej stan rzeczy, a zwłaszcza chronologię wydarzeń potwierdza protokół sesji, nagranie filmowe, a zwłaszcza nagranie dźwiękowe dołączone do skargi przez radnego Mariusza

Romanowicza. Zamknięcie dyskusji zostało zarejestrowane w 3 godz. 2 min. 54 sek. nagrania; głosowanie - w 3 godz. 5 min. nagrania. Natomiast w 3 godz. 6 min. 41 sek. nagrania, a więc po głosowaniu padło stwierdzenie radnego Józefa Fiłonowicza: „powiedziałem, że wychodzę”. Kolegium nie wzięło pod uwagę dołączonych do skarg zdjęć z obrad. Wprawdzie na jednym z nich widoczny jest na sali obrad podczas głosowania radny Józef Fiłonowicz, nie jest jednak wiadomo podczas którego z licznych głosowań zdjęcie to zostało zarejestrowane.

W tym stanie rzeczy Kolegium zważyło, co następuje:

Opisane na wstępie skargi wpłynęły do Izby w trakcie postępowania nadzorczego wobec uchwały XVIII/171/2016 Rady Miejskiej w Supraślu z 31 stycznia 2016 r. w sprawie budżetu gminy na 2016 rok, które zostało wszczęte z chwilą wpływu tej uchwały do Izby, tj. w dniu 5 lutego 2016 r. Kolegium stosownie do dyspozycji art. 234 pkt 2 kpa w zw. z art. 91 ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2015.1515 ze zm. – cyt. dalej jako u.s.g.) postanowiło przyjąć, że skargi te stanowią materiał w sprawie podlegający rozpatrzeniu z urzędu.

Na wstępie należy wyjaśnić (w związku z zawartym w skardze J. Fiłonowicza poglądem, że o nieważności uchwały budżetowej z powodu braku quorum powinni orzekać wojewodowie lub wojewódzkie sądy administracyjne, a nie regionalne izby obrachunkowe), że ani procedura nadzorcza, ani też postępowanie administracyjne nie przewidują orzekania w tej samej sprawie przez dwa różne organy. Kompetencje nadzorcze wojewodów i regionalnych izb obrachunkowych zostały wyraźnie rozgraniczone w art. 89 u.s.g., którego dopełnieniem jest art. 11 ust.1 pkt 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2012.1113 ze zm. – cyt. dalej jako u.r.i.o.) wskazujący właściwość izb w sprawie uchwał budżetowych. Organ właściwy zobowiązany jest orzec o zgodności z prawem biorąc pod uwagę wszelkie istotne naruszenia prawa; także naruszenia procedury podejmowania uchwał przez organy samorządu. Wyrok WSA we Wrocławiu z 13 czerwca 2011 r. - I SA/Wr 417/2011 - (<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/ED25B55EE4>), na który powołuje się radny J. Fiłonowicz nie uzasadnia jego żądania, bowiem nie rozgranicza kompetencji wojewodów i izb w sposób sugerowany przez radnego, lecz dotyczy zupełnie innego zagadnienia prawnego, a mianowicie stwierdzenia niezgodności z prawem uchwały rady gminy przez samorządowe kolegium odwoławcze w celu rozstrzygnięcia indywidualnej sprawy. Sąd uznał w tym wyroku, że SKO nie może samo uznać nieważności uchwały o zwolnieniu z podatku i, że może to uczynić tylko organ nadzoru. Podobnie należy ocenić argument oparty na rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Łódzkiego z 6 czerwca 2001 r. (PR 0911/107/01; OSS z 2001 r. nr 4, poz.126). Dotyczyło ono braku quorum spowodowanego uczestnictwem w głosowaniu radnej, która pisemnie zrzekła się mandatu; mandat radnego wygasa w dniu złożenia radzie pisemnego oświadczenia w tej sprawie.

Podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią takie naruszenia prawa, które mieszczą się w kategorii ciężkich, rażących uchybień, np. w razie podjęcia uchwały przez niewłaściwy organ, braku podstawy prawnej do podjęcia aktu określonej treści, niewłaściwego zastosowania przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, czy naruszenia procedury podejmowania uchwał, jeżeli jej naruszenia miały wpływ na treść lub „ważność” podejmowanej uchwały. Charakter naruszenia prawa podlega ocenie, na tle występujących w sprawie okoliczności faktycznych danego przypadku, mających walor prawotwórczy, wyznaczony hipotezą stosowanych w sprawie przepisów prawa.

Kolegium nie stwierdziło braku właściwości Rady Miejskiej Supraśla do uchwalenia budżetu, braku podstawy prawnej do podjęcia tego aktu, ani też niewłaściwego zastosowania przepisów prawnych stanowiących podstawę jego podjęcia, w tym zwłaszcza przepisów ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013.885 ze zm.; dalej u.f.p.). Ocenie mogą więc podlegać tylko zarzucane w skargach naruszenia procedury podejmowania uchwały budżetowej. Zastrzec przy tym należy, że nie mają waloru prawotwórczego zarzuty arogancji, ignorancji i lekceważenia uczestników postępowania uchwałodawczego, dotyczą one bowiem tzw. kultury politycznej, a nie prawa. Z oczywistych względów, braku ustawowych kompetencji, Kolegium Izby nie może oceniać zarzutów popełnienia przestępstwa lub wykroczenia.

Głównym zarzutem podnoszonym we wszystkich skargach jest brak quorum w trakcie głosowania uchwały budżetowej na rok 2016 przez Radę Miejską Supraśla. Zgodnie z art. 14 u.s.g. uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu

radę, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Re-gule tej podlegają też uchwały budżetowe, bowiem brak jest przepisu, który nakazywałby odmienne ich traktowanie. Zatem przyjęcie takiej uchwały wymaga: /1/ głosowania jawnego, /2/ uzyskania zwykłej większości głosów oraz /3/ obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Dochowanie dwu pierwszych z tych wymogów nie jest kwestionowane przez skarżących. Także Kolegium nie stwierdza braku spełnienia tych warunków; za uchwałą budżetową głosowało jawnie siedmiu członków Rady, przy czym brak było głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Rozważenia wymaga zatem kwestia spełnienia wymogu quorum, czyli zdolności uchwałodawczej organu kolegiального – Rady Miejskiej Supraśla. Zgodnie z § 13 ust. 2 uchwały Nr XIII/134/07 Rady Miejskiej w Supraślu w sprawie Statutu Gminy Supraśl (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2007 r. Nr 14, poz. 152; cyt. dalej jako Statut) Rada ta składa się z 15 radnych. Wymóg obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady jest spełniony jeżeli podczas głosowania na sali obecnych jest co najmniej 8 radnych, przy czym chodzi o obecność faktyczną na sali obrad; tak: NSA oz. we Wrocławiu w wyroku z 18 września 1990 r. (SA/Wr 849/90 <http://orzecznia.nsa.gov.pl/doc/6A3D6052F7>), na który powołuje się skarżący J. Filonowicz. Sąd wyraźnie stwierdza, że dla ustalenia właściwej treści pojęcia „w obecności” „powołanie się na zdrowy rozsądek oraz właściwie rozumiany cel ustanowienia warunku quorum nakazuje przyjąć, że będzie on dotrzymany tylko w razie obecności odpowiedniej liczby członków ciała kolegiального na sali obrad, i to obecności faktycznej, nie zaś wynikającej jedynie z liczby podpisów złożonych wcześniej na liście obecności”. Wyrok rozstrzygał kwestię quorum w głosowaniu tajnym, a nie głosowania jawnego, jak ma to miejsce w rozpatrywanej sprawie. Jednak dalsze stwierdzenie sądu, zacytowane w skardze przez radnego J. Filonowicza, że „warunek zachowania quorum należy odnieść nie do wszystkich faz procedury wyborczej, lecz przede wszystkim do samego aktu wyboru /tajnego głosowania/...” ma zastosowanie także do głosowań jawnych.

Podobne stanowisko zajął NSA w wyroku z 21 listopada 2006 r. II GSK 194/06 (Lex 290143), który stwierdził, że jednym z podstawowych warunków ważności uchwały podejmowanej przez radę gminy na podstawie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym jest warunek zdolności uchwałodawczej (quorum). Mianem quorum określa się liczbę członków danego organu (tu: rady gminy), których obecność umożliwia podjęcie uchwały. Nie jest to natomiast (...) liczba osób, które muszą uczestniczyć w akcie głosowania (tzn. głosować). Oddanie głosu jest bowiem uprawnieniem, a nie obowiązkiem członka organu. Stąd liczba radnych obecnych w trakcie głosowania i liczba oddanych głosów nie muszą się pokrywać (por. A. Szewc, G. Jyż, Z. Pławecki. Komentarz do art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, Dom Wydawniczy ABC, 2005, wyd. II).

Sądy administracyjne dopuszczają możliwość stosowania przez mniejszość radnych w celu ochrony ich praw tzw. obstrukcji parlamentarnej zmierzającej do zablokowania podejmowania uchwał, w tym poprzez świadome zmniejszanie składu uprawnionego do skutecznego podejmowania uchwał (zdolności uchwałodawczej). Jednakże po to, by przyjąć, iż takie intencje zostały wyraźnie wyrażone przez protestującą mniejszość stan faktyczny nie może wzbudzać wątpliwości. W razie ich wystąpienia należy mieć na względzie przede wszystkim to, że art. 14 u.s.g. służy ochronie praw większości, a nie - mniejszości; tak NSA o. z. w Łodzi w wyroku z dnia 6 grudnia 2001 r. (sygn. akt I SA/Łd 1015/01-publikacja <https://www.rio.gov.pl/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=776&mode=thread&order=0&thold=0>). Ten ostatni wyrok zapadł w analogicznym stanie faktycznym do rozpatrywanego w niniejszej sprawie. Radny, po oświadczeniu, że nie bierze udziału w głosowaniu, stał w drzwiach sali i obserwował obrady, a następnie zawiadomił prokuraturę o popełnieniu przestępstwa poświadczenia nieprawdy w protokole sesji rady gminy (stwierdzono w nim jego obecność na sali obrad podczas głosowania). Sąd uznał, że w takiej sytuacji zostało zachowane quorum.

Powołane wyżej wyroki zapadły w sprawach nie dotyczących uchwalenia budżetu; do-tyczyły wyboru burmistrza, udzielenia absolutorium organowi wykonawczemu i odwołania ławnika sądu powszechnego. Należało zatem rozpatrzyć, czy obstrukcja uchwałodawcza („parlamentarna”) może być stosowana w przypadku uchwał budżetowych. Są one bowiem podstawą funkcjonowania gmin w kolejnych latach budżetowych. Kolegium uznało, że obstrukcja, o której mowa może być użyta także

w stosunku do uchwał budżetowych. Wskazać jednak należy, że nie może ona prowadzić do celów, na których zależy stosującej obstrukcję mniejszości.

Nieuchwalenie budżetu nie wstrzymuje bowiem funkcjonowania gminy. Do czasu uchwalenia budżetu postawę gospodarki finansowej gminy stanowi projekt budżetu przed-stawiony radzie przez organ wykonawczy, a po upływie ustawowego terminu do podjęcia uchwały budżetowej, tj. 31 stycznia budżet jest ustalany przez regionalną izbę obrachunkową jedynie w zakresie obowiązkowych zadań własnych i zleconych gminy (art. 240 ust. 1 i 3 u.f.p.). Oznacza to praktycznie, że w zakresie inwestycji, a o nie głównie toczy się spór w Radzie Miejskiej Supraśla, Izba jako obowiązkowe zadania inwestycyjne może wskazać jedynie te, które są kontynuowane na podstawie już zawartych przez gminę umów o ich realizację. Izba nie może ustalić w budżecie gminy nowych, planowanych inwestycji bowiem nie są one „obowiązkowe” w tym znaczeniu, że obowiązek ich realizacji nie wynika z zawartych zobowiązań. Jeżeli zatem celem mniejszości stosującej obstrukcję uchwałodawczą jest przymuszanie finansowania z budżetu nowych wydatków, to nie może on być w ten sposób osiągnięty. Zawarty w skardze cel wniosku o ustalenie przez Izbę budżetu także z tego względu nie mógł być zrealizowany.

Konkludując, Kolegium uznało, że uchwała XVIII/171/2016 Rady Miejskiej w Supraślu z 31 stycznia 2016 r. w sprawie budżetu gminy na 2016 rok uzyskała zwykłą większość głosów i została podjęta przy zachowaniu zdolności uchwałodawczej, tj. w obecności co naj-mniej połowy ustawowego składu rady. Podjęcie tej uchwały jest nadto zgodne z § 30 Statutu.

Rozpatrując pozostałe zarzuty zawarte w skargach, tj. brak quorum na posiedzeniach Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miasta, nieuwzględnienie przez Burmistrza w auto-poprawkach wprowadzonych i pozytywnie zaopiniowanych przez Komisję Infrastruktury i Bezpieczeństwa nowych zadań inwestycyjnych i wprowadzenie zadań, które nie uzyskały pozytywnych opinii Komisji, nieprzeprowadzenie głosowania nad wszystkimi wnioskami zgłoszonymi przez radnego Tadeusza Karpowicza – Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej, brak przygotowania na sesję jednolitej wersji budżetu i dołączenie do projektu trzech autopoprawek, wskazać należy, co następuje: Komisje rad gmin podlegają tym radom (art.21 ust. 2 u.s.g.). Zgodnie z § 14 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Supraśl komisje są formą działania Rady, pozostają pod jej kontrolą i składają sprawozdania ze swej działalności. Brak quorum na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej oznacza, że nie mogła ona podejmować opinii i wniosków w formie uchwał (§ 70 Statutu). Niemniej jednak, jak to wynika z przebiegu obrad na sesji budżetowej, umożliwiono radnemu Tadeuszowi Karpowiczowi przedstawienie przebiegu obrad kierowanej przez niego Komisji. Co więcej, zarządzono głosowanie nad zgłoszonymi przez T. Karpowicza jedenastoma poprawkami zmniejszającymi poszczególne wydatki zaplanowane w projekcie budżetu w celu określenia środków finansowych na proponowane przez Komisję wydatki inwestycyjne. To postępowanie należy uznać za zasadne w świetle postanowień Statutu Gminy Supraśl. Wnioski o zmniejszenie planowanych w projekcie wydatków są wnioskami najdalej idącymi w rozumieniu § 61 ust. 2 Statutu, który nakazuje Przewodniczącemu Rady poddanie pod głosowanie takich wniosków w pierwszej kolejności i przyznaje mu uprawnienie do oceny, który z wniosków jest „najdalej idący”. Zastosowanej przez Przewodniczącą Rady kolejności głosowania wniosków, Kolegium nie może kwestionować. Planowanie wydatków po-winno być poprzedzone wskazaniem środków finansowych na pokrycie tych wydatków. W takim znaczeniu wnioski o, jak to nazywano podczas sesji, „zdjęcie” wydatków są wnioskami najdalej idącymi. Połączenie głosowania nad projektem budżetu wraz z autopoprawkami organu wyko-nawczego jest zgodne z § 62 ust. 5 i 6 Statutu Gminy Supraśl.

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Uchwała Nr XIX/164/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok – Uchwała Kolegium Nr 1127/16 – postanowiono uznać, iż powyższa uchwała w zakresie postanowienia § 7 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność tego postanowienia

uchwały. Uchwała Nr XIX/164/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 14 stycznia 2016 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Suwałkach w dniu 21 stycznia 2016 r. W § 7 tej uchwały Rada Miejska zawarła postanowienia w kwestii ustalenia limitów zobowiązań z tytułu kredytów zaciąganych na potrzeby finansowania budżetu na 2016 rok. W związku z tym przepisem uchwały, wskazującym na określenie limitów zobowiązań niezgodnie z konstrukcją uchwalonego budżetu, organ nadzoru pismem z dnia 8 lutego 2016 r. (RIO.II-0004 – 59/16) powiadomił Radę Miejską w Augustowie o wyznaczonym na dzień 17 lutego 2016 r. terminie posiedzenia Kolegium Izby, którego przedmiotem będzie badanie omawianej uchwały. W wyniku badania nadzorczego na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2016 r. Kolegium Izby stwierdziło, że podjęta przez Radę Miejską w Augustowie uchwała w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok w części dotyczącej postanowienia § 7 w sposób istotny narusza prawo i w związku z tym w tej części powinna być wyeliminowana z porządku prawnego. Na mocy badanej uchwały organ stanowiący dokonał w szczególności przesunięć w planie wydatków budżetu, pozostawiając bez zmian podstawowe wielkości budżetowe, tj. łączne kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, a także wynik budżetu. Mimo tego, w § 7 uchwały zawarto zapisy o limitach zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów. Ustalono limity zobowiązań z tytułu kredytów zaciąganych na: sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 3 500 000 zł, sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 3 785 708 zł.

Ustalenie limitów zobowiązań, w przypadku gdy jednostka samorządu terytorialnego zamierza zaciągać kredyty i pożyczki bądź emitować papiery wartościowe na cele, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych, jest elementem uchwały budżetowej wymaganym na podstawie art. 212 ust. 1 pkt 6 tej ustawy. W tym kontekście Kolegium Izby wskazuje, że według obowiązującego planu przychodów budżetu miasta na 2016 rok zobowiązania finansowe w kwocie 4 347 812 zł mają być również zaciągnięte na sfinansowanie rozchodów tytułem spłaty wcześniej zaciągniętego długu publicznego (tj. cel przewidziany w art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy). Limit zobowiązań z tym związany określał § 7 uchwały budżetowej na 2016 rok w jej pierwotnej wersji (uchwała Nr XVIII/158/15 Rady z dnia 22 grudnia 2015 r.). Uchwała budżetowa po zmianach nie zawiera limitu tego rodzaju zobowiązań przez co budżet miasta nie może być prawidłowo wykonywany. Jak bowiem stanowi art. 91 ust. 1 ustawy o finansach publicznych suma zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90, nie może przekroczyć kwoty określonej w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego.

II

Podjęcie uchwały Nr II/2016 w sprawie wyboru komisji konkursowej powołanej do wyłonienia kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w Zespole Zamiejscowym w Suwałkach zgłaszanego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 15a ust. 2 i 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzania konkursu na członków kolegium regionalnej izby obrachunkowej (Dz.U. Nr 130, poz. 1396 ze zm.)

po przeprowadzeniu głosowania, jednogłośnie wybiera komisję konkursową powołaną do wyboru kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zespole Zamiejscowym w Suwałkach zgłaszanego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w składzie:

- Aleksander Piszczatowski – Członek
- Dariusz Renczyński – Członek

Zgodnie z art. 15a ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych Prezes Izby przewodniczy pracom komisji konkursowej.

III

Rozpatrzenie zastrzeżeń do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 18 stycznia 2016 r. znak RIO.IV.6001-10/15 w zakresie dotacji udzielanych przez powiat dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych dla dorosłych w 2014 r. – Uchwała Kolegium Nr 1128/16 – postanowiono:

oddalić wniesione zastrzeżenie.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku Zespół w Łomży przeprowadziła w dniach 15 października – 4 grudnia 2015 r. w Starostwie Powiatowym w Zambrowie kompleksową kontrolę gospodarki finansowej powiatu zambrowskiego za 2014 rok i inne wybrane okresy. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole kontroli podpisanym w dniu 15 grudnia 2015 r. Na podstawie wyników kontroli Izba skierowała do Starosty Powiatu Zambrowskiego wystąpienie pokontrolne z dnia 18 stycznia 2016 r. (RIO.IV.6001-10/15), zawierające m.in. opis stwierdzonych nieprawidłowości oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Starosta, pismem z dnia 4 lutego 2016 r. (FN:3251.01.2016), wniósł zastrzeżenie do wniosku nr 9 rekomendującego wystąpienie do miasta Łomża o wskazanie ostatecznych kwot wydatków bieżących planowanych na jednego ucznia w 2014 r. na prowadzenie szkół tego samego typu i rodzaju. Ponowne obliczenie, na podstawie tej informacji, wysokości dotacji należnych szkołom wskazanym w części opisowej wystąpienia, a także poinformowanie RIO o ustalonych skutkach finansowych w tym zakresie i ewentualnych rozliczeniach z dotowanymi podmiotami.

W ocenie Starosty Powiatu Zambrowskiego w zacytowanym wyżej wniosku pokontrolnym nie zostały podane podstawy prawne, na podstawie których:

- w przypadku zmian planowanych kwot wydatków bieżących w szkołach w ciągu roku odpowiednim zmianom powinna ulegać także wysokość dotacji dla szkół dotowanych przez powiat,
- należy dokonywać wyrównania przy ustaleniu wyższych kwot lub wzywać do zwrotu nadpłaty w wyniku ustalenia kwot niższych przy ponownym ustalaniu kwoty dotacji przyjmując za podstawę otrzymane informacje o ostatecznych kwotach planowanych w budżecie wydatków,
- określić czy jest to dotacja czy refundacja kosztów,
- zobowiązać dotowanego do rozliczenia środków przekazanych w danym roku za lata poprzednie.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku zważyło, co następuje:

W ocenie Kolegium Izby wniesione przez Starostę Powiatu Zambrowskiego zastrzeżenie nie zasługuje na uwzględnienie. Rozstrzygając na wstępie kwestię podstawy prawnej wydanego zalecenia pokontrolnego należy wskazać, że wynika ono z postanowień art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, ze zm.), przywołanego w części opisowej wystąpienia, w której obszernie przedstawiono stan faktyczny i prawny stanowiący podstawę sformułowania zawartych w wystąpieniu wniosków pokontrolnych. Przyjęty w wystąpieniu pokontrolnym sposób interpretacji tego przepisu ma swoje źródło w dostępnych orzeczeniach sądowych wydawanych w wyniku sporów między j.s.t. a podmiotami prowadzącymi szkoły dotowane z budżetów j.s.t.

W pierwszej kolejności należy wskazać na wyrok NSA z 17 października 2014 r. (II GSK 1700/14), zgodnie z którym Niepubliczne placówki mogą się domagać od gminy uzupełnienia zaniżonej dotacji, występując z roszczeniem przed sądem powszechnym. Ta ogólna teza uprawnia Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku do formułowania wniosków pokontrolnych wskazujących – w przypadku stwierdzenia stanów faktycznych traktowanych przez sądy jako błędy w obliczeniu dotacji – na potrzebę uregulowania przez j.s.t. z własnej inicjatywy stanu rozliczeń z podmiotami prowadzącymi szkoły dotowane z budżetu. Istnienie obowiązku rozliczenia zaniżonych w latach poprzednich kwot dotacji nie może być obce organom powiatu zambrowskiego, ponieważ – jak wskazano na str. 54 protokołu kontroli – na podstawie ugody zawartej 6 października 2014 r. powiat zambrowski dokonał podmiotowi prowadzącemu szkoły wypłaty środków w wysokości 340.000 zł w związku z zaniżeniem dotacji w latach 2004-2007. Na kwotę tę składały się odsetki w kwocie 116.599,24 zł.

Odnosząc się do podnoszonego przez Starostę Powiatu Zambrowskiego rzekomego braku podstawy prawnej dla ustalenia czy jest to dotacja, czy refundacja kosztów oraz zasad rozliczenia środków

przekazanych w danym roku za lata poprzednie przywołania wymagają tezy wyroku WSA w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2014 r. (I SA/BK 110/14): Transfer należności z tytułu dotacji po upływie roku budżetowego (w wyniku prawomocnego orzeczenia sądu cywilnego, potwierdzającego wysokość nie przyznanej i nie wypłaconej a przysługującej należności), "czystą" dotacją nie jest. Jest to natomiast wypłata należności, które należą się z tytułu dotacji, która nie została udzielona/przyznana i w konsekwencji wypłacona. Tym samym, skoro dotacji nie udzielono w roku, w którym powinna była ona zostać udzielona, to mimo realizacji zadań publicznych nie można jej (dotacji) było wykorzystać i w konsekwencji rozliczyć za rok, za który przysługiwała. Przenosząc powyższe rozważania na grunt tej sprawy wskazać należy, że uzupełnienie dotacji za lata 2008-2009, przekazane na podstawie wyroku sądowego Skarżącemu w roku 2012, dotacją nie jest, i nie może tym samym podlegać rygorom stawianym instytucji dotacji, w tym jej rozliczeniu (...) Skoro bowiem dotacji nie udzielono w roku, w którym powinna była ona zostać udzielona, to mimo realizacji zadań publicznych nie można jej (dotacji) było wykorzystać i w konsekwencji rozliczyć za rok, za który przysługiwała. Według Sądu środki należne za lata ubiegłe nie podlegają zatem rozliczeniu. W ocenie Izby dokonanie przez powiat z własnej inicjatywy stosownego rozliczenia z jednej strony służy realizacji jednej z ogólnych zasad realizacji budżetu, polegającej na dokonywaniu wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi danego rodzaju wydatków (w tym zgodnie z prawidłowo ustaloną ich wysokością) – art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), a z drugiej zabezpiecza powiat przed ewentualnymi przyszłymi roszczeniami podmiotu prowadzącego szkołę, których zaspokojenie może wiązać się z dodatkowymi wydatkami z tytułu kosztów sądowych czy odsetek, czego składający zastrzeżenie Starosta Powiatu Zambrowskiego musi być świadomy, gdyż powiat w 2014 r. poniósł tego typu koszty.

W kwestii podstawy prawnej wniosku nr 9 w części zalecającej ustalenie ostatecznej planowanej kwoty wydatków budżetu miasta Łomża na prowadzenie szkół tego samego typu i rodzaju przytoczenia wymaga fragment uzasadnienia wyroku WSA w Szczecinie z dnia 17 czerwca 2015 r.: ustalone w budżecie wydatki bieżące są wydatkami planowanymi i to one (a nie np. późniejsze wydatki rzeczywiście poniesione) są podstawą ustalenia/obliczenia dotacji, co wynika wprost z treści normy z art. 90 ust. 3 u.s.o. w zw. z art. 90 ust. 4 u.s.o. Przyjęcie takiego założenia natomiast implikuje stwierdzenie, że jedynie zmiana w budżecie w zakresie wydatków bieżących skutkować może zmianą wysokości dotacji. Z opisanego w wystąpieniu pokontrolnym stanu faktycznego wynika natomiast, że podstawą ustalenia dotacji na 2014 r. była informacja Zastępcy Prezydenta Miasta Łomża „o wysokości środków finansowych planowanych na 2014 r.” datowana na dzień 27 listopada 2013 r., a więc musiała być ona oparta na projekcie budżetu na 2014 r. (budżet miasta został uchwalony 30 grudnia 2013 r.). Nie były to więc kwoty ustalone w budżecie miasta Łomża, jak nakazuje art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, a w projekcie budżetu miasta Łomża. Wskazania wymaga też, że zgodnie z przepisami art. 211 ust. 1-4 ustawy o finansach publicznych oraz art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty budżet j.s.t., jak i ustalana dotacja ma charakter roczny. Jej wysokość musi być zatem związana z rzeczywistymi planowanymi wielkościami budżetowymi określającymi poziom wydatków na cele uwzględniane przy ustalaniu dotacji.

Istotne dla sprawy jest również, że Starosta Powiatu Zambrowskiego złożył zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego nr 9, nie kwestionując jednocześnie wniosku nr 8 o treści Prawidłowe, w świetle przepisów ustawy o systemie oświaty i zasad określonych uchwałą Rady Powiatu, ustalenie dotacji dla dotowanych szkół, mając na uwadze tezy zawarte w części opisowej wystąpienia dotyczące obowiązku uzyskania informacji o ostatecznej kwocie wydatków planowanych w danym roku przez miasto Łomża na finansowanie szkół tego samego typu i rodzaju, stanowiącej podstawę ustalenia ostatecznej wysokości dotacji na dany rok. Należy bowiem podkreślić, że wnioski nr 8 i 9 wynikają z tej samej podstawy, tj. art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, przy czym wniosek nr 8 dotyczy przestrzegania zasad ustalania dotacji w przyszłości, a wniosek nr 9 wyeliminowania stanu sprzecznego z prawem za 2014 r.

IV

1. Członek Kolegium – Beata Chmielewska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr 48/215/16 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok	protokół	1133/16
BRAŃSK (2003021)	Zarządzenie nr 75/16 Burmistrza Miasta Brańsk z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na 2016 rok	protokół	1134/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA A (2002023)	Uchwała Nr XVI/86/16 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2016 rok	protokół	1135/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA A (2002023)	Uchwała Nr XVI/88/16 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2302 B rozbudowa parkingu na wysokości posesji nr 5 przy ul. Sienkiewicza w Czarnej Białostockiej"	protokół	1136/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA A (2002023)	Uchwała Nr XVI/89/16 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania "Przygotowanie dokumentacji projektowej na Rozbudowę drogi powiatowej 2301B: ul. Kościelna w Czarnej Białostockiej"	protokół	1137/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA A (2002023)	Uchwała Nr XVI/90/16 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 1421B: dr. Krajowa Nr 19 - Ruda Rzeczka - Wólka Ratowiecka - Klimki - Czarna Wieś Kościelna – II etap"	protokół	1138/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA A (2002023)	Uchwała Nr XVI/91/16 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania "Przygotowanie dokumentacji projektowej na Budowę ciągu pieszo - rowerowego w ciągu drogi powiatowej 1420B na odcinku ul. Świerkowej w Czarnej Białostockiej"	protokół	1139/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA A (2002023)	Uchwała Nr XVI/92/16 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie działalności	protokół	1140/16

	Warsztatu Terapii Zajęciowej w Czarnej Białostockiej w 2016 roku		
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 112/16 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2016 rok	protokół	1141/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 116/16 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2016 rok	protokół	1142/16
CZYŻEW (2013033)	Zarządzenie nr 99/16 z dnia 29 stycznia 2016 r. Burmistrza Czyżewa w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1143/16
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr XXIV/166/16 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 19 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2016 rok	protokół	1144/16
SOKÓŁKA (2011083)	Zarządzenie Nr 188/16 Burmistrza Sokółki z dnia 08 lutego 2016 roku w sprawie zmiany w budżecie gminy Sokółka na 2016 rok	protokół	1145/16
BIAŁOWIEŻA (2005022)	Zarządzenie Nr 84.2016 Wójta Gminy Białowieża z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok	protokół	1146/16
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XI/73/16 Rady Gminy Jaświły z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016	protokół	1147/16
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała nr XI/74/16 Rady Gminy Jaświły z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 -2021	protokół	1148/16
MIASKOWO (2007032)	Zarządzenie Nr 8.2016 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1149/16
MILEJCZYCE (2010062)	Zarządzenie Nr 80/2016 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 1 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1150/16
PRZYTUŁY (2007062)	Zarządzenie Nr 8/16 Wójta Gminy Przytuły z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2016 r.	protokół	1151/16
PRZYTUŁY (2007062)	Zarządzenie Nr 10/16 Wójta Gminy Przytuły z dnia 4 lutego 2016 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2016 r.	protokół	1152/16
RUTKI (2014032)	Zarządzenie Nr 4/16 Wójta gminy Rutki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy rutki na 2016 rok	protokół	1153/16
SIDRA (2011072)	Zarządzenie Nr 3/16 Wójta Gminy Sidra z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2016 r.	protokół	1154/16
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie Nr 7.2016 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1155/16
ZAMBRÓW (2014052)	Uchwała nr 102/XIV/16 Rady Gminy Zambrów z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2016	protokół	1156/16

Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji (200702Z)	Uchwała Nr II/2/16 Zarządu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji W Łomży z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w wydatkach ustalonych w budżecie Związku na 2016r.	protokół	1157/16
augustowski (2001000)	Uchwała Nr 371/43/16 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 10 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2016 rok	protokół	1351/16
augustowski (2001000)	Uchwała Nr 92/XIII/2016 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu augustowskiego na lata 2016-2019	protokół	1352/16
augustowski (2001000)	Uchwała Nr 91/XIII/2016 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie budżetu Powiatu Augustowskiego na 2016 rok.	protokół	1353/16
ZAMBRÓW (2014052)	Zarządzenie nr 97/VII/16 Wójta Gminy Zambrów z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1354/16
Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji (200702Z)	Uchwała Nr I/1/16 Zarządu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej MZWIK w Łomży na lata 2016-2019	protokół	1355/16

2. Członek Kolegium – Paweł Galko, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
KOBYLIN-BORZYMY (2013052)	Uchwała Nr XII/50/16 Rady gminy Kobylin Borzymy z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kobylin Borzymy na 2016 rok	protokół	1131/16
SIEMIATYCZE (2010011)	Zarządzenie Nr 120/16 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 r.	protokół	1158/16
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie nr 4/16 Burmistrza Goniądza z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1159/16
STAWISKI (2006053)	Zarządzenie Nr 4.2016 Burmistrza Stawisk z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1160/16
GIBY (2009022)	Zarządzenie Nr 4/2016 Wójta Gminy Giby z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2016 rok	protokół	1161/16
GRABOWO (2006022)	Zarządzenie Nr 114/16 Wójta Gminy Grabowo z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grabowo na rok 2016 r.	protokół	1162/16
HAJNÓWKA (2005062)	Zarządzenie nr 125/16 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1163/16

JASIONÓWK A (2008022)	Uchwała Nr XI/61/16 Rady Gminy Jasionówka z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Jasionówka na rok 2016	protokół	1164/16
JASIONÓWK A (2008022)	Uchwała Nr XI/62/16 Rady Gminy Jasionówka z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2016 - 2030	protokół	1165/16
JUCHNOWIE C KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr XV/119/2016 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie w 2016 r.	protokół	1166/16
JUCHNOWIE C KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr XV/120/2016 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2016 - 2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016 - 2021	protokół	1167/16
JUCHNOWIE C KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr XV/121/2016 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej "Przebudowa drogi powiatowej Nr 1512B na odcinku od drogi powiatowej Nr 1484B do wsi Zajęczki"	protokół	1168/16
JUCHNOWIE C KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr XV/122/2016 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej "Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż drogi powiatowej Nr 1483B na odcinku Juchnowiec Kościelny - Wólka"	protokół	1169/16
KOBYLIN- BORZYMY (2013052)	Uchwała Nr XII/49/16 Rady Gminy Kobylin Borzymy z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin Borzymy na lata 2016 - 2019	protokół	1170/16
KOŁAKI KOŚCIELNE (2014022)	Zarządzenie Nr 100/16 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1171/16
KOŁAKI KOŚCIELNE (2014022)	Zarządzenie Nr 99/16 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 31 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1172/16
WYSZKI (2003082)	Zarządzenie Nr 172/16 Wójta Gminy Wyszki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1173/16

3. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdujących się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XII/139/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1174/16
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Uchwała Nr XVI/93/16 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 21 stycznia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej	protokół	1175/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Zarządzenie nr 7/16 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1176/16
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr XIII/116/16 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VII/61/15 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1177/16
LIPSK (2001043)	Uchwała Nr XI/74/16 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr X/62/15 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis	protokół	1178/16
LIPSK (2001043)	Uchwała Nr XI/75/16 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego	protokół	1179/16
STAWISKI (2006053)	Uchwała Nr XXI/72/16 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych	protokół	1180/16
STAWISKI (2006053)	Uchwała Nr XXI/73/16 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości	protokół	1181/16
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 124/Xiv/16 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie określenia wzorów deklaracji podatkowych i informacji podatkowych	protokół	1182/16
TYKOCIN (2002123)	Uchwała Nr XVI/110/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości	protokół	1183/16
TYKOCIN (2002123)	Uchwała Nr XVI/115/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1184/16
DOBRZYNIĘWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XVII/82/16 Rady Gminy Dobrzyńskiemu Dużemu z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości	protokół	1185/16
KRYPNO (2008052)	Uchwała Nr XI/71/15 Rady Gminy Krypno z dnia 30 grudnia 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych	protokół	1186/16

KRYPNO (2008052)	Uchwała Nr XI/72/15 Rady Gminy Krypno z dnia 30 grudnia 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości	protokół	1187/16
KRYPNO (2008052)	Uchwała Nr XII/75/16 Rady Gminy Krypno z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie uchwały nr X/56/15 Rady Gminy Krypno z dnia 13 listopada 2015 roku w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1188/16
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Zarządzenie Nr 3.2016 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1189/16
Łomża (2007022)	Uchwała Nr XVII/97/16 Rady Gminy Łomża z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1190/16
NAREWKA (2005092)	Zarządzenie nr 109/16 Wójta Gminy Narewka z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 r.	protokół	1191/16
RADZIŁÓW (2004032)	Uchwała Nr XVII/109/16 Rady Gminy Radziłów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej oraz określenia zasad ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości jej stawek	protokół	1192/16
RADZIŁÓW (2004032)	Uchwała Nr XVII/110/16 Rady Gminy Radziłów z dnia 29 stycznia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy do celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w Gminie Radziłów	protokół	1193/16
RADZIŁÓW (2004032)	Uchwała Nr XVII/111/16 Rady Gminy Radziłów z dnia 29 stycznia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Radziłów	protokół	1194/16
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr XIV/126/16 Rady Gminy Suwałki z dnia 26 stycznia 2016 r. zmieniająca uchwałę Nr XII/96/15 Rady Gminy Suwałki z dnia 20 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1195/16
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XIV/87/16 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych	protokół	1196/16
ZAMBRÓW (2014052)	Uchwała Nr 99/XIV/16 Rady Gminy Zambrów z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji podatkowych i deklaracji podatkowych	protokół	1197/16

4. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
-----------	------------------	-------------------------	-------

NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 112/15 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 31 grudnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1132/16
zambrowski (2014000)	Uchwała Nr 77/16 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 1 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2016 rok	protokół	1198/16
KOLNO (2006011)	Uchwała Nr XII/77/16 Rady Miasta Kolno z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 r.	protokół	1199/16
KOLNO (2006011)	Zarządzenie Nr 162/16 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016r.	protokół	1200/16
CIECHANOWIE C (2013023)	Uchwała nr 75/XIII/16 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ciechanowiec na lata 2016-2030	protokół	1201/16
CIECHANOWIE C (2013023)	Uchwała nr 76/XIII/16 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Ciechanowiec na rok 2016	protokół	1202/16
CIECHANOWIE C (2013023)	Zarządzenie nr 113/16 Burmistrza Ciechanowca z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1203/16
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 184/16 Burmistrza Łap z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1204/16
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XVII/83/2016 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu w 2016 roku na dofinansowanie Młodzieżowej Orkiestry Dętej przy Zespole Szkół w Suchowoli oraz na dofinansowanie wyjazdu na zawody sportowe młodzieży z Zespołu Szkół w Suchowoli	protokół	1205/16
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XVII/84/2016 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu w 2016 roku na dofinansowanie zorganizowania dodatkowych grup z przedmiotów rozszerzonych dla Liceum Ogólnokształcącego w Suchowoli	protokół	1206/16
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XVIII/127/16 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne "Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1428B w miejscowości Studzianki - Etap II"	protokół	1207/16
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XVIII/128/16 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne "Przebudowa drogi powiatowej Nr 1393B na odcinku Leńce-Jurowce"	protokół	1208/16
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XVIII/129/16 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi	protokół	1209/16

	Białostockiemu na zadanie inwestycyjne "Budowa chodnika w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 142B Wasilków - Studzianki w m. Dąbrówki"		
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie nr 114/16 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 28 stycznia 2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1210/16
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie Nr 224/2016 Wójta Gminy Krypno z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy.	protokół	1211/16
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XII/70/16 Rady Gminy Mielnik z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Mielnik na rok 2016	protokół	1212/16
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XII/71/16 Rady Gminy Mielnik z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mielnik na lata 2016-2025	protokół	1213/16
PŁASKA (2001062)	Zarządzenie Nr 115/16 Wójta Gminy Płaska z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2016 rok.	protokół	1214/16
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XI/63/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2016-2020	protokół	1215/16
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XI/64/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok	protokół	1216/16
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr XI/65/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2017 roku	protokół	1217/16
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała Nr XI/68/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe	protokół	1218/16
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała Nr XI/69/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Poświętne	protokół	1219/16
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała Nr XI/70/16 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zarządzenia na terenie Gminy Poświętne poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1220/16
SIEMIATYCZE (2010092)	Zarządzenie nr 69/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. Wójta Gminy Siemiatycze w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1221/16
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie nr 85/16 Wójta Gminy Turośl z dnia 29 stycznia 2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r	protokół	1222/16

Związek Gmin "Czyste Środowisko" w Wasilkowie (200213Z)	Uchwała Nr IV/14/16 Zgromadzenia Związku Gmin - „Czyste Środowisko” z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie planu finansowego Związku Gmin na 2016 rok	protokół	1223/16
Związek Gmin "Czyste Środowisko" w Wasilkowie (200213Z)	Uchwała Nr IV/15/16 Zgromadzenia Związku Gmin - „Czyste Środowisko” z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin „Czyste Środowisko” w Wasilkowie na lata 2016 -2019	protokół	1224/16

5. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, w imieniu nieobecnej Anny Ostrowskiej, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
białostocki (2002000)	Uchwała nr XVIII/123/2016 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2016-2020	protokół	1225/16
białostocki (2002000)	Uchwała nr XVIII/124/2016 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Białostockiego na rok 2016	protokół	1226/16
białostocki (2002000)	Uchwała nr 283/2016 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 2 lutego 2016 roku w sprawie udzielenia pożyczki z budżetu Powiatu Białostockiego Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Łapach	protokół	1227/16
białostocki (2002000)	Uchwała nr XIX/130/2016 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2016-2020	protokół	1228/16
białostocki (2002000)	Uchwała nr XIX/131/2016 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2016	protokół	1229/16
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 127/2016 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2016	protokół	1230/16
BIELSK PODLASKI (2003011)	Zarządzenie Nr 184/16 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2016 r.	protokół	1231/16
DOBRZYNIĘWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XVII/81/16 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 29 stycznia 2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1232/16
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XIV/88/16 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu	protokół	1233/16
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XIV/84/16 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy szumowo na rok 2016	protokół	1234/16
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr XIV/85/16 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej	protokół	1235/16

	Prognozy Finansowej Gminy szumowo na lata 2016-2019		
--	---	--	--

6. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, w imieniu nieobecnego Aleksandra Piszczatowskiego, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
grajewski (2004000)	Uchwała Nr XVI/86/16 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 20 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej z tytułu pomocy finansowej przez Powiat Grajewski Miastu Grajewo.	protokół	1236/16
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 57/229/16 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2016.	protokół	1237/16
grajewski (2004000)	Uchwała Nr XVI/77/65 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 20 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2016	protokół	1238/16
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Zarządzenie nr 7/16 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok	protokół	1239/16
MICHAŁOWO (2002073)	Zarządzenie Nr 122/16 Burmistrza Michałowa z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok	protokół	1240/16
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr IX/55/2016 Rady Gminy Klukowo z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2016 rok	protokół	1241/16
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr IX/54/2016 Rady Gminy Klukowo z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Klukowo na lata 2016-2019	protokół	1242/16
MICHAŁOWO (2002073)	Uchwała Nr XIV/105/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Michałowo na rok 2016	protokół	1243/16
TYKOCIN (2002123)	Uchwała Nr XVI/105/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 stycznia 2016 r w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tykocin na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2026	protokół	1243/16
MICHAŁOWO (2002073)	Uchwała Nr XIV/107/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Nowej Woli	protokół	1244/16
MICHAŁOWO (2002073)	Uchwała Nr XIV/108/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowo na lata 2016 - 2024	protokół	1245/16

MICHAŁOWO (2002073)	Uchwała Nr XIV/106/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu	protokół	1246/16
SZEPIETOWO (2013093)	Uchwała Nr XII/82/16 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2021	protokół	1247/16
SZEPIETOWO (2013093)	Uchwała Nr XII/83/16 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Szepietowo na rok 2016.	protokół	1248/16
TYKOCIN (2002123)	Uchwała Nr XVI/106/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 stycznia 2016 w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2016	protokół	1250/16
TYKOCIN (2002123)	Zarządzenie Nr 10/2016 Burmistrza Tykocina z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1251/16
TYKOCIN (2002123)	Uchwała Nr XVI/107/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 stycznia 2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 1374 B na odcinku Łazuki - Krosno - dokumentacja"	protokół	1252/16
TYKOCIN (2002123)	Uchwała Nr XVI/108/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 stycznia 2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania " Przebudowa i rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1377 B z drogami gminnymi Nr 105501 B i 105509 B w miejscowości Łopuchowo (Gmina Tykocin) - dokumentacja"	protokół	1253/16
PIĄTNICA (2007052)	Zarządzenie Nr 7.2016 Wójta Gminy Piątnica z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy.	protokół	1254/16
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 4/2016 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 25 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2016 rok.	protokół	1255/16
GRODZISK (2010042)	Zarządzenie nr 45/16 z dnia 28 stycznia 2016 r. roku Wójta Gminy Grodzisk w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1256/16
BIELSK PODLASKI (2003032)	Zarządzenie Nr 6/2016 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1257/16
KORYCIN (2011032)	Uchwała Nr XII/72/2016 z dnia 28 stycznia 2016 roku Rady Gminy Korycin w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 roku	protokół	1258/16
KORYCIN (2011032)	Uchwała Nr XII/74/2016 z dnia 28 stycznia 2016 roku Rady Gminy Korycin w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2016 - 2031	protokół	1259/16
KORYCIN (2011032)	Uchwała Nr XII/73/2016 z dnia 28 stycznia 2016 roku Rady Gminy Korycin w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2016 rok	protokół	1260/16

KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 1/2016 Wójta Gminy Klukowo z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1261/16
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr IX/56/2016 Rady Gminy Klukowo z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Wysokomazowieckiego	protokół	1262/16
KORYCIN (2011032)	Zarządzenie Nr 56/2016 z dnia 29 stycznia 2016 roku Wójta Gminy Korycin w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2016 rok	protokół	1349/16
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 5/2016 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 3 lutego 2016r. W sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2016 rok.	protokół	1350/16
TYKOCIN (2002123)	Uchwała Nr XVI/116/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 stycznia 2016 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w gminie Tykocin	protokół	1359/16

7. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdując się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXI/160/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 rok	protokół	1263/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 111/1349/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.	protokół	1264/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 112/1350/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2016 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, w sferze upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji oraz w sferze działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego.	protokół	1265/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 113/1368/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.	protokół	1266/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 114/1369/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.	protokół	1267/16
hajnowski (2005000)	Uchwała Nr XII/104/16 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok	protokół	1268/16
kolneński (2006000)	Uchwała Nr XII/79/16 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2016r.	protokół	1269/16

łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 35/116/2016 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2016 rok	protokół	1270/16
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 275/16 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 03 lutego 2016 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok.	protokół	1271/16
Łomża (2062000)	Uchwała Nr 161/XXI/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016-2030	protokół	1272/16
Łomża (2062000)	Uchwała Nr 162/XXI/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016	protokół	1273/16
Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 33/16 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.	protokół	1274/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XIV/76/16 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Dąbrowa Białostocka na rok 2016	protokół	1275/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XIV/77/16 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Białostocka na lata 2016-2024	protokół	1276/16
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XIV/80/16 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację zadania w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Dąbrowie Białostockiej i Sokółce	protokół	1277/16
NOWOGRÓD (2007043)	Zarządzenie Nr 1/16 Burmistrza Nowogrodu z dnia 31 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016r.	protokół	1278/16
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 135/16 Wójta Gminy Kolno z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2016 r.	protokół	1279/16
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 5/16 Wójta Gminy Zbójna z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Zbójna na 2016 rok.	protokół	1280/16
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 115/1384/2016 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia dotacji na realizację zadań samorządu województwa podlaskiego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2016 r.	protokół	1344/16
hajnowski (2005000)	Uchwała Nr 41/82/16 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok	protokół	1345/16
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 36/118/2016 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 03 lutego 2016 roku w upoważnienia kierowników jednostek organizacyjnych powiatu do zaciągania zobowiązań w planach wydatków budżetowych na 2016 r.	protokół	1346/16

KOLNO (2006032)	Uchwała Nr XIII/76/16 Rady Gminy Kolno z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2016 r.	protokół	1347/16
KOLNO (2006032)	Uchwała Nr XIII/77/16 Rady Gminy Kolno z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kolneńskiemu	protokół	1348/16

8. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
bielski (2003000)	Uchwała Nr 4/36/16 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2016 rok	protokół	1281/16
Białystok (2061000)	Zarządzenie Nr 105/16 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2016 rok	protokół	1282/16
KRYNKI (2011043)	Zarządzenie nr 114/2016 Burmistrza Krynek z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1283/16
LIPSK (2001043)	Uchwała Nr XI/76/16 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania „Przebudowa odcinka ulicy miejskiej powiatowej Nr 2569B ul. Kościelna w Lipsku – od ul. Batorego w stronę Sztabina, dł. Odc. 330 mb”.	protokół	1284/16
LIPSK (2001043)	Uchwała Nr XI/77/16 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016.	protokół	1285/16
LIPSK (2001043)	Uchwała Nr XI/78/16 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Powiatowej Policji w Augustowie.	protokół	1286/16
LIPSK (2001043)	Uchwała Nr XI/79/16 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu.	protokół	1287/16
ZABŁUDÓW (2002143)	Zarządzenie Nr VII/165/2016 Burmistrza Zabłudowa z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2016 rok	protokół	1288/16
BOĆKI (2003042)	Zarządzenie Nr 6/16 Wójta Gminy Boćki z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016	protokół	1289/16
KUŹNICA (2011052)	Uchwała Nr XII/77/16 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację inwestycji pn. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych nr 1257 B Kuźnica - Litwinki - Bieniasze - Śniczany, drogi powiatowej nr 1261 B Śniczany - Jurasze - Sidra”	protokół	1290/16

KUŹNICA (2011052)	Uchwała Nr XII/78/16 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na wsparcie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Sokółce	protokół	1291/16
KUŹNICA (2011052)	Uchwała Nr XII/79/16 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia Województwu Podlaskiemu pomocy Finansowej na realizację zadań w zakresie publicznego transportu zbiorowego	protokół	1292/16
KUŹNICA (2011052)	Uchwała Nr XII/80/16 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2016-2025	protokół	1293/16
KUŹNICA (2011052)	Uchwała Nr XII/81/16 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kuźnica na 2016 rok	protokół	1294/16
KUŹNICA (2011052)	Zarządzenie Nr 106/16 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 rok	protokół	1295/16
Łomża (2007022)	Uchwała Nr XVII/95/16 Rady Gminy Łomża z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu	protokół	1296/16
Łomża (2007022)	Uchwała Nr XVII/96/16 Rady Gminy Łomża z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu	protokół	1297/16
Łomża (2007022)	Zarządzenie Nr 96/16 Wójta Gminy Łomża z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok	protokół	1298/16
NOWE PIEKUTY (2013072)	Zarządzenie Nr 35/16 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Na 2015 rok	protokół	1299/16
SUPRAŚL (2002093)	Uchwała Nr XVIII/170/2016 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 31 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Supraśl	protokół	1361/16

9. Członek Kolegium – Maria Wasilewska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):


Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
GRAJEWO (2004011)	Uchwała Nr XVIII/147/16 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Miasta	protokół	1300/16
GRAJEWO (2004011)	Uchwała Nr XVIII/150/16 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2016 rok	protokół	1301/16
GRAJEWO (2004011)	Zarządzenie Nr 235/16 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2016 rok.	protokół	1302/16
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 11/16 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2016 rok	protokół	1303/16

Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 28/2016 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok	protokół	1304/16
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 43/2016 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 12 lutego 2016 roku w sprawie udzielenia pożyczki Parkowi Naukowo-Technologicznemu Polska-Wschód w Suwałkach Spółka z o.o.	protokół	1305/16
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 127/XIV/16 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1306/16
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 128/XIV/16 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Powiatowi Grajewskiemu i upoważnienia Burmistrza Szczuczyna do zawarcia umowy w tej sprawie.	protokół	1307/16
SZCZUCZYN (2004053)	Zarządzenie Nr 9/16 Burmistrza Szczuczyna z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1308/16
AUGUSTÓW (2001022)	Zarządzenie Nr OR.0050.114.2016 Wójta Gminy Augustów z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016	protokół	1309/16
BAKAŁARZEW O (2012012)	Zarządzenie Nr 16/2016 Wójta Gminy Bakałarzewo z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1310/16
BAKAŁARZEW O (2012012)	Uchwała Nr XIV/63/2016 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 9 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1311/16
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Zarządzenie Nr 139/2016 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1312/16
FILIPÓW (2012022)	Zarządzenie Nr 81/2016 Wójta Gminy Filipów z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1313/16
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 6/16 Wójta Gminy Grajewo z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1314/16
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 7/16 Wójta Gminy Grajewo z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1315/16
GRAJEWO (2004022)	Uchwała Nr 86/XIII/16 Rady Gminy Grajewo z dnia 11 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na rok 2016	protokół	1316/16
JELENIOWO (2012032)	Zarządzenie Nr 101.2016 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1317/16
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XII/137/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.	protokół	1318/16
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XII/138/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr XI/133/2015	protokół	1319/16

	Rady Gminy Krasnopol z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.		
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XII/140/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasnopol na lata 2016-2020	protokół	1320/16
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XII/141/2016 Rady Gminy Krasnopol z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2016 r.	protokół	1321/16
NOWINKA (2001052)	Zarządzenie Nr 5/16 Wójta Gminy Nowinka z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Nowinka na 2016 rok.	protokół	1322/16
PRZEROŚL (2012042)	Zarządzenie Nr 4/2016 Wójta Gminy Przerośl z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r	protokół	1323/16
RACZKI (2012052)	Zarządzenie Nr 135/16 Wójta Gminy Raczki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1324/16
RADZIŁÓW (2004032)	Uchwała Nr XVII/108/16 Rady Gminy Radziłów z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grajewskiemu.	protokół	1325/16
RADZIŁÓW (2004032)	Uchwała Nr XVII/113/16 Rady Gminy Radziłów z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1326/16
RUTKA-TARTAK (2012062)	Zarządzenie Nr 4/16 Wójta Gminy Rutka Tartak z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1327/16
RUTKA-TARTAK (2012062)	Uchwała Nr XI/66/2016 Rady Gminy Rutka Tartak z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu.	protokół	1328/16
RUTKA-TARTAK (2012062)	Uchwała Nr XI/67/2016 Rady Gminy Rutka Tartak z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu.	protokół	1329/16
RUTKA-TARTAK (2012062)	Uchwała Nr XI/70/2016 Rady Gminy Rutka Tartak z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1330/16
RUTKA-TARTAK (2012062)	Zarządzenie Nr 5/16 Wójta Gminy Rutka Tartak z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1331/16
SEJNY (2009052)	Uchwała Nr XIII/68/2016 Rady Gminy Sejny z dnia 5 lutego 2016 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2016 rok.	protokół	1332/16
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr XIV/121/16 Rady Gminy Suwałki z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suwałki na lata 2016-2024	protokół	1333/16
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr XIV/122/16 Rady Gminy Suwałki z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2016 rok.	protokół	1334/16

SZTABIN (2001072)	Zarządzenie Nr 143/2016 Wójta Gminy Sztabin z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1335/16
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr XIII/78/2016 Rady Gminy Szypliszki z dnia 09 lutego 2016 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2017 roku.	protokół	1336/16
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr XIII/79/2016 Rady Gminy Szypliszki z dnia 09 lutego 2016 roku w sprawie zasad udzielanie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Szypliszki, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.	protokół	1337/16
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr XIII/80/2016 Rady Gminy Szypliszki z dnia 09 lutego 2016 roku w sprawie zgłoszenia kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w Zespole Zamiejscowym w Suwałkach.	protokół	1338/16
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr XIII/81/2016 Rady Gminy Szypliszki z dnia 09 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.	protokół	1339/16
WĄSOSZ (2004062)	Zarządzenie Nr 2/2016 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.	protokół	1340/16
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 6/2016 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1341/16
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 7/2016 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1342/16
WIŻAJNY (2012092)	Uchwała Nr XII/75/16 z dnia 5 lutego 2016 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 rok.	protokół	1343/16
suwalski (2012000)	Uchwała Nr XII/88/16 z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.	protokół	1356/16
suwalski (2012000)	Uchwała Nr XII/89/16 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 11 lutego 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2016 – 2025.	protokół	1357/16
suwalski (2012000)	Uchwała Nr XLVII/138/2016 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 11 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok	protokół	1358/16
SEJNY (2009011)	Uchwała Nr XX/82/16 Rady Miasta Sejny z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2016-2022	protokół	1360/16

Protokolant:


Łukasz Chłus

Przewodniczący Kolegium


Stanisław Srocki