

**KOLEGIUM  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
w dniu 2 czerwca 2015 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki  
Protokolant: Paulina Wojno

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Beata Chmielewska, Paweł Galko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Danuta Kubyliś, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Marcin Tyniewicki, Wasilewska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.

II Inne sprawy bieżące

**I**

**Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:**

**Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki**

Uchwała Zarządu Powiatu w Mońkach Nr 20/34/15 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 2274/15 – postanowiono:

- uznać, że powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w części w jakiej rozdysponowuje się w planie wydatków budżetu powiatu środków z rezerwy ogólnej (dział 758, rozdział 75818, § 4810) na wynagrodzenia osobowe (dział 600, rozdział 60014, § 4010) w wysokości 3.175.00 zł, co stanowi naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.);
- w związku z tym – stwierdzić nieważność Uchwały Zarządu Powiatu w Mońkach Nr 20/34/15 w części wskazanej powyżej.

Zarząd Powiatu w Mońkach na podstawie Uchwały 20/34/15 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok dokonał rozdysponowania środków z rezerwy ogólnej na wynagrodzenia osobowe w dziale 600, rozdziale 60014, § 4010 w kwocie 3.175,00 zł. Czynność ta stanowi naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym wydatki przenoszone z rezerwy ogólnej nie mogą zwiększać planowanych wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

W związku z powyższym stwierdzono jak w sentencji.

## **Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska**

Uchwała Rady Miasta Hajnówka Nr VI/44/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności - Uchwała Kolegium Nr 2275/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z:

- 1) brakiem określenia stawki opłaty targowej w pozostałych, niż wymienione w § 1 Uchwały, przypadkach, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.),  
– w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa na najbliższej sesji Rady Miasta Hajnówka;
- 2) nieprawidłowym określeniem stawek opłaty targowej w § 1 pkt 6 lit. a) i b) Uchwały, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.) w zw. z zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.),  
– w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa na najbliższej sesji Rady Miasta Hajnówka;
- 3) zapisami zawartymi w § 4 Uchwały, zgodnie z którym dzienna stawka opłaty targowej pobierana przy sprzedaży nie może przekroczyć „kwoty określonej przepisem art. 19 ust. 1 pkt a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych obowiązującej w danym roku podatkowym”, co również pozostaje w sprzeczności z postanowieniami przywołanego art. 19 ust. 1 lit a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.), w zw. z zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.),  
– w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 4 Uchwały Nr VI/44/15;
- 4) zapisami zawartymi w § 5 ust. 3 zd. drugie Uchwały, zgodnie z którym zainkasowane kwoty opłaty targowej inkasenci wpłacają do kasy lub na rachunek bankowy Urzędu Miasta Hajnówka „co najmniej jeden raz w miesiącu”, co prowadzi do naruszenia postanowień art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 613) w zw. z zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.),  
– w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 5 ust. 3 zd. drugie Uchwały Nr VI/44/15 w zakresie słów: „co najmniej jeden raz w miesiącu”.

W dniu 12 maja 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miasta Hajnówka Nr VI/44/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 21 maja 2015 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 2 czerwca 2015 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 1, § 4 oraz § 5 Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada Miasta Hajnówka ustaliłaienne stawki opłaty targowej, zasady ustalania, poboru oraz termin płatności opłaty targowej. W § 1 ww. Uchwały ustalonoienne stawki opłaty targowej na terenie Miasta Hajnówka, różnicując je w zależności od formy sprzedaży i rodzaju sprzedawanych towarów. Różnicując stawki opłaty targowej Rada nie określiła jednak stawek opłaty właściwych w pozostałych niż wymienione w § 1 pkt 1-7 Uchwały przypadkach. Stanowi to naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.), zgodnie z którym Rada jest zobowiązana do określenia stawek opłaty targowej. Określenie to, w przypadku różnicowania stawek, powinno uwzględniać wszystkie rodzaje sprzedawanych rzeczy, jak też wszystkie możliwe formy dokonywania sprzedaży. Efekt ten można uzyskać na przykład poprzez wprowadzenie zapisu, iż w pozostałych przypadkach dzienna stawka opłaty targowej wynosi ... zł.

Ponadto w § 1 pkt 6 lit. a) i b) Uchwały, w sposób nieprawidłowy określono stawki opłaty targowej. W przypadku sprzedaży artykułów spożywczych z wiaty handlowej, straganu, namiotu, podestu, placu o powierzchni równej 3 m<sup>2</sup> określono bowiem dwie stawki opłaty targowej: stawkę w wysokości 1 zł na podstawie § 1 pkt 6 lit. a) Uchwały oraz stawkę w wysokości 2 zł na podstawie § 1 pkt 6 lit. b) Uchwały. Prowadzi to również do naruszenia art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.) w zw. z zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasadą określoności prawa. Adresaci kwestionowanego przepisu Uchwały powinni mieć pewność co do wysokości stawki opłaty targowej, jaką należy zastosować w sytuacji dokonywania sprzedaży artykułów spożywczych z wiaty handlowej, straganu, namiotu, podestu, placu o powierzchni równej 3 m<sup>2</sup>.

W § 4 Uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym „dzienna stawka opłaty targowej pobierana przy sprzedaży na podstawie niniejszej uchwały nie może przekroczyć kwoty określonej przepisem art. 19 ust. 1 pkt a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych obowiązującej w danym roku podatkowym”. Powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z postanowieniami przytoczonego wyżej art. 19 ust. 1 lit a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, który to przepis nakłada na radę gminy obowiązek określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłat określonych w ustawie, wskazując jednocześnie maksymalną wysokość dziennej stawki opłaty targowej. Przepis ten wyznacza zatem granice kompetencji rady gminy i nie może mieć bezpośredniego zastosowania przy realizacji opłaty targowej. Rada gminy zobowiązana jest do takiego ukształtowania wysokości stawek opłaty targowej, by nie naruszyć górnej granicy wskazanej ustawowo. W tym celu może określić bezpośrednio w uchwale maksymalną stawkę opłaty, ustalając ją kwotowo, ale nie może wprowadzić ogólnego odesłania do art. 19 ust. 1 lit a) ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Przytoczenie w uchwale przepisu z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych jest zatem działaniem nieuprawnionym i narusza zasady prawidłowej legislacji wywodzone z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności zasadę określoności prawa. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw

z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.

W § 5 ust. 3 zd. drugie Uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym zainkasowane kwoty opłaty targowej inkasenci wpłacają do kasy lub na rachunek bankowy Urzędu Miasta Hajnówka „co najmniej jeden raz w miesiącu”, co prowadzi do naruszenia postanowień art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 613) w zw. z zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasadą określoności prawa. Art. 47 § 4a ustawy Ordynacja podatkowa wyposaża Radę w kompetencję do wydłużenia terminu płatności dla inkasentów. Zgodnie z postanowieniami tego przepisu, terminem płatności dla inkasentów jest dzień następujący po ostatnim dniu, w którym, zgodnie z przepisami prawa podatkowego, wpłata podatku powinna nastąpić, chyba że organ stanowiący właściwej jednostki samorządu terytorialnego wyznaczył termin późniejszy. „Wyznaczenie” terminu powinno polegać na wskazaniu określonego terminu płatności dla inkasentów przypadającego później, niż dzień następujący po ostatnim dniu, w którym, zgodnie z przepisami prawa podatkowego, wpłata powinna nastąpić i nie może być utożsamiane ze wskazaniem minimalnej częstotliwości wpłat.

Uchwała Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej Nr VIII/41/15 z dnia 7 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 2276/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:

niewykazaniem w Załączniku Nr 4 do Uchwały dotacji ujętych w planie wydatków budżetowych w rozdziale 60014 § 6300 w wysokości 308.929 zł oraz w rozdziale 75020 § 2710 w wysokości 17.071 zł, co prowadzi do naruszenia art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w budżecie Gminy.

W dniu 11 maja 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej Nr VIII/41/15 z dnia 7 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

W Załączniku Nr 4 do Uchwały – Dotacje udzielone w 2015 roku z budżetu podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych, nie wykazano dotacji ujętej w planie wydatków budżetowych w rozdziale 60014 § 6300 w wysokości 308.929 zł oraz dotacji ujętej w planie wydatków budżetowych w rozdziale 75020 § 2710 w wysokości 17.071 zł.

Powyższe działanie prowadzi zatem do naruszenia art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), zgodnie z którym w załącznikach do uchwały budżetowej należy zamieścić m.in. zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Podkreślić należy, że z uwagi na roczny charakter budżetu, zestawienie to

powinno obejmować dotacje zarówno już udzielone, jak też planowane w danym roku budżetowym.

Uchwała Rady Miejskiej w Goniądzu Nr IX/95/15 z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru niektórych należności w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso - Uchwała Kolegium Nr 2278/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z:

zapisami zawartymi w § 5 Uchwały, zgodnie z którymi Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 maja 2015 r., co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 5 Uchwały Nr IX/95/15 w zakresie słów: „z mocą obowiązującą od dnia 1 maja 2015r”.

W dniu 15 maja 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Goniądzu Nr IX/95/15 z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru niektórych należności w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.

Ponadto w dniu 11 maja 2015 r. do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła skarga P. Tadeusza Kulikowskiego, Sołtysa wsi Downary, na Uchwałę Rady Miejskiej w Goniądzu Nr IX/95/15, przekazana zgodnie z właściwością tutejszej Izbie. W skardze podniesiono, iż Rada Sołecka wsi Downary ustaliła, że w sołectwie Downary inkasentem będzie Pan K. A. B., który wyraził na to zgodę, a informacja ta została przekazana do Burmistrza Goniądza. Jednak w Uchwale Nr IX/95/15 Rada Miejska w Goniądzu jako inkasenta w tym sołectwie wskazała P. Tadeusza Kulikowskiego, Sołtysa wsi Downary, który nie wyraził na to zgody. W związku z powyższym wniesiono o uchylenie ww. Uchwały.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę oraz P. Tadeusza Kulikowskiego, Sołtysa wsi Downary, pismem z dnia 21 maja 2015 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 2 czerwca 2015 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 5 Uchwały oraz ze skargą Sołtysa wsi Downary.

W dniu 21 maja 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło, przekazane według właściwości przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku, pismo P. Justyny Jarmołowskiej, Sekretarza Miasta Goniądz, dotyczące Uchwały Rady Miejskiej w Goniądzu Nr IX/95/15, a skierowane do Burmistrza Goniądza, dotyczące przygotowywania materiałów na Sesję oraz kwestionujące umocowanie prawne nowych inkasentów do poboru podatków.

Ponadto w dniu 29 maja 2015 r. wpłynęło do tut. Izby pismo P. Zbigniewa Męczkowskiego, Zastępcy Burmistrza Goniądza (OR.0711.18.2015), wskazujące na przyczyny podjęcia przez Radę Miejską w Goniądzu Uchwały Nr IX/95/15 z wsteczną mocą obowiązującą. W piśmie przedstawiono działania związane z przygotowaniem i wyborem sołtysów na terenie Gminy Goniądz, podkreślając, iż statuty sołectw zostały uchwalone na sesji Rady Miejskiej w Goniądzu w dniu 18 lutego,

a uprawomocniły się z dniem 5 marca 2015 r., ponadto w statutach tych dokonano zmian, które uprawomocniły się z dniem 23 kwietnia 2015 r. Dopiero po uprawomocnieniu się powyższych aktów możliwe było podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów. Burmistrz Goniądza Zarządzeniem Nr 17/15 z dnia 9 marca 2015 r. ustalił terminy zebrań wyborczych. Z uwagi na wybór sołtysów uchwała w sprawie inkasa została podjęta w dniu 6 maja 2015 r., a wcześniejsze podjęcie uchwały nie było możliwe. W piśmie wskazano również, że sołtysi jako inkasenci zwyczajowo pobierają podatki na terenie Gminy. Jest to ułatwienie i oszczędność dla mieszkańców, a wprowadzenie w życie przepisów przedmiotowej uchwały z mocą wsteczną nie narusza, w przedstawionych okolicznościach, zasad demokratycznego państwa prawnego. Na poparcie tego stanowiska przytoczono również wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 marca 2012 r. (I SA/Kr 1539/11) oraz Uchwałę Nr 34/2015 Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 31 marca 2015 r. Wskazano także, iż rezultatem stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały legalizującej działania sołtysów pobierających podatki jako inkasenci, byłby formalny obowiązek zwrotu podatnikom pobranych kwot, natomiast zgodnie z przywołanym wyrokiem WSA w Krakowie, „zasadą demokratycznego państwa prawnego jest nieobarczanie obywateli skutkami zaniedbań organów władzy publicznej lub też jej przedstawicieli (funkcjonariuszy publicznych)”.

Na posiedzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 2 czerwca 2015 r. stawił się P. Zbigniew Męczkowski, Zastępca Burmistrza Goniądza, który podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 28 maja 2015 r., OR.0711.18.2015. Zastępca Burmistrza jeszcze raz podkreślił, iż wywodzony z Konstytucji RP i art. 4 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zakaz retroakcji nie ma charakteru bezwzględny, a art. 5 ustawy daje wprost możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Zdaniem Zastępcy Burmistrza, z taką sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie. Rada Miejska w Goniądzu, podejmując uchwałę w sprawie inkasa z wsteczną mocą obowiązującą, miała na uwadze dobro mieszkańców, a brak tej regulacji uniemożliwiłby skuteczny pobór podatków. Wieloletnią praktyką w Gminie Goniądz jest bowiem pobór podatków przez sołtysów. Zastępca Burmistrza stwierdził, że wcześniejsze podjęcie uchwały w sprawie inkasa nie było możliwe, nie dysponował jednak informacją, kiedy dokładnie zakończyły się wybory nowych sołtysów i od kiedy objęli oni swoje funkcje oraz do kiedy mieszkańcy Gminy dokonywali wpłat podatków w ramach inkasa dotychczasowym sołtysom.

Odnosząc się do skargi P. Tadeusza Kulikowskiego, Sołtysa wsi Downary, Zastępca Burmistrza stwierdził, iż co prawda inkaso nie należy do zakresu obowiązków sołtysów, jednak Rada Miejska w Goniądzu wskazała sołtysów poszczególnych sołectw, jako inkasentów podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości, zgodnie z przyjętą, wieloletnią praktyką. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, jest to wyłączna kompetencja rady gminy, nie zaś rady sołectkiej, a wyznaczenie inkasenta nie wiąże się z koniecznością uzyskania jego formalnej zgody na pełnienie obowiązków związanych z inkasem.

Po wysłuchaniu wyjaśnień P. Zbigniewa Męczkowskiego, Zastępcy Burmistrza Goniądza, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło, co następuje.

W pierwszej kolejności Kolegium Izby wskazuje, że przywołane wyżej pismo P. Tadeusza Kulikowskiego, Sołtysa wsi Downary stanowi w istocie skargę na działalność Rady Miejskiej w Goniądzu, podlegającą rozpatrzeniu przez RIO na podstawie art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.). W związku z prowadzonym postępowaniem nadzorczym wobec skarżonej Uchwały Rady, Kolegium Izby, działając na podstawie art. 234 Kodeksu, postanowiło z urzędu rozpatrzyć skargę jako materiał w sprawie; skarżący nie jest bowiem stroną postępowania nadzorczego.

Kolegium stwierdza, iż badana Uchwała Rady Miejskiej w Goniądzu Nr IX/95/15 z dnia 6 maja 2015 r. została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada zarządziła pobór podatków: od nieruchomości, rolnego oraz leśnego w drodze inkasa, określiła inkasentów oraz określiła wynagrodzenie za inkaso. Uchwała podjęta w dniu 6 maja 2015 r., została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z dnia 12 maja 2015 r., poz. 1632. W § 5 Uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym traci moc Uchwała Nr V/27/11 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 9 marca 2011 r. w sprawie zarządzenia poboru niektórych należności w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso. W § 5 Uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 maja 2015 r.

Zapisy zawarte w § 5 Uchwały pozostają zatem w sprzeczności z postanowieniami art. 4 ust. 1 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.). Zgodnie z tymi przepisami, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej (art. 5 ustawy) uzależniona została od tego, czy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Zarówno w doktrynie, jak też w orzecznictwie podkreśla się wyjątkowość i kontrowersyjność wstecznego działania prawa. Również w wyroku WSA w Krakowie (I SA/Kr 1539/11), powoływanym w piśmie Zastępcy Burmistrza Goniądza OR.0711.18.2015, a skierowanym do tut. Izby, Sąd przytaczał poglądy Trybunału Konstytucyjnego, zgodnie z którymi „odstępstwo od zasady niedziałania prawa wstecz jest dopuszczalne wtedy, gdy jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej, ocenionej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji (wyrok z dnia 31 stycznia 2001 r., P 4/99, OTK 2001, nr 1, poz. 5), a jednocześnie realizacja tej zasady nie jest możliwa bez wstecznego działania prawa (wyrok TK z dnia 7 lutego 2001 r., K 27/00, OTK 2001, nr 2, poz. 29). Im bardziej intensywna jest ingerencja prawodawcy w sferę stosunków prawnych ukształtowanych w przeszłości, tym większa musi być waga wartości konstytucyjnych uzasadniających taką ingerencję (wyrok TK z dnia 2 kwietnia 2007 r., SK 19/06, OTK-A 2007, nr 4, poz. 37).”

W praktyce sytuacja taka może wystąpić, co znajduje swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie i poglądach doktryny, jedynie w przypadku działania na korzyść adresatów aktu, np. przyznawania im praw, obniżania obciążeń podatkowych (zob. m.in. wyrok NSA

z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. akt: II FSK 1272/09, Lex nr: 745594; M. Paczocha, Ogłaszanie samorządowych aktów prawnych, „Finanse Komunalne” 2001, Nr 5). Z pewnością nie uprawnia jednak do zastosowania wstecznej mocy obowiązującej zmiana polegająca na nałożeniu obowiązków związanych z wykonywaniem inkasa, jak też pozbawieniu tej funkcji. Inkaso, jako dodatkowa forma płatności podatków lokalnych, jest z pewnością rozwiązaniem korzystnym dla mieszkańców gminy. Bezspornym jest jednak, iż prawa i obowiązki związane z wykonywaniem inkasa powinny być znane inkasentom przed ich podjęciem, jak również ustanie tych praw i obowiązków nie może nastąpić z mocą wsteczną.

Definicję inkasenta określa art. 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 613). W myśl tego przepisu, jest nim osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie mająca osobowości prawnej, obowiązana do pobrania od podatnika podatku i wpłacenia go we właściwym terminie organowi podatkowemu. Zgodnie natomiast z art. 59 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej, pobranie podatku przez inkasenta skutkuje wygaśnięciem zobowiązania podatkowego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, w przytaczanym już wyżej wyroku z dnia 28 marca 2012 r. (I SA/Kr 1539/11) dopuścił co prawda podjęcie z mocą wsteczną uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa „w celu legalizacji poboru kwot podatku przez sołtysów działających wcześniej bez formalnego do tego umocowania” wskazując, iż „zasadą demokratycznego państwa prawnego” w rozumieniu art. 5 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych jest nieobarczanie obywateli skutkami zaniedbań organów władzy publicznej lub też jej przedstawicieli (funkcjonariuszy publicznych)”, zaś stwierdzenie nieważności części spornej uchwały mogłoby prowadzić do obowiązku zwrotu pobranych kwot.

Jednak w przedmiotowej sprawie należy podkreślić, że z dniem wejścia w życie Uchwały Rady Miejskiej w Goniądzu Nr IX/95/15 z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru niektórych należności w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso, utraciła moc wcześniej obowiązująca w tym zakresie Uchwała Rady Miejskiej w Goniądzu Nr V/27/11 z dnia 9 marca 2011 r. Wsteczne uchylenie Uchwały Nr V/27/11 z dnia 9 marca 2011 r. prowadziłoby do sytuacji, w której osoby wskazane w tej Uchwale jako inkasenci, utraciłyby status inkasenta również z mocą wsteczną, zaś pobranie przez te osoby podatków w ramach inkasa od dnia 1 maja 2015 r. (wstecznego wejścia w życie Uchwały Rady Miejskiej w Goniądzu Nr IX/95/15) prowadziłoby do takich samych negatywnych skutków, jak przedstawiono wyżej, tylko w odniesieniu do innej grupy podatników. „Legalizacja” działań nowych sołtysów z zastosowaniem mocy wstecznej prowadziłaby zatem do „delegalizacji” działań dotychczasowych inkasentów, o ile wykonywali oni swoje obowiązki po dniu 1 maja 2015 r.

Ponadto treść uchylanej Uchwały Nr V/27/11 nie wskazuje, by brak nowej uchwały w zakresie inkasa uniemożliwił skuteczny pobór podatków od mieszkańców gminy. W § 2 Uchwały Nr V/27/11, podobnie jak w § 2 Uchwały Nr IX/95/15, wyznaczono bowiem inkasentów podając ich imiona i nazwiska, nie zaś sprawowaną funkcję. Zatem utrata funkcji sołtysa nie skutkowałą jednoczesnym ustaniem praw i obowiązków związanych z wykonywaniem przez te osoby inkasa.



Odnosząc się do pisma P. Tadeusza Kulikowskiego, Sołtysa wsi Downary, w którym podniesiono, iż Rada Sołecka wsi Downary ustaliła, że w sołectwie Downary inkasentem będzie Pan K. A. B., który wyraził na to zgodę, a informacja ta została przekazana do Burmistrza Goniądza, natomiast w Uchwale Nr IX/95/15 Rada Miejska w Goniądzu jako inkasenta w tym sołectwie wskazała P. Tadeusza Kulikowskiego, który nie wyraził na to zgody, Kolegium stwierdza, iż badana Uchwała Nr IX/95/15 nie narusza w tym zakresie obowiązującego prawa.

Zgodnie z postanowieniami art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.), art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 465) oraz art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.), rada gminy została wyposażona w kompetencje do zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego oraz od nieruchomości w drodze inkasa, określenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Zarówno w doktrynie, jak też orzecnictwie dominuje pogląd, zgodnie z którym nałożenie na określony podmiot praw i obowiązków związanych z inkasem następuje w formie uchwały rady gminy – aktem prawa miejscowego – i nie może być regulowane w drodze umownej, a powierzenie funkcji inkasenta nie zostało uzależnione od uzyskania zgody podmiotu wskazanego w uchwale jako inkasent. Stanowisko takie wyraził m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 sierpnia 2011 r. (II GSK 820/10, CBOSA), w którym podkreślił, iż „na mocy takiej uchwały, pomiędzy gminą i inkasentem nawiązuje się stosunek administracyjnoprawny, który jest skuteczny, bez konieczności wyrażenia zgody przez podmiot wskazany jako inkasent.” Wskazał również, iż „brak jest podstaw prawnych by przyjąć, że omawiane prawodawcze uprawnienie organów samorządu terytorialnego podlega ograniczeniom – co do treści stanowionego prawa – przez obowiązek uzyskania zgody podmiotów, których dotyczy. Stanowiłoby to nieprzewidziane prawem naruszenie samodzielności gminy w stanowieniu przepisów powszechnie obowiązujących.” Zauważyć jednak należy, iż kwestia braku zgody inkasenta może mieć znaczenie dla realizacji poboru podatków, w świetle postanowień art. 30 § 2 Ordynacji podatkowej, zgodnie z którym inkasent, który nie wykonał swoich obowiązków, odpowiada jedynie za podatek pobrany a niewpłacony.

Uchwała Rady Miejskiej w Choroszczy Nr VII/56/2015 z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań - Uchwała Kolegium Nr 2301/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:

nie wykazaniem w Załączniku Nr 1 do Uchwały - „Wieloletnia Prognoza Finansowa”, kol. 10.1, dla roku 2016 przeznaczenia pełnej kwoty planowanej w roku 2016 nadwyżki budżetowej na spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 i pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa we własnym zakresie, w toku dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Choroszcz.

Rada Miejska w Choroszczy dnia 12 maja 2015 r. podjęła uchwałę Nr VII/56/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 18 maja 2015 r. Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

W Załączniku Nr 1 do Uchwały - „Wieloletnia Prognoza Finansowa”, dla roku 2016 nie wykazano przeznaczenia pełnej kwoty planowanej na ten rok nadwyżki budżetowej na spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych. W roku 2016, w kolumnie 10.1: „Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych”, wykazano kwotę 2.490.502,61 zł, podczas gdy zaplanowana na ten rok nadwyżka budżetowa oraz wysokość spłaty zadłużenia wynoszą 2.690.502,61 zł. Stanowi to naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 i pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Ponadto Kolegium Izby wskazuje na następujące uchybienia formalne występujące w Załączniku Nr 1 do Uchwały:

1) niezgodność z wielkościami budżetowymi w zakresie kwot wykazanych dla roku 2015 w kolumnach:

- 11.1 Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane – jest 14.799.958,00 zł, a w budżecie 14.813.747,00 zł;

- 12.1 Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – jest 133.551,00 zł, a w budżecie 3.693.203,00 zł;

- 12.1.1 - w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy – jest 132.110,00 zł, a w budżecie 3.691.762,00 zł;

- 12.3 Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – jest 139.114,00 zł, a w budżecie 142.666,00 zł;

- 12.3.1 - w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy – jest 107.791,00 zł, a w budżecie 118.015,00 zł;

- 12.5/ 12.5.1 Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami – jest 9.858,00 zł, a w budżecie 34.509,00 zł;

2) spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych wykazane w kol. 14.1 w latach 2015-2022 nie odpowiadają kwocie długu wykazanej na koniec 2014 r. oraz kwotom wynikającym z kol.: 5; 5.1; 10. Podkreślić trzeba, że w latach 2015-2022 nie planuje się

pozyskiwania przychodów z tytułów zwrotnych, w związku z czym wartości wykazywane w tych kolumnach powinny być zgodne;

3) dla roku 2015 należy wykazać w kol. 14.3 i 14.3.1 kwotę 777,98 zł.

### **Członek sprawozdawca – Beata Chmielewska**

Uchwała Nr XI/59/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki w gminie Sokółka - Uchwała Kolegium Nr 2277/15 – postanowiono:

uznać, iż ww. uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 60 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1457) – i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w całości.

W dniu 11 maja 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr XI/59/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki w gminie Sokółka.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113, ze zm.), pismem Nr RIO.II-0004-60/15 z dnia 26 maja 2015 r. tut. Izba poinformowała Radę o toczącym się postępowaniu nadzorczym dotyczącym wskazanej Uchwały, zawiadamiając jednocześnie o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 2 czerwca 2015 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Związane jest to z zapisami zawartymi w § 5 pkt 1 uchwały gdzie wskazano, iż, „podmiot prowadzący żłobek składa do Burmistrza Sokółki wykaz dzieci uczęszczających do żłobka, sporządzany na podstawie list obecności dzieci przebywających w żłobku w terminie do 10 dnia miesiąca za miesiąc poprzedni”. We wzorze wykazu, stanowiącym załącznik Nr 2 do przedmiotowej uchwały, wyodrębniono kolumnę „Dni obecności w danym miesiącu”. Jednocześnie w załączniku Nr 4 w części tabelarycznej „Liczba dzieci w poszczególnych miesiącach wyodrębniono kolumny „Liczba dzieci z wykazów miesięcznych”, „Liczba dzieci faktyczna” oraz „Różnica kol. 2-3”. Dodatkowo w § 6 ust. 1 pkt 1 wskazano, iż „burmistrzowi przysługuje prawo kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji w zakresie faktycznej liczby dzieci objętych opieką w żłobku i liczby dni obecności w poszczególnych miesiącach”. Z zapisów tych wynika, że gmina ma zamiar uzależniać wysokość miesięcznej dotacji od liczby dni, w których dziecko objęte opieką uczęszcza do żłobka, przy czym wskazania wymaga, że według postanowienia § 4 wysokość miesięcznej dotacji została ustalona na poziomie 50% wydatków bieżących przewidzianych na jedno dziecko w żłobku, prowadzonym przez gminę, pomniejszych o opłatę wnoszoną przez rodziców, prawnych opiekunów dziecka za korzystanie z opieki w żłobku. Taka konstrukcja pozostaje w sprzeczności z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1457) z którego wynika, że omawiana dotacja przysługuje na każde dziecko objęte opieką żłobka. Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 5 lipca 2013 r. - sygn. akt: I SA/Kr 211/13, (cyt.): „...dotacja określona w art. 60 ust. 1 o.p.n.d.w. ma charakter fakultatywny, jednak jeśli gmina zdecyduje się na udzielenie takiej dotacji, to nie może jej ograniczać do określonej kategorii dzieci (np. dzieci korzystających z opieki przez określoną liczbę dni w miesiącu, bądź określoną ilość godzin w ciągu dnia), skoro przepis wyraźnie stanowi, że dotacja przysługuje na każde dziecko objęte opieką żłobka lub klubu dziecięcego. Określenie „każde dziecko” zawarte w art. 60 ust. 1 o.p.n.d.w. nie może być w żaden sposób zawężane, a zatem jakiegokolwiek różnicowanie dzieci pod względem ich miejsca

zamieszkania, faktycznej ilości dni, w których przebywają w placówce, czy ilości godzin, w ciągu których sprawowana jest nad nimi opieka, jest całkowicie nieuprawnione”.

Ponadto w załączniku Nr 3 „Rozliczenie kwartalne z wykorzystanej dotacji otrzymanej” w części tabelarycznej „Zestawienie wydatków sfinansowanych z dotacji” w pkt 3 wyodrębniono m.in. opłaty za korzystanie z internetu, w pkt 4 zakup materiałów i wyposażenia, w pkt 5 – „zakup usług remontowych”, w pkt 6 „wydatki na utrzymanie pomieszczeń żłobka”, w pkt 7 „pozostałe wydatki nie stanowiące wydatków inwestycyjnych, przeznaczone na realizację zadań z zakresu wychowania i opieki”. Powyższe określenie katalogu wydatków pozostaje w sprzeczności z zapisem w § 2 ust. 1 treści uchwały gdzie wskazano, iż „Z dotacji, o której mowa w § 1 można pokrywać następujące wydatki:

a) wynagrodzenie wraz z pochodnymi dyrektora, opiekunów oraz innych pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje do zapewnienia opieki pielęgniarskiej i dydaktycznej zatrudnionych na potrzeby żłobka,

b) koszty utrzymania i funkcjonowania żłobka, do których zalicza się: czynsz, opłatę za wodę, kanalizację, opłatę za energię elektryczną, ciepło i gaz oraz opłatę za wywóz śmieci;

W § 5 pkt 3 ustalono, że dotacja za grudzień rozliczana będzie do 15 stycznia następnego roku, co pozostaje w sprzeczności z zapisem § 5 pkt 5 gdzie wskazano, iż podmiot zobowiązany jest do składania kwartalnych rozliczeń z wykorzystania otrzymanej dotacji w terminie do 10 dnia miesiąca po zakończeniu kwartału oraz z wzorem kwartalnego rozliczenia stanowiącego załącznik Nr 3 do przedmiotowej uchwały, w którym w pkt 4 określono termin składania rozliczenia do 10 stycznia roku następującego po udzieleniu dotacji za okres od 1 października do 31 grudnia.

Tak sformułowane postanowienia uchwały naruszają przepis § 25 ust. 1 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908), z których wynika, że przepisy prawa materialnego aktu prawa miejscowego powinny możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować.

Kolegium Izby wskazuje, iż z przytoczonych zapisów uchwały trudno określić wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji, co narusza art. 60 ust 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Istotne wątpliwości budzą zarówno zapisy dotyczące określania miesięcznej wysokości dotacji (§ 4, § 5 ust. 1, zał. Nr 2 i 4), jej rozliczania (§ 5 ust 3 i 5, zał. Nr 3), jak również katalog wydatków nimi finansowanych (§ 2 ust 1b oraz zał. Nr 3 „zestawienie wydatków sfinansowanych z dotacji”). Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny. Jak podkreśla się w literaturze i orzecnictwie każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw tak, by ich treść była oczywista i pozwalała na ich wyegzekwowanie (wyrok TK z dnia 21 marca 2001 r., K. 24/00). Ujęcie rozwiązań prawnych w sposób niejednoznaczny prowadzi do stwierdzenia, że tego typu regulacja zawiera szereg błędów natury legislacyjnej i nie może być uznana za poprawną z punktu widzenia zasad stanowienia prawa. Przepisy o niezrozumiałej treści należy uznać za sprzeczne z wynikającą z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski zasadą poprawnej legislacji (wyroki TK z dnia 17 grudnia 2002 r., U 3/02, oraz z dnia 13 września 2005 r., K 38/04).

Mając na uwadze, że pozostawienie w obrocie prawnym reszty zapisów omawianej uchwały nie zapewni prawidłowego funkcjonowania systemu dotowania podmiotów prowadzących żłobki w gminie Sokółka, Kolegium postanowiło orzec nieważność całej uchwały.

## Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Zarządzenie Nr 31.2015 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r. - Uchwała Kolegium Nr 2279/15 – postanowiono:

- uznać, iż w przedmiotowym zarządzeniu wystąpiło nieistotne naruszenie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (jt. Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 ze zm.) polegające na błędnym zastosowaniu klasyfikacji wydatków na zadanie zlecone związane z przeprowadzeniem wyborów prezydenckich – dz. 750 rozdz. 75007 Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej;

- wezwać do naprawy we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Wójt Gminy Szudziałowo przedmiotowym zarządzeniem dokonał zmian w budżecie, polegających między innymi na przyjęciu dotacji na zadania zlecone, związane z przeprowadzeniem wyborów prezydenckich. Po stronie dochodów dotację w kwocie 4.020 zł prawidłowo ujęto w dziale 751 rozdz. 75107 w § 2010. Natomiast po stronie wydatków zastosowano błędną klasyfikację budżetową, przyporządkowując te środki do dz. 750 Administracja publiczna, rozdz. 75007 Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku postanowiło jak na wstępie.

## II

- 1. Członek Kolegium – Beata Chmielewska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr 17/87/15 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 13 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu siemiatyckiego na 2015 rok	protokół	2282/15
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 44/15 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2015 rok	protokół	2283/15
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 45/15 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 8 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2015 rok	protokół	2284/15
CZYŻEW (2013033)	Zarządzenie nr 31/15 z dnia 29 kwietnia 2015 roku Burmistrza Czyżewa w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2285/15
CZYŻEW (2013033)	Zarządzenie nr 33/15 z dnia 11 maja 2015 roku Burmistrza Czyżewa w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2286/15
SOKÓŁKA (2011083)	Zarządzenie Nr 75/2015 Burmistrza Sokółki z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmiany w budżecie gminy Sokółka na 2015 rok	protokół	2287/15
BIAŁOWIEŻA (2005022)	Zarządzenie Nr 34.2015 Wójta Gminy Białowieża z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 r.	protokół	2288/15
JAŚWIŁY	Uchwała nr IV/29/15 Rady Gminy Jaświły z dnia 19 maja	protokół	2289/15

(2008032)	2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015		
JASWIŁY (2008032)	Uchwała nr IV/30/15 Rady Gminy Jaświły z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na dofinansowanie przebudowy chodników przy drogach powiatowych położonych na terenie Gminy Jaświły	protokół	2290/15
MILEJCZYCE (2010062)	Zarządzenie Nr 33/2015 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2291/15
MILEJCZYCE (2010062)	Zarządzenie Nr 34/2015 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2292/15
NAREW (2005082)	Zarządzenie nr 40/15 Wójta Gminy Narew z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2293/15
PRZYTUŁY (2007062)	Zarządzenie Nr 16/15 Wójta Gminy Przytuły z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2015 r.	protokół	2294/15
RUTKI (2014032)	Uchwała Nr 26/VI/15 Rady Gminy Rutki z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na rok 2015	protokół	2295/15
RUTKI (2014032)	Zarządzenie Nr 19/15 Wójta Gminy Rutki z dnia 8 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na rok 2015	protokół	2296/15
RUTKI (2014032)	Zarządzenie Nr 20/15 Wójta Gminy Rutki z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na rok 2015	protokół	2297/15
SIDRA (2011072)	Zarządzenie nr 23/15 Wójta Gminy Sidra z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2015 r.	protokół	2298/15
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie Nr 29.2015 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 8 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2299/15
WIZNA (2007082)	Zarządzenie Nr 22/15 Wójta Gminy Wizna z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	2300/15

**2. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie nr 50/2015 Burmistrza Choroszczycy z dnia 13 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na rok 2015	protokół	2280/15
CHOROSZCZ (2002013)	Uchwała nr VII/55/2015 Rady Miejskiej w Choroszczycy z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na rok 2015	protokół	2281/15
JASWIŁY (2008032)	Uchwała Nr IV/32/15 Rady Gminy Jaświły z dnia 19 maja 2015 r. uchwała o zmianie uchwały o poborze podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	2302/15
SEJNY (2009052)	Uchwała Nr VI/33/2015 Rady Gminy Sejny z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego	protokół	2303/15
KOLNO	Zarządzenie Nr 60/15 z dnia 11 maja 2015 r. Burmistrza	protokół	2304/15

(2006011)	Miasta Kolno w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 r.		
CHOROSZCZ (2002013)	Uchwała nr VII/57/2015 Rady Miejskiej w Choroszczycy z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie określenia limitu kwoty do zaciągania zobowiązań skutkujących wydatkami budżetów lat kolejnych	protokół	2305/15
CHOROSZCZ (2002013)	Uchwała nr VII/58/2015 Rady Miejskiej w Choroszczycy z dnia 12 maja 2015 r. o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2015 r. na dofinansowanie opracowań dokumentacji projektowych na przebudowę z rozbudową dróg powiatowych położonych na terenie gminy Choroszcz	protokół	2306/15
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Zarządzenie Nr 35/15 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2307/15
JEDWABNE (2007013)	Zarządzenie nr 31/2015 Burmistrza Jedwabnego z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2015 r.	protokół	2308/15
KOLNO (2006011)	Zarządzenie Nr 58/15 z dnia 30 kwietnia 2015 r. Burmistrza Miasta Kolno w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 r.	protokół	2309/15
GRÓDEK (2002042)	Zarządzenie Nr 48/15 Wójta Gminy Gródek z dnia 8 maja 2015 r. w sprawie udzielenia pożyczek z budżetu Gminy Gródek na 2015 r.	protokół	2310/15
GRÓDEK (2002042)	Zarządzenie Nr 54/15 Wójta Gminy Gródek z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2015 r.	protokół	2311/15
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Zarządzenie Nr 24.2015 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2312/15
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Zarządzenie Nr 26.2015 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2313/15
Łomża (2007022)	Zarządzenie nr 33/15 Wójta Gminy Łomża z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na 2015 r.	protokół	2314/15
Łomża (2007022)	Uchwała nr VIII/38/15 Rady Gminy Łomża z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na 2015 r.	protokół	2315/15
Łomża (2007022)	Uchwała nr VIII/39/15 Rady Gminy Łomża z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi łomżyńskiemu	protokół	2316/15
NAREWKA (2005092)	Uchwała nr VII/39/15 Rady Gminy Narewka z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2015-2031	protokół	2317/15
NAREWKA (2005092)	Uchwała nr VII/40/15 Rady Gminy Narewka z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 r.	protokół	2318/15
NAREWKA (2005092)	Uchwała nr VII/46/15 Rady Gminy Narewka z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VI/28/15 z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji	protokół	2319/15
PIĄTNICA (2007052)	Zarządzenie Nr 29.2015 Wójta Gminy Piątnica z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2320/15
ZAMBRÓW (2014052)	Zarządzenie nr 41/VII/15 Wójta Gminy Zambrów z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2321/15
ZAMBRÓW (2014052)	Zarządzenie nr 42/VII/15 Wójta Gminy Zambrów z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2322/15
Związek Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej	Uchwała Nr III/11/2015 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie	protokół	2323/15

(200301Z)	zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim za 2014 rok		
Związek Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej (200301Z)	Uchwała Nr III/12/2015 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku .	protokół	2324/15
NAREWKA (2005092)	Zarządzenie nr 43/15 Wójta Gminy Narewka z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 r.	protokół	2325/15

**3. Członek Kolegium – Paweł Galko, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała Nr 29/VIII/15 Rady Miasta Zambrów z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Zambrów za rok 2014	protokół	2326/15
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała Nr 30/VIII/15 Rady Miasta Zambrów z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Zambrów	protokół	2327/15
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała Nr 31/VIII/15 Rady Miasta Zambrów z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Zambrów na 2015 rok	protokół	2328/15
GONIĄDZ (2008013)	Uchwała Nr X/99/15 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2329/15
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr VI/49/15 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu na wykonanie remontów chodników we wsiach Kalinówka Kościelna i Wojtówce	protokół	2330/15
SIEMIATYCZE (2010011)	Zarządzenie nr 56/15 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 r.	protokół	2331/15
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr VI/56/15 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2332/15
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 34.2015 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2333/15
GRABOWO (2006022)	Zarządzenie Nr 39/15 Wójta Gminy Grabowo z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grabowo na rok 2015 r.	protokół	2334/15
HAJNÓWKA (2005062)	Uchwała Nr IX/29/15 Rady Gminy Hajnówka z dnia 26 maja 2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2335/15
JASIONÓWKA (2008022)	Zarządzenie nr 31/15 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 22 maja 2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015	protokół	2336/15
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Zarządzenie Nr ORG.0050.32.2015 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2337/15
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Zarządzenie Nr ORG.0050.36.2015 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 19 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2338/15
JUCHNOWIEC	Uchwała Nr IX/52/2015 Rady Gminy Juchnowiec	protokół	2340/15



KOŚCIELNY (2002052)	Kościelny z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 r.		
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr IX/53/2015 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Juchnowiec Kościelny absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2014 rok	protokół	2341/15
KOŁAKI KOŚCIELNE (2014022)	Zarządzenie Nr 31/15 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2342/15
WYSZKI (2003082)	Zarządzenie Nr 59/15 Wójta Gminy Wyszki z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2343/15
STAWISKI (2006053)	Zarządzenie Nr 26 2015 Burmistrza Stawisk z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2446/15
STAWISKI (2006053)	Uchwała Nr X/33/15 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2447/15

**4. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
zambrowski (2014000)	Uchwała nr VII/21/15 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2015 r.	protokół	2344/15
zambrowski (2014000)	Uchwała nr VII/23/15 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zambrów	protokół	2345/15
zambrowski (2014000)	Uchwała nr 26/15 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2015 r.	protokół	2346/15
CIECHANOWIEC (2013023)	Zarządzenie nr 50/15 Burmistrza Ciechanowca z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015 rok	protokół	2347/15
CIECHANOWIEC (2013023)	Zarządzenie nr 52/15 Burmistrza Ciechanowca z dnia 8 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2348/15
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 81/15 Burmistrza Łap z dnia 13 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2349/15
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr VII/30/2015 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2015 r.	protokół	2350/15
SUCHOWOLA (2011093)	Zarządzenie Nr 13/2015 Burmistrza Suchowoli z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2015 r.	protokół	2351/15
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr VIII/46/15 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	2352/15
WASILKÓW (2002133)	Zarządzenie Nr 41A/2015 Burmistrza Wasilkowa z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	2353/15
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 59/15 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 r. - wprowadzenie dotacji celowych do budżetu	protokół	2354/15
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 60/15 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 13 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	2355/15

	na 2015 r. - wprowadzenie dotacji celowych do budżetu		
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 64/15 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 r. - wprowadzenie dotacji celowych do budżetu	protokół	2356/15
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie nr 36/2015 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	2357/15
KRYPNO (2008052)	Uchwała nr VI/34/15 Rady Gminy Krypno z dnia 8 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	2358/15
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie nr 44/2015 Wójta Gminy Krypno z dnia 13 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	2359/15
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 28/15 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	2360/15
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 29/15 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 4 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	2361/15
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 30/15 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	2362/15
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr V/31/15 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Poświętne za 2014 rok	protokół	2363/15
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr V/32/15 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Poświętne absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Poświętne za 2014 rok	protokół	2364/15
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr V/34/15 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2015-2018	protokół	2365/15
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała nr V/35/15 Rady Gminy Poświętne z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2366/15
POŚWIĘTNE (2002082)	Zarządzenie nr RGO.0050.19.2015 Wójta Gminy Poświętne z dnia 8 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2367/15
POŚWIĘTNE (2002082)	Zarządzenie nr RGO.0050.20.2015 Wójta Gminy Poświętne z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2368/15
SIEMIATYCZE (2010092)	Zarządzenie nr 24/2015 Wójta Gminy Siemiatycze z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2369/15
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr IV/30/2015 Rady Gminy Sokoły z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty	protokół	2370/15
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr IV/31/2015 Rady Gminy Sokoły z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi	protokół	2371/15
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr IV/32/2015 Rady Gminy Sokoły z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Sokoły	protokół	2372/15
SOKOŁY (2013082)	Zarządzenie Nr 19.2015 z dnia 20 maja 2015 roku Wójta Gminy Sokoły w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2373/15
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Zarządzenie Nr 28.2015 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 rok	protokół	2374/15
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 36/15 Wójta Gminy Turośl z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2375/15
TUROŚL	Zarządzenie Nr 37/15 Wójta Gminy Turośl z dnia 19 maja	protokół	2376/15

(2006062)	2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.		
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 38/15 Wójta Gminy Turośl z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2377/15
ZAWADY (2002152)	Zarządzenie nr 34.2015 Wójta Gminy Zawady z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2378/15
ZAWADY (2002152)	Zarządzenie nr 38.2015 Wójta Gminy Zawady z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2379/15

**5. Członek Kolegium – Anna Ostrowska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
białostocki (2002000)	Uchwała Nr 106/2015 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na 2015 rok	protokół	2380/15
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 29/2015 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015	protokół	2381/15
sokólski (2011000)	Uchwała Nr VIII/57/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015	protokół	2382/15
BIELSK PODLASKI (2003011)	Uchwała Nr VIII/64/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.	protokół	2383/15
BIELSK PODLASKI (2003011)	Zarządzenie Nr 89/15 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.	protokół	2384/15
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Zarządzenie Nr 15/15 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 6 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyniewo Duże na 2015 rok	protokół	2385/15
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Zarządzenie Nr 19/15 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 19 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyniewo Duże na 2015 rok	protokół	2386/15
ORLA (2003062)	Zarządzenie nr 17/2015 Wójta Gminy Orla z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2387/15
ORLA (2003062)	Zarządzenie nr 19/2015 Wójta Gminy Orla z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2388/15
SZUMOWO (2014042)	Zarządzenie Nr 40/15 Wójta Gminy Szumowo z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 rok	protokół	2389/15
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała Nr 39/VII/15 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 7 maja 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wysokie Mazowieckie na lata 2015-2018	protokół	2390/15
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała Nr 40/VII/15 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 7 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2391/15

**6. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

<b>Nazwa JST</b>	<b>Rodzaj dokumentu</b>	<b>Rozstrzyg. nadzorcze</b>	<b>Nr UK</b>
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr 15/61/2015 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 13 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok	protokół	2392/15
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr 16/67/2015 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok	protokół	2393/15
DROHICZYN (2010023)	Zarządzenie Nr 23/2015 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2394/15
DROHICZYN (2010023)	Zarządzenie Nr 25/2015 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2395/15
SURAŻ (2002103)	Zarządzenie nr 18/2015 Burmistrza Suraża z dnia 25 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2396/15
SZEPIETOWO (2013093)	Zarządzenie Nr 45/15 Burmistrza Szepietowa z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2397/15
TYKOCIN (2002123)	Zarządzenie Nr 30/2015 Burmistrza Tykocina z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2398/15
BIELSK PODLASKI (2003032)	Zarządzenie Nr 23/2015 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego	protokół	2399/15
BIELSK PODLASKI (2003032)	Zarządzenie Nr 22/2015 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2400/15
CZEREMCHA (2005032)	Zarządzenie Nr 42/15 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 11 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na rok 2015	protokół	2401/15
CZEREMCHA (2005032)	Zarządzenie Nr 44/15 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na rok 2015	protokół	2402/15
GRODZISK (2010042)	Zarządzenie nr 15/15 z dnia 11 maja 2015 roku Wójta Gminy Grodzisk w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2403/15
GRODZISK (2010042)	Zarządzenie nr 16/15 z dnia 22 maja 2015 roku Wójta Gminy Grodzisk w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2404/15
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 52/2015 Wójta Gminy Klukowo z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2405/15
KORYCIN (2011032)	Zarządzenie nr 21/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 roku Wójta Gminy Korycin w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2015 rok	protokół	2406/15
KORYCIN (2011032)	Uchwała Nr V/25/2015 z dnia 21 maja 2015 roku Rady Gminy Korycin w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2015 rok	protokół	2407/15
KORYCIN (2011032)	Uchwała Nr V/26/2015 z dnia 21 maja 2015 roku Rady Gminy Korycin w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2015 - 2031	protokół	2408/15
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 38/15 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2015 rok	protokół	2409/15

NURZEC-STACJA (2010072)	Zarządzenie nr 22/2015 Wójta Gminy Nurzec-Stacja z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2410/15
----------------------------	---	----------	---------

**7. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 44/448/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie zlecenia zadania pn.: "Majowyja Sustreczy u Szczytach 2015" Związkowi na Rzecz Edukacji i Promocji Kultury Białoruskiej - SZCZYTY	protokół	2411/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 44/452/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji na realizację zadań samorządu województwa podlaskiego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2015 r.	protokół	2412/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 44/453/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych z zakresu ratownictwa i ochrony ludności w 2015 r.	protokół	2413/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 44/454/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2015	protokół	2414/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 45/475/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2015	protokół	2415/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 45/474/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2015 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, a także w sferze działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego	protokół	2416/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 45/456/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "Sięgnij po moc" - program terapeutyczny kierowany do młodzieży, która doświadczyła traumy związanej z utratą bądź zagrożeniem własnego życia przez Polskie Stowarzyszenie Pedagogów i Animatorów KLANZA Oddział Białostocki w Białymstoku	protokół	2417/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XI/65/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 maja 2015 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego	protokół	2418/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 47/491/15 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego	protokół	2419/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XI/66/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 maja 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2015	protokół	2420/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XI/75/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 maja 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na	protokół	2421/15

	zakup sprzętu ratowniczo - gaśniczego dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej		
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 13/43/2015 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2015 rok	protokół	2422/15
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 13/44/2015 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2015 rok	protokół	2423/15
Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 152/15 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok	protokół	2424/15
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 70/15 Wójta Gminy Kolno z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2015 r.	protokół	2425/15
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 36/15 Wójta Gminy Zbójna z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2015 rok	protokół	2426/15
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 14/51/2015 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2015 rok	protokół	2473/15
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr VI/35/2015 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 maja 2015 roku w sprawie zmian budżetu powiatu łomżyńskiego na 2015 rok	protokół	2474/15
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 38/15 Wójta Gminy Zbójna z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2015 rok.	protokół	2475/15

**9. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
bielski (2003000)	Uchwała Nr 13/63/15 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 14 maja 2015 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2015 rok	protokół	2427/15
bielski (2003000)	Uchwała Nr 14/65/15 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2015 rok	protokół	2428/15
moniecki (2008000)	Uchwała Nr 21/35/15 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 25 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok	protokół	2429/15
Białystok (2061000)	Uchwała Nr IX/96/15 Rady Miasta Białystok z dnia 25 maja 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2015 rok	protokół	2430/15
Białystok (2061000)	Uchwała Nr IX/97/15 Rady Miasta Białystok z dnia 25 maja 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2015 - 2036	protokół	2431/15
Białystok (2061000)	Uchwała Nr IX/104/15 Rady Miasta Białystok z dnia 25 maja 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Miasta Białystok i nie stanowiących jego własności	protokół	2432/15
Białystok (2061000)	Zarządzenie Nr 423/15 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2015 rok	protokół	2433/15

HAJNÓWKA (2005011)	Zarządzenie Nr 65/15 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok	protokół	2434/15
KRYNKI (2011043)	Zarządzenie Nr 48/2015 Burmistrza Krynek z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2435/15
MOŃKI (2008063)	Zarządzenie Nr 54/15 Burmistrza Moniek z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2015 r.	protokół	2436/15
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050/75/2015 Burmistrza Supraśla z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	2437/15
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050/76/2015 Burmistrza Supraśla z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	2438/15
BOĆKI (2003042)	Zarządzenie nr 15/15 Wójta Gminy Boćki z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015	protokół	2439/15
BOĆKI (2003042)	Zarządzenie nr 16/15 Wójta Gminy Boćki z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015	protokół	2440/15
KUŹNICA (2011052)	Zarządzenie Nr 47/15 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 rok	protokół	2441/15
KUŹNICA (2011052)	Zarządzenie Nr 48/15 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 rok	protokół	2442/15
NOWE PIEKUTY (2013072)	Zarządzenie Nr 12/15 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2443/15
NOWE PIEKUTY (2013072)	Zarządzenie Nr 14/15 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	2444/15
TUROŚŃ KOŚCIELNA (2002112)	Zarządzenie nr 34/2015 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2445/15

**10. Członek Kolegium –Danuta Kubyliś, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 17/87/15 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 14 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2015.	protokół	2448/15
grajewski (2004000)	Uchwała Nr VII/39/15 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego powiatu grajewskiego za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu powiatu grajewskiego za 2014 r	protokół	2449/15
grajewski (2004000)	Uchwała Nr VII/40/15 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Grajewskiego	protokół	2450/15
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 18/95/15 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2015.	protokół	2451/15

suwalski (2012000)	Uchwała Nr XVII/50/2015 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok	protokół	2452/15
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 50/15 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 19 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2015 rok	protokół	2453/15
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 54/15 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2015 rok	protokół	2454/15
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr VIII/77/2015 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Suwałk absolutorium.	protokół	2455/15
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr VIII/76/2015 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok	protokół	2456/15
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr VIII/81/2015 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Suwałkach	protokół	2457/15
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr VIII/82/2015 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.	protokół	2458/15
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr VIII/83/2015 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2015 - 2030	protokół	2459/15
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 190/2015 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok	protokół	2460/15
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 192/2015 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.	protokół	2461/15
SZCZUCZYN (2004053)	Zarządzenie Nr 34/15 Burmistrza Szczuczyna z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	2462/15
NOWINKA (2001052)	Zarządzenie Nr 33/15 Wójta Gminy Nowinka z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Nowinka na 2015 rok.	protokół	2463/15
PLASKA (2001062)	Zarządzenie Nr 47/15 Wójta Gminy Płaska z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2015 rok.	protokół	2464/15
PRZEROŚL (2012042)	Uchwała Nr VI/30/2015 Rady Gminy Przerośl z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Przerośl na 2015 rok	protokół	2465/15
PRZEROŚL (2012042)	Zarządzenie Nr 25/2015 Wójta Gminy Przerośl z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2466/15
RACZKI (2012052)	Zarządzenie Nr 56/15 Wójta Gminy Raczki z dnia 13 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015	protokół	2467/15



	rok.		
RACZKI (2012052)	Zarządzenie Nr 58/15 Wójta Gminy Raczki z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	2468/15
SZTABIN (2001072)	Zarządzenie Nr 57/2015 Wójta Gminy Sztabin z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	2469/15
WĄSOSZ (2004062)	Zarządzenie Nr 16/2015 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2470/15
WĄSOSZ (2004062)	Zarządzenie Nr 17/2015 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 19 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2471/15
WIZAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 27/2015 Wójta Gminy Wizajny z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2472/15

**11. Członek Kolegium –Maria Wasilewska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

<b>Nazwa JST</b>	<b>Rodzaj dokumentu</b>	<b>Rozstrzyg. nadzorcze</b>	<b>Nr UK</b>
Suwałki (2012072)	Zarządzenie Nr 45/15 Wójta Gminy Suwałki z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2015 rok	protokół	2339/15
GRAJEWO (2004011)	Zarządzenie Nr 95/15 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2015 rok	protokół	2476/15
GRAJEWO (2004011)	Uchwała Nr IX/74/15 Rady Miasta Grajewo z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Grajewo na lata 2015 - 2027	protokół	2477/15
GRAJEWO (2004011)	Uchwała Nr IX/75/15 Rady Miasta Grajewo z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2015 rok.	protokół	2478/15
AUGUSTÓW (2001022)	Zarządzenie Nr OR.0050.47.2015 Wójta Gminy Augustów z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2015	protokół	2479/15
BAKALARZEWO O (2012012)	Zarządzenie Nr 53/2015 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	2480/15
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Zarządzenie Nr 72/2015 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2481/15
BARGŁÓW KOŚCIELNY	Zarządzenie Nr 75/2015 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w	protokół	2482/15

(2001032)	budżecie gminy na 2015 rok		
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 88/15 Wójta Gminy Grajewo z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2483/15
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 89/15 Wójta Gminy Grajewo z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	2484/15
GRAJEWO (2004022)	Uchwała Nr 39/V/15 Rady Gminy Grajewo z dnia 18 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Grajewo na 2015 rok	protokół	2485/15
GRAJEWO (2004022)	Uchwała Nr 40/V/15 Rady Gminy Grajewo z dnia 18 maja 2015 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grajewo na lata 2015-2025	protokół	2486/15
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 96/15 Wójta Gminy Grajewo z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	2487/15
KRASNOPOL (2009032)	Zarządzenie Nr 40/2015 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2015 rok	protokół	2488/15
KRASNOPOL (2009032)	Zarządzenie Nr 42/2015 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2015 rok.	protokół	2489/15
RADZIŁÓW (2004032)	Uchwała Nr VIII/48/15 Rady Gminy Radziłów z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grajewskiemu.	protokół	2490/15
RADZIŁÓW (2004032)	Zarządzenie Nr 35/15 Wójta Gminy Radziłów z dnia 25 maja 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2491/15
RUTKA- TARTAK (2012062)	Zarządzenie Nr 14/15 Wójta Gminy Rutka Tartak z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	2492/15
SEJNY (2009052)	Zarządzenie Nr 39/2015 Wójta Gminy Sejny z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2015 rok	protokół	2493/15
SEJNY (2009052)	Uchwała Nr VI/34/2015 Rady Gminy Sejny z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Sejny za 2014 rok.	protokół	2494/15
SEJNY (2009052)	Uchwała Nr VI/35/2015 Rady Gminy Sejny z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sejny absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.	protokół	2495/15

Protokolant:

*Paulina Wojno*  
Paulina Wojno

Przewodniczący Kolegium

*Stanisław Srocki*  
Stanisław Srocki