

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 29 kwietnia 2015 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Protokolant: Paulina Wojno

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Beata Chmielewska, Paweł Galko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.

II Inne sprawy bieżące

I

Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Uchwała Uchwały Rady Miejskiej w Ciechanowcu Nr 23/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na rok 2016 zgodnego z zapisami ustawy o funduszu sołeckim - Uchwała Kolegium Nr 1632/15 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w tytule Uchwały oraz w § 1 Uchwały, w zakresie sformułowania „na rok 2016”, co stanowi naruszenie art. 2 ust 3 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r., poz. 301 ze zm.),

- stwierdzić nieważność części tytułu Uchwały Nr 23/V/15 w zakresie słów „na rok 2016” oraz nieważność części § 1 Uchwały w zakresie słów „na rok 2016”.

W dniu 7 kwietnia 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Ciechanowcu Nr 23/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2016 roku.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje:

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Związane jest to z zapisami zawartymi w tytule oraz w § 1 Uchwały, zgodnie z którymi Rada wyraża zgodę na

wyodrębnienie środków funduszu sołeckiego w budżecie na 2016 rok. Zgodnie z postanowieniami art. 2 ust 3 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r., poz. 301, ze zm.), uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie także do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta. Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska nie powinna wprowadzać w uchwale w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego ograniczenia czasowego (tylko do 2016 roku). Przedmiotowa uchwała winna mieć charakter bezterminowy. Decyzja Rady wyrażona w formie uchwały o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego, podjęta w roku poprzedzającym rok, na który wyodrębnia się fundusz, jest ważna także w kolejnych latach budżetowych, o ile Rada nie podejmie uchwały o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Łapy Nr 58/15 z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łapy na lata 2015-2018- Uchwała Kolegium Nr 1636/15 – postanowiono:

- uznać, iż ww. zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem przepisu art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) polegającym na wykazaniu łącznej kwoty rozchodów w wysokości o 165.187 zł wyższej, aniżeli wynika to z prawidłowego wyliczenia kwoty zaciągniętych zobowiązań dłużnych

i w związku z tym wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa we własnym zakresie, w toku dokonywania zmian w WPF.

W Zarządzeniu Burmistrza Łap Nr 58/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łapy na lata 2015-2018 wykazano w kol. 14.1 kwoty tytułem spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych wynikających wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych w łącznej wysokości 32.511.685 zł. Natomiast ze sprawozdania Rb-Z za IV kwartał 2014 r. wynika, iż powinna to być kwota 32.346.498 zł. W związku z powyższym łączne rozchody planowane w latach 2015-2024 o 165.187 zł przekraczają rzeczywistą kwotę zadłużenia.

Dodatkowo w badanym Zarządzeniu wystąpiło uchybienie o charakterze uwagi formalnej: w zakresie roku 2015 w kol. 12.5 wskazano błędną kwotę 878.559 zł, a powinno być: 998.208 zł.

Ze względu na charakter powyższych naruszeń Kolegium postanowiło stwierdzić nieistotne naruszenie art. 229 ustawy o finansach publicznych i wezwać Gminę Łapy do dokonania stosownych zmian we własnym zakresie.

Uchwała Nr VII/40/15 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla niepublicznych i publicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego - Uchwała Kolegium Nr 1640/15 – postanowiono:

- uznać iż powyższa uchwała w sposób istotny narusza art. 251 i art. 252 w zw. z art. 60 pkt 1 i art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) w zakresie zapisów zawartych w § 11 ust. 2 uchwały w zakresie sformułowania „wydania wniosków pokontrolnych” oraz § 12 uchwały i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w tej części.

W dniu 2 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla niepublicznych i publicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 22 kwietnia

2015 r. wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, o którym poinformowała Radę Miejską w Wasilkowie pismem RIO.II – 0004 – 47/15. Na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło, że postanowienia przedmiotowej uchwały naruszają przepisy ustawy o finansach publicznych w części zapisu § 11 ust. 2 w zakresie sformułowania: „wydania wniosków pokontrolnych” oraz całego § 12: „1. W przypadku stwierdzenia w trakcie kontroli nieprawidłowości mających wpływ na prawo do dotacji lub na wysokość dotacji, przysługującej kontrolowanemu podmiotowi, Burmistrz Wasilkowa w terminie 14 dni od dnia podpisania protokołu lub wpływu wyjaśnień, o których mowa w § 11 ust. 4, kieruje do kontrolowanego podmiotu wystąpienie pokontrolne wzywające do zwrotu całości lub części przekazanej dotacji wraz z należnymi odsetkami. 2. Wystąpienia pokontrolnego nie kieruje się, jeżeli Burmistrz Wasilkowa uwzględni wyjaśnienia, o których mowa w § 11 ust. 4”.

Z powyższych zapisów uchwały wynika, iż wystąpienie pokontrolne zawiera zalecenia pokontrolne, do których strona kontrolująca ma obowiązek ustosunkować się i poinformować Burmistrza Wasilkowa o sposobie ich wykonania. Kontrola procesu wykorzystania dotacji „nie jest postępowaniem administracyjnym, a jedynie czynnością faktyczną organu i nie rodzi żadnych obowiązków ani nie przyznaje uprawnień kontrolowanemu podmiotowi. Wskazuje jedynie na ewentualne uchybienia i nieprawidłowości. Czynności kontrolne nie mają zatem charakteru władczego skierowanego do kontrolowanego podmiotu” (postanowienie NSA w Warszawie z dn.2013-10-24, sygn. II GSK 1747/13, LEX nr 1398032). Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości nie powinny stanowić podstawy wydawania wystąpień pokontrolnych czy też wniosków, ale winny stanowić podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego zgodnie z dyspozycją przepisu art. 251 i art. 252 w zw. z art. 60 pkt 1 i art. 61 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Uchwała Nr III/18/15 Rady Gminy Zawady z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 1659/15 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała w sposób istotny narusza dyspozycję przepisu art. 127 pkt 1 lit a) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (jt. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) w związku ze zmianą przeznaczenia dotacji otrzymanej na zadania zlecone w dz. 852 rozdz. 85295 §2010 w kwocie 154 zł i wydatkowaniu tych środków w dz. 852 rozdz. 85295 § 4010 w kwocie 154 zł na zadania własne i w związku z tym stwierdzić jej nieważność we wskazanej części.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r. nr RIO.11-0004-42/15 poinformowała Radę Gminy Zawady o tym, iż w dniu 29 kwietnia 2015 r. odbędzie się posiedzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, którego przedmiotem będzie badanie legalności uchwały Nr III/18/15 Rady Gminy Zawady z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok. W piśmie wskazano, iż w powyższej uchwale występują zapisy o charakterze istotnego naruszenia prawa. Na posiedzenie Kolegium przedstawiciele Gminy Zawady nie stawili się. Kolegium zważyło, co następuje:

Zmiany w budżecie dokonane przedmiotową uchwałą, polegające na zmianie przeznaczenia dotacji otrzymanej na zadania zlecone w dz. 852 rozdz. 85295 §2010 w kwocie 154 zł i wydatkowaniu jej w dz. 852 rozdz. 85295 § 4010 w kwocie 154 zł na zadania własne, są niezgodne z art. 127 pkt 1 lit.a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (jt. Dz. U z 2013 r. poz.885, ze zm.). Kolegium uznało, iż badana uchwała jest nieważna w części zwiększenia planu wydatków na zadania własne w dz. 852 rozdz. 85295 § 4010 w kwocie 154 zł.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk w imieniu nieobecnej Marii Wasilewskiej

Uchwała Nr VI/46/15 Rady Miasta Grajewo z dnia 24 marca 2015 roku zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości - Uchwała Kolegium Nr 1631/15 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie zapisów zawartych w załączniku do uchwały w części „Pouczenie”: „Przez podpisanie niniejszej deklaracji wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla celów związanych z ustaleniem należności za gospodarowanie odpadami komunalnymi”, co jest sprzeczne z art. 23 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j.: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) oraz „...lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych”, co jest sprzeczne z art. 6i ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399, ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części;
- umorzyć postępowanie w pozostałej części.

W dniu 9 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Suwałkach wpłynęła Uchwała Nr VI/46/15 Rady Miasta Grajewo z dnia 24 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113, ze zm.), pismem Nr RIO.II-0004-44/15 z dnia 22 kwietnia 2015 r. tut. Izba poinformowała Radę o toczącym się postępowaniu nadzorczym dotyczącym wskazanej Uchwały, zawiadamiając jednocześnie o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

W ww. piśmie wskazano na następujące zapisy, kolidujące z przepisami prawa:

1. W załączniku do przedmiotowej uchwały „Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” w części I zawarto zapis: „Oświadczam, że deklaruje zamiar korzystania z dodatkowej usługi obejmującej utrzymanie właściwego stanu porządkowego w miejscu ustawienia pojemników na zmieszane odpady komunalne za dodatkową opłatą w wysokości:” Ta część deklaracji zawiera również samodzielne wyliczenie wysokości miesięcznej opłaty na którą składa się: miesięczna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi (wyliczona kwota z części H) oraz opłata za usługę dodatkową (wyliczona kwota z części I). Zgodnie z brzmieniem art. 6r ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1966 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.) rada gminy może określić, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, rodzaje dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposób ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi. W przypadku podjęcia takiej uchwały, właściciel nieruchomości nie ma obowiązku korzystania z dodatkowych usług i uiszczania z tego tytułu dodatkowej opłaty. Uchwała podjęta przez radę gminy na podstawie art. 6r ust. 4 z punktu widzenia cywilistycznego stanowi ofertę zawarcia umowy. W tym przypadku właściciel nieruchomości musi zgłosić gminie chęć skorzystania z dodatkowych usług. W takiej sytuacji koszty świadczenia dodatkowych usług nie mogą być pokrywane w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wobec powyższego ustalenia należy stwierdzić, iż zgłoszenia takiego nie można zawrzeć w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Określenie przez Radę Gminy wzoru deklaracji, który zawiera oświadczenia o zamiarze korzystania z dodatkowej usługi, pozostaje w

sprzeczności z zapisami art. 6n ust. 1. Poza tym opłata za gospodarowanie odpadami jest należnością publicznoprawną i stosuje się do niej przepis ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja Podatkowa. W tym przypadku deklaracja stanowi podstawę wystawienia tytułu wykonawczego w postępowaniu egzekucyjnym, natomiast dochodzenie należności z tytułu dodatkowych usług świadczonych przez gminę następuje w drodze postępowania cywilnego.

2. Ponadto w „Pouczeniu” do wzoru deklaracji zawarto zapis: „Przez podpisanie niniejszej deklaracji wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla celów związanych z ustaleniem należności za gospodarowanie odpadami komunalnymi”. Powyższe oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych (zawarte w treści Pouczenia do wzoru deklaracji - załącznik do uchwały) dla celów związanych z ustaleniem należności za gospodarowanie odpadami komunalnymi pozostaje w sprzeczności z art. 23 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j.: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zgodnie z którym przetwarzanie danych jest dopuszczalne m.in. wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa, a także gdy jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego. W tych przypadkach nie jest ono uzależnione od wyrażenia zgody przez podmiot, którego dotyczy. W związku z powyższym wprowadzenie we wzorze deklaracji w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oświadczenia o przytoczonej treści jest bezprzedmiotowe.

3. W „Pouczeniu” do wzoru deklaracji zawarto także zapis: „Obowiązek złożenia deklaracji do Burmistrza miasta Grajewo o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstaje w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych”. Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznaczony jest dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych, wobec powyższego zapis obowiązku złożenia deklaracji winien być zamieszczony z pominięciem treści: „lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych”.

Na posiedzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na w dniu 29 kwietnia 2015 r. stawił się Pan Bogdan Wojsławowicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Grajewo. Wyjaśnił on, że umieszczenie we wzorze deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oświadczenia o zamiarze korzystania z dodatkowej usługi w ramach odbierania odpadów komunalnych jest wynikiem postulatów i nacisków mieszkańców gminy, a w szczególności spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych. Decyzje Rady Miasta argumentował także zapisami art. 6r ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, z którego wynika, że rada gminy może w drodze aktu prawa miejscowego określić rodzaje dodatkowych usług świadczonych przez gminę

w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposób ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi. Zdaniem przedstawiciela Miasta zapisy w uchwale nie są sprzeczne z wolą ustawodawcy. Pan Wojsławowicz zgodził się natomiast z nieprawidłowościami jakie znalazły się w „Pouczeniu”.

Kolegium Rio w Białymstoku po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady Miasta postanowiło odstąpić od stwierdzenia nieważności uchwały w części dotyczącej składania oświadczenia o zamiarze korzystania z dodatkowej usługi w ramach odbioru odpadu komunalnych, natomiast w pozostałej części postanowiło o stwierdzeniu nieważności części uchwały ze względu na ww. naruszenia prawa.

Uchwała Nr IV/16/2015 Rady Gminy Filipów z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 1645/15 – postanowiono: umorzyć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr IV/16/2015 Rady Gminy Filipów z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok w części dotyczącej § 8 ust. 3 treści uchwały

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r. poinformowała Radę Gminy Filipów o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały Nr IV/16/2015 Rady Gminy Filipów z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok oraz o terminie posiedzenia Kolegium Izby, przedmiotem którego będzie badanie tej uchwały, wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

W piśmie tym Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, iż w § 8 ust. 3 treści normatywnej uchwały zawarto zapisy dotyczące ustalenia dochodów i wydatków z przeznaczeniem na realizację ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w brzmieniu: „ustala się dochody w kwocie 300.000 oraz wydatki w wysokości 252.240 zł z przeznaczeniem na realizację ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”. Z treści tego zapisu wynika, że wydatki zostały ustalone poniżej zaplanowanych dochodów. Zatem zapis ten pozostaje w sprzeczności z treścią art.6r ust.1aa ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz.1399 ze zm.), zgodnie z którym „środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.”

Analiza sprawozdań budżetowych Rb -27S i Rb – 28S za 2014 r. oraz sprawozdania opisowego z wykonania budżetu 2014 r. wykazała, że dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wykonano na poziomie 288 184 zł, natomiast wydatki związane z systemem gospodarowania odpadami wykonano na poziomie 297 759 zł. Wynika z tego, iż zaplanowanie w przedmiotowej uchwale wyższych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nad wydatkami w tej materii nie było spowodowane wprowadzeniem do budżetu nadwyżki dochodów z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi z roku ubiegłego.

W związku z powyższym RIO w Białymstoku korzystając z dyspozycji art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zm.), zwróciło się z prośbą o wyjaśnienie, z czego wynikają zapisy § 8 ust. 3 przedmiotowej uchwały wskazujące na niezachowanie szczególnej zasady wykonywania budżetu i przedłożenie ich do tut. Izby do dnia 28 kwietnia 2015 r.

Wójt Gminy Filipów pismem z dnia 24 kwietnia 2015 r., znak: BF.3021.15.2015 (data wpływu: faks - 27.04.2015 r., oryginał pisma - 29.04.2015 r.) wyjaśnił, iż został sporządzony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie korygujący różnicę pomiędzy dochodami a wydatkami związanymi z realizacją ustawy gospodarowania odpadami komunalnymi. Poinformował również, iż uchwała ta zostanie podjęta na sesji Rady Gminy Filipów w dniu 29 kwietnia 2015 r. Rada Gminy podjęła stosowną uchwałę.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk w imieniu nieobecnej Danuty Kubylis

Uchwała Nr VII/27/15 Rady Gminy Giby z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Giby na lata 2015-2025. - Uchwała Kolegium Nr 1646/15 – postanowiono:

- uznać, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) w zakresie wykazania w wierszu „Wykonanie 2014” kwoty długu niezgodnej ze sprawozdaniem Rb-Z wg stanu na koniec kwartału 2014 roku – i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w tym zakresie.

Rada Gminy Giby w załączniku nr 1 do przedmiotowej uchwały wykazała w wierszu „Wykonanie 2014”, w kolumnie „6” kwotę długu w wysokości 4.885.166 zł, która jest niezgodna z kwotą długu wykazaną w sprawozdaniu Rb-Z wg stanu na koniec IV kwartału 2014 roku. W sprawozdaniu tym kwota zadłużenia ogółem wynosi 5.308.026,29 zł. Na wskazaną wielkość składają się: kwota zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 4.965.165,90 zł oraz kwota zobowiązań wymagalnych w wysokości 342.860,39 zł.

Kolegium Izby zauważa, że z analizy wielkości wykazanych w kolumnie 5 „Rozchody budżetu” i kolumnie 5.1 „Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych” wynika, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa w planie rozchodów nie uwzględnia kwoty 80.000 zł.

Powyższe stanowi istotne naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Jednocześnie należy wskazać, iż w związku z tym, że Gmina posiada zobowiązania wymagalne w kwocie 342.860, 39 zł, powinna tę kwotę wykazać odpowiednio w kolumnach 14.2 „Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu” w wierszu „Wykonanie 2014” oraz w kolumnie 14.3 „Wydatki zmniejszające dług” i w kolumnie 14.3.1 „Spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz.14.3.3” w wierszu „2015”.

Dodatkowo wskazuje się na uchybienia formalne wskazane poniżej:

- w wierszu „2015”, w kolumnie „z subwencji ogólnej” (1.1.4) winna zostać wykazana kwota zgodna z planem dochodów na 2015 r. - 3.459.061 zł (ujęto 3.538.615 zł),
- w wierszu „2015”, w kolumnie „z tytułu dotacji i środków...” (1.1.5) winna zostać wykazana kwota 3.519.397 zł, która to wynika z planu dochodów na 2015 rok (ujęto 3.517.168 zł),
- nie zostały uzupełnione kolumny „Przychody budżetu” (4), „Kredyty, pożyczki...” (4.3), „Inne przychody...” (4.4) w wierszu „wykonanie 2014” roku. Z danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-NDS (wiersz D1) wynika, że powinna to być kwota 137.758,92 zł,
- w wierszu „2015”, w kolumnie „Wydatki na wkład krajowy...” (12.5) winny zostać wykazane wydatki z czwartą cyfrą „9” wynikające z planu wydatków na 2015r., czyli kwota 26.353 zł (jest 0).

Uchwała Nr V/20/15 Rady Gminy Nowinka z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty - Uchwała Kolegium Nr 1652/15 – postanowiono:

- umorzyć postępowanie nadzorcze

W dniu 3 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Suwałkach wpłynęła Uchwała Nr V/20/15 Rady Gminy Nowinka z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113, ze zm.), pismem Nr RIO.II-0004-43/15 z dnia 22 kwietnia 2015 r. tut. Izba poinformowała Radę o toczącym się postępowaniu nadzorczym dotyczącym wskazanej Uchwały, zawiadamiając jednocześnie o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

Na posiedzeniu Kolegium RIO w Białymstoku uznało, że zapisy §1 ust. 5 i 6 przedmiotowej uchwały wynikają z zasad ustalania zryczałtowanej stawki opłaty, o której mowa w art. 6j ust. 3c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wobec powyższego Kolegium postanowiło jak na wstępie.

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Zarządzenie Burmistrza Dąbrowy Białostockiej Nr 27/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 1633/15 – postanowiono: uznać, iż powyższe Zarządzenie narusza prawo w sposób istotny w związku z: dokonaniem zmian w planie wydatków budżetowych, określonych w Załączniku Nr 2 do Zarządzenia, polegających na zmniejszeniu wydatków w rozdziale 75818, paragraf 4810, o kwotę 85.106 zł oraz zwiększeniu wydatków w rozdziale 80110, paragraf 4010, o kwotę 85.106 zł., co stanowi naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), - w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 2 do Zarządzenia Nr 27/15 w zakresie wyżej wskazanego przeniesienia.

W dniu 7 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło Zarządzenie Burmistrza Dąbrowy Białostockiej Nr 27/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanego Zarządzenia.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badane Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa.

W Załączniku Nr 2 do Zarządzenia – Plan wydatków budżetowych Gminy Dąbrowa Białostocka na 2015 rok, dokonano między innymi zmian polegających na zmniejszeniu wydatków w rozdziale 75818, paragraf 4810, o kwotę 85.106 zł oraz zwiększeniu wydatków w rozdziale 80110, paragraf 4010, o kwotę 85.106 zł. Zgodnie z Objasnieniami do zmian w budżecie gminy na 2015 rok – pkt 6, stanowiącymi Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Nr 27/15, dokonano zmniejszenia wysokości rezerwy ogólnej w kwocie 85.106 zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków na wynagrodzenia z tytułu umów o pracę w dziale Oświata i wychowanie.

Powyższe działanie narusza art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), zgodnie z którym wydatki przenoszone z rezerwy ogólnej nie mogą zwiększać planowanych wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Ponadto wskazuje się, że w Objasnieniach, w punkcie 6, mylnie zapisano symbol działu Oświata i wychowanie (jest 800 a winno być 801).

Uchwała Rady Gminy Brańsk Nr V/35/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku - Uchwała Kolegium Nr 1641/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w:

§ 3 Uchwały, w którym wskazano iż Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego „i ma zastosowanie do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015r.”. Zapisy powyższe naruszają zasady demokratycznego państwa prawa wywodzone z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasadę określoności prawa oraz zasadę niedziałania prawa wstecz oraz prowadzą do naruszenia art. 4 ust. 1 i 2, art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.), jak również art. 6r ust. 2d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność Uchwały Rady Gminy Brańsk Nr V/35/15.

W dniu 7 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Brańsk Nr V/35/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku. Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada ustaliła ryczałtowe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno–wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku, w wysokości 336 zł rocznie za jeden domek letniskowy lub inną nieruchomość wykorzystywaną na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny oraz 720 zł, jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 3 Uchwały, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego „i ma zastosowanie do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015r.”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdza, co następuje.

Powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny.

Związane jest to z zapisami zawartymi w § 3 Uchwały, w którym wskazano, iż Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego „i ma zastosowanie do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015r.”. Zapisy powyższe naruszają zasady demokratycznego państwa prawa wywodzone z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasadę określoności prawa oraz zasadę niedziałania prawa wstecz oraz prowadzą do naruszenia art. 4 ust. 1 i 2, art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.), jak również art. 6r ust. 2d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.).

W przytoczonych wyżej przepisach Uchwały Rady Gminy Brańsk wskazano, iż mają one zastosowanie do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015 r., a więc zdarzeń przeszłych, sprzed dnia wejścia w życie wspomnianej Uchwały. Co więcej, nie określono, co należy rozumieć przez „zdarzenia”, do których należy stosować Uchwałę. Prowadzi to do naruszenia zasad demokratycznego państwa prawa wywodzonych z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasady określoności prawa oraz zasady niedziałania prawa wstecz. Zasady prawidłowej legislacji wywodzone z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.

Zasada niedziałania prawa wstecz znalazła swoje uszczegółowienie w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.). Zgodnie z postanowieniami tej ustawy, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Art. 4 ust. 2 ustawy przewiduje możliwość określenia, w uzasadnionych przypadkach, krótszego *vacatio legis*, a nawet określenia terminu wejścia w życie aktu na dzień ogłoszenia w dzienniku urzędowym, ale jedynie wtedy, gdy wymaga tego ważny interes państwa i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej (art. 5 ustawy) również uzależniona została od tego czy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

W praktyce sytuacja taka może wystąpić, co znajduje swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie i poglądach doktryny, jedynie w przypadku działania na korzyść podmiotu zobowiązanego do ponoszenia świadczeń publicznoprawnych, np. przyznawania mu praw, obniżania obciążeń podatkowych (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. akt: II FSK 1272/09, Lex nr: 745594; M. Paczocha, *Ogłaszanie samorządowych aktów prawnych*, „Finanse Komunalne” 2001, Nr 5). Z pewnością nie uprawnia jednak do zastosowania wstecznej mocy obowiązującej zmiana polegająca na ustaleniu ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Konieczność stosowania Uchwały do zdarzeń przeszłych prowadzi również do naruszenia art. 6r ust. 2d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi Gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to m.in. odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2 ustawy. Podkreślić trzeba, że skoro ustalone przez Radę stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku, mają charakter ryczałtowy, roczny, a w zamian za pobraną opłatę Gmina zobowiązana jest zapewnić właścicielom nieruchomości pozbywanie się odpadów komunalnych, to wprowadzenie tych stawek z mocą wsteczną należy uznać za niedopuszczalne. Wskazać bowiem należy, że zgodnie z postanowieniami ustawy, uiszczenie przez właściciela nieruchomości ryczałtowanej rocznej opłaty zobowiązuje Gminę do odbierania odpadów z terenu tej nieruchomości w każdym okresie wykorzystywania nieruchomości na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Tymczasem do dnia wejścia w życie przedmiotowej Uchwały, właściciele nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, zobowiązani byli do zorganizowania odbioru odpadów komunalnych z tych nieruchomości w inny sposób. Trudno też przypuszczać, by Gmina organizowała odbieranie odpadów z tych nieruchomości od dnia 1 lutego 2015 r. w zamian za nieobowiązującą jeszcze opłatę. Co więcej, konieczność stosowania Uchwały do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015 roku mogłaby skutkować nałożeniem obowiązków związanych z uiszczeniem ryczałtowanej rocznej opłaty na podmioty, które były właścicielami nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przed dniem wejścia w życie przedmiotowej Uchwały, ale od dnia 1 lutego 2015 roku. Należy zaznaczyć, że również w tym wypadku należy przypuszczać, iż Gmina nie organizowała odbierania odpadów od właścicieli tych nieruchomości, do czego byłaby zobowiązana w świetle postanowień art. 6r ust. 2d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Jednocześnie Kolegium Izby podkreśla, iż wysokość ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe nie może być kształtowana przez Radę w sposób dowolny, a stawki wprowadzane w trakcie 2015 roku mają w tym zakresie szczególny charakter. Zgodnie bowiem z postanowieniami art. 6j ust. 3c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ryczałtowa stawka opłaty powinna być ustalana jako iloczyn średniej ilości odpadów powstających na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, na obszarze Gminy, wyrażonej w liczbie pojemników oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik o określonej pojemności. Wprowadzając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w 2015 roku należy, zdaniem Kolegium, kalkulować wysokość stawek opłaty w oparciu o średnią ilość odpadów powstających na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w okresie, w jakim te stawki będą obowiązywały, tzn. jedynie przez część roku.

Uchwała Rady Gminy Brańsk Nr V/36/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku - Uchwała Kolegium Nr 1642/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała:

- 1) narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w § 4 Uchwały, w którym wskazano iż Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego „i ma zastosowanie do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015r.”. Zapisy powyższe naruszają zasady demokratycznego państwa prawa wywodzone z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasadę określoności prawa oraz zasadę niedziałania prawa wstecz oraz prowadzą do naruszenia art. 4 ust. 1 i 2 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.),
 - 2) staje się bezprzedmiotowa w związku z podjęciem Uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Nr 1641/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r., na mocy której Kolegium stwierdziło nieważność Uchwały Rady Gminy Brańsk Nr V/35/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku,
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność Uchwały Rady Gminy Brańsk Nr V/36/15.

W dniu 7 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Brańsk Nr V/36/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno– wypoczynkowe jedynie przez część roku.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele

rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku. W § 2 Uchwały wskazano, iż właściciele nieruchomości składają pierwszą deklarację w terminie do dnia 30 czerwca 2015 roku. Jednocześnie Uchwałą Nr V/35/15 z dnia 31 marca 2015 r. Rada Gminy Brańsk ustaliła ryczałtowe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku, w wysokości 336 zł rocznie za jeden domek letniskowy lub inną nieruchomość wykorzystywaną na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny oraz 720 zł, jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące obydwu wskazanych wyżej Uchwał, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 3 Uchwały Nr V/35/15 oraz w § 4 Uchwały Nr V/36/15, w których wskazano iż Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego „i ma zastosowanie do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015r.”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdza, co następuje.

Uchwała Rady Gminy Brańsk Nr V/36/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku narusza prawo w sposób istotny.

Związane jest to z zapisami zawartymi w § 4 Uchwały, w którym wskazano, iż Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego „i ma zastosowanie do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015r.”. Zapisy powyższe naruszają zasady demokratycznego państwa prawa wywodzone z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasadę określoności prawa oraz zasadę niedziałania prawa wstecz oraz prowadzą do naruszenia art. 4 ust. 1 i 2 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.).

W przytoczonych wyżej przepisach Uchwały Rady Gminy Brańsk wskazano, iż mają one zastosowanie do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015 r., a więc zdarzeń przeszłych, sprzed dnia wejścia w życie wspomnianej Uchwały. Co więcej, nie określono, co należy rozumieć przez „zdarzenia”, do których należy stosować Uchwałę. Prowadzi to do naruszenia zasad demokratycznego państwa prawa wywodzonych z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasady określoności prawa oraz zasady niedziałania prawa wstecz. Zasady prawidłowej legislacji wywodzone z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.

Zasada niedziałania prawa wstecz znalazła swoje uszczegółowienie w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.). Zgodnie z postanowieniami tej ustawy, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Art. 4 ust. 2 ustawy przewiduje możliwość określenia, w uzasadnionych przypadkach, krótszego *vacatio legis*, a nawet określenia terminu wejścia w życie aktu na dzień ogłoszenia w dzienniku urzędowym, ale jedynie wtedy, gdy wymaga tego ważny interes państwa i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej (art. 5 ustawy) również uzależniona została od tego czy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

W praktyce sytuacja taka może wystąpić, co znajduje swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie i poglądach doktryny, jedynie w przypadku działania na korzyść podmiotu zobowiązanego do ponoszenia świadczeń publicznoprawnych, np. przyznawania mu praw, obniżania obciążeń podatkowych (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. akt: II FSK 1272/09, Lex nr: 745594; M. Paczocha, *Ogłaszanie samorządowych aktów prawnych*, „Finanse Komunalne” 2001, Nr 5). Z pewnością nie uprawnia jednak do zastosowania wstecznej mocy obowiązującej zmiana polegająca na określeniu wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i obowiązku złożenia deklaracji, do dnia 30 czerwca 2015 r., przez właścicieli nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku. Co więcej, konieczność stosowania Uchwały do zdarzeń powstałych od dnia 1 lutego 2015 roku mogłaby skutkować nałożeniem obowiązków związanych ze składaniem deklaracji na podmioty, które były właścicielami nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przed dniem wejścia w życie przedmiotowej Uchwały, ale od dnia 1 lutego 2015 roku. Podkreślić również trzeba, że w świetle postanowień art. 6r ust. 2d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.), w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi Gmina zobowiązana jest zapewnić właścicielom nieruchomości pozbywanie się odpadów komunalnych, a uiszczenie przez właściciela nieruchomości ryczałtowej rocznej opłaty zobowiązuje Gminę do odbierania odpadów z terenu tej nieruchomości w każdym okresie wykorzystywania nieruchomości na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Trudno przypuszczać, by Gmina organizowała odbieranie odpadów z nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, przed dniem wejścia w życie przedmiotowej Uchwały, w sytuacji braku deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Należy zaznaczyć również, że w tym okresie właściciele nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, zobowiązani byli do zorganizowania odbioru odpadów komunalnych z tych nieruchomości w inny sposób.

Jednocześnie Kolegium Izby wskazuje, że w dniu 29 kwietnia 2015 roku, na mocy Uchwały Nr 1641/15, Kolegium stwierdziło nieważność Uchwały Rady Gminy Brańsk Nr V/35/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.

Podkreślić trzeba, że w świetle postanowień ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w szczególności art. 6m i 6n w zw. z art. 6i ustawy, należy uznać, iż obowiązek złożenia deklaracji o wysokości opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi nie ma charakteru samoistnego. Służy on bowiem realizacji opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jak wskazują również Wojewódzkie Sądy Administracyjne, deklaracje wiążą się ściśle z opłatą, stanowią niejako „techniczny sposób poboru tej opłaty” (m.in. wyroki: z dnia 4 października 2013 r., II SA/Wr 595/13; z dnia 7 listopada 2013 r., III SA/Wa 2575/13, CBOSA).

Biorąc pod uwagę charakter deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uznać należy, iż w związku ze stwierdzeniem nieważności Uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, utrzymanie obowiązku złożenia, w terminie do dnia 30 czerwca 2015 roku, deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli takich nieruchomości, jest bezzasadne, w związku z czym Uchwała w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno–wypoczynkowe jedynie przez część roku, staje się bezprzedmiotowa.

Uchwała Rady Gminy Brańsk Nr V/38/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 1643/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem postanowień art. 212 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) poprzez niewskazanie w części normatywnej Uchwały łącznej kwoty przychodów budżetowych,

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w budżecie Gminy.

W dniu 7 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Brańsk Nr V/38/15 z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Na mocy przedmiotowej Uchwały dokonano m.in. zwiększenia kwoty przychodów budżetowych z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, do wysokości 1.358.053 zł. W części normatywnej Uchwały nie zawarto jednak zapisu o wysokości łącznej kwoty planowanych przychodów budżetu Gminy Brańsk po dokonanych zmianach. Powyższe działanie pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 212 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), zgodnie z którym uchwała budżetowa powinna określać m.in. łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwała Rady Gminy Jaświły Nr III/28/15 z dnia 20 marca 2015 r. o poborze podatków w drodze inkasa, określeniu inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso - Uchwała Kolegium Nr 1649/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

§ 4 Uchwały, zgodnie z którym: „Inkasenci są uprawnieni i zobowiązani do pobierania kwot podatków i opłat wraz z odsetkami i opłatami prolongacyjnymi”, co prowadzi do naruszenia postanowień art. 9 w zw. z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749, ze zm.),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa na najbliższej sesji Rady Gminy.

W dniu 9 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Jaświły Nr III/28/15 z dnia 20 marca 2015 r. o poborze podatków w drodze inkasa, określeniu inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

W § 4 Uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym: „Inkasenci są uprawnieni i zobowiązani do pobierania kwot podatków i opłat wraz z odsetkami i opłatami prolongacyjnymi”. Zapis powyższy prowadzi do naruszenia postanowień art. 9 w zw. z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749, ze zm.).

Definicja inkasenta, jak też prawa i obowiązki inkasentów są przedmiotem regulacji rangi ustawowej. Definicję inkasenta określa art. 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749, ze zm.). W myśl tego przepisu, jest nim osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie mająca osobowości prawnej, obowiązana do pobrania od podatnika podatku i wpłacenia go we właściwym terminie organowi podatkowemu. Zgodnie natomiast z postanowieniami art. 3 pkt 3 Ordynacji, ilekroć w tej ustawie jest mowa o podatkach – rozumie się przez to również zaliczki na podatki; raty podatków, jeżeli przepisy prawa podatkowego przewidują płatność podatku w ratach; opłaty oraz niepodatkowe należności budżetowe. Zestawienie to nie obejmuje natomiast odsetek.

W świetle powyższych przepisów należy stwierdzić, iż Rada nie posiada kompetencji do regulowania, a tym bardziej modyfikowania, obowiązków i uprawnień inkasentów w drodze Uchwały - aktu prawa miejscowego, gdyż są one przedmiotem uregulowań ustawowych.

Uchwała Rady Gminy Łomża Nr VII/31/15 z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości - Uchwała Kolegium Nr 1650/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w:

§ 3 ust 1 pkt 3 lit. b) Uchwały oraz w „Objaśnieniach”, ust. 5 pkt 3 lit. b) Załącznika do Uchwały, w których określono wykaz dokumentów potwierdzających stałą nieobecność mieszkańca na terenie nieruchomości, wystawionych przez domy opieki społecznej, domy dziecka, zakłady karne oraz placówki opieki zdrowotnej, co prowadzi do naruszenia art. 6n ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.) w zw. z art. 27 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 1182, ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 3 ust. 1 pkt 3 lit. b) Uchwały Nr VII/31/15 oraz nieważność części Załącznika do Uchwały Nr VII/31/15, Objasnienia, ust. 5 pkt 3 lit. b), w zakresie słów: „domy opieki społecznej, domy dziecka, zakłady karne, placówki opieki zdrowotnej.”.

W dniu 3 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Łomża Nr VII/31/15 z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 3 ust 1 pkt 3 lit. b) Uchwały oraz w „Objaśnieniach”, ust. 5 pkt 3 lit. b) Załącznika do Uchwały, w których określono wykaz dokumentów potwierdzających stałą nieobecność mieszkańca na terenie nieruchomości, wystawionych przez domy opieki społecznej, domy dziecka, zakłady karne oraz placówki opieki zdrowotnej.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdza, co następuje.

Powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny.

Związane jest to z zapisami zawartymi w § 3 ust 1 pkt 3 lit. b) Uchwały oraz w „Objaśnieniach”, ust. 5 pkt 3 lit. b) Załącznika do Uchwały, w których określono wykaz dokumentów potwierdzających stałą nieobecność mieszkańca na terenie nieruchomości, wystawionych przez domy opieki społecznej, domy dziecka, zakłady karne oraz placówki opieki zdrowotnej. Zapisy powyższe prowadzą do naruszenia art. 6n ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.) w zw. z art. 27 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 1182, ze zm.).

Przepisy art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych ustanawiają zakaz przetwarzania danych m.in. o stanie zdrowia, nałogach, danych dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym. Przetwarzanie tego rodzaju danych, tzw. danych wrażliwych, może mieć miejsce wyłącznie w okolicznościach enumeratywnie wskazanych w art. 27 ust. 2 ustawy. Gromadzenie informacji o osobach fizycznych, wynikających z dokumentów pochodzących od określonych w Uchwale podmiotów, stwarza możliwość nieuprawnionego, niemieszczącego się w hipotezie art. 27 ust. 2 ustawy, przetwarzania danych wrażliwych.

Wykonanie delegacji ustanowionej w art. 6n ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do określenia przez Radę Gminy wykazu dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji winno następować nie tylko z uwzględnieniem celu, dla którego składana jest deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – czyli zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty oraz ułatwienia składania deklaracji (art. 6n ust. 1), lecz również z poszanowaniem innych wartości, w tym chronionych konstytucyjnie. Zauważyć bowiem należy, że według postanowień art. 51 Konstytucji RP tylko na podstawie ustawy może być nałożona powinność ujawniania informacji dotyczącej danej osoby, zaś władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach, niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. Zasady te, kształtujące wolności i prawa osobiste, mają szczególne znaczenie w odniesieniu do przetwarzania wrażliwych danych osobowych. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 1 grudnia 2011 r. (IV SA/Wr 582/11): „Żaden organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie jest upoważniony do uregulowania w formie uchwały kwestii dotyczących gromadzenia i udostępniania danych osobowych, o których mowa w art. 27 ust. 1 u.o.d.o. Kwestie te mogą być zgodnie z art. 51 ust. 5 Konstytucji uregulowane w akcie rangi ustawy”. Zawarcie w Uchwale omawianych postanowień wykracza poza upoważnienie zawarte w art. 6n. ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Uchwała Rady Gminy w Perlejewie Nr 17/III/15 z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie braku wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki - Uchwała Kolegium Nr 1653/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w § 1 Uchwały, zgodnie z którym nie wyraża się zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2015 środków stanowiących fundusz sołecki, co stanowi naruszenie art. 2 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2014 r., poz. 301 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność Uchwały Rady Gminy w Perlejewie Nr 17/III/15.

W dniu 2 kwietnia 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy w Perlejewie Nr 17/III/15 z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie braku wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 21 kwietnia 2015 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Związane jest to z zapisami zawartymi w § 1 Uchwały, zgodnie z którym: „nie wyraża się zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2015 środków stanowiących fundusz sołecki”.

Zapis powyższy prowadzi do naruszenia trybu podejmowania uchwały określonego w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2014 r., poz. 301 ze zm.), zgodnie z którym Rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu, a uchwała taka powinna być podjęta do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy. Uchwała podjęta po tym dniu jest z mocy prawa nieważna.

Również art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim wskazuje wprost, iż uchwała o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie wyłącznie do roku budżetowego następującego po roku, w którym została podjęta.

Podkreślić należy, że na mocy Uchwały Nr 164/XXXI/14, Rada Gminy w Perlejewie postanowiła już o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie na 2015 r.

Uchwała Rady Gminy Piątница Nr 22/V/2015 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy - Uchwała Kolegium Nr 1654/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem postanowień Załącznika Nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 1053 ze zm.) oraz art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) poprzez błędne wykazanie w Załączniku Nr 2 do Uchwały wydatków w rozdziale 60014 § 6630 oraz nie wykazanie wyżej wskazanej dotacji w Zestawieniu planowanych dotacji udzielanych z budżetu Gminy na 2015 rok,

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w budżecie Gminy.

W dniu 2 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku - Zespół w Łomży, wpłynęła Uchwała Rady Gminy Piątница Nr 22/V/2015 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

W Załączniku Nr 2 do Uchwały – Zmiany w planie wydatków, wprowadzono wydatki realizowane na podstawie porozumień z jst w rozdziale 60014 § 6630, w wysokości 559.413,41 zł. Zgodnie z Załącznikiem Nr 4 do Uchwały – Objaśnienia zmian w budżecie Gminy na 2015 rok, są to wydatki „na pomoc finansową dla Starostwa Powiatowego w Łomży na budowę drogi Budy Mikołajka”. W związku z powyższym wskazać należy na zastosowanie klasyfikacji niezgodnej z przepisami Załącznika Nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 1053 ze zm.), zgodnie z którym wydatki te powinny być ujęte w § 6300. Wskazać należy również, iż beneficjentem pomocy jest w tym przypadku powiat, a nie „starostwo”.

Ponadto nie dokonano w zakresie wyżej wskazanych wydatków zmiany w Załączniku Nr 7 do Uchwały Nr 15/IV/2015 Rady Gminy Piątница z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2015 rok – Zestawienie planowanych dotacji udzielanych z budżetu gminy w 2015 r., co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).

Uchwała Rady Gminy Zambrów Nr 24/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2015 - Uchwała Kolegium Nr 1657/15 – postanowiono: uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:

- 1) zapisami zawartymi w § 7 ust. 2 lit. b) Uchwały, zgodnie z którym planowany deficyt budżetowy zostanie pokryty m.in. przychodami z tytułu umorzonej pożyczki z WFOŚiGW w kwocie 101.000 zł, co stanowi naruszenie art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.),
- 2) niewskazaniem w części normatywnej Uchwały łącznej kwoty przychodów i rozchodów budżetowych, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w budżecie Gminy.

W dniu 2 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Zambrów Nr 24/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2015.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Na mocy przedmiotowej Uchwały dokonano zmian w konstrukcji budżetu Gminy Zambrów na rok 2015. W § 7 ust. 1 Uchwały określono planowany deficyt budżetowy w kwocie 3.650.045,93 zł, a w § 7 ust. 2 Uchwały wskazano źródła finansowania tego

deficytu. Zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 2 lit. a) i b) Uchwały, planowany deficyt zostanie pokryty przychodami z tytułu: (lit. a) nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 3.549.045,93 zł oraz (lit. b) umorzonej pożyczki z WFOŚiGW w kwocie 101.000 zł.

Źródło finansowania deficytu budżetowego w kwocie 101.000 zł, określone w § 7 ust. 2 lit. b) Uchwały, nie odpowiada postanowieniom art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany wyłącznie przychodami pochodzącymi: ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego; z kredytów; pożyczek; prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego; nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Zgodnie z posiadanymi dokumentami, w szczególności bilansem z wykonania budżetu Gminy, należy stwierdzić, że służąca finansowaniu deficytu kwota 101.000 zł powinna być wykazywana jako przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. W konsekwencji, również w Załączniku Nr 3 do Uchwały kwota przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych powinna wynieść 3.549.045,93 zł, dodatkowo zaś należy wykazać przychody z tytułu wolnych środków (§ 950) w wysokości 101.000 zł.

Ponadto wskazać należy, iż w części normatywnej Uchwały nie zawarto zapisu o wysokości łącznej kwoty planowanych przychodów budżetu Gminy Zambrów po dokonanych zmianach. Nie wskazano również zmiany w zakresie kwoty planowanych rozchodów. Powyższe działanie pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 212 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), zgodnie z którym uchwała budżetowa powinna określać m.in. łączną kwotę planowanych przychodów i planowanych rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby zwraca również uwagę, że w § 6 Uchwały wykazano błędną kwotę dochodów bieżących oraz dochodów ogółem. Kwota ta jest niezgodna z wysokością dochodów bieżących oraz dochodów ogółem wykazanych w Załączniku Nr 1 – Plan dochodów na 2015 r. oraz z pozostałymi postanowieniami Uchwały w zakresie konstrukcji budżetu Gminy przyjętej na 2015 rok. Plan dochodów ogółem powinien wynieść 22.061.042 zł, w tym dochody bieżące: 20.229.975 zł.

Uchwała Rady Gminy Zambrów Nr 29/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości - Uchwała Kolegium Nr 1658/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w:

- 1) § 1 ust. 2-4 Uchwały, w których wskazano przesłanki powodujące konieczność złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób niezgodny z postanowieniami art. 6m ust. 1, ust. 2 i ust. 2a w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1 ust. 2 Uchwały Nr 29/V/15; nieważność części § 1 ust. 3 Uchwały w zakresie słów „lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości” oraz nieważność części § 1 ust. 4 Uchwały w zakresie słów: „lub nie powstają odpady komunalne” i „albo powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych”;

- 2) § 1 ust. 6 Uchwały, w którym wskazano, iż: „Opłaty wynikające z deklaracji złożonych do 10-tego dnia każdego będą wnoszone na poczet opłat tego miesiąca,

z deklaracji złożonych po tym terminie, na poczet miesiąca następnego”, co jest działaniem bez upoważnienia ustawowego i prowadzi do naruszenia postanowień art. 6m ust.1 i ust. 2 oraz art. 6i ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) dotyczących zasad zaliczania płatności, w szczególności art. 62 § 1 Ordynacji,

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1 ust. 6 Uchwały Nr 29/V/15;
- 3) Załączniku do Uchwały, w którym nie przewidziano rubryk pozwalających na wykazanie danych składającego deklarację nie będącego osobą fizyczną (np. nazwa, NIP, REGON, adres), co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 6m ust. 1a i 1b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
 - w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa na najbliższej sesji Rady Gminy;
- 4) Załączniku do Uchwały, część E, w którym wprowadzone rubryki nie pozwalają na wykazanie liczby poszczególnych gospodarstw na nieruchomości, co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 6n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
 - w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa na najbliższej sesji Rady Gminy;
- 5) Załączniku do Uchwały, Pouczenie, pkt 3 i pkt 4, w zakresie zapisów dotyczących powstawania odpadów komunalnych na nieruchomości, co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 6m ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
 - w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części Załącznika do Uchwały Nr 29/V/15, Pouczenie, pkt 3 w zakresie słów „lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości” oraz pkt 4 w zakresie słów „lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych”.

W dniu 7 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Zambrów Nr 29/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 1 ust. 2-4 i ust. 6 Uchwały oraz w Załączniku do Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdza, co następuje.

Powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny.

Związane jest to z zapisami zawartymi w § 1 ust. 2-4 Uchwały, w których wskazano przesłanki powodujące konieczność złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w sposób niezgodny z postanowieniami art. 6m ust. 1, ust. 2 i ust. 2a w zw. z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.).

Zgodnie z postanowieniami wskazanej ustawy, w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obowiązek uiszczania opłaty powstaje co do zasady za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest do złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca, a w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty (z wyjątkiem uchwalenia nowej stawki opłaty przez radę gminy) – do złożenia nowej deklaracji, w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany. Powstanie na danej nieruchomości zamieszkałej odpadów komunalnych, bądź zmiana ich ilości, nie mają wpływu na obowiązki właścicieli nieruchomości związane ze składaniem deklaracji o wysokości opłaty od tego typu nieruchomości.

W § 1 ust. 6 Uchwały wskazano, iż: „Opłaty wynikające z deklaracji złożonych do 10-tego dnia każdego (miesiąca) będą wnoszone na poczet opłat tego miesiąca, z deklaracji złożonych po tym terminie, na poczet miesiąca następnego”. Zapis powyższy został wprowadzony bez upoważnienia ustawowego i prowadzi do naruszenia postanowień art. 6m ust. 1 i ust. 2 oraz art. 6i ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) dotyczących zasad zaliczania płatności, w szczególności art. 62 § 1 Ordynacji. Podkreślić należy, że zgodnie z art. 6i ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obowiązek uiszczania opłaty powstaje za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec, a właściciel takiej nieruchomości (art. 6m ust. 1 i ust. 2 ustawy) zobowiązany jest złożyć deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca (pierwsza deklaracja) lub w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty (nowa deklaracja). Analizując powyższe przepisy należy stwierdzić, iż nie w każdym przypadku opłata wynikająca z deklaracji złożonych do 10-tego dnia każdego miesiąca winna być wnoszona na poczet tego miesiąca, a z deklaracji złożonych po tym terminie - na poczet miesiąca następnego. Zapis zawarty w § 1 ust. 6 Uchwały narusza zatem zasady uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynikające z art. 6i ust. 1 ustawy. Ponadto w sytuacji, w której w trakcie miesiąca następuje zmiana miejsca zamieszkania, zastosowanie znajdują postanowienia art. 6i ust. 2 ustawy. Gdy na danej nieruchomości mieszkaniec zamieszkuje przez część miesiąca, opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w miesiącu, w którym nastąpiła zmiana, należy uiszczać w gminie, w której dotychczas zamieszkiwał, a w nowym miejscu zamieszkania - począwszy od miesiąca następnego, po którym nastąpiła zmiana. Podkreślić należy również, że zasady zaliczania płatności regulują przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa, zgodnie z którymi płatności zalicza się co do zasady na poczet zobowiązań o najwcześniejszym terminie płatności, chyba że podatnik wskaże, na poczet którego zobowiązania dokonuje wpłaty.

W Załączniku do Uchwały nie przewidziano rubryk pozwalających na wykazanie danych składającego deklarację nie będącego osobą fizyczną (np. nazwa, NIP, REGON, adres), co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 6m ust. 1a i 1b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W Załączniku do Uchwały, część E, wprowadzone rubryki nie pozwalają na wykazanie liczby poszczególnych gospodarstw na nieruchomości, co utrudnia obliczenie oraz weryfikację prawidłowości obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a tym samym pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 6n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W Załączniku do Uchwały, Pouczenie, zapisy dotyczące powstawania odpadów komunalnych na nieruchomości są bezprzedmiotowe, gdyż w świetle postanowień

art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wpływają na wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Uchwała Rady Gminy Zambrów Nr 23/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zambrów na lata 2015-2018 - Uchwała Kolegium Nr 1968/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z wykazaniem w załączniku nr 1 do Uchwały – Wieloletnia Prognoza Finansowa, dla roku 2015 wielkości niezgodnych z postanowieniami Uchwały Rady Gminy Zambrów Nr 24/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2015 w zakresie wyniku budżetu oraz związanych z nim kwot przychodów, co stanowi naruszenie art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa w toku dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zambrów.

W dniu 2 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Zambrów Nr 23/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zambrów na lata 2015-2018.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Na mocy przedmiotowej Uchwały dokonano zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zambrów na lata 2015-2018. Jednak wielkości wykazane w załączniku nr 1 do Uchwały – Wieloletnia Prognoza Finansowa, dla roku 2015 nie odpowiadają postanowieniom podjętej na tej samej sesji Uchwały Rady Gminy Zambrów Nr 24/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2015. Niezgodność ta występuje w zakresie wyniku budżetu oraz związanych z nim kwot przychodów, co stanowi naruszenie art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.). W § 7 ust. 1 Uchwały Nr 24/V/15 określono planowany deficyt budżetowy w kwocie 3.650.045,93 zł, a w Prognozie wykazano w roku 2015 deficyt w wysokości 3.549.045,93 zł. Ponadto w Załączniku Nr 3 do Uchwały Nr 24/V/15 – Plan przychodów na 2015 r. wykazano przychody z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 3.650.045,93 zł, a w Prognozie wykazano w roku 2015 przychody z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 3.549.045,93 zł.

Jednocześnie wskazuje się, iż Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, Uchwałą Nr 1657/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r., stwierdziło nieistotne naruszenie prawa w Uchwale Rady Gminy Zambrów Nr 24/V/15 z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2015 i zakwestionowało prawidłowość wykazanych w tej Uchwale kwot dochodów ogółem, dochodów bieżących oraz przychodów. Dokonując zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zambrów na lata 2015-2018 należy uwzględnić uwagi sformułowane w Uchwale Kolegium Nr 1657/15. Plan dochodów ogółem powinien wynieść w 2015 r. 22.061.042 zł, w tym dochody bieżące: 20.229.975 zł. Łączna kwota przychodów powinna wynieść 3.650.045,93 zł, należy bowiem wykazać przychody z tytułu wolnych środków (kol. 4.2) w wysokości 101.000 zł. Kwotę 101.000 zł należy wykazać również w kol. 4.2.1, na pokrycie deficytu budżetu.

Kolegium Izby zwraca również uwagę na następujące rozbieżności pomiędzy WPF, a budżetem Gminy w roku 2015:

- w kolumnie 12.5 „wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami” wykazano 0 zł, natomiast winno być 32.267 zł; ponadto w kolumnie 12.6 „wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy” i kolumnie 12.6.1 „w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania” wykazano 34.872 zł, podczas gdy maksymalna kwota wydatków, jakie mogłyby być wykazane w tych kolumnach wynosi 32.267 zł;
- w kolumnie 14.4 „wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)” wykazano 0 zł, natomiast winno być 101.000 zł.

Ponadto w wierszu „wykonanie 2014”, w kolumnie 6 „kwota długu” jest 0 zł, natomiast winno być 101.000 zł.

Członek sprawozdawca – Paweł Galko

Uchwała Nr III/29/2015 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - Uchwała Kolegium Nr 1634/15 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie słów: „lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości”, zawartego w §2 pkt 2 części normatywnej uchwały, co jest sprzeczne z art. 6c ust. 2 oraz art. 6i ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399, ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie zapisu zawartego w załączniku do przedmiotowej uchwały, w części G, w zakresie sformułowania: „Oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych ze stanem faktycznym”, co jest sprzeczne z postanowieniami art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie zapisu zawartego w załączniku do przedmiotowej uchwały, w części „Pouczenie”, w zakresie sformułowania: „Przez podpisanie niniejszej deklaracji wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla celów związanych z ustaleniem należności za gospodarowanie odpadami komunalnymi”, co jest sprzeczne z dyspozycją art. 23 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części;
- uznać, iż powyższa uchwała w sposób istotny narusza art. 6n ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6m ust. 1a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, ze zm.) w związku z zapisami zawartymi w załączniku do uchwały, w części F1. – „Wyliczenie opłaty”, w zakresie sposobu wyliczenia opłaty miesięcznej za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wezwać Radę Miejską w Kleszczelach do usunięcia powyższego naruszenia prawa we własnym zakresie.

W dniu 9 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr III/29/2015 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113, ze zm.), pismem Nr RIO.II-0004-39/15 z dnia 20 kwietnia 2015 r. tut. Izba poinformowała Radę o toczącym się postępowaniu nadzorczym dotyczącym wskazanej Uchwały, zawiadamiając jednocześnie o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zapisy § 2 pkt 2 przedmiotowej uchwały w zakresie sformułowania „lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości” są bezprzedmiotowe, ze względu na fakt, iż Gmina systemem gospodarowania odpadami komunalnymi nie objęła nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstały odpady komunalne. Dlatego biorąc pod uwagę zapisy art. 6c ust. 2 i art. 6i ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach oraz fakt, że Rada Gminy nie postanowiła o objęciu nieruchomości niezamieszkałych, wskazać należy, iż zmiana ilości odpadów nie ma wpływu na wysokość opłaty uiszczanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

W załączniku do Uchwały w części G, zawarto zapis: *Oświadczam, iż jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych ze stanem faktycznym.* Zawarcie we wzorze deklaracji oświadczenia o odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych z prawdą nie znajduje uzasadnienia prawnego i pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553, ze zm.). Zgodnie z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, odpowiedzialność karną ponosi ten, kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę. Warunkiem odpowiedzialności jest ponadto, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie. Przepisy powyższe stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej (art. 233 § 2 i § 6 kk). Ze wskazanych przepisów wyraźnie wynika, iż odpowiedzialności karnej może podlegać – po wypełnieniu przesłanek z art. 233 kk – wyłącznie osoba składająca zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, jak też osoba składająca oświadczenie, o ile przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Tymczasem żadna z wymienionych przesłanek nie zachodzi w przypadku złożenia deklaracji w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Deklaracja i dane w niej zawarte nie mogą być bowiem utożsamiane z zeznaniami mającymi służyć za dowód w postępowaniu, w tym także postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. z 2012 r. poz. 749, ze zm.), do której odsyła ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ponadto upoważnienie do uprzedzenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia musi wynikać z ustawy, co wielokrotnie podkreślane było także w orzecznictwie (np. wyrok SN z dnia 18 maja 2009 r., IV KK 459/08; wyrok WSA w Kielcach z dnia 25 października 2012 r., I SA/Ke 506/12), zaś wprowadzenie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej w akcie prawa miejscowego narusza tę zasadę.

W związku z powyższym Rada nie jest uprawniona do wprowadzenia we wzorze deklaracji w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oświadczenia o przytoczonej treści.

Ponadto wskazuje się na Pouczenie zawarte we wzorze deklaracji: *Przez podpisanie niniejszej deklaracji wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla celów związanych z ustaleniem należności za gospodarowanie odpadami komunalnymi.* Należy

zaznaczyć, iż oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych dla celów związanych z opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi pozostaje w sprzeczności z art. 23 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zgodnie z którymi przetwarzanie danych jest dopuszczalne m.in. wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa, a także gdy jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego.

W tych przypadkach nie jest ono uzależnione od wyrażenia zgody przez podmiot, którego dotyczy. W związku z powyższym wprowadzanie we wzorze deklaracji w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi pouczenia o przytoczonej treści jest bezprzedmiotowe i narusza zasady techniki legislacyjnej.

W załączniku do przedmiotowej uchwały, w części F1. – „Wyliczenie opłaty” wskazano, iż wysokość opłaty miesięcznej za gospodarowanie odpadami komunalnymi obliczana jest jako iloczyn: *liczba osób x stawka = kwota opłaty*. Tak określone rubryki nie pozwalają na poprawne wyliczenie wysokości opłaty, uwzględniając postanowienia zawarte w uchwale Nr XVIII/139/2013 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. W §3 tejże uchwały Rada określiła stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i tak w ust. 1 wskazano, iż: *Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynosi 13,00 zł za miesiąc od każdej osoby zamieszkującej. W przypadku, gdy liczba osób zamieszkujących daną nieruchomość jest wyższa niż pięć osób opłata za szóstą i każdą kolejną osobę wynosi 2 zł miesięcznie za każdą osobę; natomiast w ust. 2 określono, że: Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które są zbierane i odbierane w sposób selektywny wynosi 6,50 zł za miesiąc od każdej osoby zamieszkującej. W przypadku, gdy liczba osób zamieszkujących daną nieruchomość jest wyższa niż pięć osób opłata za szóstą i każdą kolejną osobę wynosi 1 zł miesięcznie za każdą osobę.* Zróżnicowanie stawki w zależności od liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość uniemożliwia poprawne wyliczenie opłaty według wzoru określonego w załączniku do badanej uchwały (Nr III/29/2015 z dnia 31 marca 2015 r.), Powyższe prowadzi do naruszenia art. 6n ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6m ust. 1a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, ze zm.), które wskazują, iż Rada Gminy winna określić wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zawierającej dane niezbędne do określenia wysokości omawianej opłaty.

Zwraca się uwagę również, iż w załączniku do uchwały, w części „Pouczenie” zawarto zapis: *W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi należy złożyć nową deklarację do Burmistrza Kleszczel w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany, co jest zgodne z art. 6m ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zaznaczyć należy, iż zgodnie z art. 6m ust. 2a tejże ustawy: W przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wójt, burmistrz lub prezydent miasta zawiadamia właściciela nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyliczonej jako iloczyn nowej stawki opłaty i danych podanych w deklaracji. W takim przypadku właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do złożenia nowej deklaracji i uiszcza opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości podanej w zawiadomieniu.*

Uchwała Nr III/34/2015 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 1635/15 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie błędnego określenia w § 8 pkt 2 treści uchwały limitu zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz pożyczek i kredytów zaciągniętych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części;
- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie błędnego wyodrębnienia w załączniku Nr 5 dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Hajnówce, co stanowi naruszenie art. 215 ust. 1 w związku z art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) oraz wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

W dniu 9 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr III/34/2015 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113, ze zm.), pismem Nr RIO.II-0004-39/15 z dnia 20 kwietnia 2015 r. tut. Izba poinformowała Radę o toczącym się postępowaniu nadzorczym dotyczącym wskazanej Uchwały, zawiadamiając jednocześnie o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Związane jest to z zapisem zawartym w §8 pkt 2.

W §8 pkt 2 treści przedmiotowej uchwały Rada Miejska określiła limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz pożyczek i kredytów zaciągniętych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.294.386 zł. Zgodnie z §7 przedmiotowej uchwały deficyt budżetu w wysokości 1.294.386 zł pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z:

- *zaciągniętej pożyczki i kredytu w kwocie 811.300 zł;*

- *wolnych środków na rachunku budżetu gminy w wysokości 483.086 zł.*

Limit określony w §8 pkt 2 treści uchwały winien zatem wynosić 811.300 zł, a nie jak wskazano 1.294.386 zł. Powyższe prowadzi do naruszenia art. 212 ust. 1 pkt 6 w związku z art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Ponadto w załączniku Nr 5 do przedmiotowej uchwały - „Zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu w 2015 r.” Rada Miejska wyodrębniła dotację celową udzielaną SP ZOZ w Hajnówce w wysokości 60.000 zł jako dotację dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. Takie ujęcie powyższego wydatku stanowi naruszenie regulacji art. 215 ust. 1 w związku z art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.). Samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej należą do sektora finansów publicznych, a dotacje im udzielane z budżetu Gminy winny być wyodrębniane w załączniku do uchwały budżetowej jako dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych.

Należy również zwrócić uwagę na to, iż:

- w §6 pkt 2 lit. a) oraz b) błędnie określono wysokości ogółem wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych. Zgodnie z częścią tabelaryczną planu wydatków ujętą w załączniku do uchwały wydatki bieżące ogółem wynoszą 7.162.854 zł (wykazano

7.152.854 zł), natomiast wydatki majątkowe ogółem wynoszą 2.127.670 zł, a nie jak wskazano 2.137.670 zł;

- w planie wydatków (załącznik Nr 2), w rozdziale 70005 – „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” wydatki na zakup 4 sztuk kontenerów Kp7 (poz. 13 zał. Nr 3; kwota 6.250 zł) zaplanowano w §6059 – „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”.

Uchwała Nr 4.30.2015 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustalenia wysokości stawki opłaty oraz stawki za pojemnik - Uchwała Kolegium Nr 1644/15 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie określenia w § 3 treści uchwały stawek opłaty za pojemnik o pojemności 120 litrów, co jest sprzeczne z art. 6 k ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 6j ust. 3 oraz 6c ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1399, ze zm.)
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 3 Uchwały Nr 4.30.2015.

W dniu 4 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr 4.30.2015 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustalenia wysokości stawki opłaty oraz stawki za pojemnik.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113, ze zm.), pismem Nr RIO.II-0004-38/15 z dnia 20 kwietnia 2015 r. tut. Izba poinformowała Radę o toczącym się postępowaniu nadzorczym dotyczącym wskazanej Uchwały, zawiadamiając jednocześnie o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

W zawiadomieniu wskazano, iż postanowienie zawarte w § 3 Uchwały, na mocy którego określono stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik o pojemności 120 l, pozostaje w sprzeczności z zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w zw. z postanowieniami art. 6j ust. 3, art. 6k ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, ze zm.) oraz Uchwały Nr 22.140.2013 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 29 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Dubicze Cerkiewne. Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z art. 6j ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników z odpadami komunalnymi powstającymi na danej nieruchomości oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6k ust. 1 pkt 2 ustawy, a obowiązujący na dzień podjęcia przedmiotowej uchwały Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dubicze Cerkiewne dopuszcza stosowanie pojemników na odpady także o pojemności innej niż 120 litrów, Rada powinna określić wysokość stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla wszystkich tych rodzajów pojemników stosowanych na obszarze Gminy.

Podstawą do określenia stawki opłaty za pojemnik jest postanowienie o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 2 ustawy, czyli na których nie zamieszkują mieszkańcy. W związku z tym, iż Gmina Dubicze Cerkiewne nie przedstawiła organowi nadzoru uchwał, z których by wynikało, iż jednostka samorządu terytorialnego objęła opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi nieruchomości niezamieszkałe, Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku działając na podstawie

art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zm.), zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, czy Rada Gminy na podstawie art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w drodze odrębnej uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, postanowiła o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne, bądź czy wolą uchwałodawcy jest objęcie systemem gospodarowania odpadami komunalnymi tego typu nieruchomości.

W dniu 28 kwietnia 2015 r. w odpowiedzi na skierowaną przez RIO prośbę o wyjaśnienie, wpłynęło do tut. Izby pismo Nr OR.0004.1.2015, z którego wynika, iż *Rada Gminy Dubicze Cerkiewne nie podjęła odrębnej uchwały dot. Postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne na podstawie art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.* Ponadto wyjaśniono, że *Rada Gminy nie wyraża woli objęcia systemem gospodarowania odpadami komunalnymi tego typu nieruchomości.*

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie regulacji zawartej w § 3.

Rada Gminy Dubicze Cerkiewne w §3 przedmiotowej uchwały określiła stawki opłaty za pojemnik o pojemności 120 litrów. Ze względu na to, iż (jak wyjaśniono w piśmie Nr OR.0004.1.2015) Gmina Dubicze Cerkiewne nie objęła opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, ustalenie stawek opłaty od pojemnika w akcie prawa miejscowego jest bezprzedmiotowe i sprzeczne z art. 6k ust. 1 pkt 2 w związku z art. 6j ust. 3 oraz 6c ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Uchwała Nr IV/21/15 Rady Gminy Grabowo z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 1647/15 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie błędnego wyodrębnienia w załączniku Nr 5 dotacji celowej Szpitalowi Ogólnemu w Kolnie, co stanowi naruszenie art. 215 ust. 1 w związku z art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.);
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy Grabowo w załączniku Nr 5 do przedmiotowej uchwały - „Plan dotacji na 2015 r.” wyodrębniła dotację celową udzielaną Szpitalowi Ogólnemu w Kolnie w wysokości 5.000 zł jako dotację dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. Takie ujęcie powyższego wydatku stanowi naruszenie regulacji art. 215 ust. 1 w związku z art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.). Samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej należą do sektora finansów publicznych, a dotacje im udzielane z budżetu Gminy winny być wyodrębniane w załączniku do uchwały budżetowej jako dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych.

Uchwała Nr V/26/15 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasionówka na rok 2015 - Uchwała Kolegium Nr 1648/15 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez zastosowanie niezgodnej z przepisami załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t. Dz. U. z 2014 r., poz.1053, ze zm.) klasyfikacji dochodów

z tytułu dotacji celowej otrzymanej na podstawie porozumienia zawartego z Powiatem Monieckim;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Zgodnie z Objasneniami dokonanych zmian (załącznik Nr 6), dochody ujęte w załączniku Nr 1, w rozdziale 92109 – „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” w wysokości 1.600 zł stanowią dotację celową z Powiatu Monieckiego na zadania bieżące z przeznaczeniem dla GOKSIT na sfinansowanie wydatków związanych z organizacją w 2015 r. imprez kulturalnych o charakterze co najmniej powiatowym (...). Stosownie do załącznika nr 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t. Dz. U. z 2014 r., poz.1053, ze zm.) powyższy wpływ winien być wyodrębniony w budżecie w § 2320 – „Dotacja celowa otrzymana z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”, a nie jak wskazano w § 2310 - „Dotacja celowa otrzymana z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”.

Członek sprawozdawca – Beata Chmielewska

Uchwała Nr IX/51/2015 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 rok. - Uchwała Kolegium Nr 1639/15 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885 ze zm.) w zakresie braku aktualizacji limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań,

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885 ze zm.) w zakresie wykazania w załączniku Nr 6 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy Sokółka na 2015 rok” nieprawidłowych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy – rozdz. 85154 oraz 92605,

- wezwać do usunięcia naruszeń prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Miejskiej postanowieniami przedmiotowej uchwały dokonała zwiększenia deficytu budżetowego o kwotę 905 229 zł, tj. do wysokości 2 296 877 zł, wskazując jednocześnie w § 8 pkt 3 uchwały, iż zostanie on pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów długoterminowych planowanych do zaciągnięcia w bankach krajowych. Równocześnie zmieniły się źródła sfinansowania spłaty zaciągniętych zobowiązań. W związku z powyższym należy zaktualizować limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów na sfinansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Ponadto wskazuje się, iż Załącznik Nr 6 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu gminy Sokółka na 2015 rok” jest niezgodny z planem wydatków w zakresie dotacji udzielonych w dziale 851 rozdz. 85154 § 2830, gdzie wykazano kwotę 290.000 zł zamiast 271.000 zł oraz w dziale 926 rozdz. 92605 § 2830, gdzie wykazano kwotę 70.000 zł zamiast 69.000 zł. Zgodnie z art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powinno być zgodne z przyjętym w tym zakresie planem wydatków budżetu.

Uchwała Nr V/23/2015 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015 - Uchwała Kolegium Nr 1651/15 – postanowiono:

- uznać, iż badana uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 217 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U.2013.885 ze zm.) polegającym na braku środków z tytułu nadwyżki budżetu z lat ubiegłych angażowanej na pokrycie części planowanego deficytu w wysokości 72,89 zł
- w związku z tym wezwać Radę Gminy Milejczyce do dokonania stosownych zmian we własnym zakresie

Rada Gminy Milejczyce uchwałą Nr V/23/2015 z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015 dokonała zmian, w wyniku których zwiększono deficyt budżetowy do wysokości 1 047 000 zł. Paragraf 7 omawianej uchwały wskazuje, iż deficyt budżetu zostanie pokryty przychodami pochodzącymi między innymi z nadwyżki budżetowej w wysokości 397 000 zł. Z analizy danych sprawozdawczych /Rb – NDS za IV kwartał 2014 roku oraz z bilansu z wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 roku/ wynika, że gmina posiada przychody wewnętrzne w postaci nadwyżki budżetowej w kwocie 396 927,11 zł – zatem w wysokości niewystarczającej na pokrycie części planowanego deficytu. Jednak z uwagi na niską wartość /72,89 zł/ Kolegium wzywa Radę Gminy Milejczyce do usunięcia nieprawidłowości we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Zarządzenie Nr 11/15 Burmistrza Nowogrodu z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r. - Uchwała Kolegium Nr 1637/15 – postanowiono:

- uznać, że przedmiotowe zarządzenie w zakresie zmian planu wydatków na realizację zadań własnych w dziale 630 „Turystyka” zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 257 i art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) – i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia w zakresie tych zmian.

Przedmiotowym zarządzeniem, wydanym – jak wynika z jego treści – na podstawie m.in. art. 257 ustawy o finansach publicznych, Burmistrz Nowogrodu postanowił o dokonaniu zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy na 2015 rok. Zmiany w planie wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej zostały zobrazowane w załączniku nr 2 do zarządzenia. Pośród zmian w zakresie wydatków na realizację zadań własnych gminy dokonano m.in. zwiększeń i zmniejszeń (na wartość 15 061 zł) wydatków planowanych w dziale 630 „Turystyka”, rozdziale 63095 „Pozostała działalność”. Zmian tych dokonano zarówno w grupie wydatków bieżących (paragrafy: 4210, 4217, 4219, 4307, 4309) zwiększając ich plan łącznie o 11 182 zł i zmniejszając o 7 881 zł, jak też w grupie wydatków majątkowych (paragrafy: 6050, 6057, 6059), w której dokonano zwiększeń planu na wartość 3 879 i zmniejszeń na sumę 7 180 zł. (Po stronie dochodowej zmian planu w rozdziale 63095 nie dokonano). Tym samym w wyniku przeprowadzonych w omawianym rozdziale zmian doszło do przesunięć pomiędzy kwotami planowanymi zarówno na wydatki bieżące, jak i wydatki majątkowe. Wskazania przy tym wymaga, że w § 2 zarządzenia, niezgodnie z treścią załącznika, zawarto postanowienia o zmianach wyłącznie w planie bieżących wydatków budżetowych. Podział wydatków na bieżące i majątkowe określają przepisy art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm.).

Kolegium Izby wskazuje, że przedstawione zmiany zostały dokonane z istotnym naruszeniem kompetencji Burmistrza Nowogrodu do dokonywania zmian w planie wydatków. Jak bowiem wynika z art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, w toku wykonywania budżetu zarząd jednostki samorządu terytorialnego (w gminie – wójt, burmistrz, prezydent) może dokonywać zmian planu wydatków w ramach działu w zakresie

wydatków bieżących (z wyjątkiem wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy). W oparciu o upoważnienie wynikające z art. 257 ustawy organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego może też dokonywać zmian planu wydatków związanych ze zmianami bądź uzyskaniem kwot dochodów z tytułu dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych, a także planu wydatków związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego (art. 257 pkt 1 i 4). Ponadto zmiany w planie wydatków – inne niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami – mogą być dokonywane przez zarząd na podstawie upoważnienia organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, o którym mowa w art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Rada Miejska w Nowogrodzie nie upoważniła jednakże Burmistrza do dokonywania takich zmian w planie budżetu gminy na 2015 rok (budżet gminy Nowogród na 2015 rok został ustalony przez Izbę Obrachunkową; Rada Miejska nie podjęła dotychczas żadnej uchwały w sprawie budżetu na 2015 rok).

W odniesieniu do omawianego zarządzenia w sprawie zmian w budżecie Kolegium Izby wskazuje ponadto, że:

- w podstawie prawnej jego wydania nie powinien być zamieszczony art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, który określa wyłączną kompetencję rady gminy do uchwalania budżetu gminy;

- w postanowieniach § 1 i § 2 zwiększenie dochodów i wydatków bieżących zadań zleconych powinno być określone (zgodnie z treścią załączników) na kwotę 9 317 zł, nie zaś 9 371 zł.

Z uwagi na wskazane istotne naruszenie przez Burmistrza kompetencji do dokonywania zmian w planie wydatków budżetowych, Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność zarządzenia w przedstawnym zakresie.

Zarządzenie Nr 13/15 Burmistrza Nowogrodu z dnia 10 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. - Uchwała Kolegium Nr 1638/15 – postanowiono:

- uznać, że przedmiotowe zarządzenie w zakresie zmian planu wydatków na realizację zadań własnych w dziale 630 „Turystyka” zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 257 i art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) – i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia w zakresie tych zmian.

Przedmiotowym zarządzeniem, wydanym – jak wynika z jego treści – na podstawie m.in. art. 257 ustawy o finansach publicznych, Burmistrz Nowogrodu postanowił o dokonaniu zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy na 2015 rok. Zmiany w planie wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej zostały zobrazowane w załączniku nr 2 do zarządzenia. W zakresie wydatków na realizację zadań własnych gminy dokonano zwiększeń i zmniejszeń wydatków planowanych w dziale 630 „Turystyka”, rozdziale 63095 „Pozostała działalność”. Zmian tych dokonano zarówno w grupie wydatków bieżących (paragrafy: 4210, 4300) zmniejszając ich plan łącznie o 3 800 zł, jak też w grupie wydatków majątkowych (paragraf 6050), w której dokonano zwiększenia planu o kwotę 3 800 zł. (Po stronie dochodowej zmian planu w rozdziale 63095 nie dokonano). Wskazania przy tym wymaga, że w § 2 zarządzenia, niezgodnie z treścią załącznika, zawarto postanowienia o zmianach wyłącznie w planie bieżących wydatków budżetowych. Podział wydatków na bieżące i majątkowe określają przepisy art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm.).

Kolegium Izby wskazuje, że przedstawione zmiany zostały dokonane z istotnym naruszeniem kompetencji Burmistrza Nowogrodu do dokonywania zmian w planie wydatków. Jak bowiem wynika z art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, w toku

wykonywania budżetu zarząd jednostki samorządu terytorialnego (w gminie – wójt, burmistrz, prezydent) może dokonywać zmian planu wydatków w ramach działu w zakresie wydatków bieżących (z wyjątkiem wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy). W oparciu o upoważnienie wynikające z art. 257 ustawy organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego może też dokonywać zmian planu wydatków związanych ze zmianami bądź uzyskaniem kwot dochodów z tytułu dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych, a także planu wydatków związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego (art. 257 pkt 1 i 4). Ponadto zmiany w planie wydatków – inne niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami – mogą być dokonywane przez zarząd na podstawie upoważnienia organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, o którym mowa w art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Rada Miejska w Nowogrodzie nie upoważniła jednakże Burmistrza do dokonywania takich zmian w planie budżetu gminy na 2015 rok (budżet gminy Nowogród na 2015 rok został ustalony przez Izbę Obrachunkową; Rada Miejska nie podjęła dotychczas żadnej uchwały w sprawie budżetu na 2015 rok).

W odniesieniu do omawianego zarządzenia w sprawie zmian w budżecie Kolegium Izby wskazuje ponadto, że w podstawie prawnej jego wydania nie powinien być zamieszczony art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, który określa wyłączną kompetencję rady gminy do uchwalania budżetu gminy.

Z uwagi na wskazane istotne naruszenie przez Burmistrza kompetencji do dokonywania zmian w planie wydatków budżetowych, Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność zarządzenia w przedstawionym zakresie.

Uchwała Nr 12/29/15 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 1964/15 – postanowiono:

- wskazać, że powyższa uchwała w zakresie zmian planu wydatków budżetowych została podjęta z naruszeniem art. 237 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) poprzez niewyodrębnienie w tym planie wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Przedmiotową uchwałą Zarząd Powiatu dokonał zmian w planie dochodów i wydatków budżetowych na 2015 rok, które w podziale klasyfikacji budżetowej zostały przedstawione w załącznikach nr 1 i nr 2 do uchwały. Zmiany w planie dochodów (załącznik nr 1) dotyczyły zwiększeń i zmniejszeń kwot dochodów z tytułu dotacji (płatności) planowanych na realizację zadań własnych powiatu oraz zadań zleconych. Zmiany w planie wydatków (załącznik nr 2) w przedłożonej do nadzoru uchwale nie zostały natomiast sporządzone z wyodrębnieniem wydatków na zadania własne powiatu oraz zadania zlecone. Kolegium Izby wskazuje, że stanowi to naruszenie art. art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), z którego wynika powinność planowana zarówno dochodów, jak i wydatków budżetowych z wyodrębnieniem poszczególnych rodzajów realizowanych zadań.

Uchwała Nr VII/23/15 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Nowogród na 2016 r. - Uchwała Kolegium Nr 1965/15 – postanowiono:

uznać, że uchwała Nr VII/23/15 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Nowogród na 2016 r. nie jest sprzeczna z prawem i w związku z tym umorzyć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r. poinformowała Radę Miejską w Nowogrodzie oraz Burmistrza Nowogrodu o wszczęciu

postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały Nr VII/23/15 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Nowogród na 2016 r. oraz o terminie posiedzenia Kolegium Izby, przedmiotem którego będzie badanie tej uchwały, wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 r.

Mocą przywołanej uchwały Rada Miejska postanowiła, iż „Zabezpiecza się w budżecie Gminy Nowogród na 2016 r. środki finansowe w wysokości 225 760 zł (...) na zadania własne gminy zaproponowane przez rady sołeckie i radę osiedla”, powierzając jej wykonanie Burmistrzowi Nowogrodu. Jako podstawę prawną tej regulacji Rada wskazała art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 poz. 594, ze zm.).

W piśmie z dnia 22 kwietnia 2015 r. skierowanym do organów gminy wskazano, że przywołany w podstawie prawnej uchwały art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ustanawia ogólną właściwość rady gminy we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Jak natomiast wynika z postanowienia art. 233 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego. Tym samym rada gminy nie może, posługując się ogólną klauzulą wyrażającą domniemanie jej kompetencji w sprawach pozostających w zakresie działania gminy, oddziaływać wiążąco na treść przyszłego projektu uchwały budżetowej poprzez „zabezpieczenie w budżecie” określonej puli środków, o przeznaczeniu których zadecydują rady sołeckie i rada osiedla. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie m.in. w wyroku z dnia 28 września 2010 r. (sygn. II OSK 1476/10, LEX nr 746570): „Art. 18 ust. 1 u.s.g. daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego, czyli gdy uchwała zawiera ogólną inicjatywę lub intencję.” Odnośnie do przepisów prawa materialnego w kwestii kompetencji rady gminy do określania uprawnień jednostek pomocniczych w prowadzeniu gospodarki finansowej gminy należy w szczególności przywołać – poza regulacjami ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (na podstawie art. 2 ust. 1 tej ustawy Rada Miejska postanowiła o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu w budżecie gminy na 2016 rok – uchwała Nr VII/24/15 z dnia 31 marca 2015 r.) – art. 51 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Wynika z niego, iż uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy określa statut gminy. W postanowieniach Statutu Gminy Nowogród, przyjętego uchwałą Nr XVII/75/08 Rady Miejskiej z dnia 16 kwietnia 2008 r. (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r. poz. 201) nie zawarto przepisów w przywołanej materii.

W związku z postanowieniami nadzorowanej uchwały RIO w Białymstoku, na podstawie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym, wystąpiło o dostarczenie uwierzytelnionej kopii protokołu (projektu protokołu) z przebiegu VII sesji Rady Miejskiej w Nowogrodzie; ponadto poinformowano organy gminy o możliwości wzięcia udziału w posiedzeniu Kolegium Izby.

Przy piśmie datowanym na dzień 28 kwietnia 2015 r. Sekretarz Gminy Nowogród, działając z upoważnienia Burmistrza, przesłała wyciąg z projektu protokołu z VII sesji Rady Miejskiej.

W wyniku badania nadzorczego uchwały na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r., po zapoznaniu się z treścią pisma Sekretarz Gminy oraz wyciągu z projektu protokołu z sesji Rady Miejskiej, Kolegium Izby zważyło, co następuje.

Podjęta przez Radę Miejską w Nowogrodzie uchwała w sprawie „zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Nowogród na 2016 r.” nie jest sprzeczna z prawem i w związku z tym nie ma podstaw do jej eliminowania z porządku prawnego.

Jak wynika z pisma Sekretarz Gminy Nowogród „Uchwała VII/23/15 z dnia 31 marca 2015 r. jest uchwałą intencyjną, której postanowienia w pełni są akceptowane przez

Burmistrza”. Ponadto w piśmie wskazano m.in., że „Decyzja Rady, co do nie wyodrębniania funduszu sołeckiego i przyjęcie rozwiązania stanowiącego alternatywę wyodrębnienia funduszu jest zbieżna ze stanowiskiem Burmistrza, wobec powyższego należy przyjąć, iż art. 233 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (...) nie został naruszony przez Radę, a (...) uchwała wyraża ogólną intencję organu wykonawczego jak i uchwałodawczego”. Tezy te znajdują potwierdzenie w wyciągu z projektu protokołu z VII sesji Rady Miejskiej z dnia 31 marca 2015 r. Z projektu protokołu wynika w szczególności, że wskutek współdziałania Burmistrza i większości Rady zdecydowano o sporządzeniu „deklaracji” Rady (na podstawie § 21 ust. 2 pkt 2 statutu gminy Nowogród) w sprawie zabezpieczenia w budżecie gminy na 2016 rok środków na realizację zadań własnych gminy zaproponowanych przez sołectwa i osiedle, a następnie o podjęciu, za zgodą Burmistrza, uchwały intencyjnej w tej sprawie, która to uchwała stała się następnie przedmiotem nadzoru Izby Obrachunkowej.

Kolegium Izby akceptuje zarysowany w orzecznictwie sądowo-administracyjnym pogląd (wyrażony m.in. w cytowanym wyroku NSA w Warszawie z dnia 28 września 2010 r.), iż art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym może stanowić samoistną podstawę podjęcia uchwały przez radę gminy w przypadku, gdy uchwała taka zawiera ogólną inicjatywę lub intencję. Przy tak wyartykułowanej woli organu stanowiącego – co też miało miejsce w przypadku nadzorowanej uchwały – nie można zaś mówić o naruszeniu wyłącznej kompetencji organu wykonawczego, określonej w art. 233 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, do kształtowania treści projektu uchwały budżetowej na dany rok budżetowy. W konsekwencji należy uznać, że badana uchwała Rady Miejskiej nie jest sprzeczna z prawem, a wyłącznie taka przesłanka może stanowić podstawę stwierdzenia nieważności uchwały przez Izbę Obrachunkową – art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Skoro zatem nie ma materialnoprawnej podstawy do władczej ingerencji organu nadzoru, postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Nowogrodzie stało się bezprzedmiotowe. To zaś skutkuje, na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, umorzeniem tego postępowania.

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

Uchwała Nr VII/27/15 Rady Gminy Szumowo z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Szumowo - Uchwała Kolegium Nr 1655/15 – postanowiono:

1) uznać, iż §4 ust. 2 pkt 2 ww. Uchwały oraz jej Załącznik Nr 3 p.t „Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane” w sposób istotny naruszają art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie wzoru wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz. U. 120, poz. 1127 ze zm.), które to przepisy nie dają podstaw ustanawiania przez Radę Gminy w ww. Uchwale wzoru przedmiotowego oświadczenia;

- w związku z tym stwierdzić nieważność ww. Uchwały we wskazanych wyżej częściach;

2) umorzyć postępowanie nadzorcze w zakresie §1 ust. 2 i §7 ww. Uchwały.

W dniu 7 kwietnia 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr VII/27/15 Rady Gminy Szumowo z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Szumowo.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.) Izba Obrachunkowa w Białymstoku wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 15.04.2015 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2015 roku. W piśmie tym wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z:

- §1 ust. 2 i §7 ww. Uchwały, w którym postanowiono, iż dotacja na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków może zostać udzielona m.in. przedsiębiorcom i w tym przypadku udzielane dofinansowanie może stanowić pomoc de minimis albo pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie. W związku z powyższym działając na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) RIO w Białymstoku wniosło o dostarczenie do dnia 28 kwietnia 2015 r. poświadczonych za zgodność z oryginałem zgłoszenia projektu ww. Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.),
- §4 ust. 2 pkt 2 ww. Uchwały oraz jej Załącznikiem Nr 3 oraz wskazano charakter naruszenia oraz naruszane przepisy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje:

W odniesieniu do zakwestionowanych §1 ust. 2 i §7 ww. Uchwały – do tut. Kolegium RIO wpłynęło pismo od Wójta Gminy Szumowo z dnia 22 kwietnia 2015 r. Nr AG.0711.3.2015, przekazujące w załączeniu poświadczony za zgodność z oryginałem zgłoszenie projektu ww. Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a także otrzymane zastrzeżenia Prezesa UOKiK do projektu przedmiotowej Uchwały. Kolegium RIO w Białymstoku stwierdziło, iż zastrzeżenia powyższe zostały w pełni uwzględnione w przedmiotowej Uchwale Nr VII/27/15. Ponadto w ww. piśmie Wójt Gminy Szumowo poinformował, iż Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ustawowym terminie nie zgłosił zastrzeżeń do przedstawionego projektu uchwały. W związku z powyższym Kolegium RIO w Białymstoku postanowiło umorzyć postępowanie nadzorcze w tym zakresie.

Natomiast, badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie postanowienia §4 ust. 2 pkt 2 ww. Uchwały oraz jego Załącznika Nr 3, gdyż zostały one umieszczone w ww. uchwale bez podstawy prawnej. Obowiązek przedłożenia oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane wynika wprost z treści art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.). Jest to oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2 powołanej ustawy. Składane jest ono pod rygorem odpowiedzialności karnej i służy wykazaniu, że inwestor ma prawo do wykonania prac budowlanych objętych zgłoszeniem. Wzór tego oświadczenia został ustalony Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie wzoru wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz. U. 120, poz. 1127 ze zm.). W związku z powyższym Rada Gminy nie jest władna do określenia takiego wzoru.

Uchwała Nr VI/49/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022 - Uchwała Kolegium Nr 1963/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób nieistotny w związku z: wykazaniem w kol. 11.2 „Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” w wierszu „2015” kwoty 7.858.662 zł, która jest niezgodna z kwotą ustaloną według objaśnienia zawartego w pkt 11 rozporządzenia Ministra Finansów z

dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92) wynoszącą 7.854.057 zł
- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa we własnym zakresie, w toku dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sokólskiego.

W dniu 3 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr VI/49/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2015-2022.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

W kol. 11.2 WPF „Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” w wierszu „2015” wykazano 7.858.662 zł. Wskazuje się, iż zgodnie z pkt 11 objaśnień do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92 ze zm.) należało wykazać 7.854.057 zł.

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczałowski

Uchwała Nr Rady Gminy Janów Nr V/20/15 z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2016 r. - Uchwała Kolegium Nr 1972/15 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w § 1 uchwały, zgodnie z którym wyraża się zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2016 środków stanowiących fundusz sołecki, co stanowi naruszenie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2014 r., poz. 301 ze zm.).

Zapisy §1 przedmiotowej uchwały, zgodnie z którymi Rada wyraża zgodę na wyodrębnienie środków funduszu sołeckiego w budżecie na 2016 r. są niezgodne z postanowieniami art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim. Z treści tego przepisu wynika, że uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na zastosowanie także do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta. Mając powyższe na uwadze Rada Gminy nie powinna wprowadzać w uchwale ograniczenia czasowego, tylko do 2016 r., uchwała taka powinna mieć charakter bezterminowy. Dlatego zasadnym jest podjęcie stosownej uchwały na najbliższej sesji Rady Gminy.

II

1. Członek Kolegium – Beata Chmielewska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
WIZNA (2007082)	Uchwała Nr VI/24/15 Rady Gminy Wizna z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1656/15
CZARNA BIAŁOSTOCKA	Uchwała Nr VI/24/15 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w	protokół	1666/15

(2002023)	budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2015 rok		
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Uchwała Nr VI/25/15 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania "Budowa parkingu w ciągu drogi powiatowej Nr 2300B: ul. Torowa w Czarnej Białostockiej, na wysokości działki nr ew. geod. 1117/1 (Gm. Czarna Białostocka)"	protokół	1667/15
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Uchwała Nr VI/26/15 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania "Budowa drogi powiatowej Nr 1422B: droga 19 - Złota Wieś - Podratowiec na odcinku od km 1+251,80 do km 1+500 (Gm. Czarna Białostocka)"	protokół	1668/15
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr IX/52/2015 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu	protokół	1669/15
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 32/15 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2015 rok	protokół	1670/15
CZYŻEW (2013033)	Zarządzenie nr 25/15 z dnia 31 marca 2015 roku Burmistrza Czyżewa w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1671/15
SOKÓŁKA (2011083)	Zarządzenie Nr 57/2015 Burmistrza Sokółki z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany w budżecie gminy Sokółka na 2015 rok	protokół	1672/15
BIAŁOWIEŻA (2005022)	Uchwała NR VI/31/15 Rady Gminy Białowieża z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Białowieża na lata 2015 - 2036	protokół	1673/15
BIAŁOWIEŻA (2005022)	Uchwała Nr VI/32/15 Rady Gminy Białowieża z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 r.	protokół	1674/15
BIAŁOWIEŻA (2005022)	Uchwała Nr VI/33/15 Rady Gminy Białowieża z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego	protokół	1675/15
JAŚWIŁY (2008032)	Zarządzenie Nr 18/15 Wójta Gminy Jaświły z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1676/15
Miastkowo (2007032)	Uchwała Nr IV/26/2015 Rady Gminy Miastkowo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1677/15
Miastkowo (2007032)	Zarządzenie Nr 11/2015 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1678/15
Miastkowo (2007032)	Uchwała Nr IV/25/2015 Rady Gminy Miastkowo z dnia 31 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastkowo na lata 2015-2019.	protokół	1679/15
MILEJCZYCE (2010062)	Uchwała Nr V/24/2015 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milejczyce na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2020	protokół	1680/15
MILEJCZYCE	Uchwała Nr V/25/2015 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31	protokół	1681/15

(2010062)	marca 2015 r. w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso		
MILEJCZYCE (2010062)	Zarządzenie Nr 23/2015 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 10 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1682/15
NAREW (2005082)	Zarządzenie nr 33/15 Wójta Gminy Narew z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1683/15
PRZYTUŁY (2007062)	Zarządzenie nr 11/15 Wójta Gminy Przytuły z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2015 r.	protokół	1684/15
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr VI/25/2015 Rady Gminy Przytuły z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na remont chodnika.	protokół	1685/15
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr VI/26/2015 Rady Gminy Przytuły z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu na opracowanie dokumentacji projektowej na remont drogi powiatowej	protokół	1686/15
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr VI/27/2015 Rady Gminy Przytuły z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1687/15
SIDRA (2011072)	Zarządzenie nr 14/15 Wójta Gminy Sidra z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2015 r.	protokół	1688/15
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie Nr 17.2015 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 31 marca 2015r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1689/15
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie Nr 18.2015 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 31 marca 2015r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1690/15
ŚNIADOWO (2007072)	Uchwała Nr V.30.2015 Rady Gminy Śniadowo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1691/15
ŚNIADOWO (2007072)	Uchwała Nr V.31.2015 Rady Gminy Śniadowo z dnia 31 marca 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śniadowo na lat 2015-2024	protokół	1692/15
ŚNIADOWO (2007072)	Uchwała Nr V.32.2015 Rada Gminy Śniadowo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie nie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w 2016 roku	protokół	1693/15
WIZNA (2007082)	Zarządzenie Nr 14/15 Wójta Gminy Wizna z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wizna na lat 2015-2018	protokół	1694/15
WIZNA (2007082)	Zarządzenie Nr 15/15 Wójta Gminy Wizna z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1695/15
WIZNA (2007082)	Uchwała Nr VI/20/15 Rady Gminy Wizna z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki opłat na terenie Gminy Wizna	protokół	1696/15
WIZNA (2007082)	Uchwała Nr VI/21/15 Rady Gminy Wizna z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za	protokół	1697/15

	gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Wizna		
WIZNA (2007082)	Uchwała Nr VI/25/15 Rady Gminy Wizna z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie przekazania pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu przez Gminę Wizna.	protokół	1698/15
WIZNA (2007082)	Uchwała Nr VI/26/15 Rady Gminy Wizna z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2016 roku	protokół	1699/15
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr IX/53/2015 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu	protokół	1907/15
MILEJCZYCE (2010062)	Uchwała Nr V/27/2015 Rady Gminy Milejczyce z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego	protokół	1966/15

2. Członek Kolegium – Paweł Gałko, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
SIEMIATYCZE (2010092)	Zarządzenie nr 44/15 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 r.	protokół	1700/15
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała Nr 18/VI/15 Rady Miasta Zambrów z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Zambrów na 2015 rok	protokół	1701/15
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała Nr 23/VI/15 Rady Miasta Zambrów z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie funduszu sołeckiego w Gminie Miasto Zambrów na 2016 r.	protokół	1702/15
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie Nr 29/15 Burmistrza Goniądza z dnia 20 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1703/15
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała Nr III/31/2015 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 31 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi	protokół	1704/15
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała Nr III/33/2015 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 31 marca 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2020 rok	protokół	1705/15
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr V/46/15 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Knyszyn na lata 2015 - 2018	protokół	1706/15
KNYSZYN (2008043)	Zarządzenie Nr 46/15 Burmistrza Knyszyna z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1707/15
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr V/47/15 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1708/15
STAWISKI (2006053)	Zarządzenie Nr 13.2015 Burmistrza Stawisk z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1709/15
DUBICZE CERKIEWNE	Uchwała Nr 4.24.2015 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1710/15

(2005052)	na 2015 rok		
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Uchwała Nr 4.25.2015 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubicze Cerkiewne na lata 2015 - 2032	protokół	1711/15
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Uchwała Nr 4.29.2015 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2016 rok	protokół	1712/15
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 20.2015 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1713/15
GRABOWO (2006022)	Zarządzenie Nr 24/15 Wójta Gminy Grabowo z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Grabowo na 2015 r.	protokół	1714/15
GRABOWO (2006022)	Zarządzenie Nr 25/15 Wójta Gminy Grabowo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2021	protokół	1715/15
GRABOWO (2006022)	Zarządzenie Nr 26/15 Wójta Gminy Grabowo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grabowo na rok 2015 r.	protokół	1716/15
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała nr V/21/15 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1717/15
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała nr V/24/15 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Monieckiemu na realizację zadań związanych z modernizacją dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasionówka	protokół	1718/15
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała nr V/27/15 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2015-2027	protokół	1719/15
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała nr V/28/15 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu konsolidacyjnego	protokół	1720/15
JASIONÓWKA (2008022)	Zarządzenie nr 22/15 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 31 marca 2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015	protokół	1721/15
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr VIII/43/2015 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie w 2015 r.	protokół	1722/15
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr VIII/45/2015 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie wyrażenia woli przystąpienia z Powiatem Białostockim do realizacji zadania w 2016 r. pn. "Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1483 Białystok - Juchnowiec Kościelny - Tryczówka - Wojszki - do dr. 19 Etap III w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych"	protokół	1723/15
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr VIII/46/2015 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w roku 2015 na zadanie inwestycyjne polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej na "Przebudowę drogi powiatowej Nr 1483 B na odcinku Juchnowiec Kościelny - Juchnowiec Górny"	protokół	1724/15
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr VIII/47/2015 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w roku 2015 na zadanie inwestycyjne polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej na "Budowę ścieżki rowerowej	protokół	1725/15

	wzdłuż drogi powiatowej Nr 1483 B na odcinku granica miasta Białystok - Juchnowiec Kościelny"		
KOBYLIN-BORZYMY (2013052)	Uchwała Nr V/22/15 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1726/15
KOŁAKI KOŚCIELNE (2014022)	Zarządzenie Nr 20/15 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1727/15
WYSZKI (2003082)	Zarządzenie Nr 44/15 Wójta Gminy Wyszki z dnia 31 marzec 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1728/15

3. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie nr 35/2015 Burmistrza Choroszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na 2015 r.	protokół	1660/15
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie nr 36/2015 Burmistrza Choroszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań	protokół	1661/15
NAREWKA (2005092)	Uchwała Nr VI/31/15 Rady Gminy Narewka z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty	protokół	1663/15
PERLEJEWO (2010082)	Uchwała Nr 15/III/15 z dnia 25 marca 2015 roku Rady Gminy Perlejewo w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Perlejewo na lata 2015-2019	protokół	1664/15
PIĄTNICA (2007052)	Uchwała Nr 21/V/2015 Rady Gminy Piątnica z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2020	protokół	1665/15
kolneński (2006000)	Uchwała Nr 13/48/15 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2015 r.	protokół	1729/15
CHOROSZCZ (2002013)	Uchwała nr VI/39/2015 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na rok 2015	protokół	1730/15
CHOROSZCZ (2002013)	Uchwała nr VI/40/2015 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2015 r. na dofinansowanie opracowań dokumentacji projektowych na przebudowę z rozbudową dróg powiatowych położonych na terenie gminy Choroszcz	protokół	1731/15
JEDWABNE (2007013)	Uchwała nr VI/23/15 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1732/15
JEDWABNE (2007013)	Uchwała Nr VI/29/15 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów, wysokości wynagrodzenia za inkaso i określenia terminu płatności dla inkasentów	protokół	1733/15
KOLNO (2006011)	Zarządzenie Nr 49/15 z dnia 31 marca 2015 r. Burmistrza Miasta Kolno w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 r.	protokół	1734/15
KLESZCZELE	Uchwała Nr III/30/2015 Rady Miejskiej w Kleszczelach z	protokół	1735/15

(2005073)	dnia 31 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek opłaty targowej, poboru i terminów płatności		
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała Nr III/32/2015 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 31 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa zobowiązań podatkowych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1736/15
STAWISKI (2006053)	Uchwała Nr VIII/25/15 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	1737/15
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr VI/27/2015 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1738/15
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr VI/56/2015 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej	protokół	1739/15
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 25/IV/15 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis	protokół	1740/15
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 28/IV/15 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego od nieruchomości i łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1741/15
ZABŁUDÓW (2002143)	Uchwała Nr V/30/2015 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru niektórych należności w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso	protokół	1742/15
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie nr 39/2015 Burmistrza Choroszczy z dnia 16 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżeciana 2015 rok	protokół	1743/15
JEDWABNE (2007013)	Zarządzenie nr 15/2015 Burmistrza Jedwabnego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2015 r.	protokół	1744/15
JEDWABNE (2007013)	Zarządzenie nr 20/2015 Burmistrza Jedwabnego z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2015 r.	protokół	1745/15
BRAŃSK (2003052)	Zarządzenie Nr 30/15 Wójta Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1746/15
BRAŃSK (2003052)	Uchwała Nr V/34/15 Rady Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty	protokół	1747/15
BRAŃSK (2003052)	Uchwała Nr V/39/15 Rady Gminy Brańsk z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2015-2018	protokół	1748/15
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr IV/20/2015 Rady Gminy Filipów z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1749/15
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr V/46/15 Rady Gminy Gródek z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2015 r.	protokół	1750/15
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr V/47/15 Rady Gminy Gródek z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na roboty budowlane wykonywane przy zabytku wpisanym	protokół	1751/15

	do rejestru zabytków		
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr V/48/15 Rady Gminy Gródek z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na roboty budowlane wykonywane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków	protokół	1752/15
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr V/49/15 Rady Gminy Gródek z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w zakresie dróg powiatowych	protokół	1753/15
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr V/51/15 Rady Gminy Gródek z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Gródek na 2016 r. środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1754/15
GRÓDEK (2002042)	Zarządzenie Nr 36/15 Wójta Gminy Gródek z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2015 r.	protokół	1755/15
GRÓDEK (2002042)	Zarządzenie Nr 37/15 Wójta Gminy Gródek z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2015-2032	protokół	1756/15
GRÓDEK (2002042)	Zarządzenie Nr 43/15 Wójta Gminy Gródek z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie zaciągnięcia w 2015 r. krótkoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z Unii Europejskiej	protokół	1757/15
JELENIOWO (2012032)	Uchwała Nr V.23.2015 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XX.118.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie zwolnienia w podatku od nieruchomości	protokół	1758/15
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Zarządzenie Nr 15.2015 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1759/15
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Zarządzenie Nr 21.2015 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 20 kwietnia 2015 roku w sprawie: rozdysponowania rezerwy ogólnej oraz zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1760/15
Łomża (2007022)	Uchwała Nr VII/32/15 Rady Gminy Łomża z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi	protokół	1761/15
Łomża (2007022)	Uchwała nr VII/33/15 Rady Gminy Łomża z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok	protokół	1762/15
Łomża (2007022)	Zarządzenie nr 25/15 Wójta Gminy Łomża z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok	protokół	1763/15
NAREWKA (2005092)	Zarządzenie nr 27/15 Wójta Gminy Narewka z dnia 2 kwietnia 2015 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie	protokół	1764/15
NAREWKA (2005092)	Zarządzenie nr 33/15 Wójta Gminy Narewka z dnia 23 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	1765/15
NURZEC- STACJA (2010072)	Uchwała Nr V/26/2015 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego	protokół	1766/15
PERLEJEWO (2010082)	Uchwała Nr 14/III/15 z dnia 25 marca 2015 roku Rady Gminy Perlejewo w sprawie zmian w budżecie gminy Perlejewo na 2015 rok	protokół	1767/15
PIĄTNICA (2007052)	Uchwała Nr 20/V/2015 Rady Gminy Piątnica z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków na fundusz sołecki	protokół	1768/15
PIĄTNICA (2007052)	Zarządzenie Nr 17.2015 Wójta Gminy Piątnica z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na	protokół	1769/15

2015 rok			
ZAMBRÓW (2014052)	Uchwała nr 25/V/15 Rady Gminy Zambrów z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie funduszu sołeckiego w gminie Zambrów na rok 2016	protokół	1770/15
ZAMBRÓW (2014052)	Uchwała Nr 27/V/15 Rady Gminy Zambrów z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1771/15
ZAMBRÓW (2014052)	Uchwała Nr 28/V/15 Rady Gminy Zambrów z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1772/15
ZAMBRÓW (2014052)	Uchwała nr 32/V/15 Rady Gminy Zambrów z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu	protokół	1773/15
ZAMBRÓW (2014052)	Zarządzenie nr 35/VII/15 Wójta Gminy zambrów z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1774/15
ZAMBRÓW (2014052)	Uchwała nr 33/VI/15 Rady Gminy Zambrów z dnia 13 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2015	protokół	1775/15
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr V/50/15 Rady Gminy Gródek z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Nowej Woli	protokół	1776/15
JANÓW (2011022)	Uchwała Nr V/21/15 Rady Gminy Janów z dnia 25 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1777/15
Łomża (2007022)	Uchwała nr VII/36/15 Rady Gminy Łomża z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego	protokół	1778/15

4. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr VII/44/15 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie prac geodezyjnych, związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków oraz opracowaniem numerycznej mapy zasadniczej dla obrębu Sochonie gmina Wasilków	protokół	1790/15
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała Nr 26/V/15 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności	protokół	1779/15
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała Nr 27/V/15 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Ciechanowiec	protokół	1780/15

CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała Nr 28/V/15 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi	protokół	1781/15
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała nr 29/V/15 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków	protokół	1782/15
CIECHANOWIEC (2013023)	Uchwała nr 30/V/15 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1783/15
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr VII/51/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1784/15
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr VII/52/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1785/15
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr VI/24/2015 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2015 r.	protokół	1786/15
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr/25/2015 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suchowola na lata 2015-2022	protokół	1787/15
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr VI/26/2015 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego	protokół	1788/15
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr VII/37/15 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1789/15
CIECHANOWIEC (2013023)	Zarządzenie nr 42/15 Burmistrza Ciechanowca z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1791/15
CIECHANOWIEC (2013023)	Zarządzenie nr 43/15 Burmistrza Ciechanowca z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanowiec na lata 2015-2030	protokół	1792/15
CIECHANOWIEC (2013023)	Zarządzenie nr 45/15 Burmistrza Ciechanowca z dnia 10 kwietnia 2015 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego	protokół	1793/15
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 55/15 Burmistrza Łap z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1794/15
SUCHOWOLA (2011093)	Zarządzenie Nr 9/2015 Burmistrza Suchowoli z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2015 r.	protokół	1795/15
WASILKÓW (2002133)	Zarządzenie Nr 29/2015 Burmistrza Wasilkowa z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1796/15
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 52/15 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok - wprowadzenie dotacji celowych do budżetu oraz przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami	protokół	1797/15
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IV/14/15 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2015 w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Dołubowo dotyczącego zmiany zakresu przedsięwzięć, wprowadzenia dodatkowych przedsięwzięć	protokół	1798/15
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IV/15/15 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2015 w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Hornowo dotyczącego	protokół	1799/15

	zmiany zakresu przedsięwzięć oraz wprowadzenia dodatkowych przedsięwzięć		
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IV/16/15 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	1800/15
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IV/17/15 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2015 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dziadkowice na lata 2015 - 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015 - 2023	protokół	1801/15
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IV/19/15 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2015 w sprawie zwolnienia Zakładu Gospodarki Komunalnej Gminy Dziadkowice z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Dziadkowice	protokół	1802/15
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IV/22/15 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku	protokół	1803/15
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IV/24/15 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi	protokół	1804/15
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr IV/27/15 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa	protokół	1805/15
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 56/15 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 20 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok - wprowadzenie dotacji celowych do budżetu oraz przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami	protokół	1806/15
KRYPNO (2008052)	Uchwała nr V/27/15 Rady gminy Krypno z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy.	protokół	1807/15
KRYPNO (2008052)	Uchwała nr V/28/15 Rady Gminy Krypno z dnia 30 marca 2015 r. o zmianie uchwały nr XXXVI/192/10 Rady Gminy Krypno z dnia 20 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu	protokół	1808/15
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie nr 29/2015 Wójta Gminy Krypno z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy.	protokół	1809/15
MIELNIK (2010052)	Zarządzenie Nr 35/15 Wójta Gminy Mielnik z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015	protokół	1810/15
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 20/15 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 24 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1811/15
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 22/15 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1812/15
POŚWIĘTNE (2002082)	Zarządzenie nr RGO.0050.15.2015 Wójta Gminy Poświętne z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 r.	protokół	1813/15
SIEMIATYCZE (2010092)	Zarządzenie nr 18/2015 z dnia 26 marca 2015 roku Wójta Gminy Siemiatycze w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1814/15
SOKOŁY (2013082)	Zarządzenie Nr 11.2015 z dnia 31 marca 2015 roku Wójta Gminy Sokoły w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	1815/15
SOKOŁY	Uchwała Nr III/28/2015 z dnia 10 marca 2015 roku Rady	protokół	1816/15

(2013082)	Gminy Sokoly w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2016 roku		
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Uchwała Nr IV.19.2015 rady Gminy Szudziałowo z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1817/15
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Zarządzenie Nr 23.2015 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1818/15
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Uchwała Nr IV.24.2015 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1819/15
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Uchwała Nr IV.23.2015 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2015-2022	protokół	1820/15
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 22/15 Wójta Gminy Turośl z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1821/15
TUROŚL (2006062)	Uchwała Nr V/21/15 Rady Gminy Turośl z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2016 roku	protokół	1822/15
TUROŚL (2006062)	Uchwała Nr V/23/15 Rady Gminy Turośl z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1823/15
TUROŚL (2006062)	Uchwała Nr V/24/15 Rady Gminy Turośl z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośl na lata 2015-2022	protokół	1824/15
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 26/15 Wójta Gminy Turośl z dnia 9 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1825/15
ZAWADY (2002152)	Uchwała nr III/17/15 Rady Gminy Zawady z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zawady na lata 2015-2033	protokół	1826/15
ZAWADY (2002152)	Uchwała nr III/19/15 Rady Gminy Zawady z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Zawady na 2016 rok środków stanowiących Fundusz Sołecki	protokół	1827/15
ZAWADY (2002152)	Uchwała nr III/20/2015 Rady Gminy Zawady z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania Dokumentacja projektowa na Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1969B na odcinku przejścia przez miejscowość Łaś-Toczyłowo (Gmina Zawady)	protokół	1828/15
ZAWADY (2002152)	Zarządzenie nr 25.2015 Wójta Gminy Zawady z dnia 14 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	1829/15

5. Członek Kolegium – Anna Ostrowska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
białostocki (2002000)	Uchwała nr 81/2015 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 8 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian i podziału rezerw w budżecie powiatu na 2015 rok	protokół	1830/15
sokólski (2011000)	Uchwała Nr VI/50/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2015	protokół	1831/15

BIELSK PODLASKI (2003011)	Zarządzenie Nr 71/15 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 14 kwietnia 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.	protokół	1832/15
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr VII/31/15 Rady Gminy Dobrzyńewo Duże z dnia 27 marca 2015 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2016 roku	protokół	1833/15
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Zarządzenie Nr 9/15 Wójta Gminy Dobrzyńewo Duże z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyńewo Duże na 2015 rok	protokół	1834/15
ORLA (2003062)	Uchwała Nr V/24/15 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty	protokół	1835/15
ORLA (2003062)	Uchwała Nr V/25/15 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi	protokół	1836/15
ORLA (2003062)	Uchwała nr V/27/15 Rady Gminy Orla z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie Regulaminu dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Orla ze środków budżetu gminy w formie dotacji celowej dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych	protokół	1837/15
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr VII/25/15 Rady Gminy Szumowo z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1838/15
SZUMOWO (2014042)	Uchwała Nr VII/26/15 Rady Gminy Szumowo z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1839/15
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Zarządzenie Nr 25/15 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	1840/15
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała Nr 37/VI/15 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 8 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2015 rok	protokół	1841/15

6. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
SURAŻ (2002103)	Uchwała nr VI/27/15 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2015 - 2024	protokół	1662/15
wysokomazowiecki (2013000)	Uchwała Nr 12/51/2015 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok	protokół	1842/15
SURAŻ (2002103)	Uchwała nr VI/26/15 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1843/15
SURAŻ (2002103)	Uchwała nr VI/28/15 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich	protokół	1844/15

SZEPIETOWO (2013093)	Uchwała Nr V/25/15 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 9 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1845/15
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Zarządzenie nr 31/15 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok	protokół	1846/15
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Zarządzenie nr 32/15 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 31 marca 2015 roku zmieniające uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wysokie Mazowieckie na lata 2015-2018	protokół	1847/15
DROHICZYN (2010023)	Zarządzenie Nr 16/2015 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1848/15
MICHAŁOWO (2002073)	Zarządzenie Nr 34/15 Burmistrza Michałowa z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok	protokół	1849/15
SURAŻ (2002103)	Zarządzenie nr 7/2015 Burmistrza Suraza z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1850/15
SZEPIETOWO (2013093)	Zarządzenie Nr 34/15 Burmistrza Szepietowa z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1851/15
SZEPIETOWO (2013093)	Zarządzenie Nr 36/15 Burmistrza Szepietowa z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2020	protokół	1852/15
SZEPIETOWO (2013093)	Zarządzenie Nr 37/15 Burmistrza Szepietowa z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na sfinansowanie deficytu budżetu oraz na planowane spłaty rat kredytów i pożyczek.	protokół	1853/15
TYKOCIN (2002123)	Zarządzenie Nr 19/2015 Burmistrza Tykocina z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1854/15
GRODZISK (2010042)	Zarządzenie nr 9/15 z dnia 31 marca 2015 roku Wójta Gminy Grodzisk w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1855/15
GRODZISK (2010042)	Uchwała Nr V/23/15 z dnia 31 marca 2015 roku Rady Gminy Grodzisk w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2016 roku	protokół	1856/15
JANÓW (2011022)	Zarządzenie Nr 14/2015 Wójta Gminy Janów z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1857/15
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr IV/16/15 Rady Gminy Klukowo z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie wyodrębnienia w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1858/15
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr IV/22/15 Rady Gminy Klukowo z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Klukowo na lata 2015-2018	protokół	1859/15
KLUKOWO (2013042)	Uchwała Nr IV/23/15 Rady Gminy Klukowo z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1860/15
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 46/2015 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1861/15
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 47/2015 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1862/15
KORYCIN (2011032)	Zarządzenie nr 17/2015 z dnia 31 marca 2015 roku Wójta Gminy Korycin w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2015 rok	protokół	1863/15
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 19/15 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały	protokół	1864/15

Płock na 2015 rok			
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 20/15 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2015 rok	protokół	1865/15
MAŁY PŁOCK (2006042)	Uchwała Nr V/27/15 Rady Gminy Mały Płock z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mały Płock na lata 2015-2025	protokół	1866/15
MAŁY PŁOCK (2006042)	Uchwała Nr V/28/15 Rady Gminy Mały Płock z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015	protokół	1867/15
MAŁY PŁOCK (2006042)	Uchwała Nr V/29/15 Rady Gminy Mały Płock z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego	protokół	1868/15
MAŁY PŁOCK (2006042)	Uchwała Nr V/30/15 Rady Gminy Mały Płock z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Mały Płock	protokół	1869/15
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 21/15 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 10 kwietnia 2015 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego konsolidacyjnego	protokół	1870/15
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 25/15 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 17 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2015 rok	protokół	1871/15
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	Uchwała Nr II/11/15 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Korycin na realizację Projektu "Modernizacja budynku PSZOK w Korycinie i zakup wyposażenia"	protokół	1872/15
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	Uchwała Nr II/12/15 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" na 2015 rok	protokół	1873/15
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	Uchwała Nr II/13/15 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" na lata 2015-2018	protokół	1874/15

7. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg- nadzorcze	Nr UK
łomżyński (2007000)	Uchwała 11/34/2015 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 22 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2015 rok	protokół	1875/15
łomżyński (2007000)	Uchwała 11/35/2015 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 22 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2015 rok	protokół	1876/15
Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 103/15 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 10 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok	protokół	1877/15
NOWOGRÓD (2007043)	Uchwała Nr VII/24/15 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2016 roku	protokół	1878/15
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 41/15 Wójta Gminy Kolno z dnia 10 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2015 r.	protokół	1879/15
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie nr 22/15 Wójta Gminy Zbójna z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1880/15

	Zbójna na 2015 rok		
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 27/15 Wójta Gminy Zbójna z dnia 13 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2015 rok	protokół	1881/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 35/329/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 8 kwietnia 2015 r. w sprawie zlecenia realizacji zadania pn.: „Harcerski Kurs „Budujemy wspólnotę” Związku Harcerstwa Polskiego Chorągwi Białostockiej”	protokół	1969/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 35/332/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 8 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2015	protokół	1970/15
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 37/377/2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2015	protokół	1971/15

8. Członek Kolegium – Joanna Salachna, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
moniecki (2008000)	Uchwała Nr 14/26/15 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 10 kwietnia 2015 r. zmieniająca Uchwałę Nr III/13/14 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu monieckiego na lata 2015-2024	protokół	1882/15
moniecki (2008000)	Uchwała Nr 16/31/15 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok	protokół	1883/15
Białystok (2061000)	Uchwała Nr VII/66/15 Rady Miasta Białystok z dnia 30 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2015 rok	protokół	1884/15
Białystok (2061000)	Uchwała Nr VII/67/15 Rady Miasta Białystok z dnia 30 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2015 - 2036	protokół	1885/15
Białystok (2061000)	Uchwała Nr VII/72/15 Rady Miasta Białystok z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie pozostawienia w Białostockim Ośrodku Sportu i Rekreacji nadwyżki Środków obrotowych ustalonej na koniec roku budżetowego 2014	protokół	1886/15
Białystok (2061000)	Zarządzenie Nr 231/15 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2015 rok	protokół	1887/15
Białystok (2061000)	Zarządzenie Nr 242/15 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2015 rok	protokół	1888/15
SUPRAŚL (2002093)	Uchwała Nr VII/34/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1889/15
SUPRAŚL (2002093)	Uchwała Nr VII/43/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu	protokół	1890/15
SUPRAŚL	Uchwała Nr VII/44/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia	protokół	1891/15

(2002093)	19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu		
SUPRAŚL (2002093)	Uchwała Nr VII/45/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu	protokół	1892/15
SUPRAŚL (2002093)	Uchwała Nr VII/50/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu	protokół	1893/15
MONKI (2008063)	Zarządzenie Nr 39/15 Burmistrza Moniek z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2015 r.	protokół	1894/15
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050/51/2015 Burmistrza Supraśla z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1895/15
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050/53/2015 Burmistrza Supraśla z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1896/15
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050/56/2015 Burmistrza Supraśla z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1897/15
TRZCIANNE (2008072)	Zarządzenie Nr 29/15 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2015 r.	protokół	1898/15

9. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
bielski (2003000)	Uchwała Nr 10/56/15 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2015 rok	protokół	1899/15
HAJNÓWKA (2005011)	Zarządzenie Nr 39/15 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok	protokół	1900/15
ZABŁUDÓW (2002143)	Zarządzenie Nr VII/38/2015 Burmistrza Zabłudowa z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2015 rok	protokół	1901/15
BOCKI (2003042)	Uchwała nr III/16/15 Rady Gminy Boćki z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na przebudowę drogi powiatowej nr 1679B Mokre - Knorydy - Starowieś - Boćki	protokół	1902/15
BOCKI (2003042)	Uchwała nr III/17/15 Rady Gminy Boćki z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na wykonanie zadania pn: "wykonanie dokumentacji projektowej oraz przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych i leśnych, zlokalizowanej na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 790, położonej w obrębie ewidencyjnym Siekluki gm. Boćki w ramach realizacji operacji pn. Scalenia gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym obiektu Andryjanki - Siekluki, gmina Boćki, powiat bielski".	protokół	1903/15
BOCKI (2003042)	Uchwała nr III/19/15 Rady Gminy Boćki z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015	protokół	1904/15
BOCKI (2003042)	Uchwała Nr III/20/15 Rady Gminy Boćki z dnia 31 marca	protokół	1905/15

	2015 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty		
BOCKI (2003042)	Zarządzenie nr 11/15 Wójta Gminy Boćki z dnia 20 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015	protokół	1906/15
BOCKI (2003042)	Uchwała nr III/18/15 Rady Gminy Boćki z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Boćki na lata 2015 - 2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2022	protokół	1967/15

10. Członek Kolegium – Paweł Gałko w imieniu nieobecnej Danuty Kubylis, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 14/71/15 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2015.	protokół	1908/15
sejneński (2009000)	Uchwała Nr VI/37/2015 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2015 rok.	protokół	1909/15
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 35/15 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2015 rok	protokół	1911/15
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 41/15 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 21 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2015 rok	protokół	1912/15
Suwałki (2063000)	Uchwała Nr VI/57/2015 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego.	protokół	1913/15
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 141/2015 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 10 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.	protokół	1914/15
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 146/2015 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.	protokół	1915/15
SZCZUCZYN (2004053)	Zarządzenie Nr 23/15 Burmistrza Szczuczyna z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	1917/15
PŁASKA (2001062)	Zarządzenie Nr 37/15 Wójta Gminy Płaska z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2015 rok.	protokół	1924/15
PRZEROŚL (2012042)	Zarządzenie Nr 14/2015 Wójta Gminy Przerośl z dnia 10 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1925/15
PUŃSK (2009042)	Uchwała Nr IV/29//2015 Rady Gminy Puńsk z 27 marca 2015 roku w sprawie funduszu sołeckiego.	protokół	1926/15
PUŃSK (2009042)	Zarządzenie Nr 12/2015 Wójta Gminy Puńsk z dnia 2 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2015 rok	protokół	1927/15
RACZKI	Zarządzenie Nr 43/15 Wójta Gminy Raczki z dnia 31	protokół	1928/15

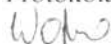
(2012052)	marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok		
RACZKI (2012052)	Uchwała Nr IV/32/15 Rady Gminy Raczki z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2015-2020.	protokół	1929/15
RACZKI (2012052)	Uchwała Nr IV/33/15 Rady Gminy Raczki z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1930/15
SZTABIN (2001072)	Zarządzenie Nr 45/2015 Wójta Gminy Sztabin z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	1933/15
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr III/19/2015 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	1934/15
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr III/20/2015 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąsosz na lata 2015-2021	protokół	1935/15
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr III/21/2015 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Grajewskiemu.	protokół	1936/15
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr III/22/2015 Rady Gminy Wąsosz z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2016 r.	protokół	1937/15
WIZAJNY (2012092)	Uchwała Nr VI/30/15 Rady Gminy Wizajny z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie funduszu sołeckiego w Gminie Wizajny na rok 2016.	protokół	1938/15
GIBY (2009022)	Uchwała Nr VII/25/15 Rady Gminy Giby z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie funduszu sołeckiego.	protokół	1939/15

11. Członek Kolegium – Paweł Gałko w imieniu nieobecnej Marii Wasilewskiej, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
suwalski (2012000)	Uchwała Nr XIV/40/2015 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 23 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok	protokół	1910/15
RAJGRÓD (2004043)	Zarządzenie Nr 31/15 Burmistrza Rajgrodu z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1916/15
AUGUSTÓW (2001022)	Zarządzenie Nr OR.0050.41.2015 Wójta Gminy Augustów z dnia 20 kwietnia 2015 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2015	protokół	1918/15
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr IV/21/2015 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.	protokół	1919/15
BARGŁÓW KOŚCIELNY	Zarządzenie Nr 63/2015 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 20 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w	protokół	1920/15

(2001032)	budżecie gminy na 2015 rok		
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 81/15 Wójta Gminy Grajewo z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	1921/15
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 84/15 Wójta Gminy Grajewo z dnia 22 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	1922/15
JELENIEWO (2012032)	Zarządzenie Nr 29.2015 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1923/15
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr VI/49/15 Rady Gminy Suwałki z dnia 22 kwietnia 2015 roku w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	protokół	1931/15
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr VI/50/15 Rady Gminy Suwałki z dnia 22 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2015 rok	protokół	1932/15
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr VI/48/15 Rady Gminy Suwałki z dnia 22 kwietnia 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Suwałki	protokół	1940/15
suwalski (2012000)	Uchwała Nr XIII/36/2015 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 14 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok	protokół	1941/15
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr VII/31/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2015	protokół	1942/15
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr VII/32/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2015-2023.	protokół	1943/15
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 47/15 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 rok	protokół	1944/15
GRAJEWO (2004011)	Zarządzenie Nr 72/15 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 13 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2015 rok.	protokół	1945/15
AUGUSTÓW (2001022)	Uchwała Nr VI/37/2015 Rady Gminy Augustów z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Augustów na rok 2015.	protokół	1946/15
AUGUSTÓW (2001022)	Uchwała Nr VI/38/2015 Rady Gminy Augustów z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Augustów na lata 2015 – 2019.	protokół	1947/15
AUGUSTÓW (2001022)	Zarządzenie Nr OR.0050.36.2015 Wójta Gminy Augustów z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2015	protokół	1948/15
BAKAŁARZEWO (2012012)	Zarządzenie Nr 38/2015 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 17 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.	protokół	1949/15
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr IV/22/2015 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu na dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej	protokół	1950/15

	w Augustowie.		
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr IV/38/2015 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Bargłów Kościelny na rok 2015 .	protokół	1951/15
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr IV/39/2015 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bargłów Kościelny na lata 2015 – 2018.	protokół	1952/15
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Zarządzenie Nr 59/2015 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1953/15
FILIPÓW (2012022)	Zarządzenie Nr 20/2015 Wójta Gminy Filipów z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	1954/15
JELENIOWO (2012032)	Zarządzenie Nr 22.1.2015 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1955/15
GRAJEWO (2004022)	Uchwała Nr 32/IV/15 Rady Gminy Grajewo z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1956/15
JELENIOWO (2012032)	Zarządzenie Nr 26.2015 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 14 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1957/15
RUTKA-TARTAK (2012062)	Zarządzenie Nr 6/15 Wójta Gminy Rutka Tartak z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1958/15
SEJNY (2009052)	Uchwała Nr V/27/2015 Rady Gminy Sejny z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2016 roku	protokół	1959/15
SZYPLISZKI (2012082)	Zarządzenie Nr 15.2015 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2015 rok	protokół	1960/15
SZYPLISZKI (2012082)	Zarządzenie Nr 16.2015 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szypliszki na lata 2015-2025.	protokół	1961/15
SZYPLISZKI (2012082)	Zarządzenie Nr 17.2015 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2015 rok.	protokół	1962/15

Protokolant:

 Paulina Wojno

Przewodniczący Kolegium

 Stanisław Srocki