

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 11 grudnia 2014 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Protokolant: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Paweł Gałko, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Marcin Tyniewicki - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.

II Inne sprawy bieżące

III Podjęcie uchwały Nr VIII/2014 w sprawie Ramowego Planu Pracy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na 2015 r.

IV Podjęcie uchwały Nr IX/2014 w sprawie zmiany Ramowego Planu Pracy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na 2014 r.

V Sprostowanie sentencji Uchwały Kolegium Nr 4639/14 z dnia 20 listopada 2014 r. Uchwała Kolegium Nr 5110/14 – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z urzędu p o s t a n a w i a :

sprowadzić sentencję Uchwały Kolegium Nr 4639/14 z dnia 20 listopada 2014 r. poprzez nadanie jej następującego brzmienia:

„- stwierdzić, iż ww. uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.)

i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w całości

oraz

- wezwać Radę Gminy do:

- opracowania postępowania naprawczego zgodnie z art. 240a ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych i przedłożenia go do RIO w Białymstoku w terminie 45 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania”.

I

Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Rady Miejskiej w Kleszczelach Nr XXVI/205/2014 z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2015 r. - Uchwała Kolegium Nr 5073/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w:

1) § 1 pkt 1, w którym określono stawki podatku od środków transportowych od samochodu ciężarowego „o ładowności”, co nie znajduje uzasadnienia prawnego i stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 1 pkt 1 Uchwały Nr XXVI/205/2014 w zakresie słów: „o ładowności”;

2) § 1 pkt 4, w którym błędnie określono sposób wykazywania dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów „(w złotych)”, co prowadzi do naruszenia art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 1 pkt 4 Uchwały Nr XXVI/205/2014 w zakresie słów: „(w złotych)”;

3) § 1 pkt 5 i pkt 6, zgodnie z którymi określono stawki podatku od środków transportowych z wyjątkiem przedmiotów opodatkowania „związanych z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego”, co prowadzi do naruszenia art. 8 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa;

4) § 1 pkt 6, w którym błędnie określono sposób wykazywania dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów: „naczepa/przyczepa ciągnik + pojazd silnikowy (w złotych)”, co prowadzi do naruszenia art. 8 pkt 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 1 pkt 6 Uchwały Nr XXVI/205/2014 w zakresie słów: „ciągnik” oraz „(w złotych)”;

5) nie określeniem w § 1 pkt 6 Uchwały stawek podatku od środków transportowych od przedmiotów opodatkowania o liczbie osi jedna, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 31 ton, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W dniu 21 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Kleszczelach Nr XXVI/205/2014 z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2015 r.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła stawki podatku od środków transportowych obowiązujące w 2015 roku.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 26 listopada 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 1 pkt 1, pkt 4, pkt 5 oraz pkt 6 Uchwały, wskazano również charakter naruszeń oraz naruszane przepisy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w § 1 Uchwały:

- pkt 1, w którym określono stawki podatku od środków transportowych od samochodu ciężarowego „o ładowności”, co nie znajduje uzasadnienia prawnego i nie odpowiada brzmieniu art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849). Ponadto w pkt 1 lit. a) wystąpił błąd pisarski: powinno być „ton” zamiast „tok”;
- pkt 4, w którym błędnie określono sposób wykazywania dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów „(w złotych)” zamiast „(w tonach)”, co prowadzi do naruszenia art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;
- pkt 5 i pkt 6, zgodnie z którymi określono stawki podatku od środków transportowych z wyjątkiem przedmiotów opodatkowania „związanych z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego” zamiast „związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego”, co prowadzi do naruszenia art. 8 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;
- pkt 6, w którym błędnie określono sposób wykazywania zespołu pojazdów: „naczepa/przyczepa ciągnik + pojazd silnikowy” zamiast „naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy”, jak również błędnie określono sposób wykazywania dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów „(w złotych)” zamiast „(w tonach)”. Powyższe działania prowadzą do naruszenia art. 8 pkt 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;
- ponadto w punkcie tym nie określono stawek podatku od środków transportowych dla przedmiotów opodatkowania o liczbie osi jedna, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 31 ton, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, który to przepis zobowiązuje Radę do określenia stawek również dla tego typu przedmiotów opodatkowania.

Uchwała Rady Miejskiej w Łapach Nr LIII/524/14 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis - Uchwała Kolegium Nr 5074/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w:

- 1) § 2 pkt 6 Uchwały, zgodnie z którym użyte w Uchwale określenie „dzień udzielenia pomocy” oznacza „dzień wydania przez organ podatkowy decyzji zwalniającej z obowiązku zapłaty podatku”, co stanowi naruszenie art. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w zw. z art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.) i art. 20b

- ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 2 pkt 6 Uchwały Nr LIII/524/14;
- 2) § 6 ust. 1 Uchwały, w którym zawarto zapis: „Zwolnienie od podatku od nieruchomości, o którym mowa w § 2 ust. 1”, co stanowi naruszenie zasad prawidłowej legislacji i w zakresie słów: „o którym mowa w § 2 ust. 1” jest zapisem bezprzedmiotowym,
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 6 ust. 1 Uchwały Nr LIII/524/14, w następującym zakresie: „, o którym mowa w § 2 ust. 1”;
- 3) § 8 ust. 1 pkt 3 Uchwały, w którym zawarto zapis: „zgodnie z załącznikiem Nr 3”, podczas gdy Uchwała nie zawiera załącznika Nr 3, co stanowi naruszenie zasad prawidłowej legislacji i jest zapisem bezprzedmiotowym,
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 8 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nr LIII/524/14, w następującym zakresie: „zgodnie z załącznikiem Nr 3”;
- 4) § 12 ust. 4 Uchwały, w którym zawarto zapis: „W okresie korzystania z pomocy de minimis określonej w niniejszej uchwale, organ podatkowy może przeprowadzać kontrole, w szczególności w celu weryfikacji złożonych przez podatnika informacji.”, co jest działaniem bez podstawy prawnej i stanowi naruszenie art. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w zw. z postanowieniami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.),
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 12 ust. 4 Uchwały Nr LIII/524/14;
- 5) § 13 ust. 1 pkt 6 Uchwały, zgodnie z którym Uchwała nie przewiduje zwolnienia z podatku od nieruchomości „przedsiębiorstw zagrożonych w rozumieniu pkt. 9-11 *Wytucznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz.Urz. UE C 244 z 1.10.2004 r.)* z wyłączeniem pomocy uzasadnionej względami polityki społecznej lub regionalnej, koniecznością uwzględnienia korzystnej roli pełnionej przez małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) w gospodarce lub, w drodze wyjątku, z potrzeby utrzymania konkurencyjności na rynku, kiedy zniknięcie przedsiębiorstw mogłoby prowadzić do monopolu lub wyraźnego oligopolu”, co jest działaniem bez podstawy prawnej, pozostaje w sprzeczności z postanowieniami Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013) i stanowi naruszenie art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 13 ust. 1 pkt 6 Uchwały Nr LIII/524/14;
- 6) § 14 ust. 3-5 Uchwały, zgodnie z którymi:
- „3. Przedsiębiorca zobowiązany jest do zwrotu całości uzyskanej kwoty zwolnienia w ciągu 7 dni, licząc od dnia utraty prawa do zwolnienia,
 - 4. Odsetki za zwłokę od zaległości podatkowych naliczane są od dnia utraty prawa do zwolnienia do dnia wpłaty.
 - 5. Przedsiębiorca, który złożył nieprawdziwe oświadczenie lub informacje co do spełnienia warunków, od których uzależnione jest przyznanie zwolnienia od podatku od

nieruchomości, traci do niego prawo, poczynwszy od dnia przyznania pomocy, a podatek niezapłacony staje się zaległością podatkową, którą przedsiębiorca jest zobowiązany uregulować wraz z odsetkami za zwłokę, zgodnie z procedurą określoną w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa.”

Jest to działanie bez podstawy prawnej i stanowi naruszenie art. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w zw. z postanowieniami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 14 ust. 3-5 Uchwały Nr LIII/524/14.

W dniu 14 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Łapach Nr LIII/524/14 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła szczegółowe warunki udzielania zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 1 grudnia 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 2 pkt 6; § 6 ust. 1, § 8 ust. 1 pkt 3, § 12 ust. 4, § 13 ust. 1 pkt 6, § 14 ust. 3-5 oraz § 18 Uchwały, wskazano również charakter naruszeń oraz naruszane przepisy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w:

- 1) § 2 pkt 6 Uchwały, zgodnie z którym użyte w Uchwale określenie „dzień udzielenia pomocy” oznacza **„dzień wydania przez organ podatkowy decyzji zwalniającej z obowiązku zapłaty podatku”**.

Stanowi to naruszenie art. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w zw. z art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.) i art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849).

Definicja pojęcia „dzień udzielenia pomocy” jest określona ustawowo, w art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z tą definicją, należy przez to rozumieć dzień, w którym podmiot ubiegający się o pomoc publiczną nabył prawo do otrzymania tej pomocy, a w przypadku gdy udzielenie pomocy w formie ulgi podatkowej następuje na podstawie aktu normatywnego, bez wymogu wydania decyzji:

- a) dzień, w którym zgodnie z odrębnymi przepisami upływa termin złożenia deklaracji albo innego dokumentu określającego wartość pomocy, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) dzień, w którym zgodnie z odrębnymi przepisami upływa termin złożenia zeznania rocznego – w przypadku udzielenia pomocy w formie ulgi w podatku dochodowym,
- c) dzień faktycznego przysporzenia korzyści finansowych – w przypadku braku obowiązku złożenia deklaracji albo innego dokumentu określającego wartość pomocy
– chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Zgodnie natomiast z postanowieniami art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, w przypadku wprowadzania uchwałą rady zwolnień od podatku od nieruchomości, jeżeli uchwała rady gminy przewiduje udzielanie pomocy publicznej, uchwała ta powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej.

Wprowadzanie w uchwale przepisów, które są przedmiotem regulacji ustawowej, narusza art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności wynikające z tego artykułu zasady prawidłowej legislacji. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych. Pozostaje to również w sprzeczności z art. 94 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów jedynie **na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie**. W świetle przytoczonych regulacji prawnych Rada nie posiada kompetencji do odmiennego uregulowania pojęcia „dzień udzielenia pomocy”.

Ponadto, biorąc pod uwagę brzmienie art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, jak również art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849), Rada została upoważniona do wprowadzania, w drodze uchwały, innych zwolnień przedmiotowych, niż zostały określone w ustawach. Zwolnienia wprowadzane przez Radę w formie uchwały charakteryzują się jednak tym, że korzystają z nich podatnicy spełniający warunki określone przez Radę w tej uchwale i nie mogą wiązać się z wydawaniem indywidualnych decyzji przez organ podatkowy.

2) § 6 ust. 1 Uchwały, w którym zawarto zapis: „Zwolnienie od podatku od nieruchomości, o którym mowa w § 2 ust. 1”, podczas gdy § 2 nie określa zwolnienia od podatku od nieruchomości, a jedynie zawiera definicje pojęć na potrzeby Uchwały. Dodatkowo struktura tego paragrafu nie zawiera ustępów, a jedynie punkty.

Stanowi to naruszenie zasad prawidłowej legislacji, a zakwestionowany zapis jest zapisem bezprzedmiotowym.

3) § 8 ust. 1 pkt 3 Uchwały, w którym zawarto zapis: „zgodnie z załącznikiem Nr 3”, podczas gdy Uchwała nie zawiera załącznika Nr 3 i nie określa wzoru oświadczenia o utrzymaniu nowo utworzonych miejsc pracy.

Stanowi to naruszenie zasad prawidłowej legislacji, a zakwestionowany zapis jest zapisem bezprzedmiotowym.

4) § 12 ust. 4 Uchwały, w którym zawarto zapis: „W okresie korzystania z pomocy de minimis określonej w niniejszej uchwale, organ podatkowy może przeprowadzać kontrole, w szczególności w celu weryfikacji złożonych przez podatnika informacji”.

Jest to działanie bez podstawy prawnej i stanowi naruszenie art. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w zw. z postanowieniami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.).

Podkreślić trzeba, że badana Uchwała wprowadza zwolnienie od podatku od nieruchomości, a kwestie związane z zasadami weryfikacji złożonych przez podatnika informacji uregulowane są w przepisach podatkowych o charakterze ustawowym. Zgodnie z art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawa ta normuje m.in.: postępowanie podatkowe, kontrolę podatkową i czynności sprawdzające. Ani przepisy dotyczące podatku od nieruchomości, ani też przepisy dotyczące postępowania w sprawach

dotyczących pomocy publicznej nie upoważniają Rady do uregulowania zasad przeprowadzania kontroli w drodze aktu prawa miejscowego.

- 5) § 13 ust. 1 pkt 6 Uchwały, zgodnie z którym Uchwała nie przewiduje zwolnienia z podatku od nieruchomości „przedsiębiorstw zagrożonych w rozumieniu pkt. 9-11 *Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw* (Dz.Urz. UE C 244 z 1.10.2004 r.) z wyłączeniem pomocy uzasadnionej względami polityki społecznej lub regionalnej, koniecznością uwzględnienia korzystnej roli pełnionej przez małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) w gospodarce lub, w drodze wyjątku, z potrzeby utrzymania konkurencyjności na rynku, kiedy zniknięcie przedsiębiorstw mogłoby prowadzić do monopolu lub wyraźnego oligopolu”.

W przeciwieństwie do wcześniej obowiązujących przepisów, aktualnie obowiązujące Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013) nie zawiera już przepisów wykluczających stosowanie tego Rozporządzenia do pomocy przyznawanej podmiotom gospodarczym znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji przedsiębiorstw zagrożonych.

Wprowadzanie tego rodzaju ograniczenia w Uchwale Rady nie znajduje uzasadnienia prawnego i pozostaje w sprzeczności z art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

- 6) § 14 ust. 3-5 Uchwały, zgodnie z którymi: „Przedsiębiorca zobowiązany jest do zwrotu całości uzyskanej kwoty zwolnienia w ciągu 7 dni, licząc od dnia utraty prawa do zwolnienia. Odsetki za zwłokę od zaległości podatkowych naliczane są od dnia utraty prawa do zwolnienia do dnia wpłaty. Przedsiębiorca, który złożył nieprawdziwe oświadczenie lub informacje co do spełnienia warunków, od których uzależnione jest przyznanie zwolnienia od podatku od nieruchomości, traci do niego prawo, począwszy od dnia przyznania pomocy, a podatek niezapłacony staje się zaległością podatkową, którą przedsiębiorca jest zobowiązany uregulować wraz z odsetkami za zwłokę, zgodnie z procedurą określoną w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa.

Jest to działanie bez podstawy prawnej i stanowi naruszenie art. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w zw. z postanowieniami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849).

Podkreślić trzeba, iż podatkowe skutki utraty prawa do zwolnienia uregulowane są w przepisach o charakterze ustawowym, w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa. Ani przepisy dotyczące podatku od nieruchomości, ani też przepisy dotyczące postępowania w sprawach dotyczących pomocy publicznej nie upoważniają Rady do uregulowania tych kwestii w drodze aktu prawa miejscowego. Co więcej, nie w każdym przypadku utrata prawa do zwolnienia za cały okres prowadzi będzie do powstania zaległości podatkowej. Z art. 6 ust. 9 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych wynika, że jedynie osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki nieposiadające osobowości prawnej są obowiązane wpłacać obliczony w deklaracji podatek od nieruchomości - bez wezwania - na rachunek budżetu właściwej gminy. W odniesieniu do osób fizycznych zobowiązanie podatkowe w zakresie podatku od nieruchomości powstaje (art. 6 ust. 7 upol) w drodze doręczenia decyzji ustalającej to zobowiązanie, w sposób określony w art. 21 § 1 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa. Brak decyzji ustalającej

oznacza, że nie powstało zobowiązanie podatkowe, nie może zatem również wystąpić zaległość podatkowa.

Jednocześnie Kolegium zwróciło uwagę na postanowienia § 18 Uchwały, zgodnie z którym Uchwała obowiązuje do dnia 31 grudnia 2020 roku.

Wskazać należy, że odpowiada to postanowieniom art. 8 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013), jednak podkreślić trzeba, że okres obowiązywania Uchwały nie jest tożsamy z okresem korzystania ze zwolnienia.

Z uwagi na brak w Uchwale ograniczeń co do stosowania zwolnienia po dniu 31 grudnia 2020 r. może nastąpić sytuacja, w której podatnik nabeędzie prawo do zwolnienia np. w 2020 r. i, zgodnie z postanowieniami Uchwały, będzie on (na zasadzie praw nabytych) jeszcze przez kilka kolejnych lat korzystał ze zwolnienia od podatku od nieruchomości, pomimo wygaśnięcia Rozporządzenia Nr 1407/2013 oraz badanej Uchwały.

Kolegium zwróciło również uwagę na nieprawidłową numerację paragrafów. W Uchwale brak jest bowiem paragrafu 10 i 11.

Ponadto w Załączniku nr 1 do Uchwały, część III, pkt 3 również znajduje się odesłanie do załącznika Nr 3, którego brak jest w Uchwale.

Uchwała Rady Miejskiej w Szepietowie Nr XXXII/223/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy - Uchwała Kolegium Nr 5075/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w:

- 7) § 6 Uchwały, w którym wskazano okres, na który przysługuje zwolnienie od podatku od nieruchomości w zależności od liczby utworzonych miejsc pracy oraz zapisano, iż „Zwolnienie od podatku przysługuje od następnego miesiąca, po miesiącu w którym dokonano zgłoszenia organowi podatkowemu zwiększonego zatrudnienia i trwa zgodnie z zapisem ust. 1 w rozliczeniu miesięcznym, a w sytuacji nowych budynków od momentu powstania obowiązku podatkowego”. Ani z § 6 Uchwały, ani z jej innych postanowień nie wynika, w jakim terminie podatnik, który zamierza korzystać ze zwolnienia od podatku od nieruchomości, powinien dokonać zgłoszenia zwiększonego zatrudnienia organowi podatkowemu. Ponadto okres zwolnienia nie został powiązany z istnieniem obowiązku podatkowego, choć w sytuacji, gdy nie istnieje obowiązek podatkowy, bezprzedmiotowe jest stosowanie zwolnienia od podatku.

Stanowi to naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności wynikającej z tego artykułu zasady określoności prawa, w zw. z art. 6 ust. 2 oraz art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa;

- 8) § 7 ust. 3 Uchwały, zgodnie z którym: „W przypadku przekroczenia dopuszczalnego progu pomocy de minimis oraz uzyskania innej pomocy publicznej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych, na pokrycie których przeznaczona jest pomoc de minimis udzielana na podstawie uchwały, po terminie określonym w ust. 2, podatnik jest zobowiązany do poinformowania o tym fakcie organu udzielającego pomocy na podstawie niniejszej uchwały w terminie 7 dni, poprzez złożenie zaświadczenia

o uzyskanej pomocy de minimis lub złożenie oświadczenia o wielkości uzyskanej pomocy de minimis albo stosownej informacji o uzyskaniu innej pomocy publicznej”.

Stanowi to naruszenie art. 6 ust. 6 oraz art. 6 ust. 9 pkt 2 w zw. z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 7 ust. 3 Uchwały Nr XXXII/223/14;

9) § 7 ust. 5 Uchwały, zgodnie z którym: „Zwolnienie udzielone podatnikom, o których mowa w ust. 3 i ust. 4 staje się zaległością podatkową zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.) i podlega zwrotowi do budżetu gminy Szepietowo.

Stanowi to naruszenie art. 51 w zw. z art. 21 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) i art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 7 ust. 5 Uchwały Nr XXXII/223/14;

W dniu 12 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Miejskiej w Szepietowie Nr XXXII/223/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła szczegółowe warunki udzielania zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 1 grudnia 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 6, § 7 oraz § 11 Uchwały, wskazano również charakter naruszeń oraz naruszane przepisy.

Ponadto, działając na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) zwrócono się o dostarczenie do dnia 11 grudnia 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, poświadczonego za zgodność z oryginałem zgłoszenia projektu Uchwały (pismo z dnia 4 września 2014 r., Fn.3101.1.2014) Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w:

1) § 6 Uchwały, w którym wskazano okres, na który przysługuje zwolnienie od podatku od nieruchomości,

W ust. 1 wskazano, wyrażony w miesiącach, przysługujący okres zwolnienia w zależności od liczby utworzonych miejsc pracy, zaś w ust. 2 zapisano, iż „Zwolnienie od podatku

przysługuje od następnego miesiąca, po miesiącu w którym **dokonano zgłoszenia** organowi podatkowemu zwiększonego zatrudnienia i trwa zgodnie z zapisem ust. 1 w rozliczeniu miesięcznym, a w sytuacji nowych budynków od momentu **powstania obowiązku podatkowego**”.

Stanowi to naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności wynikającej z tego artykułu zasady określoności prawa, w zw. z art. 6 ust. 2 oraz art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849).

Należy podkreślić, że ani z § 6 Uchwały, ani z jej innych postanowień nie wynika, w jakim terminie podatnik, który zamierza korzystać ze zwolnienia od podatku od nieruchomości, powinien dokonać zgłoszenia zwiększonego zatrudnienia organowi podatkowemu. W związku z powyższym wyrażony w miesiącach okres zwolnienia, wynikający z § 6 ust. 1 Uchwały, nie został w jakikolwiek sposób określony w czasie. Może to prowadzić do sytuacji, w której podatnik będzie korzystał ze zwolnienia już po wygaśnięciu Uchwały.

Ponadto okres zwolnienia nie został powiązany z istnieniem obowiązku podatkowego, choć w sytuacji, gdy nie istnieje obowiązek podatkowy, bezprzedmiotowe jest stosowanie zwolnienia od podatku. Jedynie w odniesieniu do nowych budynków wskazano, że zwolnienie od podatku przysługuje od momentu powstania obowiązku podatkowego. W świetle jednolitych regulacji ustawowych odnoszących się w tym zakresie do nowych budynków i budowli, rozważyć należy zasadność różnicowania zasad przyznawania zwolnienia w zależności od rodzaju przedmiotu opodatkowania. Zgodnie z § 3 ust. 1 Uchwały, zwolnienie dotyczy **wyłącznie** budynków lub ich części oraz budowli lub ich części **nowo wybudowanych**, a zgodnie z definicją zawartą w § 2 pkt 1 Uchwały, ilekroć w Uchwale jest mowa o nowo wybudowanych budynkach i budowlach – „należy przez to rozumieć budynki i budowle oddane do użytkowania po dniu 1 stycznia 2015 r.”.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, jeżeli okolicznością, od której jest uzależniony obowiązek podatkowy, jest istnienie budowli albo budynku lub ich części, obowiązek podatkowy powstaje z dniem 1 stycznia roku następującego po roku, w którym **budowa została zakończona** albo w którym **rozpoczęto użytkowanie** budowli albo budynku lub ich części przed ich ostatecznym wykończeniem. Należy również zaznaczyć, iż rozpoczęcie użytkowania obiektu nowo wybudowanego nie jest jedyną przesłanką powstania obowiązku podatkowego w podatku od nieruchomości.

Nieokreślenie istotnych elementów zwolnienia prowadzi do naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849), zgodnie z którym rada może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ust. 1 oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw. „Wprowadzenie” zwolnienia wymaga określenia wszystkich jego istotnych elementów, pozwalających na stosowanie zwolnienia w praktyce.

- 2) § 7 ust. 3 Uchwały, zgodnie z którym: „W przypadku przekroczenia dopuszczalnego progu pomocy de minimis oraz uzyskania innej pomocy publicznej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych, na pokrycie których przeznaczona jest pomoc de minimis udzielana na podstawie uchwały, po terminie określonym w ust. 2, podatnik jest zobowiązany do poinformowania o tym fakcie organu udzielającego pomocy na podstawie niniejszej uchwały **w terminie 7 dni**, poprzez złożenie zaświadczenia o uzyskanej pomocy de minimis lub złożenie oświadczenia o wielkości uzyskanej pomocy de minimis albo stosownej informacji o uzyskaniu innej pomocy publicznej”.

Stanowi to naruszenie art. 6 ust. 6 oraz art. 6 ust. 9 pkt 2 w zw. z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r.,

poz. 849). Zgodnie z tymi przepisami, jeżeli w trakcie roku podatkowego zaistniało zdarzenie mające wpływ na wysokość opodatkowania w tym roku, w szczególności zmiana sposobu wykorzystywania przedmiotu opodatkowania lub jego części, osoby fizyczne są obowiązane złożyć właściwemu organowi podatkowemu informację o nieruchomościach i obiektach budowlanych **w terminie 14 dni** od dnia zaistnienia zdarzenia, a osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki niemające osobowości prawnej - odpowiednio skorygować deklaracje **w terminie 14 dni** od dnia zaistnienia tego zdarzenia.

3) § 7 ust. 5 Uchwały, zgodnie z którym: „Zwolnienie udzielone podatnikom, o których mowa w ust. 3 i ust. 4 staje się zaległością podatkową zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.) i podlega zwrotowi do budżetu gminy Szepietowo.

Stanowi to naruszenie art. 51 w zw. z art. 21 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) i art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849). Nie w każdym bowiem przypadku utrata prawa do zwolnienia za cały okres prowadzić będzie do powstania zaległości podatkowej. Z art. 6 ust. 9 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych wynika, że jedynie osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki nieposiadające osobowości prawnej są obowiązane wpłacać obliczony w deklaracji podatek od nieruchomości - bez wezwania - na rachunek budżetu właściwej gminy. W odniesieniu do osób fizycznych zobowiązanie podatkowe w zakresie podatku od nieruchomości powstaje (art. 6 ust. 7 upol) w drodze doręczenia decyzji ustalającej to zobowiązanie, w sposób określony w art. 21 § 1 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa. Brak decyzji ustalającej oznacza, że nie powstało zobowiązanie podatkowe, nie może zatem również wystąpić zaległość podatkowa.

Zauważono, że w dniu 8 grudnia 2014 r. wpłynęła do tut. Izby poświadczona za zgodność z oryginałem kopia zgłoszenia projektu Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.).

Jednocześnie Kolegium zwróciło uwagę na postanowienia § 11 Uchwały, zgodnie z którym Uchwała obowiązuje do dnia 31 grudnia 2020 roku.

Wskazać należy, że odpowiada to postanowieniom art. 8 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013), jednak podkreślić trzeba, że okres obowiązywania Uchwały nie jest tożsamy z okresem korzystania ze zwolnienia.

Z uwagi na brak w Uchwale szczegółowych regulacji odnoszących się do terminu dokonania zgłoszenia przez podmiot ubiegający się o pomoc, a także brak regulacji ograniczających w czasie możliwość udzielania pomocy de minimis, może nastąpić sytuacja, w której przyrost zatrudnienia i zgłoszenie nastąpi np. w 2020 r. i, zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 1 Uchwały, podatnik będzie (na zasadzie praw nabytych) jeszcze przez kilka kolejnych lat korzystał ze zwolnienia od podatku od nieruchomości, pomimo wygaśnięcia Rozporządzenia Nr 1407/2013 oraz badanej Uchwały.

Uchwała Rady Gminy Augustów Nr XXIX/242/2014 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 5076/14 – postanowiono: umorzyć postępowanie nadzorcze jako bezprzedmiotowe, w związku z podjęciem Uchwały Rady Gminy Augustów Nr II/8/2014 z dnia 8 grudnia 2014 r.

zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/242/2014 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok.

W dniu 12 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła **Uchwała Rady Gminy Augustów Nr XXIX/242/2014 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok.**

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 28 listopada 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 1 ust. 3 lit. a-c Uchwały, zgodnie z którymi określono stawki podatku od środków transportowych dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, różnicując je w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów. Zróżnicowania tego nie dokonano jednak w sposób rozłączny, w związku z czym dla przedmiotów opodatkowania o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej 5,5 t oraz 9 t możliwe jest zastosowanie więcej niż jednej stawki podatku od środków transportowych.

W dniu 10 grudnia 2014 r. wpłynęła do tut. Izby Uchwała Rady Gminy Augustów Nr II/8/2014 z dnia 8 grudnia 2014 r. zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/242/2014 Rady Gminy Augustów z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Uchwałą Nr II/8/2014 z dnia 8 grudnia 2014 r. zmieniającą Uchwałę Nr XXIX/242/2014 Rady Gminy Augustów z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok dokonano zmian w § 1 ust. 3 lit. b i c Uchwały Nr XXIX/242/2014, eliminując nieprawidłowości wskazane w piśmie z dnia 28 listopada 2014 r.

Uchwała Nr XXIX/242/2014 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok w obowiązującym brzmieniu nie narusza prawa.

Uchwała Rady Gminy Filipów Nr XXXIII/242/2014 z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie opłaty od posiadania psów - Uchwała Kolegium Nr 5078/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z:

zapisem zawartym w § 7 Uchwały, określającym termin jej wejścia w życie: „nie wcześniej jednak niż przed 1 stycznia 2015 r.”, co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności wynikającej z tego artykułu zasady określoności prawa, w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 7 Uchwały Nr XXXIII/242/2014 w zakresie słowa: „przed”.

W dniu 17 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Filipów Nr XXXIII/242/2014 z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie opłaty od posiadania psów.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając

Radę pismem z dnia 27 listopada 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 7 Uchwały, określającym termin jej wejścia w życie: „nie wcześniej jednak niż przed 1 stycznia 2015 r.”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisem zawartym w § 7 Uchwały, określającym termin jej wejścia w życie: „nie wcześniej jednak niż przed 1 stycznia 2015 r.”.

Zapis powyższy nie pozwala na jednoznaczne określenie daty wejścia w życie przedmiotowej Uchwały i prowadzi do naruszenia art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności wynikającej z tego artykułu zasady określoności prawa, w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.). Ten ostatni przepis stanowi, iż akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, **chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy**. Wskazanie, iż Uchwała wchodzi w życie „nie wcześniej jednak niż **przed** 1 stycznia 2015 r.” nie spełnia wymogu jednoznacznego określenia terminu wejścia w życie Uchwały.

Biorąc pod uwagę roczny charakter opłaty i powyższe zapisy, Uchwała powinna wejść w życie nie wcześniej niż z dniem 1 stycznia 2015 r.

Wskazano również, że podobny zapis był już przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego Kolegium tut. Izby i wystąpił w uchylanej wspomnianą Uchwałą Uchwale Nr XXV/185/2013 z dnia 15 listopada 2013 r., a Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło nieważność części Uchwały w zakresie słowa „przed”.

Uchwała Rady Gminy Jaświły Nr XXXVII/215/14 z dnia 7 listopada 2014 r. o określeniu stawek podatku od środków transportowych - Uchwała Kolegium Nr 5079/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 2 do Uchwały, zgodnie z którym określono stawkę podatku od środków transportowych dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

- 1) o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 18 ton, liczbie osi dwie, z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne, w wysokości 22300 zł,
- 2) o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton, liczbie osi trzy i więcej, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2500 zł,

co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) w zw. z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2015 r.

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr XXXVII/215/14 w zakresie wyżej wskazanych stawek podatku od środków transportowych.

W dniu 21 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Jaświły Nr XXXVII/215/14 z dnia 7 listopada 2014 r. o określeniu stawek podatku od środków transportowych.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie Gminy.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 26 listopada 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 2 do Uchwały, wskazano również charakter naruszeń oraz naruszane przepisy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 2 do Uchwały, zgodnie z którym określono stawkę podatku od środków transportowych dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

- 1) o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 18 ton, liczbie osi dwie, z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne, w wysokości 22300 zł,
- 2) o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton, liczbie osi trzy i więcej, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2500 zł.

Stanowi to naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) w zw. z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2015 r. Maksymalna stawka podatku od środków transportowych dla tego typu pojazdów wynosi bowiem 2.425,51 zł.

Uchwała Rady Gminy Jeleniewo Nr XXXIX.200.2014 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - Uchwała Kolegium Nr 5080/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z:

- 1) zapisami zawartymi w § 1 ust. 1 pkt 4 Uchwały, zgodnie z którym określono stawkę podatku od środków transportowych dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton, liczbie osi trzy, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2.900 zł, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) w zw. z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2015 r.,

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 1 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr XXXIX.200.2014 w zakresie wyżej wskazanej stawki podatku od środków transportowych;

- 2) nieokreśleniem w § 1 ust. 1 pkt 4 Uchwały stawek podatku od środków transportowych dla przedmiotów opodatkowania o liczbie osi większej niż trzy, co również stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych,

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa;

3) zapisami zawartymi w § 1 ust. 1 pkt 6 Uchwały, w którym określono stawki podatku od środków transportowych dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

a) o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 33 tony i mniej niż 38 ton, o liczbie osi dwie, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2.000 zł,

b) o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 38 ton, o liczbie osi trzy, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2.200 zł.

Stanowi to naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 6 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) w zw. z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2015 r.,

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 1 ust. 1 pkt 6 Uchwały Nr XXXIX.200.2014 w zakresie wyżej wskazanych stawek podatku od środków transportowych;

4) nieokreśleniem w § 1 ust. 1 pkt 6 Uchwały stawek podatku od środków transportowych dla przedmiotów opodatkowania o liczbie osi większej niż trzy, co również stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych,

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W dniu 21 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Jeleniewo Nr XXXIX.200.2014 z dnia 13 listopada

2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie Gminy.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r.

o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 26 listopada 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO

w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 1 ust. 1 pkt 4 oraz pkt 6 Uchwały, wskazano również charakter naruszeń oraz naruszane przepisy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w § 1 ust. 1 pkt 4 Uchwały, zgodnie z którym określono stawkę podatku od środków transportowych dla pojazdów określonych

w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton, liczbie osi trzy, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2.900 zł. Stanowi to naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4

lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) w zw. z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2015 r. Maksymalna stawka podatku od środków transportowych dla tego typu pojazdów wynosi bowiem 2.425,51 zł.

Ponadto w punkcie tym nie określono stawek podatku od środków transportowych dla przedmiotów opodatkowania o liczbie osi większej niż trzy, co również stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

W § 1 ust. 1 pkt 6 Uchwały określono stawki podatku od środków transportowych dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

- o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 33 tony i mniej niż 38 ton, o liczbie osi dwie, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2.000 zł,

- o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 38 ton, o liczbie osi trzy, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2.200 zł.

Stanowi to naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 6 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) w zw. z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2015 r. Maksymalna stawka podatku od środków transportowych dla tego typu przedmiotów opodatkowania wynosi bowiem 1918,50 zł.

Ponadto w punkcie tym nie określono stawek podatku od środków transportowych dla przedmiotów opodatkowania o liczbie osi większej niż trzy, co również stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Jednocześnie Kolegium zwróciło uwagę na bezprzedmiotowe różnicowanie stawek w § 1 ust. 1 pkt 2, 3, 4 i 6 Uchwały, w których wyodrębnią się kategorie przedmiotów opodatkowania według dopuszczalnej masy całkowitej, a następnie określa się stawki podatku w jednakowej wysokości, co pozostaje w sprzeczności z zasadami techniki legislacyjnej.

Uchwała Rady Gminy Łomża Nr XLIV/249/14 z dnia 30 października 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok - Uchwała Kolegium Nr 5081/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 2 do Uchwały, zgodnie z którym określono stawkę podatku od środków transportowych dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 40 ton, liczbie osi trzy, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2.254 zł,

co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4 w zw. z Załącznikiem nr 2 do ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) oraz Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 10 października 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2015 r.

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr XLIV/249/14 w zakresie wyżej wskazanej stawki podatku od środków transportowych.

W dniu 12 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Łomża Nr XLIV/249/14 z dnia 30 października 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie Gminy.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 26 listopada 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 2 do Uchwały, wskazano również charakter naruszeń oraz naruszane przepisy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 2 do Uchwały, zgodnie z którym określono stawkę podatku od środków transportowych dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 40 ton, liczbie osi trzy, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, w wysokości 2.254 zł. Stanowi to naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4 w zw. z Załącznikiem nr 2 do ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) w zw. z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 10 października 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2015 r. Minimalna stawka podatku od środków transportowych dla tego typu pojazdów wynosi bowiem 2.492,33 zł.

Uchwała Rady Gminy Mały Płock Nr XXXVI/159/2014 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - Uchwała Kolegium Nr 5082/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w Załącznikach Nr 1, Nr 2 i Nr 3 do Uchwały, w których wprowadzono zapis - „Minimalna stawka podatku (w złotych)”,

co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) oraz zasad prawidłowej legislacji wywodzonych z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasady określoności prawa, - w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 1, Załącznika Nr 2 i Załącznika Nr 3 do Uchwały Nr XXXVI/159/2014 w zakresie słowa „Minimalna”.

W dniu 17 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Mały Płock Nr XXXVI/159/2014 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie Gminy.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 26 listopada 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w Załącznikach Nr 1, 2 i 3 do Uchwały: „Minimalna stawka podatku (w złotych)” – w zakresie słowa „minimalna”, wskazano również charakter naruszeń oraz naruszane przepisy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w Załącznikach Nr 1, 2 i 3 do Uchwały: „Minimalna stawka podatku (w złotych)” – w zakresie słowa „minimalna”. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) oraz zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze

zm.) i obowiązującymi przy tworzeniu aktów prawa miejscowego, w szczególności zasadą określoności prawa, rada gminy zobowiązana jest do określenia w sposób jednoznaczny wysokości stawek podatku od środków transportowych, nie zaś stawek minimalnych. Stawki minimalne dla przedmiotów opodatkowania, o których mowa w art. 8 pkt 2, pkt 4 oraz pkt 6 ustawy, wynikają z załączników nr 1-3 do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych i rada winna jedynie uwzględniać ich wysokość, określając wysokość stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy. Stawki określone przez radę nie mogą być niższe od kwot określonych odpowiednio w załącznikach nr 1, nr 2 i nr 3 do ustawy.

W kontekście przytoczonych przepisów stwierdzić należy, że Rada zobligowana jest do jednoznacznego określenia w uchwale stawek podatku od środków transportowych, mieszczących się w granicach kwot minimalnych i maksymalnych wynikających z ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Uchwała Rady Gminy Miastkowo Nr XXVII/185/2014 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych - Uchwała Kolegium Nr 5083/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

1) Załączniku Nr 1 do Uchwały – Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego:

a) część B.1, poz. nr 9, 10 i 12 – zgodnie z którymi składający informację zobowiązany jest podać imię ojca, matki, numer PESEL, a dla prowadzących działalność gospodarczą także numer NIP, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849), art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 465), a także pozostaje w sprzeczności z postanowieniami ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1314 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XXVII/185/2014 w wyżej wskazanym zakresie;

b) część E.2, poz. nr 2 – zgodnie z którą należy wykazać powierzchnię użytkową budynków lub ich części: „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej: w części budynków mieszkalnych / w budynkach pozostałych”, co pozostaje w sprzeczności z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) w zw. z art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia;

c) część G – w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV, co uniemożliwia wykazanie tego typu gruntów przez podatnika i pozostaje w sprzeczności z art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia;

d) część G – w zakresie rubryki: „Użytki zielone”, co stanowi naruszenie art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.) w zw. z § 68 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. Nr 38, poz. 454 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XXVII/185/2014, część G, w zakresie słów: „Użytki zielone”;

2) Załączniku Nr 2 do Uchwały – Deklaracja na podatek od nieruchomości:

część D.2, poz. nr 2 - zgodnie z którą należy wykazać powierzchnię użytkową budynków lub ich części: „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej: w części budynków mieszkalnych / w budynkach pozostałych”, co pozostaje w sprzeczności z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) w zw. z art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849),

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia;

3) Załączniku Nr 3 do Uchwały – Deklaracja na podatek rolny:

a) część D – w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV, co uniemożliwia wykazanie tego typu gruntów przez podatnika i pozostaje w sprzeczności z art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia;

b) część D – w zakresie rubryki: „Użytki zielone”, co stanowi naruszenie art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.) w zw. z § 68 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. Nr 38, poz. 454 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 3 do Uchwały Nr XXVII/185/2014, część D, w zakresie słów: „Użytki zielone”.

W dniu 17 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Miastkowo Nr XXVII/185/2014 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła wzory informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego; deklaracji na podatek od nieruchomości, deklaracji na podatek rolny oraz deklaracji na podatek leśny.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r.

o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 1 grudnia 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO

w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w Załącznikach Nr 1, 2 i 3 do Uchwały, wskazano również charakter naruszeń oraz naruszane przepisy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w:

1) Załączniku Nr 1 do Uchwały – Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego:

- część B.1, poz. nr 9, 10, 12 – zgodnie z którymi składający informację zobowiązany jest podać imię ojca, matki, numer PESEL, a dla prowadzących działalność gospodarczą także numer NIP, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849), art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 465), a także pozostaje w sprzeczności z postanowieniami ustawy z dnia

13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1314 ze zm.). Na mocy ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 171, poz. 1016) wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP, wymóg wykazywania obydwu tych numerów jest bezzasadny;

- część E.2, poz. nr 2 – zgodnie z którą należy wykazać powierzchnię użytkową budynków lub ich części: „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej: w części budynków mieszkalnych / w budynkach pozostałych”, co pozostaje w sprzeczności z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) w zw. z art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z przywołanymi przepisami, w pozycji tej powinna być wykazana powierzchnia użytkowa budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej;

- część G – w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV, co uniemożliwia wykazanie tego typu gruntów przez podatnika i pozostaje w sprzeczności z art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym; ponadto w części tej wprowadzono rubrykę: „Użytki zielone”, co stanowi naruszenie art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.) w zw. z § 68 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. Nr 38, poz. 454 ze zm.), które to przepisy nie przewidują tego typu kategorii gruntów; rubryka: „Grunty zadrzewione i zakrzaczone położone na UR” powinna być oznaczona jako Grunty zadrzewione i zakrzewione położone na UR, a powinna obejmować również grunty klasy IVb; Jednocześnie wskazuje się, że w nagłówku formularza (poz. nr 2) wprowadzono zapis - „na Rok ...”. Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego nie jest składana co roku, a jedynie w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość opodatkowania, w związku z czym zapis ten jest zbędny w zakresie słowa „na”.

Zwraca się również uwagę na zapisy zawarte w części C, którą należy wypełnić, gdy nieruchomość stanowi małżeńską wspólność ustawową i w której należy wykazać dane współmałżonka, co nie odpowiada postanowieniom ustaw: z dnia 12 stycznia 1991 r.

o podatkach i opłatach lokalnych, z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym oraz z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, które w odniesieniu do przedmiotów opodatkowania stanowiących współwłasność lub znajdujących się w posiadaniu dwóch lub więcej podmiotów wprowadzają zasadę, że obowiązek podatkowy ciąży w takim przypadku solidarnie na wszystkich współwłaścicielach lub posiadaczach. Zgodnie z powoływanymi regulacjami, na każdym współwłaścicielu lub posiadaczu ciąży takie obowiązki, jakie przewidziano dla właścicieli. Oznacza to, że co do zasady każdy ze współwłaścicieli (posiadaczy) zobowiązany jest do złożenia informacji podatkowej, a organ każdemu ze współwłaścicieli (posiadaczy) powinien doręczyć decyzję ustalającą podatek, przy czym małżonków traktuje się tak, jak innych współwłaścicieli (posiadaczy). W świetle obowiązujących przepisów możliwe jest zatem takie określenie wzoru informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, w którym będzie wykazanych dwoje małżonków, ale w którym zakres danych ich dotyczących będzie jednakowy (w szczególności w odniesieniu do rubryk: identyfikator podatkowy oraz oświadczenie i podpis składającego). W zakwestionowanym wzorze informacji należy wykazać jedynie dane współmałżonka, natomiast nie jest on traktowany jako składający informację.

Wskazuje się także, iż w świetle stawki podatku od nieruchomości od budowli określonej na 2015 rok Uchwałą Nr XXVII/183/2014 z dnia 7 listopada 2014 r., a na 2014 r. Uchwałą Nr XXII/128/2013, wynoszącej 2 %, należy rozważyć zasadność wykazywania w części E.3 odrębnie wartości budowli służących zaopatrzeniu wsi w wodę , a odrębnie wartości pozostałych budowli.

2) Załączniku Nr 2 do Uchwały – Deklaracja na podatek od nieruchomości:

- część D.2, poz. nr 2 - zgodnie z którą należy wykazać powierzchnię użytkową budynków lub ich części: „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej: w części budynków mieszkalnych / w budynkach pozostałych”, co pozostaje w sprzeczności z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) w zw. z art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z przywołanymi przepisami, w pozycji tej powinna być wykazana powierzchnia użytkowa budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej;

Ponadto wskazuje się na zapis zawarty w części D.3 Załącznika, zgodnie z którym należy wykazać wartość budowli „pozostałych”, w rubryce tej podatnik powinien wykazać wartość wszystkich budowli, a nie tylko „pozostałych”.

Wskazuje się również, iż zgodnie z brzmieniem art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.), łączna kwota podatku wykazywana w części E, powinna być wykazywana po zaokrągleniu do pełnych złotych.

3) Załączniku Nr 3 do Uchwały – Deklaracja na podatek rolny:

- część D – w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV, co uniemożliwia wykazanie tego typu gruntów przez podatnika i pozostaje w sprzeczności z art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym; ponadto w części tej wprowadzono rubrykę: „Użytki zielone”, co stanowi naruszenie art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.) w zw. z § 68 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. Nr 38, poz. 454 ze zm.), które to przepisy nie przewidują tego typu kategorii gruntów; rubryka: „Grunty zadrzewione i zakrzaczone położone na UR” powinna być oznaczona jako Grunty zadrzewione i zakrzewione położone na UR, a powinna obejmować również grunty klasy IVb.

Wskazano również, że przedłożony tut. Izbie wzór Załącznika Nr 3 nie zawiera treści pouczenia, a w Załączniku Nr 4 jest ona niepełna.

Uchwała Rady Gminy Mielnik Nr XXXIII/245/14 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie utraty mocy uchwały nr XII/50/07 Rady Gminy Mielnik z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis - Uchwała Kolegium Nr 5084/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w § 3 Uchwały, zgodnie z którym: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2014 r.”, co stanowi naruszenie art. 88 ust. 1 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz art. 2 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność Uchwały Nr XXXIII/245/14.

W dniu 14 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Mielnik Nr XXXIII/245/14 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie utraty

mocy uchwały nr XII/50/07 Rady Gminy Mielnik z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 26 listopada 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 3 Uchwały, zgodnie z którym: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2014 r.” Jednocześnie działając na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) zwrócono się o dostarczenie do dnia 11 grudnia 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, informacji o tym, czy Uchwała Rady Gminy Mielnik Nr XXXIII/245/14 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie utraty mocy uchwały nr XII/50/07 Rady Gminy Mielnik z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis została przekazana Wojewodzie celem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisem zawartym w § 3 Uchwały, zgodnie z którym: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2014 r.”.

W ww. Uchwale brak jest zapisów wskazujących na podjęcie działań zmierzających do realizacji obowiązku ogłoszenia Uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, co, zgodnie z art. 88 ust. 1 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) jest warunkiem wejścia w życie wspomnianej Uchwały.

Podkreślić trzeba, iż również w Elektronicznym Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego w listopadzie 2014 r. nie została ogłoszona Uchwała Rady Gminy Mielnik Nr XXXIII/245/14 z dnia 7 listopada 2014 r., natomiast pozostałe Uchwały Rady podjęte na XXXIII Sesji z dnia 7 listopada 2014 r. zostały ogłoszone dnia 13 listopada 2014 r. (poz. 3738-3741).

Ponadto w dniu 5 grudnia 2014 r. wpłynęło do tut. Izby pismo z dnia 3 grudnia 2014 r. (OSO.0711.78.2014), w którym poinformowano, iż Uchwała Rady Gminy Mielnik Nr XXXIII/245/14 z dnia 7 listopada 2014 r. nie została objęta wnioskiem o ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym z dnia 13 listopada 2014 roku (OSO.0711.78.2014.ESz).

Brak publikacji stanowi naruszenie art. 2 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.). Zgodnie z tymi przepisami, ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe, zaś akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Wskazuje się także, że uchylenie uchwały przewidującej zwolnienia podatkowe nie może wiązać się ze skróceniem ustawowego, 14-dniowego *vacatio legis*, czy też nadaniem uchwale uchylającej wstecznej mocy obowiązującej. Jest to bowiem działanie na niekorzyść podatnika.

Skrócenie ustawowego, 14-dniowego *vacatio legis* czy nadanie takiej uchwale wstecznej mocy obowiązującej naruszałoby art. 4 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r.

o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.) oraz pozostawałoby w sprzeczności z podstawowymi zasadami tworzenia prawa, wynikającymi z art. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności z zasadą ochrony zaufania do państwa i prawa oraz zasadą niedziałania prawa wstecz. Na konieczność respektowania tych zasad w procesie prawotwórczym wielokrotnie wskazywał Trybunał Konstytucyjny (np. wyroki z: 15 lipca 1996 r., K 5/96, 25 listopada 1997 r., K 26/97, 3 czerwca 2008 r., K 42/07, 20 stycznia 2009 r., P 40/07 oraz z: 17 grudnia 1997 r., K 22/96, 15 września 1998 r., K 10/98, 8 marca 2005 r., K 27/03).

W związku z powyższym podkreślić należy, iż uchylenie uchwały przewidującej zwolnienia w podatku o charakterze rocznym w trakcie roku podatkowego musi zapewnić zachowanie (do czasu ich wygaśnięcia) praw nabytych przed dniem wejścia w życie uchwały uchylającej.

Uchwała Rady Gminy Wiżajny Nr XXXVII/209/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych - Uchwała Kolegium Nr 5085/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w:

- § 1 ust. 1 pkt 2 Uchwały, w którym zawarto zapis: „Minimalne stawki podatku (w złotych)”,
 - § 1 ust. 1 pkt 4 Uchwały, w którym zawarto zapis: „Minimalna stawka podatku (w złotych)”,
 - § 1 ust. 1 pkt 6 Uchwały, w którym zawarto zapis: „Minimalne stawki podatku (w złotych)”,
- co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) oraz zasad prawidłowej legislacji wywodzonych z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasady określoności prawa,
- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 1 ust. 1 Uchwały Nr XXXVII/209/14 w następującym zakresie: pkt 2 Uchwały słowo „Minimalne”; pkt 4 Uchwały słowo „Minimalna”; pkt 6 Uchwały słowo „Minimalne”.

W dniu 12 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Rady Gminy Wiżajny Nr XXXVII/209/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Na mocy przedmiotowej Uchwały Rada określiła stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie Gminy.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 26 listopada 2014 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 11 grudnia 2014 r. W piśmie wskazano, iż wszczęcie postępowania nadzorczego związane jest z zapisami zawartymi w § 1 pkt 2, pkt 4 i pkt 6 Uchwały: „Minimalna stawka podatku (w złotych)”, wskazano również charakter naruszeń oraz naruszane przepisy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Związane jest to z zapisami zawartymi w § 1 ust. 1 pkt 2, pkt 4 i pkt 6 Uchwały: „Minimalne stawki podatku (w złotych)” / „Minimalna stawka podatku (w złotych)” – w zakresie słowa „**minimalne**”. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o

podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849) oraz zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) i obowiązującymi przy tworzeniu aktów prawa miejscowego, w szczególności zasadą określoności prawa, Rada gminy zobowiązana jest do określenia w sposób jednoznaczny wysokości stawek podatku od środków transportowych, nie zaś stawek minimalnych. Stawki minimalne dla przedmiotów opodatkowania, o których mowa w art. 8 pkt 2, pkt 4 oraz pkt 6 ustawy, wynikają z załączników nr 1-3 do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych i Rada winna jedynie uwzględniać ich wysokość, określając wysokość stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy. Stawki określone przez Radę nie mogą być niższe od kwot określonych odpowiednio w załącznikach nr 1, nr 2 i nr 3 do ustawy.

W kontekście przytoczonych przepisów stwierdzić należy, że Rada zobligowana jest do jednoznacznego określenia w uchwale stawek podatku od środków transportowych, mieszczących się w **granicach** kwot minimalnych i maksymalnych wynikających z ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Jednocześnie Kolegium zwróciło uwagę na bezprzedmiotowe różnicowanie stawek w § 1 pkt 2, 4 i 6 Uchwały, w których wyodrębnią się kategorie przedmiotów opodatkowania według dopuszczalnej masy całkowitej, a następnie określa się stawki podatku w jednakowej wysokości, co pozostaje w sprzeczności z zasadami techniki legislacyjnej.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Uchwała nr LIV/595/2014 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 października 2014 r. w sprawie wysokości i zasad ustalenia oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce lub zatrudniających dziennego opiekuna na terenie Miasta Suwałki - Uchwała Kolegium Nr 5086/14 – postanowiono:

- uznać, iż zapisy § 1 ust. 2 przedmiotowej uchwały w sposób istotny naruszają art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi do lat 3 (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1457) i w związku z tym stwierdzić nieważność tych zapisów,
- umorzyć postępowanie nadzorcze w zakresie zapisów § 3 ust. 2 uchwały.

Zapis z §1 ust. 2 uchwały, dotyczący przyznania dotacji w brzmieniu ustalonym przez Radę Miasta, zdaniem Kolegium RIO, wskazuje na nieuprawnioną modyfikację art. 60 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Powoduje bowiem wprowadzenie dodatkowego kryterium jakim jest miejsce zamieszkania, do czego w świetle obowiązujących przepisów Rada nie jest uprawniona. Pogląd ten przyjęty został w orzecznictwie sądów administracyjnych. Między innymi WSA w Krakowie w wyroku z dnia 5 lipca 2013 roku (sygn. Akt. I SA/kr/211/13): „Określenie „każde dziecko” zawarte w art. 60 ust 1 ustawy z 2011 roku nie może być w żaden sposób zawężane, a zatem jakiegokolwiek różnicowanie dzieci pod względem ich miejsca zamieszkania, faktycznej ilości dni, w których przebywają w placówce, czy ilość godzin, w ciągu których sprawowana jest nad nimi opieka jest całkowicie nieuprawnione”. W związku z powyższym, na posiedzeniu w dniu 11 grudnia

2014 r., Kolegium RIO w Białymstoku postanowiło o stwierdzeniu nieważności § 1 ust.2 uchwały.

W zakresie zapisów §3 ust. 2 uchwały, dotyczących zasad przyznawania dotacji w 2015 roku, Kolegium RIO uznało, że nie wykracza on poza regulacje ustawowe w tej materii i postanowiło o niestwierdzeniu nieważności uchwały w tej części.

Uchwała Nr XXVI/208/14 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2015 r. - Uchwała Kolegium Nr 5088/14 – postanowiono:

- stwierdzić, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 89 w związku z art. 46 ustawy z dnia 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (jt. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.)

i w związku z tym stwierdzić nieważność całości uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 3 grudnia 2014 r.

nr RIO.II-0004–81/14 poinformowała Radę Gminy Dziadkowice o tym, iż w dniu 11 grudnia 2014 r. odbędzie się posiedzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej,

którego przedmiotem będzie badanie legalności Uchwały Nr XXVI/208/14 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2015 r. W piśmie wskazano, iż w powyższej uchwale występują zapisy o charakterze istotnego naruszenia ustawy o finansach publicznych. Na posiedzenie Kolegium przedstawiciele Gminy Dziadkowice nie stawili się.

Kolegium zważyło, co następuje:

Przedmiotowa uchwała zawiera zgodę na zaciągnięcie w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku pożyczki w wysokości 128.000 zł na dofinansowanie zadania pn. „Wykonanie studni zastępczej nr 1a i likwidacja studni nr 1 ujęcia wody podziemnej wodociągu gminnego w Dziadkowicach przez Samorządowy Zakład Budżetowy”. Zgodnie z dyspozycją art. 46 ustawy z dnia 27 sierpnia 2007 r. o finansach publicznych (jt. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) jednostki sektora finansów publicznych mogą zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku do wysokości wynikającej z planu wydatków lub kosztów, a przedmiotowa pożyczka dotyczy budżetu roku 2015. Również art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy stanowi, że jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki m.in. na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu danego roku budżetowego. Zadanie inwestycyjne, w związku z którym planuje się zaciągnięcie pożyczki, nie jest planowane w budżecie roku 2014 i nie zostało również przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dziadkowice. Zgodnie z dyspozycją art.15 przywołanej ustawy samorządowy zakład budżetowy pokrywa koszty swojej działalności z przychodów własnych i nie może samodzielnie zaciągać kredytów i pożyczek. Dodatkowo wskazać należy, iż na podstawie art. 262 ust. 2 ustawy o finansach publicznych czynności prawnych, polegających na zaciąganiu pożyczek i kredytów dokonuje wójt gminy.

Uchwała Rady Miejskiej w Łapach Nr LIII/513/14 z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. - Uchwała Kolegium Nr 5090/14 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), polegającym na wykazaniu w Załączniku Nr 4 błędnych wartości w części tabeli „dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych” w zadaniu 2 i 3 kwot 2.797 zł i 619 zł, choć prawidłowe wielkości wynikające z planu wydatków wynoszą: 2.426 zł oraz 545 zł;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Miejska w Łapach przedmiotową uchwałą dokonała m.in. zmian w planie wydatków w zakresie dotacji udzielanych z budżetu na rok 2014. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), Rada Miejska dokonała również aktualizacji załącznika Nr 4 „Dotacje z budżetu gminy na 2014 rok”, co spowodowało, że w części tabeli pn. „dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych” w zadaniu nr 2 i 3 wykazano błędne kwoty: 2.797 zł i 619 zł, choć prawidłowe wielkości wynikające z planu wydatków wynoszą odpowiednio: 2.426 zł oraz 545 zł.

Zarządzenie Nr 407/14 Wójta Gminy Krypno z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. - Uchwała Kolegium Nr 5096/14 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie rozdysponowania w planie wydatków całości rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe w kwocie 27.800 zł (dział 758, rozdział 75818, § 4810) i przeniesienia do następujących podziałek klasyfikacji budżetowej: dz. 700 rozdz. 70005 § 4210 - 20.000 zł, dz. 700 rozdz. 70005 § 4300 - 2.800 zł, dz. 757 rozdz. 75702 § 8110 – 5.000 zł, co stanowi naruszenie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1166)

- i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

Przedmiotowym zarządzeniem Wójt Gminy Krypno dokonał rozdysponowania całości rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe, przenosząc te środki do dz. 700 rozdz. 70005 § 4210 - 20.000 zł, dz. 700 rozdz. 70005 § 4300 – 2.800 zł (z przeznaczeniem na zakup oleju opałowego oraz usług pozostałych) oraz do dz. 757 rozdz. 75702 § 8110 – 5.000 zł (z przeznaczeniem na zwiększenie wielkości odsetek należnych od zaciągniętych kredytów). Powyższe stanowi naruszenie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1166), zgodnie z którym w budżecie gminy tworzy się rezerwę celową na realizację **zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego** w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Zwiększenie planu wydatków we wskazanym zakresie, ze środków przeznaczonych na zarządzanie kryzysowe, nie było związane ze zdarzeniem o charakterze kryzysowym. Do zarządzenia nie dołączono również zgody właściwej komisji do spraw budżetu, o której mowa w art. 259 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, na zmianę przeznaczenia rezerwy celowej.

Uchwały Rady Gminy Nowy Dwór Nr XXXVII/194/14 z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. oraz Uchwały Nr XXXVII/196/14 z dnia 7

listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. - Uchwała Kolegium Nr 5097/14 i 5098/14 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższe uchwały zostały podjęte z nieistotnym naruszeniem art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), polegającym na wykazaniu w dochodach i wydatkach środków związanych z inwestycją na drodze powiatowej jako zadania własnego, podczas gdy jest to zadanie realizowane na podstawie porozumień zawartych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego,
- wskazać dodatkowo, że w Uchwale Nr XXXVII/194/14 nie zawarto załącznika, o którym mowa w art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych,
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy Nowy Dwór przedmiotowymi uchwałami dokonała zmian w budżecie związanych z przekazaniem Powiatowi Sokólskiemu dotacji ujętej w dz. 600 rozdz. 60014 § 6300 w kwocie 1.930.637.32 zł i zakwalifikowaniem jej do zadań własnych. Jednocześnie przyjęto w dochodach budżetu dotację z Powiatu Sokólskiego (dz. 600 rozdz. 60014 § 6620 4.614.103 zł) oraz przeznaczono ją na wydatki (dz. 600 rozdz. 60014 § 6050 4.614.103 zł) klasyfikując powyższe środki do zadań własnych. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), zadanie inwestycyjne zostało przekazane Gminie Nowy Dwór do realizacji na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Gminą a Powiatem Sokólskim. W związku z powyższym należało wykazać je w zadaniach realizowanych na podstawie porozumień pomiędzy jst.

Dodatkowo w Uchwale Nr XXXVII/194/14 nie zawarto załącznika, o którym mowa w art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, pomimo dokonania w niej zmian skutkujących zwiększeniem dotacji z budżetu gminy.

Zarządzenie RGO.0050.47.2014 Wójta Gminy Poświętne z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. - Uchwała Kolegium Nr 5100/14 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie rozdysponowania otrzymanych środków subwencji oświatowej z podziału rezerw tejże subwencji w planie wydatków (dz. 801 rozdz. 80101 § 4210 9.999 zł), co stanowi naruszenie art. 257 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (jt. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.)
- i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

Przedmiotowym zarządzeniem Wójt Gminy Poświętne przyjął po stronie dochodów środki wynikające ze zmian kwot subwencji oświatowej, otrzymanej w wyniku podziału rezerw, do czego był upoważniony z mocy art. 257 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie Wójt dokonał zwiększenia planu wydatków w dz. 801 rozdz. 80101 § 4210 w kwocie 9.999 zł, co stanowi naruszenie przywołanego art. 257 pkt 2 ustawy.

Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Uchwała Miejskiej w Mońkach Nr XLVIII/367/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Mońki na rok 2014 - Uchwała Kolegium Nr 5087/14 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie rozdysponowania w całości rezerwy na zarządzanie kryzysowe, co jest sprzeczne z zapisami art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1166), z którego wynika, że jest ona obligatoryjna.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Mońkach dokonała rozdysponowania w całości rezerwy na zarządzanie kryzysowe w wysokości 80 000 zł na wypłatę odszkodowań i zakup usług (rozdział 70005). Rada dokonała tej zmiany planu wydatków na wniosek organu wykonawczego i po pozytywnym zaopiniowaniu zmiany przeznaczenia rezerwy przez Komisję (Opinia nr 7/14 z dnia 4 listopada 2014 r.). Wskazuje się jednak, że rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego jest rezerwą obligatoryjną i nie można dokonać jej rozdysponowania w całości przed końcem roku budżetowego, ponieważ narusza to zapisy art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1166), który stanowi, iż w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

Uchwała Nr XXVII/237/14 Rady Gminy Brańsk z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok. - Uchwała Kolegium Nr 5093/14 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na niedostosowaniu ustalonych w uchwale budżetowej limitów określonych zgodnie z art. 212 ust. 2 pkt 6, w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) do sytuacji w budżecie po dokonanej zmianie;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy Brańsk przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie skutkujących zmniejszeniem planowanego deficytu o kwotę 2.373.516 zł. Zgodnie z § 8 pkt 3 treści uchwały źródłem pokrycia planowanego deficytu będą przychody w postaci nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, o której mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5 ufp, w wysokości 1.455.259 zł, wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp, w wysokości 350.000 zł, oraz pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, o której mowa w art. 217 ust. 2 pkt 3 ufp, w wysokości 253.426 zł. Przed zmianą deficyt kształtował się na poziomie 4.432.201 zł i miał być finansowany:

- *pożyczką na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.307.414 zł;*

- *nadwyżką budżetu z lat ubiegłych w kwocie 2.774.787 zł*
- *wolnymi środkami w kwocie 350.000 zł.*

Zgodnie z wcześniejszymi założeniami budżetu, co do pokrycia planowanego deficytu, Rada Gminy Brańsk w uchwale Nr XXIV/226/14 z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok stosownie do art. 212 ust. 2 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ustawiła limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz pożyczek i kredytów zaciągniętych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.307.414 zł (§ 8 pkt 3 tejże uchwały), w tym: na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.307.414 zł. Zmieniając wysokość planowanego deficytu Rada Gminy powinna była dostosować limity zobowiązań. Brak stosownej zmiany pozostaje w sprzeczności z art. 212 ust. 2 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Ponadto wskazano na poniższe uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w załączniku Nr 4 – „Limit wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2014” w zadaniu pn. „Podniesienie jakości funkcjonowania oddziałów przedszkolnych w gminie Brańsk” wykazano w rozdziale 80103 wskazano tylko wydatki finansowane ze środków wymienionych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p (26.560 zł), natomiast w załączniku nr 5 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych na rok 2014” w zadaniu pn. „Podniesienie jakości funkcjonowania oddziałów przedszkolnych w gminie Brańsk” wykazano w rozdziale 80103 wskazano (w części majątkowej) w części „środki unijne z funduszy z art. 5” w wysokości 22.560 zł, natomiast „środki własne” w wysokości 4.000 zł (łącznie 26.560 zł);
- w załączniku Nr 5 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych na rok 2014” w zadaniach ujętych w rozdziale 92109 i w rozdziale 75075 wykazano środki własne w wysokości 273.133 zł (rozd. 92109) i 3.850 zł (rozd. 75075), natomiast w planie wydatków łącznie środki z ostatnią cyfrą „9” wynoszą 253.133 zł (rozd. 92109) i 2.010 zł (rozd. 75075);
- w załączniku nr 7 „Wykaz dotacji w 2014 r.” dotacje dla bibliotek wykazano w kolumnie „Celowa” w wysokości 2.700 zł i w kolumnie „Podmiotowa” w wysokości 53.500 zł, natomiast z planu wydatków wynika, iż w rozdziale 92116 – Biblioteki sumę tych kwot, czyli 56.200 zł ujęto w § 2480 – dotacja podmiotowa budżetu dla samorządowej instytucji kultury”.

Uchwała Rady Gminy Nowe Piekuty Nr XXXVII/217/14 z dnia 10 listopada 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowe Piekuty na lata 2014-2022

- Uchwała Kolegium Nr 5099/14 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez błądne wskazanie kwoty w kolumnie 11.2 - Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” dla roku 2014 w Załączniku nr 1 do uchwały Rady Gminy Nowe Piekuty Nr XXXVII/217/14, co stanowi naruszenie przepisów Załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86 z późn. zm.);

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Rada Gminy Nowe Piekuty uchwałą Nr XXXVII/217/14 z dnia 10 listopada 2014 r. dokonała zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2022. W Załączniku nr 1 do uchwały - „Wieloletnia prognoza finansowa” w kolumnie 11.2 pn. „Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” wykazana została kwota 1 724 011 zł, natomiast z planu wydatków uchwały budżetowej gminy na 2014 r. wynika, iż powinna być to kwota 1 770 013 zł. Stan ten stanowi naruszenie przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86 ze zm). Zgodnie z jego Załącznikiem 1 w poz. 11.2 wykazuje się kwoty wydatków w ramach zadań własnych klasyfikowanych w dziale 750, w rozdziałach właściwych dla organów i urzędów jednostki samorządu terytorialnego (rozdziały od 75017 do 75023).

Ponadto w przedmiotowej uchwale występują uchybienia o charakterze formalnym, polegające na niezgodności określonych kwot zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej z odpowiednimi kwotami wynikającymi z uchwały budżetowej Gminy Nowe Piekuty na 2014 r., mianowicie:

- 1) w kolumnie 1.1.3 - widnieje kwota 1.807.195 zł, podczas gdy z planu dochodów budżetu gminy wynika kwota 1.810.323 zł;
- 2) w kolumnie 1.1.5 - widnieje kwota 2.042.550 zł, podczas gdy z planu dochodów budżetu gminy wynika kwota 2.298.269 zł.

Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

Uchwała Nr XXVI/204/2014 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 12 listopada 2014 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 rok - Uchwała Kolegium Nr 5089/14 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z niedostosowaniem ustalonych w uchwale budżetowej limitów określonych zgodnie z art. 212 ust. 2 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) do sytuacji w budżecie po dokonanej zmianie;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Miejska w Kleszczelach przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie skutkujących zmniejszeniem planowanego deficytu o kwotę 280.000 zł. Zgodnie z §6 treści uchwały źródłem pokrycia planowanego deficytu będą przychody wewnętrzne w postaci wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp, w wysokości 248.134 zł. Przed zmianą deficyt kształtował się na poziomie 528.134 zł i miał być finansowany:

- *pożyczki długoterminową w kwocie 280.000 zł;*
- *wolnymi środkami w kwocie 248.134 zł.*

Zgodnie z pierwotnymi założeniami budżetu, co do pokrycia planowanego deficytu, Rada Miejska w Kleszczelach w uchwale Nr XXI/161/2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie

budżetu gminy na 2014 roku stosownie do art. 212 ust. 2 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustaliła limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz pożyczek i kredytów zaciągniętych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 280.000 zł (§6 pkt 2 teŝe uchwały). Zmieniając wysokość planowanego deficytu i rezygnując ze źródeł zewnętrznych jego pokrycia (zaciągania zobowiązań dłużnych), Rada Gminy winna zmienić limity zobowiązań określone w §6 pierwotnej uchwały budżetowej. Brak stosownej zmiany pozostaje w sprzeczności z art.212 ust. 2 pkt 6 w zw. z art.89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Uchwała Nr XXIX/139/14 Rady Gminy Kołaki Kościelne z dnia 20 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy - Uchwała Kolegium Nr 5095/14 – postanowiono:

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z błędnym określeniem tytułu przychodów wewnętrznych, zaangażowanych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, jako wolne środki, a nie nadwyżka z lat ubiegłych, czym naruszono art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.);
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy w Kołakach Kościelnych przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie polegających na zmniejszeniu dochodów ogółem o kwotę 74.755 zł oraz zwiększeniu wydatków ogółem o kwotę 83.245 zł. W rezultacie dokonanych zmian planowany deficyt budżetowy zwiększył się o kwotę 158.000 zł. Jako źródło pokrycia zwiększenia deficytu zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) Rada wskazała w §2 pkt 3 lit. d) treści uchwały wolne środki (nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jst, wynikająca z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych). Z analizy Bilansu z Wykonania Budżetu Gminy za rok 2013 wynika, iż Gmina Kołaki Kościelne dysponuje jedynie nadwyżką budżetową z lat ubiegłych w wysokości 158.416, 39 zł, a nie jak wskazano w uchwale wolnymi środkami. W związku z powyższym zaangażowanie w budżecie roku 2014 przychodów wewnętrznych w postaci wolnych środków na pokrycie planowanego deficytu narusza art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.). Zarówno w §2 pkt 3 treści uchwały jak i w załączniku Nr 4 – „Przychody i rozchody budżetu w 2014 r.” należy wskazać przychody wewnętrzne z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych (§957), a nie wolne środki (§950).

Ponadto wskazano na poniższe uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w załączniku Nr 3 – „Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w 2014 r.” zadanie pn. „Modernizacja stacji uzdatniania wody w Zaniach Leśnicy – instalacja pomp poziomych, wymiana ogrodzenia, ocieplenie budynku” wykazano w rozdziale 01095 – „Pozostała działalność”, natomiast zgodnie z planem wydatków po zmianach powyższe zadanie winno być wykazane w rozdziale 01010 – „Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi”;
- w §1 ust. 2 pkt 1 treści uchwały wskazano błędną kwotę zwiększenia planu wydatków (ujęto zwiększenie w wysokości 48.000 zł, natomiast zgodnie z załącznikiem Nr 2 winna być wskazana kwota 206.000 zł).

Zarządzenie Nr 413/14 Wójta Gminy Wyszki z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. - Uchwała Kolegium Nr 5101/14 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie rozdysponowania w planie wydatków części rezerwy ogólnej w kwocie 35.000 zł (dział 758, rozdział 75818, § 4810) na wynagrodzenia ze stosunku pracy (dział 750, rozdział 75023, § 4010), co stanowi naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.)
- i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

Przedmiotowym zarządzeniem Wójt Gminy Wyszki dokonał rozdysponowania w planie wydatków części rezerwy ogólnej na wynagrodzenia osobowe w dziale 750 – „Administracja publiczna”, rozdziale 75023 – „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)”, § 4010 – „Wynagrodzenia osobowe pracowników” na kwotę 35.000 zł. Powyższe stanowi naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), zgodnie z którym wydatki przenoszone z rezerwy ogólnej nie mogą zwiększać planowanych wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

Uchwała nr XLIV/216/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 7 listopada 2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.- Uchwała Kolegium Nr 5091/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób nieistotny, gdyż:
ww. Uchwałę nr XLIV/216/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. - przekazano do tutejszej Regionalnej Izby Obrachunkowej z naruszeniem ustawowego terminu określonego w art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.).

W dniu 17 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XLIV/216/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Wskazuje się, iż ww. Uchwałę Nr XLIV/216/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. - przekazano do tutejszej Regionalnej Izby Obrachunkowej z naruszeniem ustawowego 7-dniowego terminu określonego w art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

Uchwała nr XLVIII/253/14 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok. - Uchwała Kolegium Nr 5094/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza w sposób nieistotny:

- art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), gdyż Załącznik Nr 5 do ww. Uchwały p.t. „Wykaz dotacji udzielonych z budżetu gminy na 2014 rok” nie został zaktualizowany w stosunku do zmian kwot tych dotacji dokonanych w planie wydatków budżetu Gminy na 2014 r., na co wskazują następujące niezgodności:

- w Zał. Nr 5 dotację podmiotową dla Gminnego Centrum Kultury wykazano w kwocie 400.000 zł, zaś z planu wydatków budżetu Gminy na 2014 r. wynika kwota 470.000 zł (rozd. 92109, § 2480);

- w Zał. Nr 5 dotację podmiotową dla Gminnej Biblioteki Publicznej wykazano w kwocie 83.600 zł, zaś z planu wydatków budżetu Gminy na 2014 r. wynika kwota 102.231 zł (rozd. 92116, § 2480).

- w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa we własnym zakresie, w toku dokonywania zmian w budżecie Gminy.

W dniu 28 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XLVIII/253/14 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Na podstawie przedmiotowej Uchwały, Rada dokonała m.in. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, które zostały zobrazowane w Załącznikach Nr 1 i 2 do Uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

W § 8 przedmiotowej uchwały Rada Gminy postanowiła, iż dokonuje zmian załącznika Nr 5 „Wykaz dotacji udzielanych z budżetu gminy na 2014 rok”. Należy wskazać, iż załącznik Nr 5, dołączony do ww. Uchwały, nie wskazuje, aby zostały w nim dokonane zmiany, gdyż kwoty dotacji tam wykazane nie zostały zaktualizowane w stosunku do planu wydatków budżetu Gminy na 2014 r., a mianowicie:

- w Zał. Nr 5 dotację podmiotową dla Gminnego centrum Kultury wykazano w kwocie 400.000 zł, zaś z planu wydatków budżetu Gminy na 2014 r. wynika kwota 470.000 zł (rozd. 92109, §2480);

- w Zał. Nr 5 dotację podmiotową dla Gminnej Biblioteki Publicznej wykazano w kwocie 83.600 zł, zaś z planu wydatków budżetu Gminy na 2014 r. wynika kwota 102.231 zł (rozd. 92116, §2480).

Powyższe stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z którego wynika, iż zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego jako załącznik uchwały budżetowej jest integralną częścią tej uchwały, a więc musi być zgodny z pozostałymi jej częściami (załącznikami).

Uchwała Nr XII/34/2014 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim z dnia 12 lutego 2014 roku w sprawie zmian w Wieloletniej prognozie Finansowej Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim na lata 2014-2017 - Uchwała Kolegium Nr 5102/14 – postanowiono:

uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób nieistotny, gdyż:

ww. Uchwałę Nr XII/34/2014 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim na lata 2014-2017 - przekazano do tut. Regionalnej Izby Obrachunkowej z naruszeniem ustawowego terminu określonego w art. 90 ust. 2 w zw. z art. 99 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.).

W dniu 4 grudnia 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XII/34/2014 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim na lata 2014-2017.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2014 r. stwierdziło, co następuje.

Wskazuje się, iż ww. Uchwałę Nr XII/34/2014 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim na lata 2014-2017 - przekazano do tut. Regionalnej Izby Obrachunkowej z naruszeniem ustawowego 7-dniowego terminu określonego w art. 90 ust. 2 w zw. z art. 99 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.).

II

- 1. Członek Kolegium – Paweł Gałko, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr 102/688/14 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 25 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu siemiatyckiego na 2014 rok	protokół	5111/14
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie nr 97/14 Burmistrza Goniądza z dnia 26 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5112/14
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie nr 98/14 Burmistrza Goniądza z dnia 01 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5113/14
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała Nr XXVI/203/2014 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 12 listopada 2014 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2019	protokół	5114/14
KLESZCZELE (2005073)	Zarządzenie Nr 308/2014 Burmistrza Kleszczel z dnia 26 listopada 2014 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5115/14
KNYSZYN (2008043)	Zarządzenie Nr 325/14 Burmistrza Knyszyna z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5116/14
SIEMIATYCZE (2010011)	Uchwała nr XLIX/281/14 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 r.	protokół	5117/14
SIEMIATYCZE (2010011)	Uchwała nr II/13/14 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 r.	protokół	5118/14

SIEMIATYCZE (2010011)	Uchwała nr II/14/14 Rady miasta Siemiatycze z dnia 27 listopada 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Siemiatycze na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2025	protokół	5119/14
SIEMIATYCZE (2010011)	Zarządzenie nr 1/14 burmistrza miasta Siemiatycze z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 r.	protokół	5120/14
STAWISKI (2006053)	Zarządzenie Nr 71.2014 Burmistrza Stawisk z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5121/14
STAWISKI (2006053)	Zarządzenie Nr 74.2014 Burmistrza Stawisk z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5122/14
STAWISKI (2006053)	Zarządzenie Nr 76.2014 Burmistrza Stawisk z dnia 05 grudnia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5123/14
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 201.2014 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej	protokół	5124/14
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 202.2014 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5125/14
HAJNÓWKA (2005062)	Zarządzenie Nr 325/14 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5126/14
JASIONÓWKA (2008022)	Zarządzenie nr 279/14 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5127/14
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Zarządzenie Nr ORG.419.2014 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5128/14
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Zarządzenie Nr ORG.0050.420.2014 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5129/14
KOŁAKI KOŚCIELNE (2014022)	Zarządzenie Nr 214/14 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5130/14
KOŁAKI KOŚCIELNE (2014022)	Zarządzenie Nr 215/14 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5131/14
KOŁAKI KOŚCIELNE (2014022)	Zarządzenie Nr 216/14 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5132/14
RUDKA (2003072)	Zarządzenie Nr 55/2014 Wójta Gminy Rudka z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2014	protokół	5133/14
RUDKA (2003072)	Zarządzenie Nr 57/2014 Wójta Gminy Rudka z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2014	protokół	5134/14
ZAMBRÓW (2014052)	Zarządzenie nr 209/VI/14 Wójta Gminy Zambrów z 20 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5135/14
SIEMIATYCZE (2010011)	Zarządzenie nr 2/14 burmistrza miasta Siemiatycze z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 r.	protokół	5225/14

GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie nr 99/14 Burmistrza Goniądza z dnia 9 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5265/14
----------------------	--	----------	---------

2. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
AUGUSTÓW (2001022)	Uchwała Nr II/8/2014 Rady Gminy Augustów z dnia 8 grudnia 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/242/2014 Rady Gminy Augustów z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok	protokół	5077/14
KRYNKI (2011043)	Uchwała Nr XXIV/169/2014 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych	protokół	5105/14
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XL/286/2014 Rady Gminy Krasnopol z dnia 30 października 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok	protokół	5106/14
MAŁY PŁOCK (2006042)	Uchwała Nr XXXVI/158/2014 Rady Gminy Mały Płock z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	5107/14
RUDKA (2003072)	Uchwała Nr XXXI/170/2014 Rady Gminy Rudka z dnia 10 listopada 2014 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	5108/14
BRAŃSK (2003021)	Uchwała Nr XXXII/203/14 Rady Miasta Brańsk z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	5136/14
BRAŃSK (2003021)	Uchwała Nr XXXII/204/14 Rady Miasta Brańsk z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych	protokół	5137/14
KOLNO (2006011)	Uchwała nr XXXVIII/220/14 Rady Miasta Kolno z 7 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2014 rok	protokół	5138/14
KOLNO (2006011)	Zarządzenie nr 364/14 Burmistrza Miasta Kolno z 13 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 r.	protokół	5139/14
SIEMIATYCZE (2010011)	Uchwała Nr II/12/14 Rada Miasta Siemiatycze z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowe 2015 na obszarze Miasta Siemiatycze	protokół	5140/14
CZYŻEW (2013033)	Uchwała Nr XLI/271/14 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy w roku 2015	protokół	5141/14
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr XXXIII/258/14 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości	protokół	5142/14
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr XXXIII/259/14 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych	protokół	5143/14
SUCHOWOLA	Uchwała Nr XLIV/253/2014 Rady Miejskiej w Suchowoli z	protokół	5144/14

(2011093)	dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok		
SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XLIV/254/2014 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok	protokół	5145/14
SURAŻ (2002103)	Uchwała Nr XLIV/215/14 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2015 r.	protokół	5146/14
BAKAŁARZEWO (2012012)	Uchwała Nr XLVI/261/2014 Rady Gminy Bakalarzewo z dnia 31 października 2014 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego	protokół	5147/14
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr XXXIII/238/2014 Rady Gminy Filipów z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczenia podatku rolnego	protokół	5148/14
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr XXXIII/239/2014 Rady Gminy Filipów z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna do celów obliczenia podatku leśnego	protokół	5149/14
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr XXXIII/240/2014 Rady Gminy Filipów z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	5150/14
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr XXXIII/241/2014 Rady Gminy Filipów z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych	protokół	5151/14
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr XXXIII/243/2014 Rady Gminy Filipów z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie ustalenia opłaty targowej	protokół	5152/14
GRAJEWO (2004022)	Uchwała Nr 229/XXXVIII/14 Rady Gminy Grajewo z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2015 rok	protokół	5153/14
GRAJEWO (2004022)	Uchwała Nr 230/XXXVIII/14 Rady Gminy Grajewo z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych	protokół	5154/14
HAJNÓWKA (2005062)	Uchwała Nr XXXVII/194/14 Rady Gminy Hajnówka z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	5155/14
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XXXVII/213/14 Rady Gminy Jaświły z dnia 7 listopada 2014 r. o określeniu wysokości stawek oraz zarządzenia poboru podatku od nieruchomości	protokół	5156/14
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XXXVII/214/14 Rady Gminy Jaświły z dnia 7 listopada 2014 r. o opłacie targowej	protokół	5157/14
JELENIEWO (2012032)	Uchwała Nr XXXIX.199.2014 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego	protokół	5158/14
JELENIEWO (2012032)	Uchwała Nr XXXIX.201.2014 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku leśnego na obszarze gminy	protokół	5159/14
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Uchwała Nr I/2/2014 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego	protokół	5160/14
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XLI/293/2014 Rady Gminy Krasnopol z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczania podatku rolnego w roku 2015	protokół	5161/14
KRYPNO (2008052)	Uchwała Nr XXXIX/206/2014 Rady Gminy Krypno z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	5162/14
MIASTKOWO (2007032)	Uchwała Nr XXVII/182/2014 Rady Gminy Miastkowo z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia średniej	protokół	5163/14

	ceny skupu żyta stanowiącego podstawę do wymiaru podatku rolnego na rok 2015		
MIASKOWO (2007032)	Uchwała Nr XXVII/183/2014 Rady Gminy Miastkowo z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok	protokół	5164/14
MIASKOWO (2007032)	Uchwała Nr XXVII/184/2014 Rady Gminy Miastkowo z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok	protokół	5165/14
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XXXIII/240/14 Rady Gminy Mielnik z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	5166/14
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XXXIII/241/14 Rady Gminy Mielnik z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2015	protokół	5167/14
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XXXIII/242/14 Rady Gminy Mielnik z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych	protokół	5168/14
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XXXVII/220/14 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 10 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego	protokół	5169/14
ORLA (2003062)	Uchwała Nr XXIX/208/14 Rady Gminy Orla z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2015 rok na obszarze Gminy Orla	protokół	5170/14
PERLEJEWO (2010082)	Uchwała Nr 184/XXXV/14 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 10 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2015 r.	protokół	5171/14
RUDKA (2003072)	Uchwała Nr XXXI/169/2014 Rady Gminy Rudka z dnia 10 listopada 2014 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych	protokół	5172/14
RUDKA (2003072)	Uchwała Nr I/10/2014 Rady Gminy Rudka z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	5173/14
RUTKI (2014032)	Uchwała Nr 190/XXXV/14 Rady Gminy Rutki z dnia 31 października 2014 r. w sprawie podatku od środków transportowych	protokół	5174/14
SIEMIATYCZE (2010092)	Uchwała Nr XXV/260/2014 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 10 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2015 rok	protokół	5175/14
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr I/4/14 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego	protokół	5176/14
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr XXXVI/248/2014 Rady Gminy Szypliszki z dnia 6.11. 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych	protokół	5177/14
TRZCIANNE (2008072)	Uchwała Nr XLI/175/14 Rady Gminy Trzcianne z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok	protokół	5178/14
WĄSOSZ (2004062)	Uchwała Nr XXVIII/182/2014 Rady Gminy Wąsosz z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	5179/14
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie nr 336/2014 Burmistrza Choroszczy z 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie na 2014 r.	protokół	5180/14
GRÓDEK (2002042)	Zarządzenie Nr 353/14 Wójta Gminy Gródek z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2014 rok	protokół	5181/14

KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Uchwała Nr 184/XXXVI/2014 Rady Gminy Kulesze Kościelne dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Kulesze Kościelne na rok 2014	protokół	5182/14
PERLEJEWO (2010082)	Uchwała Nr 177/XXXIV/14 z dnia 10 listopada 2014 roku Rady Gminy Perlejewo w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5183/14
PERLEJEWO (2010082)	Uchwała Nr 178/XXXV/14 z dnia 10 listopada 2014 roku Rady Gminy Perlejewo w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perlejewo na lata 2014-2018	protokół	5345/14

3. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg- nadzorcze	Nr UK
zambrowski (2014000)	Uchwała na 178/14 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2014 rok	protokół	5184/14
zambrowski (2014000)	Uchwała nr 182/14 Zarządu powiatu zambrowskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu zambrowskiego 2014 rok	protokół	5185/14
CIECHANOWIEC (2013023)	Zarządzenie nr 376/14 Burmistrza Ciechanowca z 26 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5186/14
CZYŻEW (2013033)	Uchwała nr XLI/272/14 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2017	protokół	5187/14
CZYŻEW (2013033)	Uchwała Nr XVI/274/14 z dnia 12 listopada 2014 roku Rady Miejskiej w Czyżewie w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności	protokół	5188/14
CZYŻEW (2013033)	Uchwała Nr XVI/273/14 z dnia 12 listopada 2014 roku Rady Miejskiej w Czyżewie w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5189/14
CZYŻEW (2013033)	Zarządzenie Nr 290/14 z dnia 17 listopada 2014 roku Burmistrza Czyżewa w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5190/14
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr LIII/523/14 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu	protokół	5191/14
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr LIII/.../14 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2014-2017	protokół	5192/14
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr LIII/511/14 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji	protokół	5193/14
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 587/14 Burmistrza Łap z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5194/14
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 590/14 Burmistrza Łap z dnia 19 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5195/14
SUCHOWOLA (2011093)	Zarządzenie Nr 116/2014 Burmistrza Suchowoli z dnia 31 października 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2014 r.	protokół	5196/14

SUCHOWOLA (2011093)	Uchwała Nr XLIV/252/2014 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2014 r.	protokół	5197/14
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr LVI/401/14 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wasilków	protokół	5198/14
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr LVI/402/14 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5199/14
WASILKÓW (2002133)	Zarządzenie Nr 412/2014 Burmistrza Wasilkowa z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5200/14
DZIADKOWICE (2010032)	Uchwała Nr XXVI/206/14 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok	protokół	5201/14
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 242/14 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 r. wprowadzenie dotacji celowych do budżetu oraz przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami	protokół	5202/14
JAŚWIŁY (2008032)	Uchwała Nr XXXVII/211/14 Rady Gminy Jaświły z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5203/14
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie nr 401/2014 Wójta Gminy Krypno z dnia 31 października 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy	protokół	5205/14
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XXXIII/243/14 Rady Gminy Mielnik z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5206/14
MIELNIK (2010052)	Uchwała Nr XXXIII/244/14 Rady Gminy Mielnik z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2014-2025	protokół	5207/14
MILEJCZYCE (2010062)	Zarządzenie Nr 212/2014 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 21 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5208/14
NOWY DWÓR (2011062)	Uchwała Nr XXXVII/195/14 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie udzielenia upoważnienia do zaciągania zobowiązań finansowych związanych z realizacją inwestycji pn. Przebudowa i rozbudowa dróg powiatowych: Nr 1243B na odcinku Nowy Dwór-Sieruciowce-Nr 1244B na odcinkach Nowy Dwór-Jaginty i od drogi powiatowej nr 1243B do mostu na rz. Biebrza, wraz drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie gminy Nowy Dwór, pow. Sokólski, woj. podlaskie"	protokół	5210/14
NOWY DWÓR (2011062)	Uchwała Nr XXXVII/193/14 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sokólskiego w Sokółce	protokół	5209/14
NOWY DWÓR (2011062)	Uchwała Nr XXXVII/197/14 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sokólskiego w Sokółce	protokół	5211/14
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 83/14 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	5212/14
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 92/14 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	5213/14
POŚWIĘTNE (2002082)	Zarządzenie nr RGO.0050.50.2014 Wójta Gminy Poświętne z 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok	protokół	5214/14
SIEMIATYCZE (2010092)	Uchwała Nr XXV/258/2014 z dnia 10 listopada 2014 roku Rady Gminy Siemiatycze w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 r.	protokół	5215/14

SOKOŁY (2013082)	Zarządzenie Nr 39.2014 z dnia 17 listopada 2014 roku Wójta Gminy Sokoły w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok	protokół	5216/14
SOKOŁY (2013082)	Zarządzenie Nr 40.2014 z dnia 17 listopada 2014 roku Wójta Gminy Sokoły w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sokoły na lata 2014-2022	protokół	5217/14
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Zarządzenie Nr 254.2014 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 października 2014 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5218/14
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Zarządzenie Nr 258.2014 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5219/14
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Zarządzenie Nr 259.2014 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5220/14
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 242/14 Wójta Gminy Turośl z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.	protokół	5221/14
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie Nr 244/14 Wójta Gminy Turośl z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5222/14
ZAWADY (2002152)	Uchwała nr XXXII/275/14 Rady Gminy Zawady z 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zawady na lata 2014-2033	protokół	5223/14
ZAWADY (2002152)	Uchwała nr XXXII/276/14 Rady Gminy Zawady z 7 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok	protokół	5224/14
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 348/2014 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014	protokół	5228/14
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 351/14 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014	protokół	5229/14
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 356/14 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014	protokół	5230/14
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Zarządzenie Nr 2/14 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok	protokół	5238/14
KRYPNO (2008052)	Uchwała nr XXXIX/204/2014 Rady Gminy Krypno z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego gminy Krypno na lata 2015 - 2016	protokół	5380/14

4. Członek Kolegium – Anna Ostrowska, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg- nadzorcze	Nr UK
DOBRZYNIĘWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XLVIII/254/14 Rady Gminy Dobrzyńewo Duże z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 - 2025	protokół	5103/14
białostocki (2002000)	Uchwała na 747/2014 Zarządu Powiatu Białostockiego z 17 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok	protokół	5226/14
białostocki (2002000)	Uchwała nr 750/2014 Zarządu Powiatu Białostockiego z 24 listopada 2014 roku w sprawie zmian i podziału	protokół	5227/14

	rezerw w budżecie powiatu na 2014 rok		
BIELSK PODLASKI (2003011)	Zarządzenie Nr 579/14 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.	protokół	5231/14
BRAŃSK (2003021)	Zarządzenie Nr 289/14 Burmistrza Miasta Brańsk z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na 2014 rok	protokół	5232/14
CZYŻE (2005042)	Zarządzenie Nr 291.2014 Wójta Gminy Czyże z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5233/14
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XLVIII/252/14 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie sprostowania błędu pisarskiego i błędu rachunkowego w uchwale Rady Gminy Dobrzyniewo Duże nr XLVII/250/14 z dnia 24 października 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	5234/14
DOBRZYNIOWO DUŻE (2002032)	Zarządzenie Nr 190/14 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 26 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyniewo Duże na 2014 rok	protokół	5235/14
SZUMOWO (2014042)	Zarządzenie Nr 249/14 Wójta Gminy Szumowo z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5236/14
SZUMOWO (2014042)	Zarządzenie Nr 252/14 Wójta Gminy Szumowo z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5237/14

5. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
TYKOCIN (2002123)	Zarządzenie Nr 72/2014 Burmistrza Tykocina z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5092/14
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr LVI/401/14 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wasilków	protokół	5198/14
BIELSK PODLASKI (2003032)	Zarządzenie Nr 72/2014 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5239/14
CZEREMCHA (2005032)	Zarządzenie nr 306/14 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na rok 2014	protokół	5240/14
GRODZISK (2010042)	Zarządzenie Nr 166/14 z dnia 28 listopada 2014 roku Wójta Gminy Grodzisk w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5241/14
JANÓW (2011022)	Zarządzenie nr 38/2014 Wójta Gminy Janów z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5242/14
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 46/2014 Wójt Gminy Klukowo z dnia 30 października 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5243/14
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 50/2014 Wójta Gminy Klukowo z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5244/14
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 51/2014 Wójta Gminy Klukowo z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5245/14

KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 52/2014 Wójta Gminy Klukowo z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5246/14
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 53/2014 Wójta Gminy Klukowo z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5247/14
KORYCIN (2011032)	Zarządzenie Nr 171/14 z dnia 31 października 2014 roku Wójta Gminy Korycin w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2014 rok	protokół	5248/14
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie nr 269/14 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2014 rok	protokół	5249/14
NAREW (2005082)	Zarządzenie nr 1/14 Wójta Gminy Narew z 25 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5250/14
NURZEC- STACJA (2010072)	Zarządzenie nr 261/2014 Wójta gminy Nurzec-Stacja z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5251/14
ORLA (2003062)	Zarządzenie nr 48/2014 Wójta Gminy Orla z 25 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5252/14
SIDRA (2011072)	Zarządzenie nr 59/14 Wójta Gminy Sidra z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmian w zarządzeniu nr 56/14 Wójta Gminy Sidra z dnia 30 października 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2014 r.	protokół	5253/14
SIDRA (2011072)	Zarządzenie nr 61/14 Wójta gminy Sidra z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2014 r.	protokół	5254/14
wysokomazowiec ki (2013000)	Uchwała Nr 125/452/2014 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 25 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok	protokół	5255/14
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Zarządzenie Nr 62/14 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5256/14
DROHICZYN (2010023)	Zarządzenie nr 1/2014 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5257/14
SZEPIETOWO (2013093)	Zarządzenie Nr 351/14 Burmistrza Szepietowa z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5258/14
MICHAŁOWO (2002073)	Zarządzenie Nr 371/14 Burmistrza Michałowa z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok	protokół	5259/14
SURAŻ (2002103)	Uchwała nr XLIII/213/14 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 30 października 2014 r. w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVII/176/14 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą "Wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej nr 1507B poprzez wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego na odcinku Rynki - Zimnochy."	protokół	5260/14
SURAŻ (2002103)	Uchwała nr XLIV/217/14 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2014-2023	protokół	5261/14
SURAŻ (2002103)	Zarządzenie nr 41/2014 Burmistrza Suraża z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5262/14
SURAŻ (2002103)	Zarządzenie nr 42/2014 Burmistrza Suraża z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na	protokół	5263/14

	2014 r.		
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Zarządzenie nr 1/14 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5264/14

6. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
hajnowski (2005000)	Uchwała nr 115/282/14 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok	protokół	5266/14
kolneński (2006000)	Uchwała Nr 100/364/14 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2014 r.	protokół	5267/14
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 104/386/2014 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2014 rok	protokół	5268/14
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 104/387/2014 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2014 rok	protokół	5269/14
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 104/388/2014 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2014 rok	protokół	5270/14
Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 250/14 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5271/14
Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 262/14 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5272/14
NOWOGRÓD (2007043)	Uchwała Nr XXXV/164/14 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 15 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogrodu na rok 2014	protokół	5273/14
NOWOGRÓD (2007043)	Zarządzenie nr 60/14 z dnia 24 listopada 2014 r. Burmistrza Nowogrodu w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5274/14
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 376/14 Wójta Gminy Kolno z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2014 r.	protokół	5275/14
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 1/14 Wójta Gminy Kolno z dnia 3 grudnia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2014 r.	protokół	5276/14
Łomża (2007022)	Zarządzenie nr 264/14 Wójta Gminy Łomża z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok	protokół	5277/14
MIASKOWO (2007032)	Zarządzenie nr 47.2014 Wójta Gminy Miastkowo z 20 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5278/14
MIASKOWO (2007032)	Zarządzenie nr 48.2014 Wójta Gminy Miastkowo z 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5279/14
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr XXXVII/179/14 Rady Gminy Przytuły z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5280/14
PRZYTUŁY (2007062)	Zarządzenie Nr 156/14 Wójta Gminy Przytuły z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie: dokonania zmian w	protokół	5281/14

	budżecie Gminy Przytuły na 2014 r.		
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie nr 92.2014 Wójta Gminy Śniadowo z 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5282/14
WIZNA (2007082)	Zarządzenie Nr 191/14 Wójta Gminy Wizna z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5283/14
WIZNA (2007082)	Zarządzenie Nr 193/14 Wójta Gminy Wizna z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5284/14
WIZNA (2007082)	Zarządzenie Nr 194/14 Wójta Gminy Wizna z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5285/14
ZBÓJNA (2007092)	Uchwała Nr XXXIII/29/14 Rady Gminy Zbójna z dnia 12 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2014 rok	protokół	5286/14
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 79/14 Wójta Gminy Zbójna z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2014 rok	protokół	5287/14
ZBÓJNA (2007092)	Uchwała Nr I/37/14 Rady Gminy Zbójna z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2014 rok.	protokół	5288/14
ZBÓJNA (2007092)	Zarządzenie Nr 82/14 Wójta Gminy Zbójna z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2014 rok	protokół	5289/14
podlaskie (2000000)	Uchwała nr 268/3880/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2014 rok	protokół	5381/14
podlaskie (2000000)	Uchwała nr 269/3888/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "Pomoc osobom bezdomnym i starszym w przetrwaniu zimy 2014/2015" przez Stowarzyszenie Pomocy Bliźniemu "PURMIA" w Tokarach	protokół	5382/14
podlaskie (2000000)	Uchwała nr 269/3889/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "Świadomie w życie idę" przez Fundację EGO w Suwałkach	protokół	5383/14
podlaskie (2000000)	Uchwała nr 269/3890/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: "Wsparcie rodzin w okresie zimy" przez Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie "DROGA" w Białymstoku	protokół	5384/14
podlaskie (2000000)	Uchwała nr 269/3907/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2014	protokół	5385/14

7. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, w imieniu nieobecnej Joanny Salachny, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
BRAŃSK (2003052)	Uchwała Nr XXVII/238/14 Rady Gminy Brańsk z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2014-2017	protokół	5104/14

moniecki (2008000)	Uchwała Nr 184/357/14 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok	protokół	5290/14
moniecki (2008000)	Uchwała Nr 185/361/14 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok	protokół	5291/14
Białystok (2061000)	Zarządzenie Nr 5053/14 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2014 rok	protokół	5292/14
SOKÓŁKA (2011083)	Zarządzenie Nr 492/2014 Burmistrza Sokółki z dnia 21 listopada 2014 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2014 rok	protokół	5293/14
SOKÓŁKA (2011083)	Zarządzenie Nr 498/2014 Burmistrza Sokółki z dnia 26 listopada 2014 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego	protokół	5294/14
SOKÓŁKA (2011083)	Zarządzenie Nr 4999/2014 Burmistrza Sokółki z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2014 rok	protokół	5295/14
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050/566/2014 Burmistrza Supraśla z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5296/14
BRAŃSK (2003052)	Zarządzenie Nr 1/14 Wójta Gminy Brańsk z dnia 25 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5297/14
KUŹNICA (2011052)	Zarządzenie Nr 255/14 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5298/14
KUŹNICA (2011052)	Zarządzenie Nr 257/14 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5299/14

8. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg-nadzorcze	Nr UK
bielski (2003000)	Uchwała Nr 36/123/14 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 13 Listopada 2014 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2014 rok	protokół	5300/14
bielski (2003000)	Uchwała Nr 37/126/14 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2014 rok	protokół	5301/14
bielski (2003000)	Uchwała Nr 38/127/14 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2014 rok	protokół	5302/14
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 343/14 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2014 rok	protokół	5303/14
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Zarządzenie Nr 344/14 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2014 rok	protokół	5304/14
HAJNÓWKA	Zarządzenie Nr 97/14 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia	protokół	5305/14

(2005011)	24 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok		
HAJNÓWKA (2005011)	Zarządzenie Nr 103/14 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 4 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5306/14
KRYNKI (2011043)	Zarządzenie nr 327/2014 z dnia 27 listopada 2014 r. Burmistrza Krynek w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5307/14
ZABŁUDÓW (2002143)	Zarządzenie Nr VI/495/2014 Burmistrza Zabłudowa z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2014 rok	protokół	5308/14
BOĆKI (2003042)	Uchwała nr XXXI/195/14 Rady Gminy Boćki z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5309/14
BOĆKI (2003042)	Zarządzenie nr 44/14 Wójta Gminy Boćki z dnia 3 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5310/14
BOĆKI (2003042)	Zarządzenie nr 42/14 Wójta gminy Boćki z dnia 20 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5311/14
BOĆKI (2003042)	Zarządzenie nr 43/14 Wójta gminy Boćki z dnia 26 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	5312/14
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XXXVII/216/14 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 10 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5313/14
NOWE PIEKUTY (2013072)	Zarządzenie Nr 122/14 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów	protokół	5314/14
NOWE PIEKUTY (2013072)	Zarządzenie Nr 123/14 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok	protokół	5315/14
RUTKI (2014032)	Zarządzenie Nr 47/14 Wójta Gminy Rutki z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na rok 2014	protokół	5316/14
RUTKI (2014032)	Zarządzenie Nr 50/14 Wójta Gminy Rutki z dnia 5 grudnia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na rok 2014	protokół	5317/14
TUROŚŃ KOŚCIELNA (2002112)	Uchwała nr II/9/2014 Rady Gminy Turość Kościelna z 4 grudnia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Turość Kościelna na rok 2014	protokół	5318/14

9. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk, w imieniu nieobecnej Danuty Kubylis, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg- nadzorcze	Nr UK
augustowski (2001000)	Uchwała Nr 1122/156/14 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2014 rok.	protokół	5204/14
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 153/616/14 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 19 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	5319/14

	powiatu grajewskiego na rok 2014.		
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 154/618/14 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 26 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2014.	protokół	5320/14
sejneński (2009000)	Uchwała Nr 187/14 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 26 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2014 rok	protokół	5321/14
LIPSK (2001043)	Uchwała Nr XXXIV/269/14 Lipska z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	5322/14
LIPSK (2001043)	Uchwała Nr XXXIV/270/14 Lipska z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lipsk na lata 2014 - 2020	protokół	5323/14
LIPSK (2001043)	Zarządzenie Nr 346/14 Burmistrza Lipska z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5324/14
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 57/14 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 17 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2014 rok.	protokół	5325/14
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 60/14 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 24 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2014 rok.	protokół	5326/14
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 1429/2014 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 20 listopada 2014 roku w sprawie zmiany w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5327/14
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 1443/2014 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmiany w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5328/14
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 1448/2014 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 5 grudnia 2014 roku w sprawie zmiany w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5329/14
SZCZUCZYN (2004053)	Zarządzenie Nr 99/14 Burmistrza Szczuczyna z dnia 12 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5331/14
GIBY (2009022)	Zarządzenie Nr 37/2014 Wójta Gminy Giby z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2014 rok	protokół	5332/14
NOWINKA (2001052)	Uchwała Nr XXXI/211/14 Rady Gminy Nowinka z dnia 31 października 2014 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/153/13 z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.	protokół	5333/14
NOWINKA (2001052)	Zarządzenie Nr 70/2014 Wójta Gminy Nowinka z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Nowinka na 2014 rok.	protokół	5334/14
PŁASKA (2001062)	Zarządzenie Nr 303/14 Wójta Gminy Płaska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2014 rok.	protokół	5335/14
PRZEROŚL (2012042)	Uchwała Nr XXXIII/225/2014 Rady Gminy Przerośl z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Przerośl na 2014 r.	protokół	5336/14
PRZEROŚL (2012042)	Zarządzenie Nr 82/2014 Wójta Gminy Przerośl z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5337/14
PUŃSK (2009042)	Uchwała Nr I/3/2014 Rady Gminy Puńsk z 1 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	5338/14
RACZKI (2012052)	Zarządzenie Nr 418/14 Wójta Gminy Raczki z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na	protokół	5339/14

	2014 rok.		
RACZKI (2012052)	Zarządzenie Nr 421/14 Wójta Gminy Raczki z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	5340/14
SZTABIN (2001072)	Zarządzenie Nr 401/2014 Wójta Gminy Sztabin z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	5341/14
WAŚOSZ (2004062)	Zarządzenie Nr 46/2014 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 25 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5342/14
WAŚOSZ (2004062)	Zarządzenie Nr 47/2014 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 1 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5343/14
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 84/2014 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 20 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5344/14

10. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk, w imieniu nieobecnej Marii Wasilewskiej, omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
suwalski (2012000)	Uchwała Nr CLX/391/14 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 20 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok	protokół	5346/14
suwalski (2012000)	Uchwała Nr CLXI/393/14 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok	protokół	5347/14
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 557/14 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5348/14
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 558/14 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5349/14
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 563/14 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5350/14
AUGUSTÓW (2001011)	Zarządzenie Nr 570/14 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 5 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	5351/14
GRAJEWO (2004011)	Zarządzenie Nr 586/14 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 17 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2014 rok.	protokół	5352/14
GRAJEWO (2004011)	Zarządzenie Nr 590/14 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2014 rok.	protokół	5353/14
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr I/6/14 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5354/14
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr I/7/14 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajgród na lata 2014-2027	protokół	5355/14
RAJGRÓD (2004043)	Zarządzenie Nr 368/14 Burmistrza Rajgrodu z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	5356/14
AUGUSTÓW	Zarządzenie Nr OR.0050.336.2014 Wójta Gminy	protokół	5357/14

(2001022)	Augustów z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie udzielenia pożyczki Ochotniczej Straży Pożarnej w Topiłównce		
AUGUSTÓW (2001022)	Zarządzenie Nr OR.0050.337.2014 Wójta Gminy Augustów z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2014	protokół	5358/14
AUGUSTÓW (2001022)	Zarządzenie Nr OR.0050.338.2014 Wójta Gminy Augustów z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2014	protokół	5359/14
BAKAŁARZEWO (2012012)	Uchwała Nr XLVII/265/14 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	5360/14
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr XXVI/202/2014 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 30 października 2014 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.	protokół	5361/14
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Zarządzenie Nr 339/2014 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5362/14
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Zarządzenie Nr 342/2014 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżetu gminy na 2014 rok	protokół	5363/14
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 437/14 Wójta Gminy Grajewo z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	5364/14
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 442/14 Wójta Gminy Grajewo z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	5365/14
GRAJEWO (2004022)	Uchwała Nr 8/1/14 Rady Gminy Grajewo z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	5366/14
JELENIOWO (2012032)	Zarządzenie Nr 349.2014 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5367/14
KRASNOPOL (2009032)	Uchwała Nr XLI/292/2014 Rady Gminy Krasnopol z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2014 rok.	protokół	5368/14
KRASNOPOL (2009032)	Zarządzenie Nr 241/2014 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2014 rok.	protokół	5369/14
RADZIŁÓW (2004032)	Zarządzenie Nr 80/2014 Wójta Gminy Radziłów z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5370/14
RUTKA-TARTAK (2012062)	Zarządzenie Nr 55/14 Wójta Gminy Rutka Tartak z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	5371/14
SEJNY (2009052)	Zarządzenie Nr 294/2014 Wójta Gminy Sejny z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2014 rok	protokół	5372/14
Suwałki (2012072)	Zarządzenie Nr 320/14 Wójta Gminy Suwałki z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2014 rok	protokół	5373/14
Suwałki (2012072)	Zarządzenie Nr 1/14 Wójta Gminy Suwałki z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2014 rok	protokół	5374/14
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr I/5/14 Rady Gminy Suwałki z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2014 rok	protokół	5375/14
Suwałki	Uchwała Nr II/9/14 Rady Gminy Suwałki z dnia 11	protokół	5376/14

(2012072)	grudnia 2014 roku w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2014-2025		
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr II/10/14 Rady Gminy Suwałki z dnia 11 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2014 rok	protokół	5377/14
Suwałki (2012072)	Zarządzenie Nr 5/14 Wójta Gminy Suwałki z dnia 11 grudnia 2014 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w celu sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Suwałki.	protokół	5378/14
SZYPLISZKI (2012082)	Zarządzenie Nr 68.2014 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	5379/14

Protokolant:
/-/
Agnieszka Bielawska

Przewodniczący Kolegium
/-/
Stanisław Srocki