

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 18 lutego 2014 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Protokolant: Paweł Gałko

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki- zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.

II Inne sprawy bieżące

I.

Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Rady Miejskiej w Rajgrodzie Nr XXXVIII/253/14 z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia opłaty miejscowej - Uchwała Kolegium Nr 1003/14 - postanowiono uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w § 7 Uchwały, zgodnie z którym wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2014 r.”, co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności wynikającej z tego artykułu zasady niedziałania prawa wstecz oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.) i w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 7 Uchwały Nr XXXVIII/253/14 w następującym zakresie: „, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2014 r”.

Rada Miejska w Rajgrodzie podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/253/14 w dniu 31 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia opłaty miejscowej. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2014 r. stwierdza, co następuje.

Powyższa uchwała narusza prawo. Jest to związane z zapisem zawartym w § 7 Uchwały, zgodnie z którym wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2014 r.”

Nadanie Uchwale wstecznej mocy obowiązującej pozostaje w sprzeczności z podstawowymi zasadami tworzenia prawa, wynikającymi z art. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności z zasadą niedziałania prawa wstecz. oraz zasadą ochrony zaufania do państwa i prawa. Na konieczność respektowania tych zasad w procesie prawotwórczym wielokrotnie wskazywał Trybunał Konstytucyjny (np. wyroki z: 15 lipca 1996 r., K 5/96, 25 listopada 1997 r., K 26/97, 3 czerwca 2008 r., K 42/07, 20 stycznia 2009 r., P 40/07 oraz z: 17 grudnia 1997 r., K 22/96, 15 września 1998 r., K 10/98, 8 marca 2005 r., K 27/03).

Zapis powyższy narusza także art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.). Zgodnie z przepisami dotyczącymi ogłaszania aktów normatywnych, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Będąca wyjątkiem od przedstawionych zasad możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jaką przewiduje art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, uzależniona została od tego czy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W praktyce sytuacja taka może wystąpić, co znajduje swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie i poglądach doktryny, jedynie w przypadku działania na korzyść podatnika, np. przyznawania mu praw, obniżania obciążeń podatkowych (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. akt: II FSK 1272/09, Lex nr: 745594; M. Paczocha, Ogłaszanie samorządowych aktów prawnych, „Finanse Komunalne” 2001, Nr 5). Z pewnością nie uprawnia jednak do skrócenia 14-dniowego *vacatio legis* i zastosowania wstecznej mocy obowiązującej podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia opłaty miejscowej.

W Uchwale określa się m.in. stawkę opłaty miejscowej, zarządza pobór opłaty w drodze inkasa oraz wyznacza inkasentów. Zgodnie jednak z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), opłata miejscowa ma charakter dzienny. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy należy zatem uznać, że określenie zasad realizacji opłaty miejscowej, w tym obowiązku pobierania tej opłaty przez inkasentów, w stosunku do przeszłych stanów faktycznych pozostaje w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego, w związku z czym nadanie uchwale w sprawie opłaty miejscowej wstecznej mocy obowiązującej jest niedopuszczalne.

Uchwała Rady Miasta Grajewo Nr XLV/322/14 z dnia 24 stycznia 2014 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Miasta Grajewo w ramach pomocy de minimis- Uchwała Kolegium Nr 998/14 - postanowiono umorzyć postępowanie nadzorcze.

Rada Miasta Grajewo podjęła Uchwałę Nr XLV/322/14 w dniu 24 stycznia 2014 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Miasta Grajewo w ramach pomocy de minimis.

Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 11 lutego 2014 r. wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, przekazując stosowne pismo Radzie Miasta Grajewo (RIO.II-0004-13/14). W piśmie wskazano na brak informacji o zgłoszeniu projektu badanej Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z

dyspozycją art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.). W związku z powyższym, na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) zwrócono się o dostarczenie tut. Izbie informacji w tym zakresie, do dnia 18 lutego 2014 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2014 r. stwierdziło co następuje.

W dniu 17 lutego 2014 r. wpłynęło do tut. Izby pismo Burmistrza Miasta Grajewo wraz z potwierdzonymi za zgodność z oryginałem kopiami zgłoszenia projektu badanej Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz odpowiedzi otrzymanej w tej sprawie z UOKiK.

Po analizie otrzymanych dokumentów Kolegium stwierdza, że podejmując Uchwałę Nr XLV/322/14 z dnia 24 stycznia 2014 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Miasta Grajewo w ramach pomocy de minimis nie została naruszona procedura wynikająca z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.). Ponadto uwagi zgłoszone do projektu Uchwały przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zostały uwzględnione w badanej Uchwale.

Zarządzenie Nr 269/14 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2014 rok- Uchwała Kolegium Nr 1000/14 - postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w § 2 zarządzenia wykazano błędny zapis, że dokonuje się przeniesienia wydatków z rezerwy ogólnej. Zgodnie z przyjętymi zmianami w załączniku Nr 1 i 2 przedmiotowego zarządzenia nie dokonano bowiem przeniesień wydatków z rezerwy ogólnej.

Uchwała Rady Gminy Kobylin-Borzymy Nr XXX/160/14 z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych - Uchwała Kolegium Nr 1014/14 – postanowiono: uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w Załączniku do Uchwały, część J, w zakresie następującego oświadczenia: „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą.”, co jest działaniem bez podstawy prawnej i pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553 ze zm.) i w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność części Załącznika do Uchwały Nr XXX/160/14 w zakresie wskazanego wyżej oświadczenia.

Rada Gminy Kobylin-Borzymy podjęła Uchwałę Nr XXX/160/14 w dniu 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2014 r. stwierdza co następuje.

Powyższa uchwała narusza prawo. Jest to związane z zapisem zawartym w Załączniku do Uchwały, część J, w zakresie następującego oświadczenia: „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą.”. Zawarcie we wzorze deklaracji pouczenia o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego za podanie danych niezgodnych z prawdą nie znajduje uzasadnienia prawnego i pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553 ze zm.).

Zgodnie z art. 233 § 1 Kodeksu karnego odpowiedzialność karną ponosi ten, kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym

postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę. Warunkiem odpowiedzialności jest ponadto, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie. Przepisy powyższe stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej (art. 233 § 2 i § 6 kk).

Ze wskazanych przepisów wyraźnie wynika, iż odpowiedzialności karnej może podlegać – po wypełnieniu przesłanek z art. 233 kk – wyłącznie osoba składająca zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, jak też osoba składająca oświadczenie, o ile przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Tymczasem żadna z wymienionych przesłanek nie zachodzi w przedmiotowej sprawie. Informacja i dane w niej zawarte nie mogą być bowiem utożsamiane z zeznaniami mającymi służyć za dowód w postępowaniu, w tym także postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749, ze zm.). Ponadto upoważnienie do uprzedzenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia musi wynikać z ustawy, co wielokrotnie podkreślane było także w orzecznictwie (np. wyrok SN z dnia 18 maja 2009 r., IV KK 459/08; wyrok WSA w Kielcach z dnia 25 października 2012 r., I SA/Ke 506/12), zaś wprowadzenie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej w akcie prawa miejscowego narusza tę zasadę.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Uchwała Nr XXIV/185/14 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2014 – 2027 - Uchwała Kolegium Nr 1013/14 – postanowiono: uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w roku 2014 i 2015 wymogów określonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie kwot wykazanych w wierszach „2014-2015”; uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.) w zakresie formularza na jakim sporządzono wieloletnią prognozę finansową; uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku objaśnień do WPF; wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Rada Gminy w podjętej uchwale, zgodnie z przepisem art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w Wieloletniej Prognozie Finansowej przedstawiła relację, o której mowa w art. 243 ust.1 ustawy o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.). Z przedstawionej prognozy wynika, że nie jest ona spełniona dla roku 2014 oraz 2015. Relacja ta staje się obligatoryjna do budżetów uchwalanych począwszy od 2014 r.

Ponadto, Rada Gminy Jasionówka uchwaliła przedmiotową Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy na nieobowiązującym formularzu. Stanowi to naruszenie załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.), bowiem załącznik nr 1 zmienił swoje brzmienie rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1736).

Do przedmiotowej uchwały Rada Gminy Jasionówka nie dołączyła także objaśnień, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwała Nr XLVII/246/14 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stawiski na lata 2014 – 2022 - Uchwała Kolegium Nr 1004/14 - postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w załączniku nr 1 – „Wieloletnia prognoza finansowa”, w wierszu „2014”, w kolumnie 11.1 – „Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane” kwoty 8.696.103 zł, która jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu wydatków budżetu, gdzie zaplanowano 8.668.503 zł.

Uchwała Nr XXVI/170/14 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.- Uchwała Kolegium Nr 1020/14 – postanowiono: uznać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) w zakresie braku określenia wysokości planowanego deficytu budżetu;uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 3 oraz art. 212 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r, poz. 885 ze zm.) w zakresie błędnego ustalenia limitu zobowiązań z tytułu zaciągnięcia kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego oraz nieustalenia limitu przeznaczonego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów;wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Gminy w przedmiotowej uchwale w § 2 zapisała, iż deficyt budżetu zostanie pokryty planowanym do zaciągnięcia kredytem, jednakże nie wskazała kwoty deficytu, co narusza art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.). Różnica między dochodami a wydatkami budżetu Gminy Nowy Dwór stanowi deficyt w wysokości 213.477 zł i taką kwotę należy wykazać w § 2 uchwały.

W § 4 przedmiotowej uchwały ustalono limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu w budżecie w kwocie 700.000 zł. Jednocześnie nie ustalono limitu zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Powyższe zapisy naruszają dyspozycję art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 u.f.p. oraz dyspozycję art. 212 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 u.f.p., ponieważ z konstrukcji budżetu wynika, iż na sfinansowanie planowanego deficytu gmina potrzebuje 213.477 zł, zaś na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań 486.523 zł. W związku z tym limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek powinny określać limit na sfinansowanie planowanego deficytu w wysokości 213.477 zł oraz limit na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 486.523 zł.

Uchwała Nr XXVI/171/14 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowy Dwór na lata 2014-2024- Uchwała Kolegium Nr 1021/14 – postanowiono: uznać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) oraz załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.) w zakresie

braku określenia przeznaczenia nadwyżek budżetowych w latach 2015-2024; wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Rada Gminy Nowy Dwór w przedmiotowej uchwale w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”, w kolumnie 10.1 „w tym na: Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych”, w latach 2015-2024 nie wykazała żadnych wartości, jednocześnie w objaśnieniach nie wskazała innego przeznaczenia wypracowanych nadwyżek, tym samym nie określiła przeznaczenia nadwyżek budżetowych. Stanowi to naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) oraz załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.).

Ponadto należy wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa”, w wierszu „2014”:

- w kolumnie 1.1.5 „z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące” wykazano 1.828.422 zł, zaś z planu dochodów wynika, że powinno być 1.336.456 zł;
- w kolumnach 11.4 „Wydatki inwestycyjne kontynuowane” i 11.5 „Nowe wydatki inwestycyjne” wykazano 0, zaś z planu wydatków wynika, iż suma tych kolumn powinna wynosić 907.209 zł;
- w kolumnach 12.2 „Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy” oraz 12.2.1 „środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy” wykazano 175.533 zł, zaś z planu dochodów wynika, iż powinno być 319.284 zł;
- w kolumnie 12.3 „Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy” wykazano 206.509 zł, zaś z planu wydatków wynika, iż powinno być 0 zł;
- w kolumnie 12.3.1 „w tym: finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy” wykazano 175.533 zł, zaś z planu wydatków wynika, iż powinno być 0 zł;
- w kolumnie 12.4 „Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy” wykazano 0 zł, zaś z planu wydatków wynika, iż powinno być 206.509 zł;
- w kolumnie 12.4.1 „w tym: finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy” wykazano 0 zł, zaś z planu wydatków wynika, iż powinno być 175.533 zł.

Uchwała Nr XXV/239/14 Rady Gminy Zawady z dnia 7 lutego 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zawady na lata 2014 - 2033 - Uchwała Kolegium Nr 1111/14 – postanowiono: uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na błędnym wykazaniu kwoty w załączniku nr 1 - „Wieloletnia prognoza finansowa”, w kolumnie 11.2 - „Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego”, w wierszu „2014”, czym naruszono przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.); wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

W załączniku nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa” przedmiotowej uchwały, w kolumnie 11.2 „Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” Rada Gminy Zawady wykazała kwotę 1.369.950 zł, zaś z planu wydatków wynika, iż powinna być to kwota 1.354.899 zł. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86, ze zm.) w poz. 11.2 wykazuje się kwoty

wydatków w ramach zadań własnych klasyfikowanych w dziale 750, w rozdziałach właściwych dla organów i urzędów jst (rozdziały od 75017 do 75023).

Ponadto należy wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- kwota wykazana w kolumnie 1.1.5 „dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące” jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu dochodów gminy zawartych w uchwale budżetowej na rok 2014 (jest 1.317.012 zł, a powinno być 1.313.012 zł);
- kwota wykazana w kolumnie 1.2.2 „dochody z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje” jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu dochodów gminy zawartych w uchwale budżetowej na rok 2014 (jest 80.000 zł, a powinno być 1.445.347 zł);

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

Uchwała Nr XLI/266/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - Uchwała Kolegium Nr 997/14 - postanowiono umorzyć postępowanie.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 10 lutego 2014 r. nr RIO.II - 0004 – 11/14 poinformowała Radę Miasta Bielsk Podlaski o tym, iż w dniu 18 lutego 2014 r. odbędzie się posiedzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, którego przedmiotem będzie badanie powyższej uchwały.

W piśmie wskazano, iż w uchwale nr XLI/266/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, zapisy § 4 stoją w sprzeczności z zasadą roczności przewidzianej w art. 90 ust. 1a w zw. z art. 90 ust. 3c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.), a także z zasadami rozliczania dotacji ustalonymi w § 5 uchwały oraz dokonywania zwrotów dotacji określonymi w art. 251 – 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zwrócono również uwagę, iż wymóg podawania przez organ prowadzący przedszkole niepubliczne w miesięcznych informacjach o liczbie dzieci (załącznik nr 2 do uchwały) szczegółowych danych osobowych dzieci pochodzących spoza Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski (imię, nazwisko, data urodzenia, adres zamieszkania) może wywołać zagrożenie naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).

Ponadto wskazano, iż w § 5 ust. 1 uchwały zawarto błędne sformułowanie „organ prowadzący szkołę lub placówkę”.

W piśmie z dnia 17 lutego 2014 r. nr Ok.4424.1.10.2014 pełniący funkcję burmistrza Miasta Bielsk Podlaski Pan Jarosław Borowski wyjaśnił, iż „§ 3 i § 4 uchwały regulują kwestie bieżącego przekazywania rat rocznej dotacji zgodnie z art. 90 ust. 3c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). W żadnym wypadku nie dotyczą rozliczania rocznego dotacji w trybie art. 251 – 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Intencją uregulowań zawartych § 3 ust. 7 i § 4 jest dokonywanie w trakcie roku budżetowego korekty raty dotacji w przypadku dostrzeżenia przez organ dotujący lub organ prowadzący przedszkole np. pomyłki w

przekazanej informacji o aktualnej liczbie dzieci. (...) Sprawy dotyczące rozliczenia rocznej dotacji są uregulowane w § 5 uchwały. Nie ma w nim mowy o informacjach miesięcznych, zatem informacje te nie są podstawą ustalenia dotacji pobranej nienależnie, w nadmiernej wysokości lub dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, o czym stanowi § 5.” Odnosząc się do drugiego zarzutu Pan Jarosław Borkowski stwierdził, iż warunkiem poprawnego zrealizowania dyspozycji art. 90 ust. 2c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty „jest wiedza organu dotującego o tym, że konkretny uczeń jest mieszkańcem innej gminy, czemu służy podanie jego danych w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do uchwały”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku po wnikliwej analizie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski oraz pisma z dnia 17 lutego 2014 r. nr Ok.4424.1.10.2014 pełniącego funkcję burmistrza Miasta Bielsk Podlaski Pana Jarosława Borowskiego postanowiło jak wyżej.

Ponadto należy wskazać, iż w § 5 ust.1 uchwały zawarto błędne sformułowanie „organ prowadzący szkołę lub placówkę”.

Uchwała Nr XXX/156/14 Rady Gminy Kobylin Borzymy z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kobylin Borzymy na 2014 rok - Uchwała Kolegium Nr 1166/14 – postanowiono: wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), w zakresie przeznaczenia nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego; uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie błędnego ustalenia limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz błędnego ustalenia upoważnienia udzielonego Wójtowi do zaciągania kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, co jest sprzeczne z art. 212 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 3 oraz art. 212 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.); uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie zastosowania błędnej klasyfikacji paragrafowej dotacji wykazanych w rozdziale 85111, w § 6300; wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

W § 2 przedmiotowej uchwały wskazano, że nadwyżka budżetu Gminy w wysokości 1.138.091 zł będzie przeznaczona na spłatę pożyczki zaciągniętej w związku z Umową zawartą na realizację zadania inwestycyjnego sfinansowanego z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, podczas gdy w załączniku nr 3 do wyżej wymienionej uchwały – Przychody i rozchody budżetu w 2014 r. - kwota rozchodów budżetu na spłatę wyżej wymienionej pożyczki została ustalona w wysokości 1.101.850 zł (§ 963).W związku z powyższym część nadwyżki będzie przeznaczona na spłatę kredytów komercyjnych. Zatem cel przeznaczenia kwoty nadwyżki budżetu wskazany w §2 uchwały nr XXX/156/14 Rady Gminy Kobylin Borzymy z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kobylin Borzymy na 2014 rok jest niepełny i nieadekwatny do struktury przychodów i rozchodów Gminy zaplanowanej na 2014 r., co narusza dyspozycję art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) – dalej jako u.f.p.

W § 11 przedmiotowej uchwały, który należy zauważyć wymieniony jest trzy razy, ustalono limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 267 000, a w kolejnym § 11 upoważniono Wójta do spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów także w kwocie 267 000 zł. Powyższe zapisy są błędne, ponieważ z konstrukcji budżetu wynika, iż rozchody z tytułu spłat

kredytów wynoszą wprawdzie 267 000 zł, ale w części są pokrywane z nadwyżki budżetu (w kwocie 36 241 zł). Zatem limit zobowiązań na wyżej wymieniony cel i ewentualne upoważnienie organu wykonawczego w tym zakresie powinno wynosić 230 759 zł. Powyższe zapisy naruszają dyspozycję art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 u.f.p. oraz dyspozycję art. 212 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 u.f.p.

Rada Gminy w załączniku nr 2 do uchwały zaplanowała dotację w rozdziale 85111 „Szpitale ogólne” w § 6300 „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” w wysokości 88 528 zł. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) wydatek taki należy sklasyfikować w § 6220 – „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych”. Należy także dokonać stosownej zmiany w załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu gminy na 2014 rok, zgodnie z art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. u.f.p.

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

Uchwała Nr XXXVI/173/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2014 – 2023 - Uchwała Kolegium Nr 1005/14 - postanowiono uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na błędnym wykazaniu kwoty w załączniku nr 1, w kolumnie 11.2 dla roku 2014, czym naruszono przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86 ze zm.) oraz wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Rada Miejska w Suraziu przedmiotową uchwałą uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2014-2023. W załączniku nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa” w kolumnie 11.2 „Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” wykazała kwotę 1 128 617 zł, zaś z planu wydatków wynika, iż powinna być to kwota 1 132 617 zł. Powyższe narusza przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86 ze zm.). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w poz. 11.2 wykazuje się kwoty wydatków w ramach zadań własnych klasyfikowanych w dziale 750, w rozdziałach właściwych dla organów i urzędów jst (rozdziały od 75017 do 75023).

Ponadto należy wskazać na uchybienia formalne polegające na błędnym, w świetle planu wydatków budżetu po zmianach, przyjęciu dla roku 2014 wartości w niektórych kolumnach tabeli wpf. Specyfikację różnic pomiędzy planem budżetu (według stanu na dzień 30.01.2014 r.) i wartościami wykazanymi dla roku 2014 w prognozie finansowej obrazuje załącznik do uchwały kolegium.

Uchwała Nr XXVII/184/14 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2014 – 2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2018 - Uchwała

Kolegium Nr 1006/14 – postanowiono: uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na wykazaniu błędnej kwoty w załączniku nr 1 - „Wieloletnia prognoza finansowa”, w kolumnie 11.2 - „Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego”, w wierszu „2014”, czym naruszono przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.); uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na wykazaniu błędnych kwot w załączniku nr 1 - „Wieloletnia prognoza finansowa”, w kolumnie 10.1 - „Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych”, w latach 2015-2018, czym naruszono przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.); uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na niewykazaniu kwoty w kolumnie „Łączne nakłady finansowe” w załączniku nr 2 - „Wykaz przedsięwzięć do WPF” do czego zobowiązuje przepis art. 226 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.); wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

W załączniku nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa” do przedmiotowej uchwały, w kolumnie 11.2 „Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” Rada Miejska w Szepietowie wykazała kwotę 1.854.500 zł, zaś z planu wydatków wynika, iż powinna być to kwota 1.867.784 zł. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86, ze zm.) w poz. 11.2 wykazuje się kwoty wydatków w ramach zadań własnych klasyfikowanych w dziale 750, w rozdziałach właściwych dla organów i urzędów jst (rozdziały od 75017 do 75023).

Jak wynika z WPF, w latach 2014-2018 planuje się nadwyżki budżetowe wynikające z różnicy między dochodami a wydatkami budżetu. Obowiązek wskazania przeznaczenia nadwyżki budżetu wynika wprost z art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.). Z konstrukcji WPF wynika, iż powstałe nadwyżki Gmina planuje przeznaczyć na spłatę kredytów i pożyczek, w związku z tym, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86, ze zm.) kwoty nadwyżek należy wykazać w pełnej wysokości w załączniku nr 1, w kolumnie 10.1, odpowiednio w wierszach 2015-2018. Dla roku 2014 pokazano kwotę w pełnej wysokości.

Ponadto w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”, dla przedsięwzięcia nr 1.1.2.1 „Modernizacja źródeł ciepła w obiektach użyteczności publicznej w miejscowości Szepietowo – Modernizacja źródeł ciepła w obiektach użyteczności publicznej w miejscowości Szepietowo” nie wykazano kwoty w kolumnie „Łączne nakłady finansowe”, czym naruszono art. 226 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Jednocześnie należy wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- kwota wykazana w kolumnie 1.1.5 „dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące” jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu dochodów gminy zawartych w uchwale budżetowej na rok 2014 (jest 1.909.703 zł, a powinno być 1.915.265 zł);
- kwota wykazana w kolumnach: 11.4 „Wydatki inwestycyjne kontynuowane” i 11.5 „Nowe wydatki inwestycyjne” jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu wydatków gminy zawartych w uchwale budżetowej na rok 2014 (jest 0 zł, a powinno być 1.783.625 zł);

- kwota wykazana w kolumnie 11.6 „Wydatki majątkowe w formie dotacji” jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu wydatków gminy zawartych w uchwale budżetowej na rok 2014 (jest 0 zł, a powinno być 150.000 zł);
- brak zgodności kwot wykazanych w wierszu „wykonanie 2013” z wartościami wykazanymi w sprawozdaniu za rok 2013.

Uchwała Nr XXVII/185/14 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Szepietowo na rok 2014. - Uchwała Kolegium Nr 1007/14 – postanowiono: wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 214 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) w zakresie niewykazania dotacji ujętej w planie wydatków w dziale 600 rozdziale 60016 § 6300 w odpowiednim załączniku do uchwały; wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Miejska w Szepietowie w przedmiotowej uchwale postanowiła, m. in. o udzieleniu dotacji celowej w formie pomocy finansowej w kwocie 150.000 zł innej jednostce samorządu terytorialnego. Wskazuje na to plan wydatków w dziale 600, rozdziale 60016 § 6300. Powyższe nie zostało jednak uwidocznione w załączniku do uchwały, zawierającym zestawienie dotacji udzielanych z budżetu gminy w roku 2014. Takim zaniechaniem naruszono przepis art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 roku poz. 885, ze zm.).

Ponadto należy wskazać na uchybienia formalne polegające na:

- błędnym zapisie w § 9 treści uchwały oraz w załączniku nr 10 dotyczącym kwoty, która została przeznaczona do dyspozycji sołectwom (jest 360.164 zł, a winno być 360.165 zł);
- braku zgodności kwot zawartych w załączniku nr 3 „Zadania inwestycyjne w 2014 r.” z załącznikiem nr 1 w zakresie dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej w dziale 600, rozdziale 60016 § 6300 na kwotę 100.000 zł;
- braku zgodności załącznika nr 3 z załącznikiem nr 2 w zakresie symbolu rozdziału w zadaniu pn. „Modernizacja źródeł ciepła w obiektach użyteczności publicznej w miejscowości Szepietowo – dokumentacja techniczna (Szatnia-Orlik)” – jest rozdział 92695, a winien być rozdział 92601.

Uchwała Nr XXVII/194/14 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - Uchwała Kolegium Nr 1008/14 – postanowiono: uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w załączniku do uchwały, w zakresie następującego oświadczenia: „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego oświadczam że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą.”, co jest działaniem bez podstawy prawnej i pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 ze zm.) i w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części załącznika do uchwały nr XXVII/194/14 w zakresie wskazanego wyżej oświadczenia; umorzyć postępowanie w zakresie zapisu § 3 ust. 1.

Rada Miejska w Szepietowie podjęła uchwałę nr XXVII/194/14 w dniu 29 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 10 lutego 2014 r. nr RIO.II - 0004 – 10/14 poinformowała Radę Miejską w Szepietowie o tym, iż w dniu 18 lutego 2014 r. odbędzie się posiedzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, którego przedmiotem będzie badanie powyższej uchwały.

W piśmie wskazano, iż w uchwale nr XXVII/194/14 Rady Miejskiej w Szepietowie dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi zapisy § 3 ust 1 nie mają sensu logicznego i wymagają merytorycznej zmiany oraz, że uchwała narusza prawo w sposób istotny w zakresie zapisu: „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą.”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2014 r. stwierdza co następuje.

Zawarcie we wzorze deklaracji pouczenia o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego za podanie danych niezgodnych z prawdą nie znajduje uzasadnienia prawnego i pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 ze zm.).

Zgodnie z art. 233 § 1 Kodeksu karnego odpowiedzialność karną ponosi ten, kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę. Warunkiem odpowiedzialności jest ponadto, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie. Przepisy powyższe stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej (art. 233 § 2 i § 6 kk).

Ze wskazanych przepisów wyraźnie wynika, iż odpowiedzialności karnej może podlegać – po wypełnieniu przesłanek z art. 233 kk – wyłącznie osoba składająca zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, jak też osoba składająca oświadczenie, o ile przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Tymczasem żadna z wymienionych przesłanek nie zachodzi w przedmiotowej sprawie. Informacja i dane w niej zawarte nie mogą być bowiem utożsamiane z zeznaniami mającymi służyć za dowód w postępowaniu, w tym także postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749, ze zm.). Ponadto upoważnienie do uprzedzenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia musi wynikać z ustawy, co wielokrotnie podkreślane było także w orzecznictwie (np. wyrok SN z dnia 18 maja 2009 r., IV KK 459/08; wyrok WSA w Kielcach z dnia 25 października 2012 r., I SA/Ke 506/12), zaś wprowadzenie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej w akcie prawa miejscowego narusza tę zasadę.

W piśmie z dnia 12 lutego 2014 roku nr OR.0004. 1.2014 Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, iż „W trakcie edycji podjętej już przez Radę uchwały została przypadkowo usunięta część treści w/w przepisu.”. W załączeniu przesłano treść uchwały, jaka była przedmiotem obrad sesji.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku po wnikliwej analizie uchwały Rady Miejskiej w Szepietowie oraz pisma z dnia 12 lutego 2014 r. nr OR.0004. 1.2014 Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Witolda Moczydłowskiego postanowiło jak wyżej.

Uchwała Nr XXXVI/221/2014 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2014 – 2023 - Uchwała Kolegium Nr 1009/14 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w załączniku nr 1 – „Wieloletnia prognoza finansowa”, w wierszu „2014”, w kolumnie 12.4 – „Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy” kwoty 6.290.690 zł, która jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu wydatków budżetu, gdzie zaplanowano 6.996.370 zł.

Uchwała Nr XXIX/212/13 Rady Gminy Czeremcha z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Czeremcha na rok 2014. - Uchwała Kolegium Nr 1010/14 – postanowiono umorzyć postępowanie nadzorcze.

Uchwałą nr 432/14 z dnia 23 stycznia 2014 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej wszczęło postępowanie nadzorcze do wyżej wymienionej uchwały. Kolegium stwierdziło, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

W przedmiotowej uchwale Rada ustaliła deficyt budżetowy na 2014 r. w wysokości 98 204 zł i postanowiła o pokryciu go kredytem (§ 5 ust.1 uchwały). Jednocześnie w § 7 uchwały Rada określiła limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek na pokrycie przejściowego deficytu w kwocie 1.600.000 zł, na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 3.396.419 zł oraz na spłatę zaciągniętych zobowiązań z tytułu wydatków na inwestycje – w kwocie 840.000 zł. Zaniechano jednak określenia limitu zobowiązań na pokrycie planowanego deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Jak wynika z konstrukcji budżetu oraz załącznika nr 4 do uchwały „Przychody i rozchody budżetu w 2014 r.” kredyt w wysokości 840.000 zł planowany do zaciągnięcia w roku 2014 w kwocie 741.796 zł zostanie przeznaczony na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek, a w pozostałej części, czyli w wysokości 98.204 zł na pokrycie planowanego w budżecie deficytu. W związku z powyższym limity zobowiązań wynikające z art. 89 ust.1 i 3 ustawy o finansach publicznych powinny być określone w następujący sposób: „na pokrycie planowanego deficytu budżetu w kwocie 98.204 zł” i „na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek w kwocie 741.796 zł”.

Biorąc pod uwagę przyjęte założenia budżetowe co do wysokości deficytu limit określony w § 7 pkt 2 uchwały oraz zapisy dotyczące poz. 2 załącznika nr 3 „Zadania inwestycyjne w 2014 r.” w zakresie wskazania kredytu w kwocie 840.000 zł, jako źródła finansowania inwestycji są niezgodne z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy finansach publicznych. Zadanie to jest zaplanowane w wydatkach budżetu (w dz. 010, rozdz. 01010, par. 6507 i 6509), a z konstrukcji budżetu wynika, że w większości zostaną one sfinansowane dochodami planowanymi w budżecie. Jedynie brakująca kwota 98.204 zł będzie pochodziła z kredytu. W związku z tym w załączniku nr 3, w zakresie źródeł finansowania inwestycji wymienionej w pkt 2 należało wskazać kwotę kredytów i pożyczek w kwocie 98.204 zł.

Kolegium wezwało Radę Gminy do:

- dokonania odpowiednich zmian w uchwale budżetowej,
- dostarczenia stosownej uchwały do RIO w Białymstoku w terminie do dnia 17 lutego 2014 r.

W dniu 17 lutego 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Rady Gminy Czeremcha nr XXX/227/14 z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Czeremcha na rok 2014, w której to Rada Gminy naprawiła powyższe nieprawidłowości.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium postanowiło umorzyć postępowanie.

Uchwała Nr XXX/227/14 Rady Gminy Czeremcha z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Czeremcha na rok 2014 - Uchwała Kolegium Nr 1011/14 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 2 „Zadania inwestycyjne w 2014 r.” błędnie zaklasyfikowano zadanie nr 4 w § 6060 – zgodnie z planem wydatków powinien być § 6050 – oraz zadanie nr 9 jest § 605, a powinien być § 6060.

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Uchwała Nr XXIX/146/14 Rady Gminy w Przytułach z dnia 23 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Przytuły na rok 2014 - Uchwała Kolegium Nr 996/14 - postanowiono uznać, iż powyższa uchwała w zakresie określenia wydatków bieżących na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie ustawami, a przez to w zakresie łącznej kwoty planowanych wydatków i wyniku budżetu, została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 126 i art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. a) w zw. z art. 212 ust. 1 pkt 2 oraz 237 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) oraz wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Przytuły uchwaliła budżet gminy na 2014 rok. Stosownie do postanowień § 1 i § 2 uchwały łączna kwota planowanych dochodów została ustalona w wysokości 6 603 190 zł, łączna kwota planowanych wydatków w wysokości 7 036 847 zł, zaś deficyt budżetu (§ 5 uchwały) określono na kwotę 433 657 zł. Szczegółowe plany dochodów i wydatków budżetu (w podziale do paragrafów klasyfikacji budżetowej) zostały określone odpowiednio w załącznikach nr 1 i nr 2 do uchwały. Plany te zostały sporządzone m.in. z wyodrębnieniem dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami, czego wymaga przepis art. 237 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Po stronie dochodów wyodrębniono dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie ustawami, o których mowa m.in. w art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy o finansach publicznych. Porównanie kwot dochodów z tytułu przyznanych dotacji celowych z kwotami wydatków na realizację tych zadań wskazuje jednak, że w planie wydatków budżetu nie ujęto wydatków w dziale 852 „Pomoc społeczna”, rozdziale 85295 „Pozostała działalność” na sumę 6 386 zł, mimo iż w tej podziałce klasyfikacyjnej gminie została udzielona dotacja. W konsekwencji plan wydatków ogółem na zadania zlecone ustalono w kwocie 896 288 zł, podczas gdy planowana kwota przyznanych na ten cel dotacji wynosi razem 902 674 zł. Ponadto z uwzględnieniem tej kwoty planu wydatków na realizację zadań zleconych określono łączną kwotę wydatków budżetu w § 2 uchwały budżetowej, zatem nie zawiera ona wydatków, które odpowiadałyby otrzymanym kwotom dotacji celowych, przyjętych w planie dochodów budżetu. To z kolei ma wpływ na ustalenie, na podstawie art. 217 ust. 1 ustawy, wyniku budżetu – planowanego deficytu, który byłby wyższy o 6 386 zł przy prawidłowej konstrukcji planu wydatków na zadania zlecone.

Kolegium Izby wskazuje, że stosownie do art. 126 ustawy o finansach publicznych, dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki m.in. z budżetu państwa, przeznaczone na podstawie ustaw lub umów międzynarodowych na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. W omawianym przypadku otrzymane przez gminę dotacje mają charakter celowy, czyli ich wykorzystanie powinno nastąpić zgodnie z określonym przeznaczeniem (celem). Nierozdysponowanie w planie wydatków budżetu gminy tych dotacji w przyznanej wysokości i zgodnie z ich przeznaczeniem stanowi więc naruszenie reżimu prawnego w zakresie wydatkowania środków dotacyjnych.

Kolegium Izby zauważa też, że do załącznika nr 2 do uchwały zostało dołączone – bez odrębnego wyszczególnienia w części normatywnej uchwały, opatrzone podpisem przewodniczącego Rady Gminy – zestawienie tabelaryczne pn. „Plan finansowy wydatków na zadania zlecone w 2014 r.”. Zestawienie to zawiera powielenie kwot wydatków z załącznika nr 2, a nadto określa również szczegółowy plan wydatków w rozdziale 85295, przez co kwota wydatków ogółem w tym „planie” odpowiada łącznej kwocie planowanych

dochodów z tytułu dotacji celowych. Treść tego „planu” świadczy więc, że gmina brała pod uwagę powinność rozdysponowania po stronie wydatków budżetu środków dotacyjnych otrzymanych w rozdziale 85295, jednak rozdysponowanie to nie nastąpiło, jak wykazano wyżej, w planie wydatków budżetu, określonym w § 2 uchwały i w załączniku nr 2 (przez co ów „plan finansowy” jest niezgodny z planem wydatków budżetu). Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że jak wynika z art. 249 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, opracowanie planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie nie przynależy do kompetencji organu stanowiącego. Plan taki powinien opracować Wójt Gminy w terminie 21 dni od dnia podjęcia uchwały budżetowej.

Uchwała Nr XXIX/145/14 Rady Gminy Przytuły z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przytuły na lata 2014 – 2020 - Uchwała Kolegium Nr 1022/14 – postanowiono: wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 227 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) oraz załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.) poprzez nieokreślenie dla roku 2017 prognozy wartości niektórych dochodów i wydatków; wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Przytuły uchwaliła wieloletnią prognozę finansową gminy na lata 2014-2020 zgodnie z załącznikiem nr 1. Zawarta w tym załączniku tabela wpf. została sporządzona zgodnie ze wzorem określonym przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego, jednakże nie podano w niej niektórych wartości. W świetle postanowień załącznika nr 1 do tego rozporządzenia, a także art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, według którego wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat budżetowych, nie określono dla 2017 roku prognozy wartości dochodów bieżących w kol. od 1.1.1 do 1.1.5, a ponadto wartości wydatków budżetowych w kol. 11.2 tabeli wpf.

Poza tym Kolegium Izby wskazuje na uchybienia formalne polegające na błędnym, w świetle planu wydatków budżetu na 2014 rok, określeniu dla 2014 roku wydatków w następujących kol. tabeli wpf: kol. 11.4-11.5 dotyczących wydatków inwestycyjnych, do których nienależnie zaliczono wydatki majątkowe w formie dotacji na sumę 224 909 zł (prawidłowo wykazane w kol. 11.6); kol. 12.4 – z planu budżetu wynika kwota wydatków w wysokości 413 276 zł; kol. 12.4.1 – z planu budżetu wynika kwota wydatków w wysokości 249 630 zł.

Uchwała Nr 2/I/14 Zgromadzenia Zambrowskiego Związku Gmin z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Zambrowskiego Związku Gmin na lata 2014 - 2017 - Uchwała Kolegium Nr 1023/14 – postanowiono: wskazać, że uchwała została podjęta z naruszeniem „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), polegającym na wskazaniu niewłaściwej podstawy prawnej jej wydania, a także zawarciu w uchwale przepisów zbędnych bądź zredagowanych w sposób niepoprawny językowo; wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Przedmiotową uchwałą Zgromadzenie Zambrowskiego Związku Gmin przyjęło Wieloletnią Prognozę Finansową Związku na lata 2014-2017. Jako podstawę prawną uchwały wskazano m.in. przepisy art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zm.). Należy podkreślić (poza nieadekwatnością do przedmiotu regulacji uchwały), że przepisy art. 52 ustawy o samorządzie gminnym zostały uchylone z dniem 1 stycznia 2010 r. przez art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.). Zgodnie z § 134 „Zasad techniki prawodawczej”, podstawą wydania uchwały i zarządzenia jest przepis prawny, który: 1) upoważnia dany organ do uregulowania określonego zakresu spraw; 2) wyznacza zadania lub kompetencje danego organu. Według zaś § 139 „Zasad techniki prawodawczej” tekst uchwały i zarządzenia winien rozpoczynać się od wskazania przepisu prawnego, na podstawie którego uchwała albo zarządzenie są wydawane.

Kolegium Izby wskazuje również, że § 1 uchwały został zredagowany w sposób następujący „Ustala się uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Zambrowskiego Związku Gmin na lata 2014 - 2017 wraz z załącznikami stanowiący Załącznik Nr 1 do niniejszego uchwały”. Przepis został sformułowany w sposób niedbały, niezgodny z regułami składni języka polskiego. Ponadto w § 2 uchwały zawarto, że „Niniejsza uchwała podlega przedłożeniu Zgromadzeniu Zambrowskiego Związku Gmin...” – zatem Zgromadzenie Związku, podejmując uchwałę, postanowiło, że „ją sobie przedłoży”. Cytowane zapisy wskazują na brak refleksji członków organu stanowiącego Związku nad procedowaną uchwałą.

Uchwała Nr 3/I/14 Zgromadzenia Zambrowskiego Związku Gmin z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie budżetu Zambrowskiego Związku Gmin na 2014 r. - Uchwała Kolegium Nr 1024/14 – postanowiono: wskazać, że uchwała została podjęta z naruszeniem postanowień § 134 i § 139 „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), polegającym na wadliwym wskazaniu podstaw prawnych jej wydania; wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Przedmiotową uchwałą Zgromadzenie Zambrowskiego Związku Gmin przyjęło budżet Związku na 2014 rok. Jako podstawę prawną uchwały wskazano m.in. przepisy art. 89 ust. 1 pkt 2, art. 214, art. 215, art. 218, art. 220, art. 221, art. 233, art. 258, art. 264 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Zgodnie z § 134 „Zasad techniki prawodawczej”, podstawą wydania uchwały i zarządzenia jest przepis prawny, który: 1) upoważnia dany organ do uregulowania określonego zakresu spraw; 2) wyznacza zadania lub kompetencje danego organu. Według zaś § 139 „Zasad techniki prawodawczej” tekst uchwały i zarządzenia winien rozpoczynać się od wskazania przepisu prawnego, na podstawie którego uchwała albo zarządzenie są wydawane. W kontekście przywołanych regulacji prawnych Kolegium Izby wskazuje, że powołane w podstawie prawnej uchwały Zgromadzenia przepisy:

- art. 89 ust. 1 pkt 2 i art. 264 ust. 4 ustawy odnoszą się do finansowania z przychodów zwrotnych planowanego deficytu budżetu, a także zaciągania przez organ wykonawczy kredytów w ramach upoważnień zawartych w uchwale budżetowej. Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 3 uchwały deficyt budżetowy Związku ma być pokryty z nadwyżki z lat ubiegłych – przychody z tytułów dłużnych nie są planowane, stąd też w przepisach merytorycznych uchwały nie zawarto upoważnień do zaciągania zobowiązań;

- art. 214, art. 215, art. 218, art. 220 oraz art. 221 ustawy regulują materię załączników do uchwały (w których należy zamieścić m.in. zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu), a także kwestie dopuszczalności udzielania poszczególnych rodzajów dotacji oraz pomocy finansowej. W planie wydatków budżetu Związku nie zaplanowano żadnych wydatków dotacyjnych ani też pomocy finansowej;

- art. 233 ustawy ustanawia kompetencję organu wykonawczego do sporządzenia projektu uchwały budżetowej, nie tyczy zaś uprawnień do podjęcia uchwały budżetowej;
- art. 258 ustawy stanowi podstawę do udzielenia Zarządowi Związku przez Zgromadzenie Związku upoważnienia do dokonywania zmian w planie wydatków innych niż wynikające z ustawy – w treści uchwały upoważnienie taki nie zostało zawarte.

Przywołane w podstawie prawnej uchwały budżetowej ww. przepisy ustawy o finansach publicznych są nieadekwatne do uregulowanego w uchwale przedmiotu spraw, bądź też nie dotyczą kompetencji organu stanowiącego Związku. Nie powinny być one zatem w uchwale zamieszczone.

Członek sprawozdawca – Joanna Salachna

Uchwała Nr XL/313/14 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Mońki na rok 2014. - Uchwała Kolegium Nr 994/14 - postanowiono stwierdzić, iż ww. uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązujących przepisów w zakresie nieprawidłowo określonych źródeł sfinansowania deficytu oraz rozchodów budżetu, tj. art. 217 ust. 2 pkt 6 w zw. z art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., Poz. 885 i 938 ze zm.), co ma bezpośredni wpływ na niezachowanie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wezwano się Radę Miejską do:

- dokonania odpowiednich zmian w uchwale budżetowej
- dostarczenia stosownej uchwały do RIO w Białymstoku w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania , albo
- w przypadku stwierdzenia przez Radę Miejską braku możliwości dokonania takich zmian w uchwale budżetowej, które pozwolą na zbilansowanie budżetu oraz zachowanie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Wezwano również Radę Miejską do opracowania postępowania naprawczego zgodnie z art. 240 a ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych i przedłożenia go do RIO w Białymstoku w terminie 45 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

Zaplanowany deficyt w kwocie 917.715 zł ma zostać w całości pokryty przychodami w postaci wolnych środków (§ 5 ust. 2 uchwały budżetowej). Wskazane źródło przychodów służące do pokrycia deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 u.f.p. Przychody pochodzące z wolnych środków przewidziane zostały w planie przychodów i rozchodów budżetowych (Załącznik Nr 4 do uchwały) oraz w przychodach zawartych w WPF w wysokości 2.200.000 zł. W zamierzeniu miały one służyć nie tylko pokryciu zaplanowanego deficytu, ale także finansowaniu spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych. Jednak Kolegium Izby - w kontekście posiadanych dokumentów (bilansu za rok 2012 oraz sprawozdań za grudzień 2013 roku – Rb-27S i Rb-28S) oraz informacji (kopii operacji bankowych dokonanych przez Gminę w roku 2013) – stwierdził, że w dyspozycji Gminy Mońki w roku 2014 będą wolne środki w wysokości 190.100 zł i 27 gr. Zatem będzie to kwota dalece niewystarczająca na pokrycie zaplanowanego deficytu budżetowego (w wysokości 917.715 zł), pomijając oczywistą niemożliwość spłaty z tego źródła zobowiązań dłużnych zaciągniętych w poprzednich latach. Biorąc pod uwagę brak rocznych sprawozdań budżetowych za 2013 r. , Kolegium Izby zaznacza, że ostateczna wartość wolnych środków nie jest dokładnie znana. Jednak, co potwierdzają przedstawiciele Gminy, obecni na posiedzeniu Kolegium RIO, osiągnięcie ich w wysokości 2 200 000 zł nie jest możliwe. Zatem Gmina nie będzie mogła ze wskazanego źródła sfinansować planowanego deficytu, a także rozchodów tytułem spłaty długu publicznego. W zakresie kwoty długu publicznego

oznacza to, że przedstawione przez Gminę w WPF kształtowanie się relacji, o której mowa w art. 243 ufp nie posiada cech realistyczności. Zachowanie tej relacji jest zaś warunkiem koniecznym możliwości uchwalenia budżetu w danym roku budżetowy oraz każdym następnym.

Uchwała Nr XL/314/14 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2021 - Uchwała Kolegium Nr 995/14 - postanowiono wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 226 ust. 1 w zw. z ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm. dalej jako ufp) w zakresie niewystarczających objaśnień przyjętych wartości w kolumnie 4.2 „Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy” w wierszu „2014” i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w całości.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Mońkach uchwaliła wieloletnią prognozę finansową gminy na lata 2014-2021 zgodnie z załącznikiem nr 1. Zawarta w tym załączniku tabela wpf. została sporządzona zgodnie z wzorem określonym przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.). Przychody pochodzące z wolnych środków przewidziane zostały w planie przychodów i rozchodów budżetowych (Załącznik nr 4 do uchwały nr XL/313/14 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Mońki na rok 2014) oraz w przychodach zawartych w WPF w wysokości 2.200.000 zł (kolumna 4.2, wiersz „2014”). W zamierzeniu miały one służyć nie tylko pokryciu zaplanowanego deficytu, ale także finansowaniu spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych. Jednak Kolegium Izby - w kontekście posiadanych dokumentów (bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2012 r. oraz sprawozdań za grudzień 2013 roku – Rb-27S i Rb-28S) oraz informacji (kopii operacji bankowych dokonanych przez Gminę w roku 2013) – stwierdziło, że w dyspozycji Gminy Mońki w roku 2014 będą wolne środki w wysokości 190.100 zł i 27 gr. Zatem będzie to kwota dalece niewystarczająca na pokrycie zaplanowanego deficytu budżetowego (w wysokości 917.715 zł), pomijając oczywistą niemożliwość spłaty z tego źródła zobowiązań dłużnych zaciągniętych w poprzednich latach. Biorąc pod uwagę brak rocznych sprawozdań budżetowych za 2013 r. oraz bilansu z wykonania budżetu na dzień 31 grudnia 2013 r., Kolegium Izby zaznacza, że ostateczna wartość wolnych środków nie jest dokładnie znana. Jednak, co potwierdzili przedstawiciele Gminy, obecni na posiedzeniu Kolegium RIO, osiągnięcie ich w wysokości 2 200 000 zł nie będzie możliwe. Zatem Gmina nie będzie mogła ze wskazanego źródła sfinansować planowanego deficytu, a także rozchodów tytułem spłaty długu publicznego. W zakresie kwoty długu publicznego oznacza to, że przedstawione przez Gminę w WPF kształtowanie się relacji, o której mowa w art. 243 ufp nie posiada cech realistyczności. Zachowanie tej relacji jest zaś warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu w danym roku budżetowy oraz każdym następnym.

Uchwała Nr XXXVII/211/14 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 22 stycznia 2014 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości - Uchwała Kolegium Nr 1002/14 - postanowiono uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie zawarcia w Pouczeniu do wzoru deklaracji (załącznik nr 1 do uchwały) zapisu dotyczącego wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych dla celów związanych z ustaleniem należności za gospodarowanie odpadami komunalnymi – z naruszeniem art. 23 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) oraz wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie.

Rada Miejska w Goniądzu w dniu 22 stycznia 2014 r. podjęła uchwałę nr XXXVII/211/14 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Należy wskazać, iż oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych (zawarte w treści Pouczenia do wzoru deklaracji - załącznik nr 1 do uchwały) dla celów związanych z ustaleniem należności za gospodarowanie odpadami komunalnymi pozostaje w sprzeczności z art. 23 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zgodnie z którym przetwarzanie danych jest dopuszczalne m.in. wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa, a także gdy jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego. W tych przypadkach nie jest ono uzależnione od wyrażenia zgody przez podmiot, którego dotyczy.

W związku z powyższym wprowadzanie we wzorze deklaracji w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oświadczenia o przytoczonej treści jest bezprzedmiotowe i narusza zasady techniki legislacyjnej.

Uchwała Nr XXVII/167/14 Rady Gminy Kuźnica z dnia 24 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2014 – 2023 - Uchwała Kolegium Nr 1017/14 – postanowiono: uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.) w zakresie formularza na jakim sporządzono wieloletnią prognozę finansową; wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Kuźnica uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy na nieobowiązującym formularzu. Stanowi to naruszenie załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.), bowiem załącznik nr 1 zmienił swoje brzmienie rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1736).

Ponadto, należy wskazać na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w załączniku nr 1 – „Wieloletnia prognoza finansowa”, w wierszu „2014”, w kolumnie 12.4 – „Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy” kwoty 4.162.391 zł, która jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu wydatków budżetu, gdzie zaplanowano 4.192.036 zł.

Uchwała Nr XXVII/168/14 Rady Gminy Kuźnica z dnia 24 stycznia 2014 r. w sprawie budżetu gminy na 2014 rok- Uchwała Kolegium Nr 1018/14 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 3 „Wykaz zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w 2014 roku” w zadaniu o l.p. 2 „Wykonanie odcinka wodociągu Popławce” wykazano, iż zadanie będzie realizowane w latach 2012-2014, jednak suma wydatków poniesionych dotychczas i planowanych na 2014 r. jest mniejsza od wartości kosztorysowej zadania. Jak wynika z legendy jest to jeden z etapów zadania, w związku z tym lata realizacji zadania są wykazane błędnie. Jeżeli zadanie to ma dłuższy termin wykonania, należy zastanowić się czy nie powinno ono zostać ujęte w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do wieloletniej prognozy finansowej.

Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Uchwała Rady Miejskiej w Czyżewie Nr XXXIV/241/14 z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na obszarze Gminy Czyżew - Uchwała Kolegium Nr 1001/14 - postanowiono uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z następującymi zapisami zawartymi w:

1) Załączniku Nr 1 do Uchwały, część G, zgodnie z którym brak jest możliwości wykazania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sytuacji, gdy na nieruchomości funkcjonuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe, ale gospodarstwa te nie tworzą wspólnoty mieszkaniowej, co stanowi naruszenie art. 6n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1399),

- w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia;

2) Załączniku Nr 1 do Uchwały, część K, zdanie drugie: „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w niniejszej deklaracji przez Urząd Miejski w Czyżewie w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997r. (t.j. Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm) (dotyczy osoby fizycznej)”, co pozostaje w sprzeczności z art. 23 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.),

- w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia.

Rada Miejska w Czyżewie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/241/14 w dniu 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na obszarze Gminy Czyżew. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2014 r. stwierdza co następuje.

Powyższa uchwała narusza prawo. Jest to związane z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 1 do Uchwały, część G, zgodnie z którym brak jest możliwości wykazania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sytuacji, gdy na nieruchomości funkcjonuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe, ale gospodarstwa te nie tworzą wspólnoty mieszkaniowej. Stanowi to naruszenie art. 6n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1399), zgodnie z którym Rada Gminy określa wzór deklaracji uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W kontekście sposobu ustalania opłaty wynikającego z Uchwały Rady Miejskiej w Czyżewie Nr XXIV/172/12 może to utrudnić prawidłową realizację świadczenia. Podmiot składający deklarację nie ma bowiem możliwości prawidłowego wykazania opłaty w sytuacji, gdy osoby zamieszkujące nieruchomość tworzą kilka gospodarstw domowych, ale nie funkcjonują w ramach wspólnoty mieszkaniowej. W tym przypadku liczba osób zamieszkujących nieruchomość (część G.1) nie będzie tożsama z liczbą osób tworzących gospodarstwo domowe.

W Załączniku Nr 1 do Uchwały, część K, zdanie drugie, zawarto zapis: „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w niniejszej deklaracji przez Urząd Miejski w Czyżewie w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997r. (t.j. Dz.U. z 2002r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) (dotyczy osoby fizycznej)”, Wskazać należy, iż

oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych dla celów związanych z opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi pozostaje w sprzeczności z art. 23 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zgodnie z którymi przetwarzanie danych jest dopuszczalne m.in. wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa, a także gdy jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego. W tych przypadkach nie jest ono uzależnione od wyrażenia zgody przez podmiot, którego dotyczy. W związku z powyższym wprowadzanie we wzorze deklaracji w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oświadczenia o przytoczonej treści jest bezprzedmiotowe.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje również na obowiązujące brzmienie art. 6n ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 6m ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W art. 6m ust. 3 ustawy wprowadzono zapis, zgodnie z którym deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi mogą być składane za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w związku z czym Rada Gminy ma obowiązek określenia warunków i trybu składania deklaracji w takiej formie.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk w imieniu nieobecnej Danuty Kubylis

Uchwała Nr XXVII/183/13 Rady Gminy Nowinka z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowinka na 2014 rok - Uchwała Kolegium Nr 1019/14 – postanowiono uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w § 7 pkt 1 treści uchwały, co jest sprzeczne z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność części uchwały w tym zakresie.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2014 roku po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym przedmiotowej uchwały, postanowiło stwierdzić, iż uchwała Nr XXVII/183/13 Rady Gminy Nowinka z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowinka na 2014 rok została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązujących przepisów, tj. art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 211 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) - Uchwała Kolegium Nr 256/14.

Stwierdzono, że w badanym dokumencie przewidziano nadwyżkę budżetową w wysokości 364.000 zł z przeznaczeniem na planowaną spłatę rat pożyczki z budżetu państwa (co jest zgodne z zapisami art. 217 ust.1 w zw. z art. 212 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych).

Jednocześnie zapisami § 7 pkt 1 postanowiono o ustaleniu limitu zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na spłatę pożyczki z budżetu państwa w wysokości 364 000 zł. Z załącznika nr 3 do uchwały - „Uszczegółowienie przychodów i rozchodów budżetu w 2014 r.” nie wynikało jednak, aby gmina planowała przychody z tytułu kredytów i pożyczek – co jest adekwatne do przyjętej konstrukcji budżetu Gminy na 2014 r. Dlatego zapis § 7 pkt 1 uchwały okazał się bezprzedmiotowy. Z planu budżetu i zawartych w uchwale budżetowej zapisów wynikało, że budżet jest nadwyżkowy – nadwyżka zaś jest przeznaczona na pokrycie rozchodów.

W związku z powyższym wezwano Radę Gminy do dokonania odpowiednich zmian w uchwale budżetowej oraz dostarczenia stosownej uchwały do RIO w Białymstoku w terminie do dnia 03 lutego 2014 r. Pouczono również Radę, iż po bezskutecznym upływie

wskazanego terminu - Kolegium RIO wyda rozstrzygnięcie nadzorcze w przedmiocie nieważności ww. uchwały na posiedzeniu dnia 4 lutego 2014 r.

W dniu 20 stycznia 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej, Zespół Zamiejscowy w Suwałkach, wpłynęło pismo Nr PF.I.3022.01.2014 z dnia 17 stycznia 2014 r., w którym to Wójt Gminy Nowinka zawniósł o wyznaczenie nowego terminu do dokonania zmian w budżecie. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 23 stycznia przychyliło się do prośby Wójta i Uchwałą Kolegium Nr 433/14 wyznaczyła nowe terminy dla Rady Gminy Nowinka do dostarczenia zmienionej uchwały budżetowej na 2014 r. do dnia 17 lutego bieżącego roku.

Pomimo ponownego wezwania do naprawy i ustalenia dłuższego terminu na dostarczenie poprawionego dokumentu, Rada Gminy Nowinka nie podjęła stosownej zmiany.

Uchwała Nr XXXI/170/14 Rady Gminy Wiżajny z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiżajny na lata 2014 – 2022 - Uchwała Kolegium Nr 1118/14 – postanowiono wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1 – „Wieloletnia prognoza finansowa”, w wierszu „2014”:

- w kolumnie 1.1.5 – „z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące” błędnie wykazano kwotę 1.022.911 zł, natomiast zgodnie z planem dochodów budżetu winna być to kwota 1.023.529 zł;
- w kolumnie 11.1 – „Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane” błędnie wykazano kwotę 3.427.131 zł, natomiast zgodnie z planem wydatków budżetu winna być to kwota 3.409.150 zł.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk w imieniu nieobecnej Marii Wasilewskiej

Uchwała Rady Gminy Krasnopol Nr XXXI/238/2014 z dnia 20 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - Uchwała Kolegium Nr 1167/14 – postanowiono nie stwierdzać naruszenia prawa w przedmiotowej uchwale.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła w trybie nadzoru do RIO w Białymstoku Zespół Zamiejscowy w Suwałkach w dniu 27 stycznia 2014 r. W dniu 30 stycznia 2014 r. do RIO w Białymstoku w formie elektronicznej wpłynął wniosek Pana Zygmunta Kowalskiego o stwierdzenie nieważności ww. uchwały Rady Gminy Krasnopol z powodu naruszenia prawa.

Wnioskodawca zarzucił niespójność zapisów § 2 uchwały z treścią załącznika do tej uchwały w zakresie określonych przesłanek obligujących do złożenia nowej deklaracji.

Kolegium uznało, że ani uchwała ani treść załącznika nie stoją w sprzeczności z art.6m oraz art. 6i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, z którego wynika, że obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstaje:

- 1) w przypadku nieruchomości zamieszkałych - za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec;
- 2) w przypadku nieruchomości niezamieszkałych - za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości powstały odpady komunalne.

Ponadto wnioskodawca zwrócił uwagę na zapisy § 4 uchwały, dotyczące utraty mocy uchwały Nr XXIX/222/2013 r. z dnia 30 października 2013 r. oraz uchwały Nr XXI/129/2012

r. z dnia 14 grudnia 2012 r. Uchwałą z 30 października 2013 r. Rada Gminy Krasnopol uchyliła już uchwałę z 14 grudnia 2012 r.

Kolegium uznało to za uchybienie formalne, za zapisy bezprzedmiotowe nie mające wpływu na ważność badanej uchwały z dnia 20 stycznia 2014 r.

II.

1. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr XXXVIII/245/14 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 31 stycznia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	1025/14
SZEPIETOWO (2013093)	Uchwała Nr XXVII/186/14 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 29 stycznia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości	protokół	1026/14
BIELSK PODLASKI (2003032)	Uchwała Nr XXXVI/224/2014 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso	protokół	1027/14
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr XXXVIII/279/14 Rady Gminy Gródek z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad poboru, terminów płatności oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso	protokół	1028/14
NAREWKA (2005092)	Zarządzenie nr 222/14 Wójta Gminy Narewka z 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	1029/14
NAREWKA (2005092)	Uchwała nr XXVIII/246/14 Rady Gminy Narewka z 6 lutego 2014 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej	protokół	1030/14
ORLA (2003062)	Uchwała nr XXIV/171/14 Rady Gminy Orla z 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie	protokół	1031/14
PRZYTUŁY (2007062)	Uchwała Nr XXIX/144/14 Rady Gminy Przytuły z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości	protokół	1032/14
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr XXXVIII/280/14 Rady Gminy Gródek z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2014-2031	protokół	1161/14
GRÓDEK (2002042)	Uchwała Nr XXXVIII/281/14 Rady Gminy Gródek z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gródek na 2014 r.	protokół	1162/14

2. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
CIECHANOWIEC (2013023)	Zarządzenie nr 296/14 Burmistrza Ciechanowca z 21 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	1033/14

CIECHANOWIEC (2013023)	Zarządzenie nr 298/14 Burmistrza Ciechanowca z 4 lutego 2014 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	1034/14
ŁAPY (2002063)	Uchwała NR XLII/431/14 z dnia 24 stycznia 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego.	protokół	1035/14
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XLII/432/14 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	1036/14
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XLII/439/14 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 stycznia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na rok budżetowy 2015.	protokół	1037/14
STAWISKI (2006053)	Uchwała Nr XLVII/247/14 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	1038/14
CZYŻE (2005042)	Uchwała Nr 32.161.2014 Rady Gminy Czyże z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu.	protokół	1039/14
CZYŻE (2005042)	Uchwała Nr 33.162.2014 Rady Gminy Czyże z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	1040/14
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 189/14 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 r. - wprowadzenie dotacji celowych do budżetu oraz przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami.	protokół	1041/14
JASIONÓWKA (2008022)	Uchwała Nr XXIV/189/14 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki pomostowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku	protokół	1042/14
JASIONÓWKA (2008022)	Zarządzenie Nr 215/14 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 29 stycznia 2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014	protokół	1043/14
JAŚWIŁY (2008032)	Zarządzenie Nr 56/13 Wójta Gminy Jaświły z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	1044/14
JAŚWIŁY (2008032)	Zarządzenie Nr 4/14 Wójta Gminy Jaświły z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1045/14
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie Nr 332/2014 Wójta Gminy Krypno z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy.	protokół	1046/14
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 10/14 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1047/14
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 12/14 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie deficytu w budżecie gminy.	protokół	1048/14
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie NR 16/14 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 13 lutego 2014 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie deficytu w budżecie gminy i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.	protokół	1049/14
PERLEJEWO (2010082)	Zarządzenie NR 90/14 Wójta Gminy Perlejewo z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	1050/14
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała Nr XXVI/176/13 Wójta Gminy Poświętne z 30 stycznia 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu	protokół	1051/14
POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała Nr XXVII/177/13 Wójta Gminy Poświętne z 30 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	1052/14

POŚWIĘTNE (2002082)	Uchwała Nr XXVI/178/13 Wójta Gminy Poświętne z 30 stycznia 2014 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 r.	protokół	1053/14
TUROŚL (2006062)	Zarządzenie nr 194/14 Wójta Gminy Turośl z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1054/14
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała nr 214/XXIX/14 Rady Gminy Zambrów z 22 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	1055/14
ZAMBRÓW (2014011)	Uchwała nr 215/XXIX/14 Rady Gminy Zambrów z 22 stycznia 2014 roku w sprawie funduszu sołeckiego	protokół	1056/14
ZAMBRÓW (2014011)	Zarządzenie nr 168/VI/14 Wójta Gminy Zambrów z 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	1057/14
ZAWADY (2002152)	Zarządzenie nr 3.2014 Wójta Gminy Zawady z 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	1058/14
Związek Gmin "Czyste środowisko" w Wasilkowie (200213Z)	Uchwała Nr X/28/14 Zgromadzenia Związku Gmin „Czyste Środowisko” z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin „Czyste Środowisko” w Wasilkowie na lata 2014-2017	protokół	1059/14
Związek Gmin "Czyste środowisko" w Wasilkowie (200213Z)	Uchwała Nr X/29/14 Zgromadzenia Związku Gmin „Czyste Środowisko” z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie planu finansowego Związku Gmin na 2014 rok	protokół	1060/14
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 472/14 Burmistrza Łap z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1112/14
SUCHOWOLA (2011093)	Zarządzenie Nr 95/2014 Burmistrza Suchowoli z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2014 r.	protokół	1113/14
CZYŻE (2005042)	Uchwała Nr 32.163.2014 Rady Gminy Czyże z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie funduszu sołeckiego	protokół	1114/14
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Zarządzenie Nr ORG.0050.339.2014 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 6 lutego 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1115/14
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Zarządzenie Nr 209.2014 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1116/14
ZAWADY (2002152)	Uchwała nr XXVI/240/14 Rady Gminy Zawady z 7 lutego 2014 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	1117/14
SIEMIATYCZE (2010011)	Zarządzenie Nr 384/13 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 r.	protokół	999/14

3. Członek Kolegium –Anna Ostrowska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
sokólski (2011000)	Uchwała Nr XXXI/214/2014 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2014-2022	protokół	1061/14
sokólski (2011000)	Uchwała NR XXXI/215/2014 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2014	protokół	1062/14

DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XXXIII/205/14 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 24 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1063/14
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Uchwała Nr XXXIII/206/14 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 24 stycznia 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację zadania w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Dąbrowie	protokół	1064/14
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA (2011013)	Zarządzenie Nr 15/14 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1065/14
KNYSZYN (2008043)	Zarządzenie Nr 250/14 Burmistrza Knyszyna z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	1066/14
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała NR 278/XXXII/14 Rada Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki	protokół	1067/14
KOBYLIN- BORZYMY (2013052)	Uchwała Nr XXX/155/14 Rady Gminy Kobylin-Borzmy z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin Borzmy na lata 2-14-2017	protokół	1165/14

4. Członek Kolegium –Aleksander Piszczatowskiomówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg- nadzorcze	Nr UK
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 154.2014 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1012/14
KORYCIN (2011032)	Uchwała nr XXVII/176/2014 Rady Gminy Korycin z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2014-2030	protokół	1015/14
KORYCIN (2011032)	Zarządzenie nr 135/2014 Wójta Gminy Korycin z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2014-2030	protokół	1016/14
wysokomazowiec ki (2013000)	Uchwała Nr 106/349/2014 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok	protokół	1068/14
KLESZCZELE (2005073)	Uchwała NR XXII/180/2014 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 6 lutego 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy na rok 2014.	protokół	1069/14
MICHAŁOWO (2002073)	Zarządzenie Nr 298/14 Burmistrza Michałowa z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok	protokół	1070/14
SURAŻ (2002103)	Uchwała Nr XXXVI/174/14 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Suraż na rok 2014	protokół	1071/14
TYKOCIN (2002123)	Zarządzenie Nr 7/2014 Burmistrza Tykocina z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.	protokół	1072/14
BIELSK PODLASKI (2003032)	Uchwała Nr XXXVI/222/2014 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 5 lutego 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1073/14
BIELSK	Uchwała Nr XXXVI/227/2014 Rady Gminy Bielsk	protokół	1074/14

PODLASKI (2003032)	Podlaski z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi		
CZEREMCHA (2005032)	Uchwała Nr XXX/226/14 Rady Gminy Czeremcha z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie udzielenia dotacji.	protokół	1075/14
HAJNÓWKA (2005062)	Zarządzenie Nr 256/14 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1076/14
HAJNÓWKA (2005062)	Uchwała Nr XXXI/162/14 Rady Gminy Hajnówka z dnia 06 lutego 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1077/14
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie Nr 1/2014 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1078/14
KORYCIN (2011032)	Uchwała NR XXVII/174/2014 Rady gminy Korycin z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2015 roku.	protokół	1079/14
KORYCIN (2011032)	Uchwała NR XXVII/175/2014 Rady gminy Korycin z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2014 rok.	protokół	1080/14
KORYCIN (2011032)	Zarządzenie NR 133/2014 Wójta Gminy Korycin z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2014 rok.	protokół	1081/14
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie NR 207/14 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2014 rok.	protokół	1082/14
NURZEC-STACJA (2010072)	Zarządzenie Nr 203/14 Wójta Gminy Nurzec-Stacja z dnia 6 lutego 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1083/14
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Zarządzenie nr 298/14 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z 30 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1084/14
WYSZKI (2003082)	Zarządzenie Nr 320/14 Wójta Gminy Wyszki z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1085/14
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	Uchwała Nr XVI/56/14 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka - Biebrza" z dnia 27 stycznia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty	protokół	1086/14
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	Uchwała Nr XVI/158/14 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka - Biebrza" z dnia 27 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Związku Gmin "Kumiałka - Biebrza" na rok 2014	protokół	1087/14
Związek Gmin Kumiałka - Biebrza (201103Z)	Uchwała Nr XVI/159/14 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka - Biebrza" z dnia 27 stycznia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin "Kumiałka - Biebrza" na lata 2014 - 2017	protokół	1088/14

5. Członek Kolegium –Dariusz Renczyński omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 18/14 Prezydenta Miasta Łomża z dnia	protokół	1089/14

	27 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok		
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie nr 276/2014 Burmistrza Choroszczy z 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1090/14
JEDWABNE (2007013)	Zarządzenie Nr 14/2014 Burmistrza Jedwabnego z dnia 11 lutego 2014 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2014 r.	protokół	1091/14
NOWOGRÓD (2007043)	Zarządzenie Nr 02/14 Burmistrza Nowogrodu z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1092/14
GRABOWO (2006022)	Zarządzenie Nr 191/14 Wójta Gminy Grabowo z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grabowo	protokół	1093/14
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 295/14 Wójta Gminy Kolno z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2014 r.	protokół	1094/14
Łomża (2007022)	Zarządzenie Nr 215/14 Wójta Gminy Łomża z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie na rok 2014.	protokół	1095/14
MIASKOWO (2007032)	Zarządzenie nr 5.2014 Wójta Gminy Miastkowo z 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1096/14
PIĄTNICA (2007052)	Zarządzenie Nr 6.2014 Wójta Gminy Piątnica z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok	protokół	1097/14
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie Nr 11.2014 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1098/14
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 213/3026/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2014	protokół	1168/14
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 215/3030/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie udzielenia dotacji na realizację zadań samorządu województwa podlaskiego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2014 r.	protokół	1169/14
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 215/3031/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2014 r. zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, w sferze podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej a także w sferze działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego.	protokół	1170/14

6. Członek Kolegium –Joanna Salachna omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg-nadzorcze	Nr UK
moniecki	Uchwała Nr 150/310/14 Zarządu Powiatu w Mońkach z	protokół	1099/14

(2008000)	dnia 13 luty 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok		
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie Nr 6/14 Burmistrza Goniądza z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1100/14
SUPRAŚL (2002093)	Uchwała Nr XLI/366/2014 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie budżetu gminy na 2014 rok	protokół	1101/14
SUPRAŚL (2002093)	Uchwała Nr XLI/365/2014 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy	protokół	1102/14
TRZCIANNE (2008072)	Uchwała Nr XXXV/154/13 Rady Gminy Trzcianne z dnia 5 lutego 2014 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania leasingowego na koparko-ładowarkę	protokół	1103/14
Związek Komunalny Biebrza" w Suchowoli" (201109Z)	Uchwała Nr X/35/14 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Komunalnego Biebrza na lata 2014 - 2017	protokół	1163/14
Związek Komunalny Biebrza" w Suchowoli" (201109Z)	Uchwała Nr X/36/14 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia planu finansowego Związku Komunalnego Biebrza na rok 2014	protokół	1164/14

7. Członek Kolegium –Marcin Tyniewicki omówiłnizej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
bielski (2003000)	Uchwała Nr 4/31/14 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2014 rok	protokół	1104/14
bielski (2003000)	Uchwała Nr 4/32/14 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Bielskiego za IV kwartał 2013 r., udzielonych umorzeniach niepodatkowych należności budżetowych, o których mowa w art. 60 ustawy i finansach publicznych	protokół	1105/14
HAJNÓWKA (2005011)	Zarządzenie Nr 15/14 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 28 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	1106/14
CZYŻEW (2013033)	Uchwała NR: XXXIV/242/14 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na rok 2014-2017 wraz z prognozą kwot długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2017.	protokół	1107/14
BOĆKI (2003042)	Zarządzenie NR 3/14 Wójta Gminy Boćki z dnia 5 lutego 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014.	protokół	1108/14
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Uchwała Nr 149/XXX/2014 Rady gminy Kulesze Kościelne na rok 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Kulesze Kościelne na rok 2014.	protokół	1109/14
CZYŻEW (2013033)	Uchwała NR XXXIV/243/14 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie	protokół	1110/14

	gminy na 2014 rok		
--	-------------------	--	--

8. Członek Kolegium –Agnieszka Gerasimiuk, w imieniu nieobecnej Danuty Kubyliś, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
LIPSK (2001043)	Zarządzenie Nr 281/14 Burmistrza Lipska z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1121/14
PRZEROŚL (2012042)	Zarządzenie Nr 8/2014 Wójta Gminy Przerośl z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1125/14
RACZKI (2012052)	Uchwała Nr XXXI/204/14 Rady Gminy Raczki z dnia 05 lutego 2014 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi	protokół	1126/14
RACZKI (2012052)	Uchwała Nr XXXI/205/14 Rady Gminy Raczki z dnia 05 lutego 2014 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2014 - 2018	protokół	1127/14
RACZKI (2012052)	Uchwała Nr XXXI/206/14 Rady Gminy Raczki z dnia 05 lutego 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1128/14
SZTABIN (2001072)	Zarządzenie Nr 333/2014 Wójta Gminy Sztabin z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1129/14
WIŻAJNY (2012092)	Uchwała Nr XXXI/169/14 Rady Gminy Wiżajny z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2014 r.	protokół	1130/14
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 10/2014 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1131/14

9. Członek Kolegium –Agnieszka Gerasimiuk, w imieniu nieobecnej Marii Wasilewskiej, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 8/14 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2014 rok.	protokół	1119/14
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 1101/2014 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 7 lutego 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok	protokół	1120/14
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 253/XLII/14 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 7 lutego 2014 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2023	protokół	1122/14
SZCZUCZYN	Uchwała Nr 254/XLII/14 Rady Miejskiej w Szczuczynie z	protokół	1123/14

(2004053)	dnia 7 lutego 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok		
NOWINKA (2001052)	Zarządzenie Nr 5/14 Wójta Gminy Nowinka z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Nowinka na 2014 rok.	protokół	1124/14
suwalski (2012000)	Uchwała Nr CXXX/319/14 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 13 lutego 2014 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok	protokół	1132/14
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr XXXII/236/14 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 24 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2014	protokół	1133/14
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr XXXII/237/14 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 24 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2014 - 2023	protokół	1134/14
GRAJEWO (2004011)	Zarządzenie Nr 438/14 Burmistrza Miasta Grajewa z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewa na 2014 rok.	protokół	1135/14
RAJGRÓD (2004043)	Zarządzenie Nr 267/14 Burmistrza Rajgródu z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	1136/14
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr XXXVIII/256/14 Rady Miejskiej w Rajgródzie z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.	protokół	1137/14
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr XXXVIII/257/14 Rady Miejskiej w Rajgródzie z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi	protokół	1138/14
RAJGRÓD (2004043)	Uchwała Nr XXXVIII/258/14 Rady Miejskiej w Rajgródzie z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości.	protokół	1139/14
AUGUSTÓW (2001022)	Zarządzenie Nr OR.0050.255.2014 Wójta Gminy Augustów z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2014	protokół	1140/14
AUGUSTOW /2001022/	Uchwała Nr XXIV/211/2014 Rady Gminy Augustów z dnia 13 lutego 2014 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Augustów na rok 2014.	protokół	1141/14
AUGUSTOW /2001022/	Uchwała Nr XXIV/212/2014 Rady Gminy Augustów z dnia 13 lutego 2014 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Augustów na lata 2014 - 2019	protokół	1142/14
AUGUSTOW /2001022/	Zarządzenie Nr OR.0050.260.2014 Wójta Gminy Augustów z dnia 13 lutego 2014 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej	protokół	1143/14
BAKAŁARZEWO (2012012)	Uchwała Nr XXXV/213/14 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu na realizację zadań z zakresu interwencji kryzysowej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.	protokół	1144/14
BAKAŁARZEWO (2012012)	Uchwała Nr XXXV/217/14 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1145/14
BAKAŁARZEWO (2012012)	Zarządzenie Nr 5/2014 Wójta Gminy Bakałarzewo z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.	protokół	1146/14
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr XXI/177/2014 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Bargłów Kościelny na rok 2014.	protokół	1147/14

BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr XXI/178/2014 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bargłów Kościelny na lata 2014 -2017	protokół	1148/14
GRAJEWO (2004022)	Uchwała Nr 191/XXXI/14 Rady Gminy Grajewo z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy na lata 2014-2025	protokół	1149/14
GRAJEWO (2004022)	Uchwała Nr 192/XXXI/14 Rady Gminy Grajewo z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1150/14
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 372/14 Wójta Gminy Grajewo z dnia 12 lutego 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1151/14
JELENIOWO (2012032)	Zarządzenie Nr 275.2014 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 03 lutego 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1152/14
JELENIOWO (2012032)	Zarządzenie Nr 276.2014 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok	protokół	1153/14
KRASNOPOL (2009032)	Zarządzenie Nr 194/2014 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2014 rok.	protokół	1154/14
RUTKA-TARTAK (2012062)	Zarządzenie Nr 5/2014 Wójta Gminy Rutka Tartak z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy 2014 rok	protokół	1155/14
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr XXXIX/331/14 Rady Gminy Suwałki z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suwałki na lata 2014-2025	protokół	1156/14
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr XXXIX/332/14 Rady Gminy Suwałki z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2014 rok	protokół	1157/14
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr XXX/219/2014 Rady Gminy Szypliszki z dnia 28 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szypliszki na lata 2014-2025	protokół	1158/14
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr XXX/220/2014 Rady Gminy Szypliszki z dnia 28 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Szypliszki na rok 2014.	protokół	1159/14
SZYPLISZKI (2012082)	Uchwała Nr XXX/221/2014 Rady Gminy Szypliszki z dnia 28 stycznia 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Suwalskiemu.	protokół	1160/14

Przewodniczący Kolegium:

/-/

Stanisław Srocki

Protokolant:

/-/

Paweł Gałko