

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 4 listopada 2013 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Protokolant: Joanna Urbańska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Danuta Kubylis, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska- zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.

II Inne sprawy bieżące

I.

Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Uchwała nr XXXII/388/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2013 rok– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4341/13 – uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na dokonaniu zmian w zestawieniu dotacji udzielanych z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych (§ 4, załącznik nr 4) oraz w planie przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych (§ 6, załącznik nr 6) bez uwzględnienia zmiany wysokości dotacji przedmiotowej w planie wydatków budżetu (§ 2, załącznik nr 2), co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i 3 oraz art. 215 w zw. z art. 236 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) – oraz wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie. Przedmiotową uchwałą Sejmik Województwa Podlaskiego dokonał m.in. zmian planu wydatków budżetu na 2013 rok, które stosownie do § 2 uchwały zostały szczegółowo przedstawione w załączniku nr 2. Ponadto, na mocy § 4 i § 6 uchwały organ stanowiący postanowił o dokonaniu zmian w zestawieniu dotacji udzielanych z budżetu województwa dla jednostek sektora finansów publicznych oraz w planie przychodów i rozchodów samorządowych zakładów budżetowych, zgodnie z załącznikami nr 4 oraz nr 6. Z danych wykazanych w tych załącznikach wynika m.in., że kwota dotacji przedmiotowej dla

Wojewódzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Szelment wynosi 920 000 zł (wzrost o 200 000 zł), zaś plan przychodów tego zakładu budżetowego z tytułu dotacji z budżetu wynosi netto 832 340 zł plus podatek VAT 87 660 zł (razem 920 000 zł). Kolegium Izby wskazuje, że przywołane kwoty dotacji oraz przychodów nie znajdują uzasadnienia w planie wydatków budżetu województwa podlaskiego po zmianach. Jak bowiem wynika z załącznika nr 2 do uchwały, w planie wydatków budżetu nie została wprowadzona zmiana polegająca na zwiększeniu wydatków w par. 2650 „Dotacja przedmiotowa z budżetu dla samorządowego zakładu budżetowego”, w rozdz. 92601 „Obiekty sportowe” działu 926 „Kultura fizyczna”, w której to podziałce klasyfikacyjnej ustanowiono plan dotacji przedmiotowej dla Ośrodka Szelment – plan budżetu w tej podziałce wynosi 720 000 zł. W świetle postanowień art. 214 pkt 1 i 3 oraz art. 215 w zw. z art. 236 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, zarówno zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, jak i plan przychodów samorządowego zakładu budżetowego z tytułu takich dotacji (w tym przypadku na działalność bieżącą) powinny odpowiadać przyjętemu w tym zakresie planowi wydatków budżetu. Na skutek dokonanych przez Sejmik Województwa Podlaskiego omawianą uchwałą zmian wymagana zgodność postanowień uchwały budżetowej została naruszona.

Wskazując na nieistotny charakter naruszenia prawa Kolegium Izby miało w szczególności na uwadze, że wynikająca z załączników kwota dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego znajduje uzasadnienie w postanowieniach uchwały Nr XXXII/393/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 października 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Wojewódzki Ośrodek Sportu i Rekreacji Szelment na rok 2013.

Uchwała nr XXV/134/13 Rady Gminy Zbójna z dnia 16 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4367/13 – postanowiono:

- wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na dokonaniu zmiany planu wydatków z tytułu dotacji bez uwzględnienia tej zmiany w załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy na 2013 rok, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) – oraz wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Zbójna dokonała m.in. zmiany planu wydatków budżetu, w tym polegającej na zwiększeniu o kwotę 10 000 zł planu wydatków w rozdziale 92109 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”, paragrafie 2480 „Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury” (po zmianie plan wydatków w tej podziałce klasyfikacyjnej wynosi 350 000 zł). Zmiana ta nie została odzwierciedlona w zestawieniu planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, zawartym w załączniku nr 6 do uchwały budżetowej na 2013 rok, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy o finansach publicznych. W świetle przywołanych przepisów zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powinno być zgodne z przyjętym w tym zakresie planem wydatków budżetu. Kolegium Izby wskazuje ponadto, że w załączniku nr 6 do uchwały budżetowej, niezmienianym dotychczas przez organ stanowiący, widnieje kwota dotacji celowej w wysokości 531 zł, która miała być przekazana Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Podlaskiego. Po zmianach w budżecie na 2013 rok taki wydatek dotacyjny nie jest planowany.

Uchwała nr XXV/135/13 Rady Gminy Zbójna z dnia 16 października 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbójna na lata 2013-2024 –

UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4368/13 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym, w świetle planu dochodów i wydatków budżetu po zmianach, przyjęciu dla roku 2013 wartości w następujących kolumnach tabeli WPF (w nawiasach podano prawidłowe wartości, wynikające z planu budżetu): kol. 12.1.1 (322 632 zł, w konsekwencji tego błędu niewłaściwą wartość podano również w kol. 12.1.1.1); kol. 12.3.1 (119 133 zł).

Uchwała nr XXVIII/176/13 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 22 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2013 r.– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4496/13 – postanowiono:

- wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) – polegającym na zaniechaniu określenia kwoty planowanej nadwyżki budżetu po zmianach oraz przeznaczenia tej nadwyżki
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Przedmiotową uchwałą Rada Powiatu Kolneńskiego dokonała zmian w budżecie powiatu, które polegały m.in. na zwiększeniu planu dochodów budżetu do łącznej kwoty 28 425 995 zł (tj. o 510 479 zł) oraz zwiększeniu planu wydatków budżetu do łącznej kwoty 26 870 184 zł (tj. o 28 368 zł). Taki plan dochodów i wydatków ogółem budżetu po zmianach został określony w § 4 ust. 1 uchwały. Różnica między określonymi w uchwale dochodami a wydatkami budżetu powiatu stanowi, w myśl art. 217 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, nadwyżkę budżetu w kwocie 1 555 811 zł. Stosownie do przepisu art. 212 ust. 1 pkt 3 tej ustawy, uchwała budżetowa określa (poza łącznymi kwotami planowanych dochodów i planowanych wydatków – art. 212 ust. 1 pkt 1 i 2) kwotę planowanego deficytu albo planowanej nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu albo przeznaczenia nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W omawianej uchwale organ stanowiący nie wskazał kwoty planowanej nadwyżki oraz nie określił jej przeznaczenia, co jest niezgodne z przywołanym przepisem ustawy o finansach publicznych. Przed dokonaniem omawianej uchwały zmianami planowana kwota nadwyżki wynosiła 1 073 700 zł i była przeznaczona na spłatę kredytów zaciągniętych w latach poprzednich (§ 3 uchwały Nr XXII/138/13 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kolneńskiego na 2013 rok). Na takie przeznaczenie nadwyżki budżetu również po dokonanych zmianach wskazuje konstrukcja budżetu w zakresie przychodów i rozchodów – w związku ze wzrostem kwoty planowanej nadwyżki zmniejszono kwotę planowanych przychodów, natomiast kwota planowanych rozchodów pozostała na niezmiennym poziomie. Ponadto przeznaczenie w 2013 roku kwoty 1 555 811 zł nadwyżki na spłatę zobowiązań dłużnych zostało określone w wieloletniej prognozie finansowej powiatu kolneńskiego na lata 2013-2021, której zmianę Rada Powiatu przyjęła uchwałą Nr XXVIII/177/13 z dnia 22 października 2013 r. Okoliczności te Kolegium Izby wzięło pod uwagę wskazując na nieistotny charakter naruszenia prawa w badanej uchwale.

Ponadto Kolegium Izby zauważyło, że redakcja postanowień § 2 uchwały w zakresie określenia zmian planu wydatków budżetowych nie odzwierciedla rzeczywistych skutków przeprowadzonych zmian, zobrazowanych w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w załączniku nr 2 do uchwały. W przywołanym § 2 uchwały, stanowiącym przepis merytoryczny w rozumieniu postanowień §§ 20-29 w zw. z § 141 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), postanowiono, iż „1) Zwiększa się plan wydatków budżetu o kwotę 52 487 zł, 2) Dokonuje się zmian w planie wydatków przeniesień na kwotę

80 380 zł”. Jak wynika natomiast z załącznika nr 2 do uchwały, zwiększenie planu wydatków nastąpiło o kwotę 28 386 zł, stanowiącą różnicę między zwiększeniami wydatków na sumę 132 867 zł i ich zmniejszeniami o 104 499 zł.

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

Uchwała nr 95/315/2013 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 16 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4343/13 – postanowionowskazać na uchybienie formalne, polegające na wykazaniu w § 4 pkt 2 części normatywnej uchwały błędnych kwot wydatków bieżących oraz majątkowych (wydatki bieżące wykazano w wysokości 45.429.361 zł, natomiast winno być 45.417.580 zł; wydatki majątkowe wykazano w wysokości 28.228.554 zł, natomiast winno być 28.240.335 zł; Powyższe dane wynikają z posiadanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową danych planistycznych zawartych w przesłanych do nadzoru uchwał Rady i Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego.).

Zarządzenie nr 190/2013 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4348/13 – postanowiono:
- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie rozdysponowania w planie wydatków rezerwy ogólnej w kwocie 13.682 zł (dział 758, rozdział 75818, § 4810) na wynagrodzenia ze stosunku pracy (dział 630, rozdział 63095, §§ 4010, 4110, 4120) stanowi to naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.)

- i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

Przedmiotowym zarządzeniem Burmistrz Drohiczyzna dokonał rozdysponowania w planie wydatków rezerwy ogólnej na wynagrodzenia osobowe w dziale 630, rozdziale 63095, §§ 4010, 4110, 4120 na kwotę 13.682 zł. Stanowi to naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), zgodnie z którym wydatki przenoszone z rezerwy ogólnej nie mogą zwiększać planowanych wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

Uchwała nr XIX/150/2013 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 30 września 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2017 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4351/13 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

a) w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2013-2019”, w wierszu „2013”:

- suma kwot wydatków inwestycyjnych wykazanych w kolumnach 11.4 „Wydatki inwestycyjne kontynuowane” oraz 11.5 „Nowe wydatki inwestycyjne” jest niezgodna z sumą wydatków inwestycyjnych wynikających z planu budżetu gminy na 2013 r. (w załączniku do powyższej uchwały jest kwota 459.341 zł, zaś w budżecie zaplanowano kwotę 1.075.703 zł);

- kwota wykazana w kolumnie 12.2 „Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy” jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu dochodów gminy po zmianach (jest 497.469 zł, a powinno być 1.894.392 zł);

- kwota wykazana w kolumnie 12.2.1 „środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy” jest niezgodna z kwotą wynikającą z planu dochodów gminy po zmianach (jest 497.469 zł, a powinno być 1.894.392 zł);

b) w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2013-2019” suma kwot wykazanych w kolumnie 14.1 „Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych,

o których mowa w pkt 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych” jest niezgodna z kwotami wynikającymi ze sprawozdania Rb-UZ za 2012 r.

Uchwała nr XIX/151/2013 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 30 września 2013 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy w 2013 r.– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4352/13 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne, polegające na braku, w części normatywnej uchwały, zapisu „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Kleszczele”.

Uchwała nr 26.160.2013 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 28 października 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubicze Cerkiewne na lata 2013 - 2030.– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4357/13 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na niewykazaniu wielkości w załączniku nr 1 – „Wieloletnia prognoza finansowa”, w kolumnie 14.1 – „Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych”, co jest niezgodne z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86);

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie, w toku dokonywania zmian w WPF.

Rada Gminy Dubicze Cerkiewne w załączniku nr 1 – „Wieloletnia prognoza finansowa” w kolumnie 14.1 – „Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych”, nie wykazała żadnych wartości, czym naruszyła dyspozycję zapisów załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86), który obliuguje do wykazania tego typu wielkości w danej kolumnie.

Ponadto wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w wierszu „2013”, w kolumnie 14.4 – „Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)” wykazana wielkość winna być ujęta ze znakiem (-).

Zarządzenie nr 232/13 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 30 września 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4358/13 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na wykazaniu, w § 4 pkt 1 części normatywnej zarządzenia, błędnej kwoty dochodów bieżących ogółem. Zgodnie z planem dochodów po zmianach (załącznik nr 1) kwota dochodów bieżących ogółem winna wynosić 11.257.245 zł (wykazano wartość 11.238.337 zł).

Uchwała nr XXVIII/121/2013 Rady Gminy Mały Płock z dnia 23 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2013.– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4364/13 – postanowionowskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym wykazaniu kwot planu przed i po zmianach w załączniku nr 2 „Zmiana planu wydatków budżetu na 2013 r.” w dziale 921, rozdziale 92195, § 4350 (przed zmianami jest 4.000 zł, a winno być 4.140 zł, natomiast po zmianach jest 6.000 zł, a winno być 6.140 zł).

Uchwała nr XVIII/186/2013 Rady Gminy Nurzec Stacja z dnia 24 października 2013 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nurzec-Stacja na lata 2013-2024– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4366/13 – postanowionowskazać na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w wierszu „2013”, w kolumnie 12.1.1 „dochody bieżące, w tym środki określone w art. 5 ust. 1

pkt 2 ustawy” nieprawidłowej kwoty 32.127 zł (paragrafy z czwartą cyfrą 7 i 9), bowiem z planu dochodów budżetu na 2013 r. wynika kwota 31.403 zł (paragrafy z czwartą cyfrą 7).

Członek sprawozdawca – Danuta Kubylis

Uchwała nr XXXIX/204/13 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 27 września 2013 r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu grajewskiego na lata 2013-2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4342/13 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”, w wierszu „2014”, w kolumnie 2.2 „wydatki majątkowe” wykazana została kwota 8.169.571 zł, podczas gdy w kolumnie 11.3.2 „wydatki objęte limitem art. 226 ust.3 ustawy: z tego: majątkowe” na 2014 rok zaplanowano 9.145.431 zł. Suma kwot wykazanych w kolumnach 11.4 „wydatki inwestycyjne kontynuowane” i 11.5 „nowe wydatki inwestycyjne” na 2014 rok również wynosi 9.145.431 zł.

Zarządzenie nr 59/13 Wójta Gminy Nowinka z dnia 25 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4365/13 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 2 do zarządzenia „Zmiany w planie wydatków budżetowych na 2013 rok” w zadaniach własnych w dziale 900, rozdziale 90002 § 4300 została wykazana błędna kwota planowanych wydatków po zmianie planu (jest 127.610 zł, a winna być kwota 127.440 zł).

Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

Uchwała nr XXVIII/215/13 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 września 2013 rok w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2013-2023– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4344/13 – postanowiono umorzyć postępowanie.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 23 października 2013 r. poinformowała Radę Miejską w Augustowie, iż w dniu 4 listopada 2013 r. przedmiotem posiedzenia Kolegium RIO będzie badanie powyższej uchwały.

Powyższą uchwałę podjęto z naruszeniem zapisu art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) dotyczącego realistycznego wykazania danych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013–2023.

W piśmie tym wykazano nieprawidłowości przedstawione poniżej.

Budżety miasta planowane na lata 2013–2023 wykazują dość wysoką nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, co nie znajduje odzwierciedlenia w latach poprzednich. Taki stan rzeczy utrzymuje się do 2023 roku, gdzie planowana nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi oscyluje w granicach: np. w 2015 roku w kwocie 5.611.850 zł, w 2023 roku w kwocie 8.895.000 zł.

W części opisowej (zał. nr 3 do uchwały) brak jest uzasadnienia danych w zakresie realności nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wykazywanej przy konstrukcji budżetów lat 2013–2023.

Na brak realności wykazywanej nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi skład orzekający zwracał uwagę wcześniej, wydając opinię o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2013–2023 (Uchwała Nr RIO.V-00311-27/12 z dnia 14 grudnia 2012 roku) oraz wydając opinię negatywną do planowanej kwoty długu wynikającej z Uchwały Nr XXIII/170/13 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 18 stycznia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej

Miasta Augustowa na lata 2013–2023 (Uchwała Nr RIO.V-00312-30/13 z dnia 19 lutego 2013 roku).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej również w Uchwale Nr 913/13 z dnia 19 lutego 2013 roku zwróciło uwagę na naruszenie między innymi zapisu art. 226 ust. 1 dotyczącego realistycznego wykazania danych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013–2023 stwierdzając nieważność Uchwały Nr XXIII/170/13 z dnia 18 stycznia 2013 roku.

Po restrukturyzacji długu, którą określa przedmiotowa Uchwała Rady Miasta, wykazane w latach 2013–2023 planowane nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi (kolumna 8.1) nadal są mało realne (w 2012 roku na planowaną nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi w kwocie 3.141.650 zł - przy planie za 3 kwartały 2012 roku 2.327.681 zł - wykonano 1.093.443,23 zł, w 2013 roku planowana nadwyżka wykazana została w kwocie 3.516.719 zł).

O braku realności planowania decyduje między innymi fakt, iż w wyniku zmian budżetu planowaną nadwyżkę budżetu miasta zmniejszono z kwoty 2.309.009 zł do kwoty 1.310.085 zł, ustalając jednocześnie zwiększoną różnicę między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi na poziomie 3.731.501 zł (plan na I półrocze 3.528.719 zł). Ustalenie budżetu miasta na lata 2013–2023, jako budżetu nadwyżkowego, również nie znajduje odzwierciedlenia w latach poprzednich, bowiem począwszy od 2009 roku budżety zamykały się niedoborem większym od planowanego, a w 2012 roku planowany budżet nadwyżkowy w kwocie 985.451 zł zamknął się niedoborem w kwocie 1.417.762 zł.

Ponadto wskazano na przedstawione poniżej uchybienia formalne wykazane w załączniku nr 1:

- w wierszu „2013”, w kolumnie „podatki i opłaty” (1.1.3) wykazano 20.985.400 zł, zaś zgodnie z dokonаныmi zmianami w planie dochodów wynika kwota 21.485.400 zł;
- w wierszu „2013”, w kolumnie „dochody majątkowe na programy, projektu lub zadania...” (12.2) wykazano 12.621.974 zł, zaś zgodnie z dokonаныmi zmianami w planie dochodów wynika kwota 11.818.334 zł.

Dodatkowo, w wersji elektronicznej uchwały w tytule nie podano numeru przedmiotowej uchwały. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 86) uchwały i zarządzenia w sprawie wpf jednostka samorządu terytorialnego przekazuje do RIO w formie dokumentu elektronicznego. Brak w tytule numeru uchwały uniemożliwia jej identyfikację spośród innych uchwał wydawanych w tej sprawie. Rada Miejska podejmując uchwały i zarządzenia nadaje im właściwy, kolejny numer. Przekazanie takiej uchwały bądź zarządzenia w wersji elektronicznej bez numeru powoduje, iż jest to dokument niepełny.

W związku z powyższym oraz z brakiem uzasadnienia realistyczności danych zawartych w WPF, na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zm.), Regionalna Izba Obrachunkowa wezwała Radę Miejską do przesłania w terminie do 31 października 2013 r. szczegółowych objaśnień w zakresie danych zawartych w przedmiotowej uchwale z uwzględnieniem uzasadnienia zaplanowanych nadwyżek operacyjnych.

W dniu 4 listopada 2013 r. do RIO w Białymstoku wpłynęło wyjaśnienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie, sygn. OP.0004-7.2013, w którym odniesiono się do nieprawidłowości wykazanych powyżej. Szczegółowo wyjaśniono metodę wyliczania przyjętych wartości oraz zobligowano się do skorygowania mniej realnych wartości i naprawienia uchybień formalnych.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku postanowiło jak na wstępie.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Uchwała nr XL/213/13 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 25 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 r.– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4345/13 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w załączniku nr 3 – „Wykaz zadań inwestycyjnych na 2013 r.”, w pozycji 14, dotacji celowej na inwestycje przekazanej dla instytucji kultury (dział 921, rozdział 92109, § 6220). W przedmiotowym załączniku winny być wykazywane wyłącznie wydatki inwestycyjne ponoszone bezpośrednio przez daną jednostkę samorządu terytorialnego (§§ 605x, 606x oraz 658x, gdzie x oznacza „4” cyfrę paragrafu dotyczącą źródeł finansowania danego wydatku).

Uchwała nr XX/125/13 Rady Gminy Klukowo z dnia 24 września 2013 rok w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4359/13

Zarządzenie nr 23/2013 Wójta Gminy Klukowo z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki i wskazań źródła pokrycia spłaty zaciągniętej pożyczki– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4361/13

postanowiono:

1) uznać, iż uchwała nr XX/125/13 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 89 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) w zakresie § 4, § 6 i § 7 uchwały, i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części;

2) uznać, iż zarządzenie nr 23/2013 zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 89 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia w całości.

1) W § 4 uchwały Rada Gminy Klukowo ustaliła przychody z tytułu pożyczki z WFOŚiGW w kwocie 200.000 zł i wprowadziła tę kwotę do załącznika Nr 4 „Przychody i rozchody budżetu w 2013 r”. Jednocześnie w § 7 uchwały Rada Gminy upoważniła Wójta do zaciągnięcia pożyczki w kwocie 200.000 zł z przeznaczeniem na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego średniego dla ochotniczej Straży Pożarnej w Kuczynie. Stanowi to naruszenie art. 89 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki wyłącznie na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, na finansowanie planowanego deficytu budżetu, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Jak wynika z konstrukcji budżetu oraz zapisów § 6 uchwały budżet Gminy Klukowo jest nadwyżkowy. Biorąc zaś pod uwagę zasadę wyrażoną w art. 217 ustawy o finansach publicznych nadwyżka budżetu Gminy Klukowo wynosi 289.228 zł, natomiast w uchwale wskazano błędną kwotę 489.228 zł.

2) W związku z powyższym Zarządzenie Nr 23/2013 Wójta Gminy Klukowo z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki i wskazań źródła pokrycia spłaty zaciągniętej pożyczki staje się bezprzedmiotowe.

Uchwała nr XXVIII/150/2013 Rady Gminy Krypno z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 r.– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4362/13 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie rozbieżności w klasyfikowaniu zadania związanego z inwestycją zaplanowaną w budżecie, czym narusza przepis art. 127 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.);

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie, w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Gminy Krypno przedmiotową uchwałą dokonała zmian w załączniku nr 1 – „Plan dochodów”, skutkujących między innymi przyjęciem w rozdziale 60014 dotacji celowej otrzymanej z powiatu (§ 6620 – „Dotacje celowe otrzymane z powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego) w wysokości 499.000 zł. Powyższe środki zostały wydatkowane na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Przebudowa drogi w m. Zastocze, gm. Krypno w km 0+000 do km 0+998 wraz z infrastrukturą oraz remont w km 0+000 do km 0+1000 poza terenem zabudowanym” (załącznik nr 3 – „Zadania inwestycyjne w 2013 r.”, pozycja 3.) i wykazane w planie wydatków w rozdziale 60016, § 6050. W związku z powyższym powstała niezgodność pomiędzy planem dochodów, a planem wydatków pod względem klasyfikacji budżetowej, czym naruszono dyspozycję art. 127 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 25 września 2013 r. Nr XXXIV/163/13 w sprawie opłaty targowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4346/13 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z:

1) zapisami zawartymi w § 1 pkt 4 i pkt 5 Uchwały, zgodnie z którymi: „określa się stoisko jako punkt sprzedaży w jednym miejscu targowiska o powierzchni nieprzekraczającej 20m² przy czym mogą to być stoły przenośne, skrzynki, namioty i pojazdy używane do sprzedaży eksponowania i magazynowania towarów”; „każde następne stoisko w tym samym dniu i na tym samym targowisku przez ten sam podmiot handlujący traktuje się jako odrębne stoisko”. Zapisy powyższe stanowią naruszenie art. 15 ust. 1 w zw. z art. 19 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.)

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1 pkt 4 i pkt 5 Uchwały Nr XXXIV/163/13;

2) zapisami zawartymi w § 2 ust. 2 pkt 4 Uchwały, zgodnie z którym: „za każde dodatkowo rozpoczęte 20 m² stoiska ustala się opłatę w wysokości 10 zł / dziennie, łączna opłata za stoisko nie może wynosić więcej niż 757,79 zł/dziennie”, co pozostaje w sprzeczności z § 1 pkt 4 Uchwały i stanowi naruszenie podstawowych zasad tworzenia prawa wywodzonych z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasady określoności prawa,

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 2 ust. 2 pkt 4 Uchwały Nr XXXIV/163/13;

3) nie określeniem stawek opłaty targowej właściwych w pozostałych niż wymienione w § 2 Uchwały przypadkach, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia;

4) nie powołaniem w podstawie prawnej Uchwały art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.), co stanowi naruszenie zasad techniki legislacyjnej i pozostaje w

sprzeczności z § 121 w zw. z § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908),
- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Rada Miasta Wysokie Mazowieckie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/163/13 w dniu 25 września 2013 r. w sprawie opłaty targowej, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2013 r. stwierdziło co następuje.

W § 1 pkt 4 i pkt 5 Uchwały wprowadzono zapisy, zgodnie z którymi: „określa się stoisko jako punkt sprzedaży w jednym miejscu targowiska o powierzchni nieprzekraczającej 20m² przy czym mogą to być stoły przenośne, skrzynki, namioty i pojazdy używane do sprzedaży eksponowania i magazynowania towarów”; „każde następne stoisko w tym samym dniu i na tym samym targowisku przez ten sam podmiot handlujący traktuje się jako odrębne stoisko”.
Dzienną stawkę opłaty targowej przy dokonywaniu sprzedaży ze stoiska określono na 20 zł.

Zapisy § 1 pkt 4 i pkt 5 Uchwały są niezgodne z przedmiotowym zakresem opłaty targowej wynikającym z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach, przy czym targowiskami są wszelkie miejsca, w których jest prowadzona sprzedaż. Opłata targowa wiąże się zatem wyłącznie z dokonywaniem sprzedaży i nie może być pobierana w związku z eksponowaniem czy magazynowaniem towarów. Ponadto w świetle art. 15 ust. 1 w zw. z art. 19 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada nie jest uprawniona do wprowadzania definicji stoiska i powiązania obowiązku uiszczenia opłaty targowej z dokonywaniem sprzedaży ze stoiska. Dodatkowo wskazać należy, że przyjęcie takiej konstrukcji może prowadzić do wielokrotnego obciążenia opłatą targową tego samego podmiotu (jeśli dokonuje on sprzedaży na kilku „stoiskach”), co w świetle przywołanych przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych również należy uznać za niedopuszczalne. W konsekwencji obowiązek wielokrotnego uiszczenia opłaty targowej może także prowadzić do przekroczenia maksymalnej wysokości dziennej stawki opłaty wynikającej z art. 19 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

W § 2 ust. 2 pkt 4 Uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym: „za każde dodatkowo rozpoczęte 20 m² stoiska ustala się opłatę w wysokości 10 zł / dziennie, łączna opłata za stoisko nie może wynosić więcej niż 757,79 zł/dziennie”, co pozostaje w sprzeczności z § 1 pkt 4 Uchwały i stanowi naruszenie podstawowych zasad tworzenia prawa wywodzonych z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasady określoności prawa. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją (np. K 50/07, K 33/00). Z § 1 pkt 4 Uchwały wynika, że stoisko definiuje się jako punkt sprzedaży w jednym miejscu targowiska o powierzchni nieprzekraczającej 20m². Skoro powierzchnia „stoiska” w rozumieniu Uchwały nie może przekraczać 20m², a dzienną stawkę opłaty targowej określono na 20 zł przy dokonywaniu sprzedaży ze stoiska, to określanie stawki opłaty targowej za każde dodatkowo rozpoczęte 20 m² stoiska jest działaniem bezprzedmiotowym.

W Uchwale nie określono stawek opłaty targowej właściwych w pozostałych niż wymienione w § 2 Uchwały przypadkach, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, który to przepis zobowiązuje radę do określenia stawek opłaty targowej. Określenie to, w przypadku różnicowania stawek, powinno uwzględniać wszystkie możliwe formy dokonywania sprzedaży. Efekt ten można uzyskać na przykład poprzez wprowadzenie zapisu, iż w pozostałych przypadkach dzienna stawka opłaty targowej wynosi ... zł.

Ponadto w podstawie prawnej Uchwały nie powołano art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.), co stanowi naruszenie zasad techniki legislacyjnej i pozostaje w sprzeczności z § 121 w zw. z § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908).

Art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach. Natomiast w myśl postanowień art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.), terminem płatności dla inkasentów jest dzień następujący po ostatnim dniu, w którym, zgodnie z przepisami prawa podatkowego, wpłata podatku powinna nastąpić, chyba że organ stanowiący właściwej jednostki samorządu terytorialnego wyznaczył termin późniejszy. Rada określiła w § 5 ust. 4 Uchwały dłuższy termin płatności dla inkasenta opłaty targowej. W podstawie prawnej Uchwały powinny być zatem powołane również wyżej wskazane przepisy. Powołanie niepełnej podstawy prawnej Uchwały, przy założeniu, że istnieje przepis prawa umocowujący do jej podjęcia, należało zakwalifikować jako nieistotne naruszenie prawa (tak m.in.: wyrok NSA z dnia 20 lipca 2012 r., I OSK 843/12, Lex: 1218321; WSA w Białymstoku z dnia 28 sierpnia 2013 r., I SA/Bk 213/13).

Uchwała Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. Nr XXIX/182/13 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym szkołom, przedszkolom i placówkom oświatowym prowadzonym przez inną niż jednostka samorządu terytorialnego osobę prawną lub osobę fizyczną oraz niepublicznym placówkom i szkołom posiadającym uprawnienia szkoły publicznej oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4347/13 – postanowiono: uznać, iż powyższa Uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w:

1) § 1 ust. 1 pkt 5 Uchwały, zgodnie z którym dotacje z budżetu Gminy przysługują „publicznym punktom i zespołom przedszkolnym, prowadzonym przez organ inny niż jednostka samorządu terytorialnego, w wysokości równej 40% ustalonych w budżecie Gminy wydatków bieżących” (...), co stanowi naruszenie art. 80 ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1 ust. 1 pkt 5 Uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. Nr XXIX/182/13;

2) § 1 ust. 1 pkt 8 Uchwały, zgodnie z którym dotacje z budżetu Gminy przysługują „szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych, nie wymienionym w pkt 7, w wysokości równej 40% ustalonych w budżecie Gminy wydatków bieżących (...). W przypadku nieprowadzenia przez Gminę szkoły tego samego typu podstawą ustalenia wysokości dotacji jest kwota wydatków bieżących ponoszonych przez najbliższy powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu. Dotacja przysługuje na ucznia uczestniczącego w co najmniej 40 % obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu”, co stanowi naruszenie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1 ust. 1 pkt 8 Uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. Nr XXIX/182/13;

3) § 1 ust. 1 pkt 9 Uchwały, zgodnie z którym dotacje z budżetu Gminy przysługują „placówkom niepublicznym, o których mowa w art. 2 pkt 5 i 7 ustawy o systemie oświaty, w wysokości równej kwocie przewidzianej na jednego wychowanka tego rodzaju placówki w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Gminę, w zaokrągleniu do pełnych

złotych”, co stanowi naruszenie art. 90 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1 ust. 1 pkt 9 Uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. Nr XXIX/182/13;

4) § 3 ust. 6 i ust. 11 Uchwały, które dotyczą zasad przekazywania dotacji szkołom, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 9 Uchwały i w związku ze stwierdzeniem nieważności § 1 ust. 1 pkt 9 Uchwały stały się bezprzedmiotowe,

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 3 ust. 6 i ust. 11 Uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. Nr XXIX/182/13;

5) § 4 ust. 6 pkt 2 Uchwały, zgodnie z którym przez rozliczenie dotacji należy rozumieć „zwrot przez organ prowadzący wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem lub nienależnie pobranej dotacji, a także przekazanie przez organ dotujący kwoty należnej dotacji nie przekazanej do 31 grudnia roku na który dotacja była przyznana”, co w związku z brzmieniem § 4 ust. 3 Uchwały stanowi naruszenie art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 4 ust. 6 pkt 2 Uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. Nr XXIX/182/13;

6) § 4 ust. 7 Uchwały, zgodnie z którym „Brak dokonania ostatecznego rozliczenia (zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości, nie wykorzystanej lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem) w terminie wskazanym w ust. 3-5 skutkuje naliczeniem odsetek jak od zaległości podatkowych”, co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności wywodzonych z tego artykułu zasad prawidłowej legislacji, w zw. z art. 251 ust. 5 i art. 252 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 4 ust. 7 Uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. Nr XXIX/182/13;

7) § 6 ust. 8 Uchwały, zgodnie z którym „W przypadku trudności lokalowych w siedzibie kontrolowanego lub innych obiektywnych przeszkód uniemożliwiających przeprowadzenie kontroli w siedzibie kontrolowanego, możliwe jest przeprowadzenie kontroli na podstawie protokolarnie pobranych dokumentów poza siedzibą kontrolowanego.”, co stanowi naruszenie art. 80 ust. 3f oraz art. 90 ust. 3f ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 6 ust. 8 Uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. Nr XXIX/182/13;

8) § 8 Uchwały, zgodnie z którym „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2013 r.”, co w związku z brzmieniem § 2 ust. 1 i ust. 2 Uchwały jest działaniem bezprzedmiotowym i stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 8 Uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. Nr XXIX/182/13 w zakresie słów: „z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2013 r”.

Rada Miejska w Czarnej Białostockiej podjęła Uchwałę Nr XXIX/182/13 w dniu 8 października 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym szkołom, przedszkolom i placówkom oświatowym prowadzonym przez inną niż jednostka samorządu terytorialnego osobę prawną lub osobę fizyczną oraz niepublicznym placówkom i szkołom posiadającym uprawnienia szkoły publicznej oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości

wykorzystania udzielonej dotacji. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2013 r. stwierdziło co następuje.

W § 1 ust. 1 pkt 5 Uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym dotacje z budżetu Gminy przysługują „publicznym punktom i zespołom przedszkolnym, prowadzonym przez organ inny niż jednostka samorządu terytorialnego, w wysokości równej 40% ustalonych w budżecie Gminy wydatków bieżących” (...), co stanowi naruszenie art. 80 ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Przepis ten stanowi bowiem, że osoba prowadząca wychowanie przedszkolne w publicznej innej formie wychowania przedszkolnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, otrzymuje na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 50% wydatków bieżących przewidzianych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę (...).

Zatem określenie wysokości dotacji na poziomie 40 % narusza minimalną wysokość dotacji przewidzianą w art. 80 ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W § 1 ust. 1 pkt 8 Uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym dotacje z budżetu Gminy przysługują „szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych, nie wymienionym w pkt 7, w wysokości równej 40% ustalonych w budżecie Gminy wydatków bieżących (...). W przypadku nieprowadzenia przez Gminę szkoły tego samego typu podstawą ustalenia wysokości dotacji jest kwota wydatków bieżących ponoszonych przez najbliższy powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu. Dotacja przysługuje na ucznia uczestniczącego w co najmniej 40 % obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu”, co stanowi naruszenie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Przepis ten stanowi bowiem, że dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych niewymienionych w ust. 2a przysługują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia (...). W przypadku braku na terenie gminy lub powiatu szkoły publicznej danego typu i rodzaju podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę lub powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu lub rodzaju.

Zatem określenie wysokości dotacji na poziomie 40 % narusza minimalną wysokość dotacji przewidzianą w art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Ponadto dotacja przysługuje na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, więc wprowadzenie w Uchwale wymogu uczestnictwa w co najmniej 40 % obowiązkowych zajęć edukacyjnych w miesiącu również narusza dyspozycję art. 90 ust. 3 ustawy. Ponadto wskazać należy, iż w przypadku braku na terenie Gminy szkoły publicznej danego typu i rodzaju podstawą do ustalenia wysokości dotacji powinny być wydatki bieżące ponoszone na prowadzenie szkoły publicznej danego typu lub rodzaju przez najbliższą gminę, nie zaś powiat.

W § 1 ust. 1 pkt 9 Uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym dotacje z budżetu Gminy przysługują „placówkom niepublicznym, o których mowa w art. 2 pkt 5 i 7 ustawy o systemie oświaty, w wysokości równej kwocie przewidzianej na jednego wychowanka tego rodzaju placówki w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Gminę, w zaokrągleniu do pełnych złotych”, co stanowi naruszenie art. 90 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Zgodnie z tym przepisem, placówki niepubliczne, o których mowa w art. 2 pkt 5 i 7, otrzymują na każdego wychowanka dotacje z budżetu powiatu (nie zaś gminy), w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego wychowanka tego rodzaju placówki w części oświatowej subwencji ogólnej dla danej jednostki samorządu terytorialnego (...). Ponadto również art. 5 ust. 5a i ust. 5b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty wskazują, że zakładanie i prowadzenie placówek wymienionych w art. 2 pkt 5 i 7 należy do

zadań własnych powiatu, a jednostki samorządu terytorialnego mogą zakładać i prowadzić szkoły i placówki, których prowadzenie nie należy do ich zadań własnych, po zawarciu porozumienia z jednostką samorządu terytorialnego, dla której prowadzenie danego typu szkoły lub placówki jest zadaniem własnym.

Dodatkowo w § 3 ust. 6 i ust. 11 Uchwały zawarto zapisy, które dotyczą zasad przekazywania dotacji szkołom, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 9 Uchwały. W związku ze stwierdzeniem nieważności § 1 ust. 1 pkt 9 Uchwały zapisy powyższe stały się bezprzedmiotowe.

W § 4 ust. 6 Uchwały wprowadzono definicję, zgodnie z którą przez rozliczenie dotacji należy rozumieć:

- 1) przedstawienie informacji o wysokości otrzymanej dotacji oraz o wysokości dotacji wykorzystanej z podziałem na rodzaje wydatków;
- 2) zwrot przez organ prowadzący wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem lub nienależnie pobranej dotacji, a także przekazanie przez organ dotujący kwoty należnej dotacji nie przekazanej do 31 grudnia roku na który dotacja była przyznana.

Jednocześnie w § 4 ust. 3 Uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym rozliczenie dotacji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia, sporządza się i przekazuje do organu dotującego do dnia 20 stycznia roku następującego po roku otrzymania dotacji.

Powyższa konstrukcja pozostaje w sprzeczności z postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) dotyczącymi zwrotu dotacji. Art. 251 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wskazuje, że dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlegają zwrotowi do budżetu tej jednostki w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku. Natomiast z art. 252 ust. 1 ustawy wynika, że dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego: wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem bądź pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia tych okoliczności.

Powołane wyżej przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wprowadzają odrębne zasady zwrotu dotacji w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego oraz zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem bądź pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości. W pierwszym przypadku zwrot następuje co do zasady do dnia 31 stycznia następnego roku, w drugim zaś – w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia tych okoliczności. Zatem wprowadzenie w Uchwale jednolitych regulacji dla obydwu tych przypadków prowadzi do naruszenia wspomnianych przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wskazanie w § 4 ust. 3 Uchwały, iż rozliczenie dotacji sporządza się i przekazuje do organu dotującego do dnia 20 stycznia roku następującego po roku otrzymania dotacji, a następnie zdefiniowanie „rozliczenia dotacji” m.in. jako zwrotu przez organ prowadzący wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem lub nienależnie pobranej dotacji pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Naruszenie powyższe można usunąć stwierdzając nieważność definicji zawartej w § 4 ust. 6 pkt 2 Uchwały.

W § 4 ust. 7 Uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym „Brak dokonania ostatecznego rozliczenia (zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości, nie wykorzystanej lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem) w terminie wskazanym w ust. 3-5 skutkuje naliczeniem odsetek jak od zaległości podatkowych”. Kwestie naliczania odsetek w przypadku nieterminowego zwrotu dotacji w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego oraz dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem bądź pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości są przedmiotem regulacji art. 251 ust. 5 i art. 252 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wprowadzanie w uchwale przepisów, które są przedmiotem regulacji ustawowej, narusza art. 2 Konstytucji

Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności wynikające z tego artykułu zasady prawidłowej legislacji. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.

W § 6 ust. 8 Uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym „W przypadku trudności lokalowych w siedzibie kontrolowanego lub innych obiektywnych przeszkód uniemożliwiających przeprowadzenie kontroli w siedzibie kontrolowanego, możliwe jest przeprowadzenie kontroli na podstawie protokolarnie pobranych dokumentów poza siedzibą kontrolowanego.”, co stanowi naruszenie art. 80 ust. 3f oraz art. 90 ust. 3f ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Z przepisów tych wynika, że osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli przez organ Gminy mają prawo wstępu do szkół i placówek oraz wglądu do prowadzonej przez nie dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania.

Zawarte w art. 80 ust. 4 oraz art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty upoważnienie rady gminy do ustalenia trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji nie może być realizowane z naruszeniem zakresu uprawnień kontrolujących względem kontrolowanych określonego ustawowo, w art. 80 ust. 3f oraz art. 90 ust. 3f ustawy. Prawo wstępu do szkół i placówek oraz prawo wglądu do prowadzonej przez nie dokumentacji z pewnością nie obejmuje prawa do protokolarnego pobrania dokumentów i przeprowadzenia kontroli poza siedzibą kontrolowanego.

W § 8 Uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2013 r.”. W związku z brzmieniem § 2 ust. 1 i ust. 2 Uchwały jest to działanie bezprzedmiotowe i stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.).

W § 2 ust. 1 i ust. 2 Uchwały wprowadzono regulację, zgodnie z którą warunkiem udzielenia dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez organ inny niż jednostka samorządu terytorialnego jest złożenie informacji o planowanej liczbie uczniów do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, a informacja ta powinna być zawarta we wniosku o dotację składanym do organu dotującego we wskazanym wyżej terminie. Skoro badana Uchwała została podjęta w dniu 8 października bieżącego roku, to nadanie jej wstecznej mocy obowiązującej, w świetle przytoczonych regulacji, nie wpłynie na sytuację prawną podmiotów zamierzających skorzystać z dotacji przewidzianych Uchwałą.

Należy uznać, że zapis, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2013 r., narusza art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Przepis ten przewiduje bowiem możliwość nadania aktowi prawnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Zasadą jest, że akty, które zawierają przepisy powszechnie obowiązujące i które są ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia. Odstępstwa od tej zasady powinny mieć charakter wyjątkowy. W praktyce sytuacja taka może wystąpić, co znajduje swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie i poglądach doktryny, jedynie w przypadku działania na korzyść adresatów aktu prawnego, np. przyznawania praw, obniżania obciążeń (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. akt: II FSK 1272/09, Lex nr: 745594). W przedmiotowej Uchwale zastosowanie wstecznej mocy obowiązującej nie znajduje uzasadnienia.

Uchwała Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 27 września 2013 r. Nr XXVIII/158/13 zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4350/13 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w § 1 Uchwały, na mocy których w zmienianej Uchwale Nr XXVII/152/13 wprowadza się następujące zwolnienia w podatku od nieruchomości: „budynki mieszkalne będące własnością kościołów i związków wyznaniowych posiadających uregulowany stosunek z Rzeczpospolitą Polską” oraz „budynki i grunty komunalne gminy związane z realizacją zadań publicznych nie wykorzystywane przez inne podmioty”, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 ze zm.)

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność Uchwały Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 27 września 2013 r. Nr XXVIII/158/13.

Rada Miejska w Jedwabnem podjęła Uchwałę Nr XXVIII/158/13 w dniu 27 września 2013 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2013 r. stwierdziło co następuje.

Badaną Uchwałą Nr XXVIII/158/13 z dnia 27 września 2013 r. Rada Miejska w Jedwabnem dokonała zmiany Uchwały Nr XXVII/152/13 z dnia 10 lipca 2013 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. W zmienianej Uchwale Nr XXVII/152/13 wprowadzono następujące zwolnienia w podatku od nieruchomości:

- budynki mieszkalne będące własnością kościołów i związków wyznaniowych posiadających uregulowany stosunek z Rzeczpospolitą Polską,
- budynki i grunty komunalne gminy związane z realizacją zadań publicznych nie wykorzystywane przez inne podmioty.

Powyższe zwolnienia są zwolnieniami o charakterze przedmiotowo-podmiotowym i wykraczają poza zakres upoważnienia zawartego w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, rada, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w art. 7 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw. Tymczasem we wskazanych przepisach wyraźnie wskazano podmioty, których budynki lub grunty mają być objęte zwolnieniem: kościoły i związki wyznaniowe posiadające uregulowany stosunek z Rzeczpospolitą Polską oraz gmina. Na niedopuszczalność wprowadzania przez gminy zwolnień przedmiotowo-podmiotowych powszechnie wskazują rozstrzygnięcia organów nadzorczych oraz sądów. Jako przykład można tu wskazać na liczne wyroki dotyczące podatku od nieruchomości m.in. WSA w Gorzowie Wielkopolskim (I SA/Go 599/09, Lex: 554018; I SA/Go 574/09, Lex: 549787), jak też np. wyrok NSA z dnia 22 marca 2012 r. (II FSK 1785/10, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>). W tym ostatnim wyroku Sąd stwierdził, że „skoro przepis art. 7 ust. 3 u.p.o.l. zezwala radzie gminy jedynie na wprowadzenie innych zwolnień przedmiotowych niż określone w art. 7 ust. 1, to tym samym zakazuje wprowadzania zwolnień o charakterze przedmiotowo – podmiotowym. Reguła ta znajduje też oparcie w art. 168 i art. 217 Konstytucji RP dającym jednostkom samorządu terytorialnego prawo ustalania wysokości podatków i opłat lokalnych, określanie podmiotów i przedmiotów opodatkowania, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków jedynie w sytuacji, gdy upoważniają do tego przepisy ustawowe.”

Członek sprawozdawca – Joanna Salachna

Uchwała nr XXXIV/199/13 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 2 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4349/13 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 217 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), w zakresie zapisów § 4 treści normatywnej uchwały - i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części. W § 4 przedmiotowej uchwały Rada Miejska zawarła zapis mówiący o tym, że „deficyt budżetu Gminy w wysokości 1 125 201 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów i pożyczek w kwocie 1 125 201 zł, w tym pożyczka na wyprzedzające finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w wysokości 255 248 zł” (co zostało uwidocznione w § 9030 – załącznik nr 2 do uchwały). Z załącznika nr 1 do uchwały – „Zadania inwestycyjne na 2013 r.” wynika, iż jest to pożyczka planowana na dofinansowanie zadania pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Goniądz (realizacja 2013-2014)”. Jednocześnie taka sama kwota została zaplanowana w planie dochodów w § 6297 (w dziale 900, rozdziale 90001). Takie zapisy naruszają art. 217 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).

Z przedstawionych zapisów wynika, że powyższa kwota nie powinna znajdować się w planowanym deficycie budżetu gminy, ponieważ źródłem jej sfinansowania są środki zaplanowane w dochodach (Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł). Co za tym idzie, kwestia zaciągania zobowiązań na ww. kwotę na podstawie zawartych w uchwale limitów (§ 10 pkt 2 uchwały) i upoważnień w tym zakresie (§ 11 ust. 1 lit. b)) pozostaje w sprzeczności z art. 212 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).

Zarządzeniem 358/2013 Burmistrza Sokółki z dnia 28 października 2013 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4354/13 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie rozdysponowania w planie wydatków części rezerwy ogólnej w kwocie 30.000 zł (dział 758, rozdział 75818, § 4810) na wynagrodzenia ze stosunku pracy (dział 852, rozdział 85219, § 4010); stanowi to naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) - i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

Przedmiotowym zarządzeniem Burmistrz Sokółki dokonał rozdysponowania w planie wydatków części rezerwy ogólnej na wynagrodzenia osobowe w dziale 852, rozdziale 85219, § 4010 na kwotę 30.000 zł. Stanowi to naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), zgodnie z którym wydatki przenoszone z rezerwy ogólnej nie mogą zwiększać planowanych wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Uchwała nr XXV/214/2013 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 25 września 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4356/13 – postanowiono umorzyć postępowanie.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 21 października 2013 r. poinformowała Radę Miejską w Zabłudowie, iż odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO w dniu 4 listopada 2013 r., którego przedmiotem będzie badanie powyższej uchwały.

Powyższą uchwałę podjęto z naruszeniem zapisu art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.), dotyczącego określenia limitu z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.

W piśmie tym wykazano nieprawidłowości przedstawione poniżej.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska dokonuje zmian w uchwale budżetowej miasta i gminy na 2013 r. polegających na:

- 1) podwyższeniu limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych do kwoty 2.864.000 zł (§5 uchwały zmieniającej),
- 2) podwyższeniu kwoty upoważnienia burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów do kwoty 2.864.000 zł (§7 uchwały zmieniającej).

Powyższe zmiany są dokonywane w związku podjętą uchwałą Nr XXV/213/2013 z dnia 25 września 2013 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Na jej podstawie miasto i gmina Zabłudów planuje w latach 2013-2015 wyemitować obligacje na łączną kwotę 5.000.000 zł celem spłaty istniejących zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów oraz celem pokrycia deficytu wynikającego z konieczności poniesienia wydatków związanych z finansowaniem inwestycji w latach 2013-2015. Emisja obligacji nastąpi w siedmiu seriach na przestrzeni trzech kolejnych lat, przy czym pierwsze cztery serie są planowane na 2013 r. i będą opiewać na łączną kwotę 1.864.000 zł.

W związku z tym określenie limitu z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na kwotę 2.864.000 w uchwale budżetowej na 2013 r. będzie niezgodny z łączną sumą zobowiązań z tytułu emisji obligacji w tym roku, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm., powoływana dalej jako ufp). Na tę samą kwotę powinno również opiewać upoważnienie dla burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu emisji tych obligacji, aczkolwiek wynika ono z powoływanej uchwały Nr XXV/213/2013.

Ponadto uchwałą będącą przedmiotem postępowania nadzorczego RIO w Białymstoku dokonuje się modyfikacji kwot dotacji celowych udzielanych z budżetu miasta i gminy Zabłudów. Wobec tego należało odpowiednio zmienić załącznik dotacyjny, o którym mowa w art. 214 pkt 1 ufp, a czego nie dokonano się w przedmiotowej uchwale.

W dniu 31 października 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała nr XXVI/218/2013 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2013 rok, której postanowienia § 5 części normatywnej określają prawidłowy limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych. Ponadto, powyższa uchwała określa w § 7 prawidłowe upoważnienie dla burmistrza do zaciągania kredytów oraz emisji papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów, a dodatkowo uaktualnia załącznik nr 6 „Dotacje udzielone w 2013 roku z budżetu podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych”.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku postanowiło jak na wstępie.

Uchwała Rady Gminy Kulesze Kościelne Nr 136/XXVI/2013 z dnia 26 września 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4363/13 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w odniesieniu do przepisu § 1 pkt 1 w zakresie w jakim ustala się terminy wnoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, za II kwartał – do 15 maja każdego roku oraz za IV kwartał – do 15 listopada każdego roku;

- w związku z tym – stwierdzić nieważność § 1 pkt 1 uchwały Nr 136/XXVI/2013 we wskazanym zakresie.

Rada Gminy Kulesze Kościelne w dniu 26 września 2013 r. podjęła uchwałę Nr 136/XXVI/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W uchwale tej dokonano zmian w zakresie terminów wnoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. W § 1 pkt 1 przyjęto, że opłata będzie wnoszona kwartalnie, tj.:

- za I kwartał – do 15 marca każdego roku,
- za II kwartał – do 15 maja każdego roku,
- za III kwartał – do 15 września każdego roku,
- za IV kwartał – do 15 listopada każdego roku.

W postępowaniu nadzorczym Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku stwierdziła, że przedmiotowa uchwała w zakresie ustalenia terminów płatności za II i IV kwartał w sposób istotny narusza art. 61 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r.

o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, powstaje za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec.

W powoływanym przepisie ustawodawca jednoznacznie ustalił moment powstania obowiązku uiszczania stosownej opłaty przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Co jednak istotne sam obowiązek nie może być utożsamiany, czy też zrównywany, z terminem płatności. Ten ostatni bowiem ma charakter wtórny wobec samego obowiązku i nie może bez tego obowiązku powstać. Tak więc w pierwszej kolejności musi zaistnieć obowiązek poniesienia opłaty, który następnie, przy wystąpieniu określonych okoliczności – zamieszkiwanie mieszkańca na danej nieruchomości w określonym miesiącu – jest podstawą ustalenia samego terminu płatności. Reasumując, faktyczne zaistnienie obowiązku ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest bezwzględnym warunkiem dla ustalenia terminu płatności tej opłaty.

Rada Gminy Kulesze Kościelne określając kwartalne terminy płatności za II kwartał – do 15 maja oraz za IV kwartał – do 15 listopada, w istocie powoduje, że właściciele nieruchomości powinni wносить opłaty odpowiednio za czerwiec i grudzień danego roku jeszcze przed powstaniem obowiązku ponoszenia opłat za te miesiące. Nie wiadomo nawet czy taki obowiązek faktycznie zaistnieje, bowiem zgodnie z art. 61 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest on uwarunkowany zamieszkiwaniem przez mieszkańca na danej nieruchomości w tychże miesiącach. Wniesienie opłaty za II i IV kwartał, przy jednoczesnym braku przesłanki zamieszkiwania na nieruchomości przez mieszkańca w miesiącach czerwcu i grudniu, spowoduje że opłata za te miesiące będzie pobrana nienależnie. W świetle art. 61 pkt 1 powoływanej ustawy pobranie opłaty „z góry”, jeszcze przed rozpoczęciem miesiąca, za który opłata ma być uiszczona, jest zatem prawnie niedopuszczalne.

II.

1. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
białostocki (2002000)	Uchwała Nr 547/2013 Zarządu Powiatu Białostockiego z 10 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	4369/13
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 254/2013 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 11 października 2013 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2013	protokół	4370/13
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 256/2013 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 15 października 2013 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2013	protokół	4371/13
sokólski (2011000)	Uchwała Nr XXVIII/192/2013 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 11 października 2013 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2013-2022	protokół	4372/13
sokólski (2011000)	Uchwała Nr XXVIII/193/2013 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 11 października 2013 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2013	protokół	4373/13
CZARNA BIAŁOSTOCKA (2002023)	Uchwała Nr XXIX/179/13 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 8 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2013 rok	protokół	4374/13
GRÓDEK (2002042)	Zarządzenie Nr 261/13 Wójta Gminy Gródek z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2013 r.	protokół	4375/13
NAREWKA (2005092)	Zarządzenie Nr 188/13 Wójta Gminy Narewka z 21 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	4376/13
NAREWKA (2005092)	Zarządzenie nr 190/13 Wójta Narewki z 24 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	4377/13
ORLA (2003062)	Zarządzenie Nr 37/2013 Wójta Gminy Orla z 17 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	4378/13

2. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XXVIII/398/13 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 27 września 2013 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2013-2016	protokół	4353/13
WASILKÓW (2002133)	Zarządzenie Nr 288/2013 Burmistrza Wasilkowa z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2013 rok	protokół	4355/13
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie nr 21/2013 Wójta Gminy Klukowo z dnia 24 września 2013 r. w sprawie wskazania źródeł pokrycia spłaty zaciągniętej pożyczki	protokół	4360/13
zambrowski (2014000)	Uchwała Nr XIX/136/13 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 25 września 2013 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Zambrowskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawach udzielania tej	protokół	4379/13

	dotacji oraz sposobu jej rozliczania		
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013011)	Zarządzenie nr 269/13 Burmistrza Wysokiego Mazowieckiego z 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie	protokół	4380/13
ŁAPY (2002063)	Uchwała Nr XXXVIII/399/13 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 27 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4382/13
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 427/13 Burmistrza Łap z dnia 27 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4383/13
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 428/13 Burmistrza Łap z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4384/13
ŁAPY (2002063)	Zarządzenie Nr 429/13 Burmistrza Łap z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2013-2016	protokół	4385/13
WASILKÓW (2002133)	Uchwała Nr XL/299/13 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 26 września 2013 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2013 rok	protokół	4386/13
BIĄŁOWIEŻA (2005022)	Uchwała Nr XXV/144/13 Rady Gminy Białowieża z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 r.	protokół	4387/13
CZYŻE (2005042)	Zarządzenie Nr 203.2013 Wójta Gminy Czyże z dnia 3 października 2013 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czyże na lata 2013 - 2022	protokół	4388/13
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 134.2013 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 27 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4389/13
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 162/13 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 27 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 r. - przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami	protokół	4390/13
DZIADKOWICE (2010032)	Zarządzenie Nr 163/13 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 18 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 r. - przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami	protokół	4391/13
JASIONÓWKA (2008022)	Zarządzenie Nr 195/13 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 18 października 2013 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2013	protokół	4392/13
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY (2002052)	Zarządzenie Nr ORG.0050.306.2013 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 11 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4393/13
KRYPNO (2008052)	Zarządzenie Nr 295/2013 Wójta Gminy Krypno z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy.	protokół	4394/13
MIELNIK (2010052)	Zarządzenie Nr 254/13 Wójta Gminy Mielnik z dnia 17 października 2013 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek	protokół	4395/13
MILEJCZYCE (2010062)	Zarządzenie Nr 144/2013 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 11 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4396/13
POŚWIĘTNE (2002082)	Zarządzenie Nr RGO.0050.33.2013 Wójta Gminy Poświętne z 11 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	4397/13
SOKOŁY (2013082)	Uchwała Nr XXII/163/2013 Rady Gminy Sokoły z dnia 24 września 2013 r. w sprawie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokoły na lata 2013-2022	protokół	4398/13

SOKOŁY (2013082)	Zarządzenie nr 29.2013 Wójta Gminy Sokoły z dnia 15 października 2013 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sokoły na lata 2013-2022	protokół	4399/13
SZUDZIAŁOWO (2011102)	Zarządzenie Nr 193.2013 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2013 rok	protokół	4400/13

3. Członek Kolegium –Anna Ostrowska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
białostocki (2002000)	Uchwała Nr XXXIII/267/2013 Rady Powiatu Białostockiego z 22 sierpnia 2013 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tykocin na organizację Powiatowych Zawodów Sportowo-Pożarniczych Ochotniczych Straży Pożarnych powiatu białostockiego	protokół	3764/13
białostocki (2002000)	Uchwała Nr XXXIII/269/2013 Rady Powiatu Białostockiego z 22 sierpnia 2013 roku w sprawie zmian w WPF	protokół	3765/13
białostocki (2002000)	Uchwała Nr XXXIII/270/2013 Rady Powiatu Białostockiego z 22 sierpnia 2013 r. w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego za 2012 rok SPZOZ w Łapach	protokół	3766/13
białostocki (2002000)	Uchwała Nr 530/2013 Zarządu Powiatu Białostockiego z 22 sierpnia 2013 roku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wykonania uchwały budżetowej Powiatu Białostockiego na rok 2013- Plan wykonawczy	protokół	3767/13
białostocki (2002000)	Uchwała Nr 539/2013 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 6 września 2013 roku w sprawie podziału rezerw oraz zmian w budżecie powiatu na 2013 rok	protokół	3768/13
sokólski (2011000)	Uchwała Nr XXVI/182/2013 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2013-2022	protokół	3769/13
sokólski (2011000)	Uchwała Nr XXVI/183/2013 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2013	protokół	3770/13
BIELSK PODLASKI (2003011)	Uchwała Nr XXXIV/221/13 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2013 r.	protokół	3772/13
BIELSK PODLASKI (2003011)	Uchwała Nr XXXIV/222/13 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 sierpnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023	protokół	3773/13
BIELSK PODLASKI (2003011)	Uchwała Nr XXXIV/223/13 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 sierpnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości	protokół	3774/13
BIELSK PODLASKI (2003011)	Zrządzenie Nr 415/13 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2013 r.	protokół	3775/13
DĄBROWA BIAŁOSTOCKA	Zarządzenie Nr 36/13 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie	protokół	3776/13

(2011013)	gminy na 2013 rok		
KNYSZYN (2008043)	Zarządzenie Nr 219/13 Burmistrza Knyszyna z dnia 22 sierpnia 2013 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.	protokół	3777/13
KNYSZYN (2008043)	Zarządzenie Nr 220/13 Burmistrza Knyszyna z dnia 22 sierpnia 2013 r. w sprawie udzielenia poręczenia kredytu długoterminowego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Dr E. Jelskiego w Knyszynie	protokół	3778/13
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr XXV/192/13 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 6 września 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. dr Edwarda Jelskiego w Knyszynie	protokół	3779/13
KNYSZYN (2008043)	Uchwała Nr XXV/195/13 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 6 września 2013 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.	protokół	3780/13
DOBRZYNIĘWO DUŻE (2002032)	Uchwała Nr XXXIV/190/13 Rady Gminy Dobrzyńewo Duże z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	3782/13
WYSOKIE MAZOWIECKIE (2013102)	Uchwała Nr 247/XXVIII/13 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 rok	protokół	3783/13
sokólski (2011000)	Uchwała Nr 244/2013 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2013	protokół	3791/13

4. Członek Kolegium –Aleksander Piszczatowskiomówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
siemiatycki (2010000)	Uchwała Nr 74/494/13 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu siemiatyckiego na 2013 rok	protokół	4401/13
DROHICZYN (2010023)	Uchwała Nr XXX/211/13 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 24 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4402/13
DROHICZYN (2010023)	Uchwała Nr XXX/212/13 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 24 października 2013 roku w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą "Sukces w dorosłym życiu dzięki dodatkowym zajęciom w szkole"	protokół	4403/13
KLESZCZELE (2005073)	Zarządzenie Nr 215/2013 Burmistrza Kleszczel z dnia 23 października 2013 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.	protokół	4404/13
MICHAŁOWO (2002073)	Zarządzenie Burmistrza Michałowa Nr 262/13 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok	protokół	4405/13
MICHAŁOWO (2002073)	Uchwała Nr XXVII/252/13 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 10 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok	protokół	4406/13
MICHAŁOWO (2002073)	Uchwała Nr XXVII/256/13 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 10 października 2013 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Michałowo o realizację zadań innych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o	protokół	4407/13

	wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania		
MICHAŁOWO (2002073)	Uchwała Nr XXVII/259/13 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 10 października 2013 r. w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Michałowie	protokół	4408/13
SURAŻ (2002103)	Zarządzenie Nr 30/2013 Burmistrza Suraża z dnia 25 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4409/13
TYKOCIN (2002123)	Zarządzenie Nr 55/2013 Burmistrza Tykocina z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4410/13
BIĄŁOWIEŻA (2005022)	Uchwała Nr XXVII/148/13 Rady Gminy Białowieża z dnia 28 października 2013 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Białowieża na lata 2013 - 2036	protokół	4411/13
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Uchwała Nr 26.161.2013 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 28 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4412/13
DUBICZE CERKIEWNE (2005052)	Zarządzenie Nr 138.2013 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 28 października 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.	protokół	4413/13
GRODZISK (2010042)	Zarządzenie nr 120/13 Wójta Gminy grodzisk z dnia 24 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4414/13
KLUKOWO (2013042)	Zarządzeniemr 22/2013 Wójta Gminy Klukowo z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4415/13
KLUKOWO (2013042)	Zarządzenie nr 24/2013 Wójta Gminy Klukowo z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4416/13
KORYCIN (2011032)	Zarządzenie nr 113/2013 Wójta Gminy Korycin z dnia 30 września 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2013 r.	protokół	4417/13
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 192/13 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 18 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2013 rok.	protokół	4418/13
MAŁY PŁOCK (2006042)	Zarządzenie Nr 193/13 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 24 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2013 rok.	protokół	4419/13
Narew	Zarządzenie Nr 218/13 Wójta Gminy Narew z dnia 30 września 2013 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	4420/13
NOWY DWÓR (2011062)	Zarządzenie Nr 69/13 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 27 września 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy	protokół	4421/13
NURZEC- STACJA (2010072)	Uchwała Nr XVIII/185/2013 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 24 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4422/13
RUDKA (2003072)	Zarządzenie Nr 40/2013 Wójta Gminy Rudka z dnia 30 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2013	protokół	4423/13
SIDRA (2011072)	Zarządzenie Nr 44/13 Wójta Gminy Sidra z 25 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2013 r.	protokół	4424/13
WYSZKI (2003082)	Zarządzenie Nr 290/13 Wójta Gminy Wyszki z dnia 24 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4425/13

5. Członek Kolegium –Dariusz Renczyńskiomówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg- nadzorcze	Nr UK
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 192/2747/2013 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 października 2013 roku w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa podlaskiego na 2013 rok, Stowarzyszeniu na Rzecz Rozwoju Gminy Krasnopol "CHARYZMA" na pierwsze wyposażenie Centrum Integracji Społecznej z siedzibą w Krasnopolu	protokół	4426/13
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 192/2762/2013 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2013	protokół	4427/13
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXXII/393/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 października 2013 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Wojewódzki Ośrodek Sportu i Rekreacji Szelment na rok 2013.	protokół	4428/13
hajnowski (2005000)	Uchwała Nr 86/219/13 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 23 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok	protokół	4429/13
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr XXIX/161/2013 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 września 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Jedwabne	protokół	4430/13
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 75/272/2013 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 16 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2013 rok	protokół	4431/13
łomżyński (2007000)	Uchwała Nr 75/273/2013 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 16 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2013 rok	protokół	4432/13
Łomża (2062000)	Zarządzenie Nr 224/13 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 14 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok	protokół	4433/13
KOLNO (2006011)	Uchwała Nr XXIX/152/13 Rady Miasta Kolno z 11 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2013 rok	protokół	4434/13
KOLNO (2006011)	Uchwała Nr XXIX/153/13 Rady Miasta Kolno z 11 października 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej	protokół	4435/13
CHOROSZCZ (2002013)	Zarządzenie Nr 259/2013 Rady Miejskiej w Choroszczu z 18 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	4436/13
JEDWABNE (2007013)	Zarządzenie Nr 58/2013 Burmistrza Jedwabnego z dnia 18 października 2013 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2013 r.	protokół	4437/13
NOWOGRÓD (2007043)	Zarządzenie Nr 33/2013 Burmistrza Nowogrodu z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4438/13
NOWOGRÓD (2007043)	Zarządzenie Nr 36/2013 Burmistrza Nowogrodu z dnia 24 październik 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4439/13
KOLNO (2006032)	Uchwała Nr XL/180/13 Rady Gminy Kolno z dnia 15 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2013 r.	protokół	4440/13
KOLNO (2006032)	Zarządzenie Nr 275/13 Wójta Gminy Kolno z dnia 22 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2013 r.	protokół	4441/13

PRZYTUŁY (2007062)	Zarządzenie Nr 108/13 Wójta Gminy Przytuły z dnia 30 września 2013 roku w sprawie: dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2013 r.	protokół	4442/13
PRZYTUŁY (2007062)	Zarządzenie Nr 108A/13 Wójta Gminy Przytuły z dnia 30 września 2013 roku w sprawie: dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2013 r.	protokół	4443/13
PRZYTUŁY (2007062)	Zarządzenie Nr 110/13 Wójta Gminy Przytuły z dnia 22 października 2013 roku w sprawie: dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2013 r.	protokół	4444/13
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie Nr 77.2013 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 10 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4445/13
ŚNIADOWO (2007072)	Zarządzenie Nr 78.2013 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 21 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4446/13
WIZNA (2007082)	Zarządzenie Nr 143/13 Wójta Gminy Wizna z dnia 21 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4447/13
kolneński (2006000)	Uchwała Nr XXVIII/177/13 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 22 października 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kolneńskiego na lata 2013 - 2021	protokół	4497/13
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr XXXII/387/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego	protokół	4517/13
podlaskie (2000000)	Uchwała Nr 190/2744/2013 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 08 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2013	protokół	4518/13

6. Członek Kolegium –Joanna Salachna omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
moniecki (2008000)	Uchwała Nr 134/279/13 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 23 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok	protokół	4448/13
Białystok (2061000)	Zarządzenie Nr 3862/13 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 18 października 2013 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2013 rok	protokół	4449/13
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie Nr 81/2013 Burmistrza Goniądza z dnia 18 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4450/13
GONIĄDZ (2008013)	Zarządzenie Nr 82/2013 Burmistrza Goniądza z dnia 23 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4451/13
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr XLVII/354/2013 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 10 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Sokółka na 2013 rok	protokół	4452/13
SOKÓŁKA (2011083)	Uchwała Nr XLVII/355/2013 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 10 października 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2013-2016	protokół	4453/13
SUPRAŚL (2002093)	Zarządzenie Nr 0050/393/2013 Burmistrz Supraśla z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmian do budżetu	protokół	4454/13

	gminy na 2013 rok		
KUŹNICA (2011052)	Zarządzenie Nr 171/13 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 17 października 2013 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2013 rok	protokół	4455/13
KUŹNICA (2011052)	Zarządzenie Nr 172/13 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 22 października 2013 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2013 rok	protokół	4456/13
KUŹNICA (2011052)	Uchwała Nr XXIV/144/13 Rady Gminy Kuźnica z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2013 rok	protokół	4457/13
KUŹNICA (2011052)	Uchwała Nr XXIV/145/13 Rady Gminy Kuźnica z dnia 21 października 2013 roku w sprawie terminów i sposobu ustalenia zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu gminy oraz sposobu i terminów rocznych rozliczeń i dokonywania wpłat budżetu	protokół	4458/13
KUŹNICA (2011052)	Uchwała Nr XXIV/146/13 Rady Gminy Kuźnica z dnia 21 października 2013 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Kuźnica pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu z przeznaczeniem na wsparcie Warsztatów Terapii Zajęciowej w Sokółce w ramach realizowanego na terenie powiatu zadania w zakresie rehabilitacji osób niepełnosprawnych	protokół	4459/13
TRZCIANNE (2008072)	Uchwała Nr XXXI/134/13 Rady Gminy Trzcianne z dnia 4 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2013 rok	protokół	4460/13

7. Członek Kolegium –Marcin Tyniewicki omówiłnizej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
bielski (2003000)	Uchwała Nr 34/101/13 Zarząd Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 24 października 2013 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2013 rok	protokół	4461/13
CZYŻEW (2013033)	Zarządzenie nr 219/13 Burmistrza Czyżewa z dnia 08 października 2013 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich	protokół	4462/13
CZYŻEW (2013033)	Zarządzenie nr 221/13 Burmistrza Czyżewa z dnia 21 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4463/13
BOCKI (2003042)	Zarządzenie Nr 32/13 Wójta Gminy Boćki z dnia 21 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2013	protokół	4464/13
KULESZE KOŚCIELNE (2013062)	Zarządzenie Nr 22/2013 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4465/13
NOWE PIEKUTY (2013072)	Uchwała Nr XXVI/157/13 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 24 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4466/13
RUTKI (2014032)	Zarządzenie 24/13 Wójta Gminy Rutki z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na rok 2013	protokół	4467/13
TUROŚŃ	Zarządzenie nr 243/2013 Wójta Gminy Turośń Kościelna	protokół	4468/13

KOŚCIELNA (2002112)	z 21 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie		
TUROŚŃ KOŚCIELNA (2002112)	Uchwała Nr XXVII/218/2013 Rady Gminy Turośń Kościelna z 28 października 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyznawania i rozliczania dotacji	protokół	4469/13
TUROŚŃ KOŚCIELNA (2002112)	Uchwała Nr XXVII/223/2013 Rady Gminy Turośń Kościelna z 28 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie	protokół	4470/13
ZABŁUDÓW (2002143)	Uchwałą Nr XXVI/218/2013 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2013 rok	protokół	4516/13

8. Członek Kolegium – DanutaKubyliś, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
augustowski (2001000)	Uchwała Nr 814/114/13 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 11 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2013 rok.	protokół	4471/13
augustowski (2001000)	Uchwała Nr 189/XXIX/13 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 16 października 2013 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2013 rok.	protokół	4472/13
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 107/435/13 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 27 września 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2013	protokół	4473/13
grajewski (2004000)	Uchwała Nr XL/206/13 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 18 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2013	protokół	4474/13
grajewski (2004000)	Uchwała Nr XL/207/13 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 18 października 2013 roku w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu grajewskiego na lata 2013-2018	protokół	4475/13
grajewski (2004000)	Uchwała Nr 108/437/13 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 15 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2013.	protokół	4476/13
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 55/13 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 30 września 2013 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2013 rok	protokół	4477/13
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 58/13 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 18 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2013 rok	protokół	4478/13
SEJNY (2009011)	Zarządzenie Nr 59/13 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 23 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2013 rok	protokół	4479/13
Suwałki (2063000)	Zarządzenie Nr 970/2013 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 11 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok	protokół	4480/13
LIPSK (2001043)	Zarządzenie Nr 244/13 Burmistrza Lipska z dnia 14 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4481/13
LIPSK (2001043)	Zarządzenie Nr 248/13 Burmistrza Lipska z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4482/13
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 222/XXXVI/13 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 18 października 2013 roku zmieniająca uchwałę w	protokół	4483/13

	sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik.		
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 224/XXXVI/13 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 18 października 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2023	protokół	4484/13
SZCZUCZYN (2004053)	Uchwała Nr 225/XXXVI/13 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 18 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 rok	protokół	4485/13
GIBY (2009022)	Zarządzenie Nr 39/13 Wójta Gminy Giby z dnia 22 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2013 rok	protokół	4486/13
PŁASKA (2001062)	Zarządzenie Nr 215/13 Wójta Gminy Płaska z dnia 30 września 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2013 rok.	protokół	4487/13
PŁASKA (2001062)	Zarządzenie Nr 218/13 Wójta Gminy Płaska z dnia 8 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2013 rok.	protokół	4488/13
PŁASKA (2001062)	Zarządzenie Nr 221/13 Wójta Gminy Płaska z dnia 18 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2013 rok.	protokół	4489/13
PUŃSK (2009042)	Zarządzenie Nr 97/2013 Wójta Gminy Puńsk z dnia 23 października 2013 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2013 rok.	protokół	4490/13
RADZIŁÓW (2004032)	Zarządzenie Nr 90/2013 Wójta Gminy Radziłów z dnia 28 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4491/13
SZTABIN (2001072)	Zarządzenie Nr 297/2013 Wójta Gminy Sztabin z dnia 14 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.	protokół	4492/13
WĄSOSZ (2004062)	Zarządzenie Nr 35/2013 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 22 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4493/13
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 57/2013 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 10 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4494/13
WIŻAJNY (2012092)	Zarządzenie Nr 61/2013 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 23 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4495/13

9. Członek Kolegium – Maria Wasilewska, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Nazwa JST	Rodzaj dokumentu	Rozstrzyg. nadzorcze	Nr UK
AUGUSTÓW (2001011)	Uchwała Nr XXIX/222/13 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 18 października 2013 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu	protokół	4498/13
GRAJEWO (2004011)	Zarządzenie Nr 390/13 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 11 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na rok 2013	protokół	4499/13
GRAJEWO (2004011)	Zarządzenie Nr 393/13 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 21 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na rok 2013	protokół	4500/13
AUGUSTÓW	Zarządzenie Nr OR.0050.228.2013 Wójta Gminy	protokół	4501/13

(2001022)	Augustów z dnia 18 października 2013 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2013		
BAKAŁARZEWO (2012012)	Zarządzenie Nr 57/2013 Wójta Gminy Bakałarzewo z dnia 08 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4502/13
BAKAŁARZEWO (2012012)	Zarządzenie Nr 58/2013 Wójta Gminy Bakałarzewo z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.	protokół	4503/13
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Uchwała Nr XVIII/155/2013 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 23 września 2013 roku w sprawie podjęcia współpracy i udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania „Remont drogi powiatowej zamiejskiej nr 1212B Barszcze – Dreństwo – Woźnawieś od km 0+000 do km 5+725”.	protokół	4504/13
BARGŁÓW KOŚCIELNY (2001032)	Zarządzenie Nr 258/2013 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 18 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4505/13
FILIPÓW (2012022)	Zarządzenie Nr 230/2013 Wójta Gminy Filipów z dnia 25 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.	protokół	4506/13
FILIPÓW (2012022)	Zarządzenie Nr 230-1/2013 Wójta Gminy Filipów z dnia 25 września 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.	protokół	4507/13
FILIPÓW (2012022)	Uchwała Nr XXIV/173/2013 Rady Gminy Filipów z dnia 15 października 2013 roku w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.	protokół	4508/13
FILIPÓW (2012022)	Zarządzenie Nr 239/2013 Wójta Gminy Filipów z dnia 18 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.	protokół	4509/13
GRAJEWO (2004022)	Zarządzenie Nr 342/13 Wójta Gminy Grajewo z 21 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4510/13
KRASNOPOL (2009032)	Zarządzenie Nr 175/2013 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 21 października 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2013 rok.	protokół	4511/13
SEJNY (2009052)	Zarządzenie Nr 197/2013 Wójta Gminy Sejny z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2013 rok	protokół	4512/13
Suwałki (2012072)	Uchwała Nr XXXIV/297/13 Rady Gminy Suwałki z dnia 30 września 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu	protokół	4513/13
Suwałki (2012072)	Zarządzenie Nr 221/13 Wójta Gminy Suwałki z dnia 21 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4514/13
SZYPLISZKI (2012082)	Zarządzenie Nr 57.2013 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 18 października 2013 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2013 rok	protokół	4515/13

Przewodniczący Kolegium:

/-/

Stanisław Srocki

Protokolant:

/-/

Joanna Urbańska