

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 4 luty 2013 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Protokołował: Paweł Gałko

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki, - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

- I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.
- II Inne sprawy bieżące

I.

Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Rady Miejskiej w Jedwabnem Nr XVIII/88/12 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 856/13 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z wadliwym trybem jej podjęcia, naruszającym art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142. poz. 1591 ze zm.) oraz § 16 w zw. z § 14 ust. 1 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Jedwabnem stanowiącego Załącznik nr 1 do statutu Gminy przyjętego Uchwałą Nr V/46/03 z dnia 26 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jedwabne,
- w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność Uchwały Rady Miejskiej w Jedwabnem Nr XVIII/88/12 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r.

Rada Miejska w Jedwabnem podjęła Uchwałę Nr XVIII/88/12 w dniu 20 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2012 r. stwierdziło, co następuje.

W dniu 25 stycznia 2013 r. wpłynęło do tut. izby pismo z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego (nr NK-II.4131.6.2013.JŁ), informujące o wszczętym postępowaniu nadzorczym w sprawie uchylenia uchwał Nr XVIII/89/12, XVIII/90/12 i XVIII/91/12, podjętych na XVIII Sesji Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 20 grudnia 2012 r., w związku z niedochowaniem procedury ich podjęcia.

Badana uchwała również została podjęta na XVIII Sesji Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 20 grudnia 2012 r., w związku z czym zachodzi konieczność weryfikacji procesu jej podjęcia. Po przeanalizowaniu dołączonych do pisma dokumentów, w szczególności Protokołu Nr XVIII/12 z sesji Rady Miejskiej w Jedwabnem 23 listopada – 20 grudnia 2012 r. Kolegium Izby stwierdziło naruszenie procedury legislacyjnej polegające na niezachowaniu przez Przewodniczącego Rady zaplanowanego porządku obrad. Na XVIII Sesji Rady Miejskiej, która rozpoczęła się w dniu 23 listopada 2012 r. Przewodniczący Rady, wbrew sprzeciwowi części radnych, usunął z porządku obrad dwa punkty, nie poddając pod głosowanie tej zmiany. W związku z zachowaniem Przewodniczącego ośmiu radnych z piętnastoosobowego składu rady opuściło salę obrad i ze względu na brak kworum obrady przerwano. Obrady zostały wznowione w dniu 20 grudnia 2012 r., a Przewodniczący przedstawił nowy porządek obrad nie uwzględniający poprzednio usuniętych dwóch punktów i uzupełniony o 11 nowych, nie przewidzianych w dniu 23 listopada, w tym o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. Pomimo uwag radnych, nowy porządek obrad nie został poddany pod głosowanie.

Obecni na posiedzeniu Kolegium: P. Dariusz Wąsowski – Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Jedwabnem oraz P. Agnieszka Górka – Inspektor ds. Obsługi Rady Miejskiej w Jedwabnem potwierdzili wyżej przedstawiony przebieg XVIII Sesji Rady Miejskiej w Jedwabnem. Ponadto przedłożyli potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podlaskiego Nr: NK-II.4131.6.2013.DM z dnia 30 stycznia 2013 r. stwierdzającego nieważność uchwał podjętych na XVIII Sesji Rady Miejskiej w Jedwabnem, jako podjętych z istotnym naruszeniem prawa.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło, że niezachowanie zaplanowanego porządku obrad narusza dyspozycję art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142. poz. 1591 ze zm.), zgodnie z którym Rada może wprowadzić zmiany w zaplanowanym porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Narusza ono także § 16 w zw. z § 14 ust. 1 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Jedwabnem stanowiącego Załącznik Nr 1 do statutu Gminy przyjętego Uchwałą Nr V/46/03 z dnia 26 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jedwabne, zgodnie z którymi Przewodniczący obrad prowadzi je zgodnie z uchwalonym porządkiem i, jeżeli nie sprzeciwia się temu rada, może jedynie zmienić kolejność poszczególnych punktów porządku obrad. Natomiast zmian w porządku obrad dokonuje Rada, bezwzględną większością głosów.

W związku z tym, że uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. nie była przewidziana w porządku obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Jedwabnem, a zmiany w porządku obrad nie były przedmiotem głosowania, postanowiono jak w sentencji.

Uchwała Rady Miejskiej w Jedwabnem Nr XIX/96/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 857/13 - umorzono postępowanie w sprawie Uchwały Rady Miejskiej w

Jedwabnem Nr XIX/96/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r.

Rada Miejska w Jedwabnem podjęła Uchwałę Nr XIX/96/12 w dniu 28 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2012 r. stwierdziło, co następuje.

W dniu 20 grudnia 2012 r. Rada Miejska w Jedwabnem podjęła Uchwałę Nr XVIII/88/12 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. W badanej uchwale Nr XIX/96/12 nie zawarto przepisów uchylających Uchwałę Nr XVIII/88/12 z dnia 20 grudnia 2012 r., w związku z czym podjęte zostały przez Radę Miejską w Jedwabnem dwie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego (do kwoty odpowiednio 55 i 65 zł) obowiązujące od 1 stycznia 2013 r. Stanowi to naruszenie zasady demokratycznego państwa prawnego zapisanej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz wywodzonych z niej podstawowych zasad tworzenia prawa, w szczególności zasad określoności i pewności prawa, jak też zasad prawidłowej legislacji. Istnienie dwóch uchwał regulujących ten sam zakres przedmiotowy narusza również § 39 ust. 1 w zw. z § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), zgodnie z którym w przepisach końcowych aktu należy zamieścić przepisy uchylające, w których wyczerpująco wymienia się uchylane przepisy. Niedopuszczalne jest natomiast domyślne uchylenie poprzednio obowiązującego w danym zakresie aktu, poprzez podjęcie nowej regulacji.

Jednak na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku podjęło Uchwałę Nr 856/13 na mocy której stwierdziło nieważność Uchwały Rady Miejskiej w Jedwabnem Nr XVIII/88/12 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r.

W związku z powyższym postępowanie nadzorcze w sprawie uchwały Rady Miejskiej w Jedwabnem Nr XIX/96/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. stało się bezprzedmiotowe.

Uchwała Rady Miejskiej w Augustowie Nr XXIII/178/13 z dnia 18 stycznia 2013 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/153/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 17 grudnia 2012 roku w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 854/13 - wskazano na uchybienie formalne w zakresie § 2 badanej uchwały z dnia 18 stycznia 2013 r. zapisano, iż wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Zatem wejście w życie uchwały Nr XXIII/178/13 z dnia 18 stycznia 2013 r. w trakcie roku podatkowego spowoduje utratę nabytego już prawa do zwolnienia od podatku od nieruchomości przed upływem okresu wynikającego z § 1 ust. 6 uchwały Rady Miejskiej w Augustowie Nr XXI/153/12 z dnia 17 grudnia 2012 r. W związku z powyższym, proszę mieć na uwadze, odnośnie do podatników podatku, którzy nabyli prawo do zwolnienia przed dniem wejścia w życie uchwały.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Uchwała Nr XVIII/139/13 Rady Gminy Jasionówka z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Jasionówka na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 859/13 - uznano, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie naruszenia art. 9a ustawy o dodatkach mieszkaniowych z dnia 21 czerwca 2001 r. (Dz. U. 2001, Nr 71, poz. 734 ze zm.) poprzez niezaplanowanie w planie wydatków budżetu kwot

związanych z wypłatą dodatków mieszkaniowych oraz wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Jak wynika z planu wydatków budżetu (załącznik nr 2) do przedmiotowej uchwały, Rada Gminy uchwalając budżet na 2013 rok nie zaplanowała środków na wypłatę dodatków mieszkaniowych. Takie działanie narusza dyspozycję art. 9a ustawy o dodatkach mieszkaniowych, który stanowi, że wypłaty dodatków mieszkaniowych są zadaniem własnym gminy, co narzuca obowiązek obligatoryjnego planowania w budżecie wskazanych środków.

Ponadto, należy wskazać na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w § 9 pkt 1 części normatywnej przedmiotowej uchwały błędnej kwoty wydatków na realizację zadania związanego z przeciwdziałaniem alkoholizmowi (wykazano 29.600 zł, zaś z planu wydatków wynika, iż w rozdz. 85154 zaplanowano 30.000 zł).

Uchwała Nr XVII/121/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokoły na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 864/13 - uznano, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie przyjęcia błędnej klasyfikacji dochodów pochodzących z opłaty produktowej na realizację zadań z zakresu edukacji ekologicznej dotyczącej selektywnej zbiórki i recyklingu odpadów opakowaniowych w § 2440 zamiast w § 0690. Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy w Sokolach przyjęła budżet gminy na 2013 rok. W wyniku analizy postanowień uchwały oraz sporządzonych do niej załączników Kolegium stwierdziło, że w planie dochodów, w dziale 900, rozdziale 90002 § 2440 ujęto środki w kwocie 1.500 zł z tytułu opłaty produktowej na realizację zadań z zakresu edukacji ekologicznej dotyczącej selektywnej zbiórki i recyklingu odpadów opakowaniowych. Zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) odpowiednim paragrafem będzie § 0690.

Uchwała Nr 113/XXIV/13 Rady Miasta Zambrów z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zambrów na lata 2013 – 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 855/13 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1, w wierszu „2013”:

- w kolumnie „laue” błędnie wykazano kwotę (wskazano 33.592 zł, zgodnie zaś z planem dochodów na 2013 rok powinno być 35.020 zł);
- w kolumnie „1a1” błędnie wykazano kwotę (wskazano 876.435,93 zł, zgodnie zaś z planem dochodów na 2013 rok powinno być 33.592 zł).

Uchwała Nr XXX/252/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wasilków na lata 2013 – 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 858/13 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1 niezgodnie z planem budżetu na 2013 rok wykazano kwoty dochodów i wydatków pochodzących ze środków Unii Europejskiej:

- w kolumnie „1a1” w wierszu „2013” jest 156.934 zł, powinno być 84.745 zł;
- w kolumnie „2f1” w wierszu „2013” jest 195.935 zł, powinno być 84.745 zł;
- w kolumnie „10b” w wierszu „2013” jest 2.642.748 zł, powinno być 1.934.550 zł;
- w kolumnie „10b1” w wierszu „2013” jest 2.642.748 zł, powinno być 868.493 zł.

Uchwała Nr XXI/119/2012 Rady Gminy Krypno z dnia 29 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krypno na lata 2013 – 2020 –

UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 860/13 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż błędnie wykazano kwoty w załączniku nr 1, w wierszu „2013”, w kolumnach:

- „1aue” (jest 429.346 zł, a zgodnie z budżetem winno być 459.346 zł);
- „1a1” (jest 429.346 zł, a zgodnie z budżetem winno być 458.131 zł);
- „1due” (jest 1.991.183 zł, a zgodnie z budżetem winno być 1.561.837 zł);
- „1d” (jest 1.991.183 zł, a zgodnie z budżetem winno być 1.561.837 zł).

Uchwała Nr 116/XXI/12 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 31 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perlejewo na lata 2013 – 2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 861/13 - wskazano na poniższe uchybienia formalne:

1. W załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”, w wierszu „2013”:

- w kolumnie „1a1” błędnie wykazano kwotę 137.708 zł, zgodnie zaś z planem dochodów na 2013 rok powinno być 133.176 zł;
- w kolumnie „2f1” błędnie wykazano kwotę 184.969 zł, zgodnie zaś z planem wydatków na 2013 rok powinno być 133.430 zł;
- w kolumnie „10b1” błędnie wykazano kwotę 1.435.401 zł, zgodnie zaś z planem wydatków na 2013 rok powinno być 605.598 zł.

2. W załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wykazano cztery zadania: „Budowa sali gimnastycznej w Perlejewie”, „Budowa sieci wodociągowej Olszewo”, „Budowa Świetlicy Wiejskiej w Perlejewie”, „Projekt pn. Bug rajem dla turysty, budowa ścieżek rowerowych oraz Nadbużańskiego Centrum Turystycznego”, których realizacja zakończyła się w 2012 roku.

Uchwała Nr 117/XXI/12 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 31 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Perlejewo na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 862/13 - wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 7 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności na 2013 r.”, w zadaniu nr 6 „Projekt pt.: Akademia Przedszkolaka w Perlejewie”, w kolumnach 8 i 9 wykazano środki niezgodnie z planem wydatków. W kolumnie „8” wykazano 18.430 zł, z planu wydatków wynika zaś kwota 22.708 zł, w kolumnie „9” wykazano 132.950 zł, zgodnie zaś z planem wydatków powinno być 128.672 zł.

Uchwała Nr XVII/122/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokoły na lata 2013 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 863/13 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1, w wierszu „2013”:

- w kolumnie „1aue” błędnie wykazano kwotę (wskazano 936.179 zł, zgodnie zaś z planem dochodów na 2013 rok powinno być 23.288 zł);
- w kolumnie „1a1” nie wykazano kwoty 23.288 zł, która wynika z planu dochodów budżetu na 2013 rok;
- w kolumnie „1due” i „1d” nie wykazano kwoty 936.179 zł, która wynika z planu dochodów budżetu na 2013 rok;
- w kolumnie „2f” nie wykazano kwoty 31.654 zł, która wynika z planu wydatków budżetu na 2013 rok;
- w kolumnie „2f1” nie wykazano kwoty 13.640 zł, która wynika z planu wydatków budżetu na 2013 rok;
- w kolumnie „10b” nie wykazano kwoty 1.877.400 zł, która wynika z planu wydatków budżetu na 2013 rok;

- w kolumnie „10b1” nie wykazano kwoty 936.179 zł, która wynika z planu wydatków budżetu na 2013 rok.

Członek sprawozdawca – Joanna Salachna

Uchwała Nr XIX/117/13 Rady Gminy Kuźnica z dnia 22 stycznia 2013 r. w sprawie budżetu gminy na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 892/13 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie:

- braku w treści uchwały zapisów dotyczących szczególnej zasady wykonywania budżetu w związku z dochodami z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- przyjęcia błędnej klasyfikacji dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami w § 0690 zamiast w § 0490.

Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Kuźnica przyjęła budżet gminy na 2013 rok.

W wyniku analizy postanowień uchwały Kolegium stwierdziło, że:

- w planie dochodów w dziale 900, rozdziale 90002 § 0690 ujęto dochody w kwocie 625.680 zł – z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2012 r. Poz. 391) „z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi”, jest to szczególna zasada wykonywania budżetu, o której mowa w art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i w związku z tym zapis powinien się znaleźć w treści normatywnej uchwały;
- zastosowano błędną klasyfikację dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (§0690). Zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) odpowiednim paragrafem będzie § 0490.

Uchwała Nr XXIV/100/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianne na lata 2013 – 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 865/13 - wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż błędnie wykazano kwotę w załączniku nr 1, w wierszu „2013”, w kolumnie „10b” (jest 1.443.171 zł, a zgodnie z planem wydatków winno być 782 598 zł).

Uchwała Nr XXIV/101/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu Gminy Trzcianne na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 866/13 - wskazano na poniższe uchybienia formalne:

- załączniku nr 3 do uchwały – „Zadania inwestycyjne na 2013 rok”, w zadaniu pod poz. 6, łączne koszty finansowe zadania są niższe od planowanych wydatków na rok 2013 r.; ponadto kolumna nr 8 winna nosić tytuł „rok budżetowy 2013”, zamiast „rok budżetowy 2012”;
- istnieje rozbieżność pomiędzy kwotą dotacji dla GOK wykazaną w załączniku nr 5 „Dotacje” a planem wydatków (w załączniku wykazano kwotę 184 750 zł, a w planie wydatków 185 750 zł);
- w załączniku nr 5, w części „Dla jednostek spoza sektora fin. publicznych”, w poz. 3 wskazano wysokość dotacji celowej – 10 000 zł dla „Stowarzyszenia na Terenie Gminy Trzcianne”. Wydaje się, iż skoro jest to dotacja celowa, należało wskazać rodzaj finansowanego lub dofinansowanego zadania.

Uchwała Nr XIX/116/13 Rady Gminy Kuźnica z dnia 22 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2013 – 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 891/13 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1, w wierszu „2013”:

- w kolumnie „1due” błędnie wykazano kwotę (wskazano 324.827 zł, zgodnie zaś z planem dochodów na 2013 rok powinno być 310.400 zł);
- w kolumnie „1d” błędnie wykazano kwotę (wskazano 323.271 zł, zgodnie zaś z planem dochodów na 2013 rok powinno być 310.400 zł);
- w kolumnie „10b1” błędnie wykazano kwotę (wskazano 323.271 zł, zgodnie zaś z planem dochodów na 2013 rok powinno być 310.400 zł);

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

Zarządzenie Nr 229/13 Wójta Gminy Wyszki z dnia 23 stycznia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 867/13 - wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w § 3 części normatywnej zarządzenia błędnie wykazano kwotę dochodów ogółem, która jest niezgodna ze stanem wynikającym z planu dochodów po zmianach (jest 14.421.684 zł, natomiast z planu dochodów po zmianach wynika kwota 15.421.684 zł).

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Uchwała Nr XX/103/13 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 904/13 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawnych regulujących tryb pracy Rady oraz procedurę podejmowania uchwał, zawartych w szczególności w art. 19 ust. 1, 2 i 4, art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), a także w § 12, § 16 w zw. z § 14 ust. 4 i w § 27 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Jedwabnem stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Gminy Jedwabne przyjętego Uchwałą Nr V/46/03 Rady z dnia 26 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jedwabne (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 50, poz. 1047 ze zm.) – i w związku z tym stwierdzić nieważność tej uchwały w całości.

Przedmiotowa uchwała, oznaczona jako uchwała Nr XX/103/13 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 17 stycznia 2013 r., wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Łomży 23 stycznia 2013 r. Uchwała ta dotyczy zmian w budżecie gminy na 2013 rok polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetowych o kwoty 16 628 zł oraz zawiera podpis Przewodniczącego Rady Miejskiej Kazimierza Załuski. W dniu 23 stycznia 2013 r. do organu nadzoru wpłynęła również uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok zawierająca tożsamą z ww. uchwałą treść w warstwie merytorycznej, jednakże oznaczona jako uchwała Nr XX/113/13 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 17 stycznia 2013 r. (zatem podjęta na tej samej sesji) i podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Andrzeja Górskiego. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu odbytym 4 lutego 2013 r. zapoznało się z protokołem Nr XX/13 z sesji Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 17 stycznia 2013 r. oraz wysłuchało wyjaśnień na temat przebiegu tej sesji złożonych przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Jedwabnem P. Dariusza Wąsowskiego. W wyniku przeprowadzonego badania nadzorczego wymienionych uchwał Kolegium Izby stwierdza, co następuje.

Podjęcie dwóch uchwał zawierających jednakowe zmiany w budżecie gminy na 2013 rok, w tym uchwały Nr XX/103/13 będącej przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, było następstwem nieuwzględnienia przez Przewodniczącego Rady Miejskiej

Kazimierza Załuskę ważnie dokonanej, zdaniem Kolegium, zmiany w porządku obrad XX sesji Rady, polegającej na wprowadzeniu punktu w sprawie podjęcia uchwały o odwołaniu Przewodniczącego Rady. Stosownie do art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Przywołany wniosek o zmianę porządku obrad został złożony w początkowej fazie obrad i został przez Przewodniczącego Rady poddany pod głosowanie. W wyniku głosowania, w którym wzięli udział wszyscy radni w liczbie 15, za zmianą porządku obrad opowiedziało się 8 radnych, zaś 7 było przeciwnych. W rozumieniu Przewodniczącego Rady wniosek o zmianę planu nie został przyjęty (co stało się przedmiotem sporu uczestników sesji i miało wpływ na dalsze procedowanie), gdyż jego zdaniem bezwzględna większość głosów w tym przypadku powinna wynosić 9. Kolegium Izby wskazuje, że przepisy rangi ustawowej nie określają pojęcia bezwzględnej większości głosów. Interpretacja tego pojęcia została natomiast zawarta w § 27 ust. 2 „Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Jedwabnem”, stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Gminy Jedwabne. Według tego przepisu „Głosowanie bezwzględną większością głosów oznacza, że przyjęty zostaje wniosek, który uzyskał co najmniej o jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, to znaczy "przeciw" i "wstrzymujących się". (...) W razie nieparzystej liczby ważnie oddanych głosów, bezwzględną większość głosów stanowi pierwsza liczba całkowita przewyższająca połowę ważnie oddanych głosów”. Zauważyć należy, iż treść przywołanej normy prawnej zawiera – podzielane przez Kolegium Izby – tezy uchwały Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 września 1995 r. (sygn. akt W. 18/94) w sprawie wykładni terminu „bezwzględna większość głosów” (w uchwale tej Trybunał Konstytucyjny wskazał również, że bezwzględna większość ustawowego składu rady gminy oznacza liczbę całkowitą głosów oddanych za wnioskiem przewyższającą połowę ustawowego składu rady, a zarazem tej połowie najbliższą). W świetle przywołanej regulacji statutowej oczywistym zdaniem Kolegium jest, że wniosek o zmianę porządku obrad, przyjęty 8 głosami „za” w obecności wszystkich radnych, uzyskał wymaganą bezwzględną większość i powinien być uwzględniony w dalszym przebiegu sesji, przy czym w zmienionym porządku obrad, jak wynika z protokołu z sesji i wyjaśnień przedstawiciela gminy, uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej winna być głosowana jako pierwsza z uchwał, które miały być tego dnia podejmowane. Przewodniczący Rady bezpodstawnie zatem przystąpił do realizacji pierwotnego porządku poddając pod głosowanie jako pierwszą uchwałę w sprawie zmian w budżecie, oznaczoną następnie w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XX/103/13. Za tą uchwałą, jak i kolejnymi poddawanymi przez Przewodniczącego pod głosowanie, głosowało 7 radnych przeciwnych zmianie porządku obrad, pozostali radni nie brali udziału w tych głosowaniach. W tym stanie rzeczy realizację punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego podjął, niejako „równolegle” do działań Przewodniczącego, Wiceprzewodniczący Rady. Przywołać tu należy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 1 lipca 2008 r. (sygn. akt II OSK 447/08), według którego „Rada gminy jest organem kolegialnym i jedyną formę, w jakiej uzewnętrznia się jej wola stanowi podejmowanie uchwał. Ponieważ rada może wypowiadać się tylko w takiej formie to zmiana porządku obrad bez możliwości podjęcia w określonym zakresie uchwał czyniłaby możliwość zmiany porządku obrad czynnością pozorną”. Przyjmując za słuszne przywołane twierdzenie Sądu Kolegium Izby podkreśla, że przepisy powszechnie obowiązujące, w tym stanowiący akt prawa miejscowego Statut Gminy Jedwabne, nie zawierają regulacji na wypadek odmowy przez przewodniczącego rady gminy przystąpienia do realizacji prawidłowo zmienionego porządku obrad, w którym dodatkowo ma być poddana pod głosowanie uchwała w sprawie jego odwołania. Kolegium Izby uznaje więc za zasadne przejęcie prowadzenia obrad w tym punkcie (i na tej samej sesji) przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, którego efektem było podjęcie uchwały w sprawie

odwołania Przewodniczącego Rady, oznaczonej w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XX/112/13. W przeciwnym razie doszłoby do paraliżu zgodnego z prawem działania Rady. Wskazania przy tym wymaga, że jak wynika z protokołu z XX sesji, a także przedłożonej przez radcę prawnego Urzędu na posiedzeniu Kolegium kopii pisma z dnia 22 stycznia 2013 r. skierowanego przez Wiceprzewodniczącego Rady do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, dotychczasowy Przewodniczący Rady blokował już wcześniej sprawę głosowania nad jego odwołaniem.

W głosowaniu tajnym za odwołaniem Przewodniczącego opowiedziało się 8 radnych, pozostali radni (w liczbie 7) w tym głosowaniu nie wzięli udziału. Jak wynika z przepisów art. 19 ust.1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym dla odwołania przewodniczącego rady gminy wymagana jest bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Kolegium Izby uznaje, że uchwała w sprawie odwołania dotychczasowego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jedwabnem uzyskała wymaganą większość i jest ważna. Po podjęciu tej uchwały Wiceprzewodniczący Rady, stosownie do art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i § 12 „Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Jedwabnem”, przystąpił do realizacji pozostałych punktów zmienionego porządku obrad, w tym obecni na sali obrad radni w liczbie 8 podjęli uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok, oznaczoną w rejestrze uchwał jako uchwała Nr XX/113/13.

W przedstawionym stanie rzeczy Kolegium Izby zajmuje stanowisko, iż uchwała w sprawie zmian w budżecie oznaczona jako uchwała Nr XX/103/13 z dnia 17 stycznia 2013 roku jest sprzeczna z prawem i jako taka powinna być wyeliminowana z obrotu. Jej podjęcie, z powodu naruszenia wyżej wskazanych przepisów prawnych, nastąpiło de facto w sytuacji prowadzenia obrad Rady Miejskiej przez osobę nieuprawnioną, odwołaną z funkcji Przewodniczącego Rady.

Uchwała Nr XX/113/13 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 905/13 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez zastosowanie niezgodnej z przepisami załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) klasyfikacji dochodów z tytułu dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Jak wynika z załączników nr 1 i nr 3 do przedmiotowej uchwały, zawierających wykaz zmian w planie dochodów budżetowych oraz objaśnienia dokonanych zmian, dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 9 628 zł na finansowanie zadania inwestycyjnego przyjęto w par. 6260 „Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych”. Zgodnie z przepisem art. 400 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej są samorządowymi osobami prawnymi w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy o finansach publicznych, zatem pozyskane z tych instytucji dochody nie mogą być klasyfikowane w wymienionej podziałce klasyfikacyjnej. Właściwą podziałką klasyfikacyjną tych dochodów, w świetle załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, jest par. 6280 „Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na

finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych”.

II.

- 1. Członek Kolegium – Bogusław Dębski omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Zarządzenie Nr 6.2013 Burmistrza Stawisk z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 868/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 161/XXI/13 Rady Gminy Zambrów z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zambrów na rok 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 869/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

- 2. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XXIII/165/2013 Rady Gminy Szypliszki z dnia 30 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 870/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

- 3. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 114/XXIV/12 Rady Miasta Zambrów z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Zambrów na 2013 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 871/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 299/13 Burmistrza Łap z dnia 4 stycznia 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 1.198.209 zł na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 872/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 300/13 Burmistrza Łap z dnia 4 stycznia 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 495.206 zł na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 1 w Łapach” –

UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 873/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 301/13 Burmistrza Łap z dnia 4 stycznia 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 310.944 zł na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół w Płonce Kościelnej” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 874/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 302/13 Burmistrza Łap z dnia 4 stycznia 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 68.486 zł na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół w Płonce Kościelnej” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 875/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 303/13 Burmistrza Łap z dnia 4 stycznia 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 239.860 zł na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 876/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 304/13 Burmistrza Łap z dnia 4 stycznia 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 263.766 zł na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 1 w Łapach” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 877/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 306/13 Burmistrza Łap z dnia 8 stycznia 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 51.600 zł na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół w Płonce Kościelnej” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 878/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 307/13 Burmistrza Łap z dnia 8 stycznia 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 199.000 zł na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 879/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 308/13 Burmistrza Łap z dnia 8 stycznia 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 82.000 zł na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 1 w Łapach” – UCHWAŁA KOLEGIUM

Nr 880/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/250/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wasilków na rok 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 881/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 195/2012 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 31 grudnia 2012 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 882/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/141/13 Rady Gminy Jasionówka z dnia 21 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 883/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/120/2012 Rady Gminy Krypno z dnia 29 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Krypno na rok 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 884/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 111/2013 Wójta Gminy Siemiatycze z dnia 14 stycznia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 885/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 152.2012 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 grudnia 2012 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 886/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

4. Członek Kolegium – Anna Ostrowska omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XXIV/137/12 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Białostocka na lata 2013 - 2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 887/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/138/12 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Dąbrowa Białostocka na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 888/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

5. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski omówił niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XXV/153/12 Rady Gminy Narew z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narew na lata 2013 - 2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 903/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 159/13 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 25 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2013 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 900/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr V/14/2013 Zgromadzenia Związku Gmin Puszczy Knyszyńskiej Dorzecza Rzeki Supraśl z dnia 28 stycznia 2013 roku w sprawie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku na lata 2013 - 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 901/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr V/15/2013 Zgromadzenia Związku Gmin Puszczy Knyszyńskiej Dorzecza Rzeki Supraśl z dnia 28 stycznia 2013 roku w sprawie planu finansowego Związku za 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 902/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

6. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 54/203/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 889/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 113/13 Wójta Gminy Wizna z dnia 23 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 890/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 55/205/2013 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 30 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 894/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 55/206/2013 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 30 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 895/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 55/207/2013 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 30 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 896/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 55/208/2013 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 30 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 897/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 55/209/2013 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 30 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 898/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 1/13 Burmistrza Nowogrodu z dnia 28 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 899/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

7. Członek Kolegium – Joanna Salachna omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XIX/116/13 Rady Gminy Kuźnica z dnia 22 stycznia 2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2013 - 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 891/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

8. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 3/26/13 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 24 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 893/13 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Przewodniczący Kolegium:

/-/

Stanisław Srocki

Protokolant:

/-/

Paweł Gałko