

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 18 grudnia 2012 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Joanna Salachna
Protokołował: Paweł Gałko

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Anna Ostrowska, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Członek Kolegium Joanna Salachna zgodnie z art. 18a ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r. Poz. 1113) otworzyła posiedzenie i przedstawiła proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

- I. Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.
- II. Inne sprawy bieżące
- III. Podjęcie Uchwały Nr XIII/2012 w sprawie Ramowego Planu Pracy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na 2013 r.

I.

Joanna Salachna zarządziła omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Rady Miasta Sejny Nr XXII/115/12 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4686/12 - umorzono postępowanie w sprawie przedmiotowej Uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 7 grudnia 2012 r. poinformowała Radę Miasta Sejny, iż w dniu 18 grudnia 2012 r. przedmiotem posiedzenia Kolegium RIO będzie badanie przedmiotowych uchwał.

W powyższym piśmie wskazano, iż uchwała w sprawie podatku od nieruchomości związana jest z nieprawidłowym zróżnicowaniem stawek podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, określonych w § 1 ust. 1 pkt 1 lit. b) i c). Określenia stawek nie dokonano bowiem w sposób rozłączny, w związku z czym zakres przedmiotów opodatkowania objętych stawkami 21,32 zł oraz 20,83 zł częściowo pokrywa się. W konsekwencji zapisy powyższe nie przesądzają, którą stawkę należy zastosować. Wskazana regulacja narusza zatem dyspozycję art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz zasady techniki legislacyjnej

Ponadto wskazano, że w § 1 ust. 1 pkt 1 lit. e) powinien odpowiadać brzmieniu art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych i obejmować budynki lub ich części „związane” z udzielaniem świadczeń zdrowotnych (...).

Jednocześnie nadmieniono, że błędna jest konstrukcja § 1, w którym wprowadzono podział na ustępy, w sytuacji, gdy paragraf ten zawiera tylko jeden ustęp. Konstrukcja ta pozostaje w sprzeczności z podstawowymi zasadami techniki legislacyjnej.

W dniu 11 grudnia 2012 r. Rada Miasta Sejny podjęła uchwałę Nr XXIII/133/12 zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości. W uchwale tej wyeliminowano przedstawione powyżej nieprawidłowości.

Uchwała Rady Miasta Sejny Nr XXII/116/12 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4687/12 - umorzono postępowanie w sprawie przedmiotowej Uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 7 grudnia 2012 r. poinformowała Radę Miasta Sejny, iż w dniu 18 grudnia 2012 r. przedmiotem posiedzenia Kolegium RIO będzie badanie przedmiotowych uchwał.

W powyższym piśmie wskazano, iż uchwała w sprawie stawek podatku od środków transportowych związana była z brakiem określenia stawek podatku od środków transportowych dla pojazdów wymienionych w § 1 ust. 1 pkt 4) oraz pkt 6) uchwały o liczbie osi cztery i więcej. Stanowiło to naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4) oraz pkt 6) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy zobowiązana jest do określenia, w drodze uchwały, wysokości stawek podatku od środków transportowych dla wszystkich kategorii pojazdów objętych podatkiem od środków transportowych.

Ponadto wskazano, że zapisy zawarte w § 1 ust. 1 pkt 6) uchwały w zakresie powtórzenia: „(z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego)”, co pozostaje w sprzeczności z zasadami prawidłowej legislacji.

W dniu 11 grudnia 2012 r. Rada Miasta Sejny podjęła uchwałę Nr XXIII/134/12 zmieniająca uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych. W uchwale tej uwzględniono przedstawione powyżej nieprawidłowości.

Uchwała Rady Miasta Zambrów Nr 109/XXIII/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4688/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w § 2 ww. uchwały, według którego uchwała „ma zastosowanie do zobowiązań podatkowych powstałych od 1 stycznia 2013 r.”, co prowadzi do naruszenia zasad opodatkowania podatkiem rolnym określonych w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.), zasady roczności podatku rolnego oraz zasady demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. – w związku z tym postanawia stwierdzono nieważność części § 2, w zakresie słów: „do zobowiązań powstałych”.

Rada Miasta Zambrów podjęła Uchwałę Nr 109/XXIII/12 w dniu 27 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W § 2 uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym uchwała „ma zastosowanie do zobowiązań podatkowych powstałych od 1 stycznia 2013 r.”. Powyższy zapis może prowadzić do naruszenia zasad opodatkowania podatkiem rolnym wynikających z ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz zasady roczności podatku rolnego. Zgodnie z tym zapisem, na przykład w odniesieniu do zobowiązań, które powstaną po doręczeniu decyzji ustalającej w styczniu 2013 r., ale dotyczą roku 2012, należałoby zastosować stawkę podatku obowiązującą w 2013, a nie w 2012 roku. W konsekwencji naruszone będą nie tylko zasady opodatkowania podatkiem rolnym określone ustawą z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, w tym zasada roczności tego podatku, ale także zasada demokratycznego państwa prawnego zapisana w art. 2 Konstytucji RP oraz wywodzone z niej podstawowe zasady tworzenia prawa, w szczególności zasada ochrony praw nabytych, zasada pewności prawa i zasada zaufania obywateli do państwa. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, wypracowanym na tle badania zgodności ustaw podatkowych z Konstytucją. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie na zasadę niezmienniania prawa podatkowego w trakcie trwania roku podatkowego, jako na istotny element demokratycznego państwa prawnego (np. K 13/93, K 1/95). Również NSA w wyroku z dn. 2 października 2002 r. (sygn. akt I SA/Wr 1799/02) stwierdził m.in., że „z zasady pewności prawa i zaufania obywateli do państwa wynika zakaz dokonywania zmian reguł pobierania podatku rocznego w toku roku podatkowego (...). Zaskakiwanie podatników zmianami w trakcie roku podatkowego jest niezgodne z art. 2 Konstytucji RP. W przepisie tym Konstytucja stanowi, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zasada ta znajduje swoje rozwinięcie w art. 217 Konstytucji, który stanowi, iż nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze ustawy. Powyższe zasady mają w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.”

Ponadto nadmienia się, że cena żyta, o której mowa w uchwale została ogłoszona w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 19 (a nie 24) października 2012 r.

Uchwała Rady Miasta Zambrów Nr 108/XXIII/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4689/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w § 5 ww. uchwały, według którego uchwała „ma zastosowanie do zobowiązań podatkowych powstałych od 1 stycznia 2013 r.”, co prowadzi do naruszenia zasad opodatkowania podatkiem od nieruchomości określonych w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zasady roczności podatku od nieruchomości oraz zasady demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. – w związku z tym postanawia stwierdzono nieważność części § 5, w zakresie słów: „do zobowiązań podatkowych powstałych”;

- wskazano na uchybienie formalne dotyczące tytułu uchwały, który nie odpowiada jej normatywnej treści, co narusza podstawowe zasady techniki legislacyjnej.

Rada Miasta Zambrów podjęła Uchwałę Nr 108/XXIII/12 w dniu 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W § 5 uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym uchwała „ma zastosowanie do zobowiązań podatkowych powstałych od 1 stycznia 2013 r.”. Powyższy zapis może prowadzić do naruszenia zasad opodatkowania podatkiem od nieruchomości wynikających z ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz zasady roczności podatku od nieruchomości. Zgodnie z tym zapisem, na przykład w odniesieniu do zobowiązań, które powstaną po doręczeniu decyzji ustalającej w styczniu 2013 r., ale dotyczą roku 2012, należałoby zastosować stawkę podatku obowiązującą w 2013, a nie w 2012 roku. W konsekwencji naruszone będą nie tylko zasady opodatkowania podatkiem od nieruchomości określone ustawą z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, w tym zasada roczności tego podatku, ale także zasada demokratycznego państwa prawnego zapisana w art. 2 Konstytucji RP oraz wywodzone z niej podstawowe zasady tworzenia prawa, w szczególności zasada ochrony praw nabytych, zasada pewności prawa i zasada zaufania obywateli do państwa. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, wypracowanym na tle badania zgodności ustaw podatkowych z Konstytucją. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie na zasadę niezmienniania prawa podatkowego w trakcie trwania roku podatkowego, jako na istotny element demokratycznego państwa prawnego (np. K 13/93, K 1/95). Również NSA w wyroku z dn. 2 października 2002 r. (sygn. akt I SA/Wr 1799/02) stwierdził m.in., że „z zasady pewności prawa i zaufania obywateli do państwa wynika zakaz dokonywania zmian reguł pobierania podatku rocznego w toku roku podatkowego (...). Zaskakiwanie podatników zmianami w trakcie roku podatkowego jest niezgodne z art. 2 Konstytucji RP. W przepisie tym Konstytucja stanowi, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zasada ta znajduje swoje rozwinięcie w art. 217 Konstytucji, który stanowi, iż nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze ustawy. Powyższe zasady mają w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.”

Ponadto nadmienia się, że tytuł uchwały nie odpowiada jej treści, gdyż oprócz określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, uchwała powyższa wprowadza również zwolnienie podatkowe. Działanie to narusza zasady techniki legislacyjnej.

Uchwała Rady Miejskiej w Czyżewie Nr XXIII/158/12 z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji podatkowych dla potrzeb Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4690/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z podjęciem uchwały, w której określa się wzory formularzy deklaracji podatkowych dla potrzeb zindywidualizowanego podmiotu: Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, co stanowi naruszenie:

- art. 87 ust. 2 w zw. z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.);
- art. 2 Konstytucji RP, w szczególności wynikających z tego artykułu zasad prawidłowej legislacji;
- art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.), art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.),

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność Uchwały Rady Miejskiej w Czyżewie Nr XXII/158/12 z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji podatkowych dla potrzeb Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Rada Miejska w Czyżewie podjęła Uchwałę Nr XXIII/158/12 w dniu 23 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji podatkowych dla potrzeb Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło co następuje.

Uchwała Rady Miejskiej w Czyżewie podjęta została z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa. Rada dokonała bowiem określenia wzorów formularzy na potrzeby konkretnie wskazanego, zindywidualizowanego podmiotu, co narusza podstawowe zasady stanowienia aktów prawa miejscowego. Zgodnie z art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., akty prawa miejscowego są źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Przepis ten znajduje swoje rozwinięcie w art. 94 Konstytucji RP oraz art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którymi gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na jej obszarze – na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Zgodnie ze wskazanymi przepisami, nieodłącznym atrybutem aktu prawa miejscowego jest powszechność jego obowiązywania. Akt prawny wydany na potrzeby imiennie wskazanego podmiotu przestaje natomiast mieć charakter abstrakcyjny i generalny. Co więcej, Rada Miejska zrealizowała już swoje kompetencje wynikające z art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.), art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), a dotyczące określenia wzorów formularzy podatkowych podejmując Uchwałę Nr XIII/100/11 z dnia 6 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji deklaracji podatkowych. W związku z utrzymaniem w mocy Uchwały Nr XIII/100/11 oraz podjęciem Uchwały Nr XXIII/158/12 na obszarze Gminy Czyżew obowiązują dwa wzory deklaracji na podatek rolny, od nieruchomości oraz leśny. Stanowi to naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i wynikających z tego przepisu zasad prawidłowej legislacji, w szczególności zasady określoności prawa.

Zasada przyzwoitej legislacji, stanowiąca element zasady demokratycznego państwa prawnego, była wielokrotnie przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego (np.: K. 50/07), który podkreślał, że z wyrażonej w art. 2 Konstytucji zasady państwa prawnego wynika nakaz przestrzegania zasad poprawnej legislacji, w tym zwłaszcza wymogu dostatecznej określoności przepisów. Powinny być one formułowane w sposób precyzyjny i jasny, zrozumiały dla adresatów. Zdaniem Trybunału, z czym należy się w pełni zgodzić, zasada poprawnej legislacji obejmuje również podstawowy z punktu widzenia procesu prawotwórczego etap formułowania celów, które mają zostać osiągnięte przez ustanowienie określonej normy prawnej. Stanowią one podstawę oceny, czy sformułowane ostatecznie przepisy w prawidłowy sposób wyrażają wysławianą normę oraz czy nadają się do realizacji zakładanego celu. W tym kontekście również trudno znaleźć uzasadnienie dla wprowadzenia na obszarze Gminy dwóch wzorów deklaracji podatkowych.

Ponadto wskazać należy, że w 2003 r. Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa zastąpiła Agencja Nieruchomości Rolnych.

Wskazać należy także na szereg uchybień zawartych w załącznikach nr 1, 2 i 3 do uchwały, dotyczących:

- wprowadzenia rubryk: Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację, co narusza przepisy dotyczące ewidencji i identyfikacji podatników wprowadzone ustawą z dnia 29 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 171, poz. 1016), zgodnie z którymi wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP;
- (zał. nr 1) braku rubryk umożliwiających wykazanie sadów klasy III i IV, co stanowi naruszenie art. 4 oraz art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.), dodatkowo należy zwrócić uwagę na rubrykę „Grunty zadrzewione i zakrzaczone położone na UR”. Rubryka ta powinna obejmować grunty zadrzewione i zakrzewione położone na UR, co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym;
- (zał. nr 1) wprowadzenia rubryki „Użytki zielone”, co narusza art. 1 w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym i nie odpowiada rodzajom użytków objętych podatkiem rolnym;
- (zał. nr 2) części D, w której w pkt 1 (D.1) nie wskazano jednostek w jakich należy wykazywać podstawę opodatkowania (m.kw. / ha), pkt 1, 2 i 4 (D.2) nie odpowiadają brzmieniu art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a), b) i d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, pkt 1 (D.3) powinien uwzględnić wszystkie sposoby ustalania wartości budowli przewidziane w art. 4 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;
- (zał. nr 3), części D, w zakresie konieczności wykazywania powierzchni w hektarach z dokładnością do 1 m², co nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.).

Nadmienić należy, że część powyższych uwag była już przedmiotem uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 29 grudnia 2011 r. w odniesieniu do Uchwały Rady Miejskiej w Czyżewie Nr XIII/100/11 z dnia 6 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Uchwała Rady Miejskiej w Czyżewie Nr XXIII/161/12 z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4691/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z brakiem określenia w ww. uchwale stawek podatku od środków transportowych dla pojazdów wymienionych w § 1 pkt 5) oraz pkt 7) uchwały o liczbie osi cztery i więcej, co narusza art. 10 ust. 1 pkt 4) oraz pkt 6) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia.

Rada Miejska w Czyżewie podjęła Uchwałę Nr XXIII/161/12 w dniu 23 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

W wyżej wymienionej uchwale nie określono stawek podatku od środków transportowych dla pojazdów wymienionych w § 1 pkt 5) oraz pkt 7) uchwały o liczbie osi cztery i więcej. Stanowi to naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4) oraz pkt 6) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy zobowiązana jest do określenia, w drodze uchwały, wysokości stawek podatku od środków transportowych dla kategorii pojazdów objętych tymi regulacjami.

Uchwała Rady Miejskiej w Drohiczynie Nr XXI/149/12 z dnia 30 listopada 2012r. w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4692/12 - 1) uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w § 1 pkt 2 lit. b) i c) oraz lit. f) i g) ww. uchwały, w których zróżnicowano stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części, nie dokonując tego w sposób rozłączny, co narusza zasady prawidłowej legislacji, w tym wynikającą z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. zasadę określoności prawa,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia;

2) zwrócić uwagę na błędy pisarskie: w § 1 pkt 1 lit. b) powinno być „retencyjne” zamiast „redukcyjne”; w § 2 ust. 2 powinno być „(...) do przedłożenia podmiotowi” zamiast „przedmiotowi”

oraz wezwać do usunięcia wskazanych błędów.

Rada Miejska w Drohiczynie podjęła Uchwałę XXI/149/12 w dniu 30 listopada 2012r. w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości, na mocy której określiła stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części: w § 1 pkt 2 lit. b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, a w lit. c) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie gastronomii i hotelarstwa. Podobnie w § 1 pkt 2 lit. f) uchwały określono stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, a w lit. g) od pozostałych budynków gospodarczych (...).

Na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

Różnicując stawki podatku od nieruchomości budynków lub ich części Rada nie dokonała tego w sposób rozłączny, w związku z czym zakres przedmiotów opodatkowania objętych poszczególnymi stawkami częściowo pokrywa się. W konsekwencji mogą powstać wątpliwości co do tego, którą stawkę należy zastosować. Jest to sprzeczne z zasadami prawidłowej legislacji, w szczególności zasadą określoności prawa wynikającą z art. 2 Konstytucji RP. Na zasady te wielokrotnie wskazywał w orzecznictwie Trybunał Konstytucyjny (np.: K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03). Uchybienie to może być usunięte np. poprzez dodanie w § 1 pkt 2 lit. b) zapisu: „z zastrzeżeniem lit. c)”, a w § 1 pkt 2 lit. f) zapisu: „z zastrzeżeniem lit. g)”.

Ponadto należy wskazać na błędy pisarskie zawarte w § 1 pkt 1 lit. b), w którym zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) powinno być „retencyjne” zamiast „redukcyjne”; zaś w § 2 ust. 2 powinno być „(...) do przedłożenia podmiotowi” zamiast „przedmiotowi”.

Uchwała Rady Miejskiej w Kleszczelach Nr XV/106/2012 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie podatku od posiadania psów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4693/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z:

1) błędnym sformułowaniem tytułu uchwały, który powinien dotyczyć opłaty, a nie podatku od posiadania psów, co stanowi naruszenie § 18 ust. 1 w zw. z § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908) oraz art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

2) zapisem zawartym w § 2 ust. 1 uchwały, zgodnie z którym opłata od posiadania psów płatna jest w kasie Urzędu Miejskiego bez wezwania w terminie do dnia 31 marca roku podatkowego, co może prowadzić do ograniczenia form płatności przewidzianych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.)

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia.

Rada Miejska w Kleszczelach podjęła Uchwałę Nr XV/106/2012 w dniu 29 listopada 2012 r. w sprawie podatku od posiadania psów, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

Błędnie sformułowany został tytuł uchwały, gdyż nie odzwierciedla on treści aktu: na mocy badanej uchwały wprowadza się bowiem na terenie Gminy Kleszczele opłatę od posiadania psów. Stanowi to naruszenie § 18 ust. 1 w zw. z § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908), zgodnie z którymi zawarta w tytule aktu przedmiot regulacji określa się możliwie najzwięźle, jednak w sposób adekwatnie informujący o jego treści oraz art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym Rada Gminy może wprowadzić opłatę od posiadania psów.

Ponadto zapis zawarty w § 2 ust. 1 uchwały, zgodnie z którym opłata od posiadania psów płatna jest w kasie Urzędu Miejskiego bez wezwania w terminie do dnia 31 marca roku podatkowego, co może prowadzić do ograniczenia form płatności przewidzianych w art. 60-61a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.).

Uchwała Rady Miejskiej w Łapach Nr XXIX/276/12 z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4696/12 - uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

1) Załączniku Nr 2 określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, część D.1., w którym wprowadzono zapis dotyczący sposobu wykazywania gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych: w „m²”, jak również pouczenie 2: „Powierzchnię gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”. Zapisy powyższe nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostają w sprzeczności z regulacjami zawartymi w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j.: Dz.U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.),

– w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 2: część D.1, poz. 39 w zakresie zapisów m² oraz pouczenie 2, iż Powierzchnię gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku;

2) Załączniku Nr 2, część F. Dane dotyczące zwolnionych przedmiotów opodatkowania, w której wprowadzono kolumny: „Stawka podatku wynikająca z uchwały nr ... Rady Miejskiej w Łapach z dnia ... zł, gr” oraz „Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez zaokrągleń) zł, gr”, jak również część G. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem, co narusza art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych,

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 2: część F w zakresie rubryk obejmujących kolumny: Stawka podatku wynikająca z uchwały nr ... Rady Miejskiej w Łapach z dnia ... zł, gr i Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez zaokrągleń) zł, gr oraz nieważność części G. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem;

3) Załączniku Nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek leśny, część G. Dane dotyczące zwolnionych przedmiotów opodatkowania, w której wprowadzono kolumny: „Stawka podatku zł, gr” oraz „Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez zaokrągleń) zł, gr”, jak również część H. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem, co narusza art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 4: część G w zakresie rubryk obejmujących kolumny: Stawka podatku zł, gr i Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez zaokrągleń) zł, gr oraz nieważność części H. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem;

4) Załączniku Nr 1, część H.1.2., pkt 2) oraz Załączniku Nr 2, część D.2., pkt 2), które nie odpowiadają brzmieniu art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, co dodatkowo narusza art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz zasady techniki legislacyjnej,

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia;

5) Załączniku Nr 1, część I oraz Załączniku Nr 3, w których brak jest rubryk umożliwiających wykazanie przedmiotów zwolnionych oraz ulg w podatku rolnym, co narusza art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j.: Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia;

6) Załączniku Nr 3, część E, Sady, w której brak jest rubryk umożliwiających wykazanie sadów klasy IVa i IVb, co stanowi naruszenie art. 4 oraz art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym,

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia;

Rada Miejska w Łapach podjęła uchwałę Nr XXIX/276/12 w dniu 30 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W Załączniku Nr 2 określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, część D.1., wprowadzono zapis dotyczący sposobu wykazywania gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych: w „m²”, jak również pouczenie 2: „Powierzchnię gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”. Zapisy powyższe nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostają w sprzeczności z regulacjami zawartymi w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym stawkę podatku dla tej kategorii gruntów określono od 1 hektara oraz w art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j.: Dz.U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.). Przepis ten nie przewiduje bowiem szczególnych regulacji dotyczących sposobu wykazywania podstawy opodatkowania wyrażonej w metrach bądź hektarach.

W Załączniku Nr 2, część F. Dane dotyczące zwolnionych przedmiotów opodatkowania wprowadzono kolumny: „Stawka podatku wynikająca z uchwały nr ... Rady Miejskiej w Łapach z dnia ... zł, gr” oraz „Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez

zaokrąglen) zł, gr”, jak również część G. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem, co narusza art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, gdyż wiąże się z koniecznością wyliczenia podatku od przedmiotów zwolnionych. Nie są to „dane niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości”, a konieczność ich wykazania jest sprzeczna z istotą zwolnienia podatkowego.

Podobne uchybienie stwierdzono w Załączniku Nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek leśny, część G. Dane dotyczące zwolnionych przedmiotów opodatkowania, w której wprowadzono kolumny: „Stawka podatku zł, gr” oraz „Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez zaokrąglen) zł, gr”, jak również część H. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem, co narusza art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.) i zaprzecza istocie zwolnienia podatkowego.

Załącznik Nr 1, część H.1.2., pkt 2) oraz Załącznik Nr 2, część D.2., pkt 2) nie odpowiadają brzmieniu art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, co stanowi naruszenie tego artykułu, a dodatkowo narusza art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz zasady techniki legislacyjnej. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, rubryki te powinny dotyczyć powierzchni użytkowej budynków lub ich części: „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”.

W Załączniku Nr 1, część I oraz Załączniku Nr 3 brak jest rubryk umożliwiających wykazanie przedmiotów zwolnionych oraz ulg w podatku rolnym, co narusza art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j.: Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i utrudnia prawidłową realizację świadczenia.

W Załączniku Nr 3, część E, Sady, brak jest rubryk umożliwiających wykazanie sadów klasy IVa i IVb, co stanowi naruszenie art. 4 oraz art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

Uchwała Rady Miejskiej w Sokółce Nr XXXVI/254/12 z dnia 22 listopada 2012r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4698/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w § 1 pkt 3 lit. a) i b) uchwały, zgodnie z którymi określono dwie stawki podatku od nieruchomości od budowli lub ich części. Określenia tego nie dokonano jednak w sposób rozłączny, w związku z czym zapisy powyższe naruszają art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz zasady prawidłowej legislacji w tym wynikającą z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. zasadę określoności prawa, - w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia.

Rada Miejska w Sokółce podjęła Uchwałę Nr XXXVI/254/12 w dniu 22 listopada 2012r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, na mocy której określiła w § 1 pkt 3 lit. a) i b) dwie stawki podatku od nieruchomości od budowli lub ich części.

Na posiedzenie Kolegium stawiała się Skarbnik gminy, pani Janina Kucharewicz oraz radca prawny pani Danuta Kowalczyk, które przedstawiły swoje stanowisko odnośnie wszczętego postępowania do powyższej uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przedstawicieli gminy Sokółka stwierdziło co następuje.

Zróznicowania stawek podatku od nieruchomości od budowli lub ich części określonych w § 1 pkt 3 lit. a) i b) uchwały nie dokonano w sposób rozłączny, w związku z czym zakres przedmiotów opodatkowania objętych stawką 2 % oraz 0,1 % częściowo

pokrywa się. W konsekwencji zapisy powyższe nie przesądzają, którą stawkę należy zastosować w odniesieniu do urządzeń zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców gminy w wodę i odprowadzenia ścieków oraz służących do przesyłania ciepła. Wskazana regulacja narusza zatem dyspozycję art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy zobowiązana jest do określenia stawek podatku od nieruchomości od budowli oraz narusza zasady prawidłowej legislacji, w szczególności zasadę określoności prawa wynikającą z art. 2 Konstytucji RP. Na zasady te wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie Trybunał Konstytucyjny (np.: K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), jako na istotny element funkcjonowania demokratycznego państwa prawa.

Wskazane uchybienie może być usunięte np. poprzez dodanie w § 1 pkt 3 lit. a) następującego zapisu: „z zastrzeżeniem lit. b)”.

Uchwała Rady Miejskiej w Sokółce Nr XXXVI/255/12 z dnia 22 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4699/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z następującymi zapisami zawartymi w Załączniku Nr 2 do ww. uchwały, określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości:

część E.1 Grunty - pouczenie, iż podstawę opodatkowania „wykazujemy z dokładnością do 1 m²” oraz wyjaśnienie ze znakiem ¹, iż „Powierzchnię gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”. Powyższe zapisy nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostają w sprzeczności z postanowieniami art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.) oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność części Załącznika Nr 2 do Uchwały Rady Miejskiej w Sokółce Nr XXXVI/255/12 z dnia 22 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie zapisów w części E.1: „(wykazujemy z dokładnością do 1 m²)” oraz wyjaśnienia ze znakiem ¹: „Powierzchnię gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”.

Rada Miejska w Sokółce podjęła Uchwałę Nr XXXVI/255/12 w dniu 22 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Na posiedzenie Kolegium stawiała się Skarbnik gminy, pani Janina Kucharewicz oraz radca prawny pani Danuta Kowalczyk, które przedstawiły swoje stanowisko odnośnie wszczętego postępowania do powyższej uchwały.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przedstawicieli gminy Sokółka stwierdziło co następuje.

W Załączniku Nr 2 do ww. uchwały, określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości wprowadzono następujące zapisy: w części E.1 Grunty - pouczenie, iż podstawę opodatkowania „wykazujemy z dokładnością do 1 m²” oraz wyjaśnienie ze znakiem¹, iż „Powierzchnię gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”.

Powyższe zapisy nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostają w sprzeczności z postanowieniami art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.). Wskazany przepis reguluje zasady zaokrąglania m.in. podstawy opodatkowania, ale wyłącznie tej wyrażanej w złotych. Ani ten przepis, ani inne przepisy ustawy nie regulują natomiast sposobu wykazywania podstawy

opodatkowania wyrażanej w m² bądź ha. Ograniczenie zasad wykazywania podstawy opodatkowania w podatku od nieruchomości do ujmowania jej z dokładnością do 1 m² jest działaniem bez podstawy prawnej.

Działanie to nie znajduje uzasadnienia także w kontekście regulacji art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym wzory formularzy określane przez radę gminy powinny obejmować dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości.

Uchwała Rady Miejskiej w Tykocinie Nr XXI/170/2012 z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4700/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w § 1 pkt 1 lit. d) i e); § 1 pkt 2 lit. b) i c) oraz § 1 pkt 2 lit. f) i g) ww. uchwały, w których zróżnicowano stawki podatku od nieruchomości nie dokonując tego w sposób rozłączny, co narusza zasady prawidłowej legislacji, w tym wynikającą z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. zasadę określoności prawa,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia.

Rada Miejska w Tykocinie podjęła Uchwałę Nr XXI/170/2012 w dniu 14 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, na mocy której określiła stawki podatku od nieruchomości:

- 1) w § 1 pkt 1 - od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego (lit. d) oraz pozostałych, w tym gruntów, na których zlokalizowane są zamknięte składowiska odpadów bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków (lit. e);
- 2) w § 1 pkt 2 od budynków lub ich części:
 - związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej (lit. b) oraz bezpośrednio związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej obejmującej zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków, w tym związanych z procesami poboru i uzdatniania wody oraz oczyszczania ścieków (lit. c);
 - pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego (lit. f) oraz pozostałych, w tym zlokalizowanych na terenie zamkniętych składowisk odpadów (lit. g).

Na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

Różnicując stawki podatku od nieruchomości Rada nie dokonała tego w sposób rozłączny, w związku z czym zakres przedmiotów opodatkowania objętych poszczególnymi stawkami częściowo pokrywa się. W konsekwencji mogą powstać wątpliwości co do tego, którą stawkę należy zastosować. Jest to sprzeczne z zasadami prawidłowej legislacji, w szczególności zasadą określoności prawa wynikającą z art. 2 Konstytucji RP. Na zasady te wielokrotnie wskazywał w orzecznictwie Trybunał Konstytucyjny (np.: K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03). Uchybienia te mogą być usunięte np. poprzez dodanie:

- w § 1 pkt 1 lit. d) zapisu: „z zastrzeżeniem lit. e)”,
- w § 1 pkt 2 lit. b) zapisu: „z zastrzeżeniem lit. c)”,
- w § 1 pkt 2 lit. f) zapisu: „z zastrzeżeniem lit. g)”.

Należy wskazać, że podobne, prawidłowe zapisy zastosowano w § 1 pkt 1 lit. a) oraz § 1 pkt 3 lit. a) badanej uchwały. Tożsame rozwiązania należy zastosować także w wyżej wskazanych przypadkach.

Uchwała Rady Miejskiej w Tykocinie Nr XXI/173/2012 z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4701/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

- załączniku nr 3 w części D, Sady, w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV oraz Grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na UR, w której nie przewidziano rubryk dotyczących gruntów klasy IVb,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- załączniku nr 2 w części D.3. – budowlę, w której wskazano, iż stawkę podatku należy podawać w „zł”,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- załącznikach nr 1 - 4, w poz. nr 1, w których wprowadzono rubrykę Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie.

Rada Miejska w Tykocinie podjęła uchwałę Nr XXI/173/2012 w dniu 14 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 3 w części D, w rubrykach obejmujących Sady pominięto klasy III i IV. Działanie to jest sprzeczne z art. 4 ust. 6 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Przepis ten wskazuje jedynie, że do sadów klasy III i IV stosuje się odpowiednio przeliczniki przewidziane jak dla klasy IIIa i IVa i nie uzasadnia braku możliwości wykazania sadów klasy III i IV. Nie przewidziano także rubryk dotyczących gruntów zadrzewionych i zakrzewionych klasy IVb, co również stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż rubryka ta powinna obejmować grunty zadrzewione i zakrzewione (a nie „zakrzaczone”) położone na użytkach rolnych, co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Ponadto nie znajduje uzasadnienia prawnego wyodrębnianie poszczególnych kategorii rowów (klasy gruntu), gdyż ustawa o podatku rolnym nie przewiduje możliwości przeliczania rowów na hektary przeliczeniowe.

W załączniku nr 2 w części D.3. określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, znajduje się rubryka, w której pouczone, że „Stawka podatku należy podawać w złotych”. Zapis ten pozostaje w sprzeczności z art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym stawka od budowli, określana jest w procentach ich wartości.

W załącznikach nr 1 - 4 w poz. nr 1 wprowadzono rubryki Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację, co pozostaje w sprzeczności z regulacjami ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016), na mocy której wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP.

Poza tym wskazuje się, że bezzasadny jest zapis zawarty w § 6 „nie wcześniej jednak niż z dniem 1 stycznia 2013 r.”. Dopuszczalna jest bowiem zmiana obowiązujących wzorów formularzy w trakcie roku podatkowego.

Uchwała Rady Gminy Augustów Nr XIV/128/2012 z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty miejscowej w roku 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4702/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z:

- podjęciem uchwały w oparciu o rozporządzenie Wojewody Suwalskiego z dnia 8 lipca 1991 r. w sprawie ustalenia miejscowości uprawnionych do pobierania opłaty miejscowej i brakiem uchwały w sprawie ustalenia miejscowości odpowiadających warunkom, jakie powinny spełniać miejscowości, w których może być pobierana opłata miejscowa, co stanowi naruszenie art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.);

- brakiem w ww. uchwale regulacji dotyczących terminu płatności opłaty miejscowej, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;

- zapisem zawartym w § 3 ust. 4 uchwały, dotyczącym terminu płatności dla inkasentów, zgodnie z którym określenie terminu „do 30 października” może prowadzić do naruszenia ustawowego terminu płatności dla inkasentów wynikającego z art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.)

w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność Uchwały Rady Gminy Augustów Nr XIV/128/2012 z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty miejscowej w roku 2013.

Rada Gminy Augustów podjęła Uchwałę Nr XIV/128/2012 w dniu 9 listopada 2012 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty miejscowej w roku 2013, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

Zgodnie z art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), uchwałę w sprawie opłaty miejscowej powinna poprzedzać uchwała w sprawie ustalenia miejscowości odpowiadających warunkom, jakie powinny spełniać miejscowości, w których może być pobierana opłata miejscowa. Warunki te zostały określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową (Dz. U. Nr 249, poz. 1851).

Natomiast w podstawie prawnej badanej uchwały powołano § 1 rozporządzenia Wojewody Suwalskiego z dnia 8 lipca 1991 r. w sprawie ustalenia miejscowości uprawnionych do pobierania opłaty miejscowej. W przypadku podejmowania przez Radę Gminy nowej uchwały w sprawie opłaty miejscowej nie ma już jednak możliwości prawnej powoływania się na akty wydane na podstawie wcześniej obowiązującego stanu prawnego. W takim wypadku Rada jest zobowiązana do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia miejscowości odpowiadających warunkom, jakie powinny spełniać miejscowości, w których może być pobierana opłata miejscowa – zgodnie z art. 17 ust. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a dopiero następnie może podjąć uchwałę w sprawie opłaty miejscowej – zgodnie z art. 19 tej ustawy.

Konieczność taka wynika również z przepisu przejściowego zawartego w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. Nr 175, poz. 1462 ze zm.), zmieniającej z dniem 1 stycznia 2006 r. ustawę o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie ustalenia miejscowości, w których można pobierać opłatę miejscową. Zgodnie z art. 47 ust. 2 tej ustawy, akty prawa miejscowego wydane na podstawie przepisów zmienianych niniejszą ustawą z zakresu zadań i kompetencji podlegających przekazaniu niniejszą ustawą zachowują moc do czasu wydania nowych aktów prawa miejscowego przez organy przejmujące zadania i kompetencje.

Powyższy zapis w odniesieniu do opłaty miejscowej oznacza, że uchwała w sprawie opłaty miejscowej podjęta we wcześniej obowiązującym stanie prawnym, w oparciu o wykaz miejscowości ustalony w rozporządzeniu wojewody, nie traci swej ważności w związku ze zmianami wprowadzonymi w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, ale tylko do

momentu jej uchylecia przez Radę. W momencie uchylecia tej uchwały i podjęcia nowego aktu, zobowiązana jest ona do stosowania obecnie obowiązujących przepisów. Musi zatem najpierw podjąć uchwałę w sprawie ustalenia miejscowości odpowiadających warunkom, jakie powinny spełniać miejscowości, w których może być pobierana opłata miejscowa – zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami. Podejmując nową uchwałę dotyczącą opłaty miejscowej nie może ona w dalszym ciągu powoływać się na rozporządzenie wojewody.

Ponadto wskazać należy na brak w ww. uchwale regulacji dotyczących terminu płatności opłaty miejscowej, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz uniemożliwia prawidłową realizację świadczenia.

Nadmienia się również, że określenie terminu płatności dla inkasentów zawarte w § 3 ust. 4 uchwały – „do 30 października” może prowadzić do naruszenia ustawowego terminu płatności dla inkasentów wynikającego z art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.). Prowadzi to również do sytuacji, w której należności pobrane po dniu 30 października danego roku mogą być przekazane na rachunek gminy do dnia 30 października roku następnego.

Uchwała Rady Gminy Augustów Nr XIV/130/2012 z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4703/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z następującymi zapisami zawartymi w:

1) § 1 ust. 1 uchwały, zgodnie z którym ustala się roczne stawki podatku od środków transportowych od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej „od” 3,5 tony i poniżej 12 ton, co stanowi naruszenie art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) w zakresie ustalenia stawki dla pojazdów nie podlegających opodatkowaniu podatkiem od środków transportowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej 3,5 tony,

- w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia;

2) § 1 ust. 1 oraz ust. 3 uchwały, w których określono stawki dla pojazdów nie starszych niż 5 lat i „z silnikiem Euro”, co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności zasady określoności prawa oraz zasad prawidłowej legislacji, gdyż pojęcie „silnik Euro” nie jest pojęciem prawnie definiowanym, nie zostało również określone w przedmiotowej uchwale,

- w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność części § 1 ust. 1 – w zakresie stawek dla pojazdów nie starszych niż 5 lat i z silnikiem Euro oraz nieważność części § 1 ust. 3 – w zakresie stawek dla pojazdów nie starszych niż 5 lat i z silnikiem Euro;

3) § 1 ust. 7 uchwały, w którym określono stawki dla pojazdów nie starszych niż 5 lat i „z silnikiem”, co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz zasad prawidłowej legislacji, gdyż zapis dotyczący stawki dla pojazdów „z silnikiem” jest bezprzedmiotowy,

- w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność części § 1 ust. 7 – w zakresie stawek dla pojazdów nie starszych niż 5 lat i z silnikiem.

Uchwała Rady Gminy Bakalarzewo Nr XXI/123/12 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4704/12 - wskazano na uchybienie formalne w zakresie § 1 ze względu na wskazanie błędnej podstawy prawnej publikacji średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. jest (M.P. z 2012 r. Nr 95, poz. 969), powinno być (M.P. z 2012 r. poz. 787).

Uchwała Rady Gminy Bakalarzewo Nr XXI/124/12 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4705/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w § 1 ust. 2, ust. 4 oraz ust. 6 uchwały w zakresie słowa „minimalna” – w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie.

Rada Gminy Bakalarzewo podjęła Uchwałę Nr XXI/124/12 w dniu 15 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych, w której stwierdzono następujące uchybienie.

W § 1 ust. 2, ust. 4 oraz ust. 6 przedmiotowej uchwały zawarto zapisy, że określa się stawki podatku od środków transportowych używając określenia, „Minimalna stawka podatku (w złotych)” – w zakresie słowa „minimalna”. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy zobowiązana jest do określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, nie zaś stawek minimalnych. Stawki minimalne dla przedmiotów opodatkowania, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 2), 4) oraz 6) wynikają z załączników nr 1-3 do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Ponadto należy wskazać na nieprawidłową konstrukcję § 1 uchwały, który podzielony został na ustępy, przy czym po wskazaniu: § 1 wprowadzono tekst bez numeru ustępu, co stanowi naruszenie podstawowych zasad techniki legislacyjnej.

Uchwała Rady Gminy Bakalarzewo Nr XXI/127/12 z dnia 15 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wzorów informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4706/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

- załączniku nr 2, w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji, w zakresie zapisu - „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- z- załączniku nr 1 i 2 w części D.2 w pozycji 2 wprowadzono błędny zapis dotyczący przedmiotu opodatkowania,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie naruszenie prawa,
- załączniku nr 1, w zakresie braku rubryk dotyczących ulg w podatku rolnym,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Rada Gminy Bakalarzewo podjęła Uchwałę Nr XXI/127/12 w dniu 15 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wzorów informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienie.

W załączniku Nr 2, określającego wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, w których w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji błędnie wskazano, iż dla osób fizycznych termin ten wynosi „14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”. O ile bowiem osoby fizyczne zobowiązane są do złożenia deklaracji, to zgodnie z art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), składają one deklaracje oraz opłacają podatek na zasadach obowiązujących osoby prawne.

W załącznika nr 1 i 2 określającego wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego oraz wzór deklaracji na podatek od nieruchomości w części D.2, w zakresie rubryki dotyczącej powierzchni użytkowej budynków lub ich części: „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od części budynków mieszkalnych (.....)”. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy o podatkach i opłatach

lokalnych rubryka ta powinna dotyczyć budynków lub ich części „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”. zaś w pozycji 6 i 7 nie wskazano jakich budynków lub ich części dotyczą dane przedmioty opodatkowania.

W załączniku nr 1 nie przewidziano rubryk dotyczących ulg w podatku rolnym, w związku z czym brak jest możliwości ich wykazania w formularzu. Jest to działanie pozostające w sprzeczności z regulacjami zawartymi w rozdziale 4 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.).

Poza tym wskazuje się, że bezzasadny jest zapis zawarty w § 5 „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 r.”. Dopuszczalna jest bowiem zmiana obowiązujących wzorów formularzy w trakcie roku podatkowego.

Uchwała Rady Gminy Bargłów Kościelny Nr XIII/100/2012 z dnia 20 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4707/12 - wskazano na uchybienie formalne w zakresie - § 1 pkt 1 lit. d) ze względu na błędne zredagowanie, powinno być pozostałych innych niż wymienione w lit. c).

Uchwała Rady Gminy Janów Nr XVI/95/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4713/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisem zawartym w § 1 pkt 6 uchwały w zakresie słowa „minimalna” – w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie.

Rada Gminy Janów podjęła Uchwałę Nr XVI/95/12 w dniu 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok, w której stwierdzono następujące uchybienie.

W § 1 pkt 6 przedmiotowej uchwały zawarto zapis, że określa się stawki podatku od środków transportowych używając określenia, „Minimalna stawka podatku w złotych” – w zakresie słowa „minimalna”. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy zobowiązana jest do określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, nie zaś stawek minimalnych. Stawki minimalne dla przedmiotów opodatkowania, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 6) wynikają z załączników nr 1-3 do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Uchwała Rady Gminy Jaświły Nr XIX/109/12 z dnia 30 listopada 2012 r. o opłacie targowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4774/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w;

- § 1 uchwały, w którym wprowadza się dzienną stawkę opłaty targowej (.....), przy wystawieniu do sprzedaży z, co narusza art. 15 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych,

- ponadto w § 1 nie określono stawki dla innych niż wymienione pod lit. a) i b) uchwały form sprzedaży, co narusza art. 19 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych,

– w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia;

Rada Gminy Jaświły podjęła Uchwałę Nr XIX/109/12 w dniu 30 listopada 2012 r. o opłacie targowej, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło następujące uchybienia.

W § 1 uchwały wprowadzonoienne stawki opłaty targowej „przy wystawieniu do sprzedaży z”. Zapis powyższy narusza postanowienia art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), który

nie ogranicza opłaty targowej jedynie do wystawienia towarów lecz dokonujących sprzedaży na targowiskach. Ponadto w paragrafie tym nie określono stawki dla innych niż wymienione pod lit. a) i b), form sprzedaży, co narusza art. 19 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym rada gminy jest zobowiązana do określenia stawek opłaty targowej.

Uchwała Rady Gminy Juchnowiec Kościelny Nr XX/244/2012 z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4715/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w § 4 pkt 3 uchwały, zgodnie z którym „podatnik korzystający ze stawki preferencyjnej na mocy niniejszej uchwały zobowiązany jest do przedłożenia Wójtowi Gminy Juchnowiec Kościelny, w wyznaczonym przez niego terminie, w ramach nadzorowania udzielonej pomocy, dodatkowych informacji i dokumentów niezbędnych dla oceny prawidłowości udzielenia i wykorzystania pomocy”, co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności wynikających z tego artykułu zasad prawidłowej legislacji, w zw. z art. 39 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.),

- w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność § 4 pkt 3 Uchwały Rady Gminy Juchnowiec Kościelny Nr XX/244/2012 z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Rada Gminy Juchnowiec Kościelny podjęła Uchwałę Nr XX/244/2012 w dniu 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, w której dokonała zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości od budowli – wprowadzając preferencyjną stawkę 0,01 %, stanowiącą pomoc de minimis.

Jednocześnie w § 4 pkt 3 badanej uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym „podatnik korzystający ze stawki preferencyjnej na mocy niniejszej uchwały zobowiązany jest do przedłożenia Wójtowi Gminy Juchnowiec Kościelny, w wyznaczonym przez niego terminie, w ramach nadzorowania udzielonej pomocy, dodatkowych informacji i dokumentów niezbędnych dla oceny prawidłowości udzielenia i wykorzystania pomocy”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło co następuje.

Badana uchwała narusza prawo w zakresie zapisu zawartego w § 4 pkt 3 uchwały. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), Rada Gminy zobowiązana jest do określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, a zgodnie z art. 5 ust. 4, przy określaniu stawek od budowli, może różnicować ich wysokość dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania, uwzględniając w szczególności rodzaj prowadzonej działalności. Uchwała w sprawie stawek podatku od nieruchomości może także przewidywać udzielanie pomocy publicznej, a pomoc ta jest udzielana jako pomoc de minimis (art. 20b i 20c ustawy o podatkach i opłatach lokalnych). Zgodnie natomiast z art. 39 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.), beneficjent pomocy oraz podmiot ubiegający się o pomoc jest zobowiązany do przekazywania informacji o dotyczącej ich pomocy publicznej m.in. podmiotowi udzielającemu pomocy – na jego żądanie, w zakresie i terminach określonych w żądaniu. Termin określony w żądaniu nie może być krótszy niż 14 dni, chyba że o informacje dotyczące udzielonej pomocy występuje Komisja.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że Rada Gminy uprawniona jest do różnicowania stawek podatku od nieruchomości i udzielania w tym zakresie pomocy publicznej. Podkreślić jednak należy, że prawotwórcze kompetencje przysługujące Radzie

Gminy nie mogą być przekazywane innym organom, w tym także Wójtowi. Powyższa zasada była też wielokrotnie formułowana w orzecznictwie sądów (np. wyrok NSA z dnia 23 lipca 1991 r., sygn. akt III SA 452/91; wyrok NSA z dnia 23 października 1992 r., sygn. akt SA/Wr 1057/92). Ponadto kwestie związane z obowiązkiem przedkładania przez beneficjentów pomocy informacji i dokumentów niezbędnych dla oceny prawidłowości udzielenia i wykorzystania pomocy są przedmiotem regulacji art. 39 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.). Wprowadzanie w uchwale przepisów, które są przedmiotem regulacji ustawowej, narusza art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności wynikające z tego artykułu zasady prawidłowej legislacji. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.

W związku z powyższym upoważnienie zawarte w § 4 pkt 3 przedmiotowej uchwały należy uznać za bezzasadne.

Uchwała Rady Gminy Kobylin-Borzymy Nr XXI/108/12 z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4716/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

- załącznikach nr 1, 2, 3 oraz 4 w poz. nr 1, w których wprowadzono rubrykę Numer ewidencyjny NIP składającego deklarację,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie,
 - załączniku nr 1 w części H.1., poz. 60 w której wskazano, iż powierzchnia gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego powinna być wyrażona w „ha”,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
 - załączniku nr 1 w części I, oraz w załączniku nr 3 w części F. w zakresie zapisu - „użytki zielone”,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
 - załączniku nr 3 w części F, Grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, w której nie przewidziano rubryki dotyczącej gruntów klasy IVb,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
 - załączniku nr 1 w części H.1.3. - budowlę, w zakresie pouczenia - „wartość, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych”, co stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
 - załączniku nr 2 - 4 w części G. i H. kolumna - Stawka podatku (.....) i kolumna - Kwota podatku (.....) oraz w część H. i I. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
 - załączniku nr 3 w części F, Grunty pod stawami – lit. a) w zakresie nazw gatunków ryb,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Rada Gminy Kobylin-Borzymy podjęła Uchwałę Nr XXI/108/12 w dniu 28 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdziło następujące uchybienia.

W załącznikach nr 1, 2, 3 oraz 4 w zakresie rubryki nr 1 wprowadzono Numer ewidencyjny NIP składającego deklarację, co pozostaje w sprzeczności z regulacjami ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie

ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016), na mocy której wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP.

W załączniku nr 1 w części H.1., poz. 60 wskazano, iż powierzchnia gruntów (pozostałych, w tym) zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego powinna być wyrażona w „ha”. Zapis ten pozostaje w sprzeczności z art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym stawki od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, określane są od jednego metra kwadratowego powierzchni.

W załączniku nr 1 w części I, oraz w załączniku nr 3 w części F. wprowadzono rubrykę „użytki zielone”, co narusza art. 1 w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie odpowiada rodzajom użytków objętych podatkiem rolnym.

W załączniku nr 3 w części F, nie przewidziano rubryki dotyczącej gruntów zadrzewionych i zakrzewionych klasy IVb, co stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

W załączniku Nr 1 w części H.1.3. - budowle, wprowadzono pouczenie: „wartość, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych”, co stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Należy w tej rubryce uwzględnić wszystkie sposoby ustalania wartości budowli przewidziane w art. 4 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

W załączniku nr 2 - 4 w części G. i H., wprowadzono kolumnę - Stawka podatku (...) i kolumnę - Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez zaokrągleń) zł, gr oraz część H. i I. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem. Zapisy te wykraczają poza regulacje zawarte w art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 9 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, zgodnie z którymi obowiązek składania deklaracji na podatek rolny dotyczy również podatników korzystających ze zwolnień na mocy przepisów ustawowych. Nakładają one na podatników nowe obowiązki, nie przewidziane wprost w ustawach podatkowych. Konieczność obliczania i wykazywania podatku od przedmiotów zwolnionych zaprzecza samej istocie zwolnienia podatkowego.

W załączniku nr 3 w części F. Grunty pod stawami – lit. a) zapisano nazwy gatunków ryb nie odpowiadające nazwom określonym w art. 4 ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

Uchwała Rady Gminy w Kołakach Kościelnych Nr XVI/85/12 z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4779/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

- załączniku nr 2, w którym w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji zawarto błędny zapis - „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- z- załączniku nr 1 i 2 w części D.2 w pozycji 2 wprowadzono błędny zapis dotyczący przedmiotu opodatkowania,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie naruszenie prawa,

- załączniku nr 1, w poz. nr 1 i 2, w których wprowadzono rubrykę Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie,

Rada Gminy w Kołakach Kościelnych podjęła Uchwałę Nr XVI/85/12 w dniu 28 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdziło następujące uchybienia.

W załączniku nr 2, w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji zawarto błędny zapis - „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). O ile bowiem osoby fizyczne zobowiązane są do złożenia deklaracji, to zgodnie z tym przepisem składają one deklaracje oraz opłacają podatek na zasadach obowiązujących osoby prawne oraz nie wskazano terminu do, którego należy składać deklarację.

W załączniku nr 1 i 2 określającego wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego oraz wzór deklaracji na podatek od nieruchomości w części D.2, w zakresie rubryki dotyczącej powierzchni użytkowej budynków lub ich części: „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od części budynków mieszkalnych (.....)”. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rubryka ta powinna dotyczyć budynków lub ich części „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”.

W załączniku nr 1 w poz. nr 1 i 2 wprowadzono rubryki Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację, co pozostaje w sprzeczności z regulacjami ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016), na mocy której wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP.

Nadmienia się, że w załączniku nr 1 i 3 dla gruntów ornych wprowadzono rubryki dla klasy III i IV, co narusza postanowienia art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

Poza tym wskazuje się, że bezzasadny jest zapis zawarty w § 4 „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 r.”. Dopuszczalna jest bowiem zmiana obowiązujących wzorów formularzy w trakcie roku podatkowego.

Uchwała Rady Gminy Kulesze Kościelne Nr 91/XX/2012 z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4721/12 - wskazano na uchybienie formalne w zakresie, braku podpisu Przewodniczącego Rady na załącznikach do ww. uchwały, które to stanowią integralną część uchwały.

Uchwała Rady Gminy Kuźnica Nr XVII/97/12 z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Kuźnica na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4722/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w § 1 pkt 2 lit. e), w którym określono stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, w wysokości 7,66 zł od 1 m² powierzchni użytkowej. Wyodrębnienia tej kategorii nie dokonano jednak w ramach budynków pozostałych, co prowadzi do naruszenia art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach

lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) i może prowadzić do przekroczenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości

– w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia.

Rada Gminy Kuźnica podjęła Uchwałę Nr XVII/97/12 w dniu 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Kuźnica na 2013 rok, na mocy której określiła w § 1 pkt 2 lit. e) stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, w wysokości 7,66 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

Wyodrębnienia tej kategorii i określenia stawki nie dokonano w ramach budynków pozostałych, co prowadzi do naruszenia art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Zakwestionowana regulacja może bowiem prowadzić do naruszenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d), których wysokość na 2013 rok wynika z Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M.P. poz. 587) i wynosi odpowiednio 0,73 zł oraz 4,63 zł.

Nadmienia się, że podobną konstrukcję Rada Gminy zastosowała w § 1 pkt 1 lit. c) ww. uchwały. Wyodrębnienia wskazanej w tym przepisie kategorii gruntów i określenia stawki również nie dokonano w ramach gruntów pozostałych, w związku z czym stawka wskazana w tym przepisie znajdzie zastosowanie do wszystkich gruntów zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, jednak w tym przypadku nie istnieje zagrożenie naruszenia stawek maksymalnych wynikających z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Uchwała Rady Gminy Kuźnica Nr XVII/101/12 z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia opłaty targowej, terminu jej płatności oraz sposobu poboru, obowiązującej na terenie Gminy Kuźnica w roku 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4723/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

- § 1 uchwały, w którym wprowadza sięienne stawki opłaty targowej „za sprzedaż towarów na targowiskach i w miejscach do tego wyznaczonych”. Zapis powyższy narusza postanowienia art. 15 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

– w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz stwierdzić nieważność części § 1 w zakresie słów: „towarów” oraz „i w miejscach do tego wyznaczonych”;

- ponadto w § 1 nie określono stawki dla innych niż wymienione w pkt 1-4 uchwały form sprzedaży, co narusza art. 19 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym rada gminy jest zobowiązana do określenia stawek opłaty targowej,

– w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia;

- § 2 ust. 2 i 3 ww. uchwały wskazano, iż „opłata pobierana jest w gotówce, za pokwitowaniem wydawanym sprzedającym na stosowanych kwitach urzędowych” oraz że „opłatę pobiera się bezzwłocznie po stwierdzeniu, iż osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oferuje towary do sprzedaży na targowisku”. Zapis powyższy narusza art. 60 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja

podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) poprzez ograniczenie ustawowo przewidzianych form płatności podatków i opłat. Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach, a nie „oferujących towary do sprzedaży”, – w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia.

Rada Gminy Kuźnica podjęła Uchwałę Nr XVII/101/12 w dniu 30 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia opłaty targowej, terminu jej płatności oraz sposobu poboru, obowiązującej na terenie Gminy Kuźnica w roku 2013, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło następujące uchybienia.

W § 1 uchwały wprowadzonoienne stawki opłaty targowej „za sprzedaż towarów na targowiskach i w miejscach do tego wyznaczonych”. Zapis powyższy narusza postanowienia art. 15 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), który nie ogranicza opłaty targowej jedynie do sprzedaży towarów oraz art. 15 ust. 2, zgodnie z którym targowiskami są nie tylko miejsca do tego wyznaczone, ale wszelkie miejsca w których jest prowadzona sprzedaż. Ponadto w paragrafie tym nie określono stawki dla innych niż wymienione w pkt 1-4 form sprzedaży, co narusza art. 19 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym rada gminy jest zobowiązana do określenia stawek opłaty targowej.

W § 2 ust. 2 i 3 ww. uchwały wskazano, iż „opłata pobierana jest w gotówce, za pokwitowaniem wydawanym sprzedającym na stosowanych kwitach urzędowych” oraz że „opłatę pobiera się bezzwłocznie po stwierdzeniu, iż osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oferuje towary do sprzedaży na targowisku”. Zapis powyższy narusza art. 60 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) poprzez ograniczenie ustawowo przewidzianych form płatności podatków i opłat. Ponadto wskazać należy, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach, a nie „oferujących towary do sprzedaży”.

Uchwała Rady Gminy Narew Nr XXIV/147/12 z dnia 30 listopada 2012r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4725/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

- załączniku do ww. uchwały, w którym w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji zawarto błędny zapis - „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- załączniku do przedmiotowej uchwały w części dotyczącej zapisu „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tych częściach,
- załączniku przedmiotowej uchwały w poz. nr 1, w którym wprowadzono rubrykę Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie,

Rada Gminy Narew podjęła Uchwałę Nr XXIV/147/12 w dniu 30 listopada 2012r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdziło następujące uchybienia.

W załączniku do przedmiotowej uchwały, w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji zawarto błędny zapis - „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). O ile bowiem osoby fizyczne zobowiązane są do złożenia deklaracji, to zgodnie z tym przepisem składają one deklaracje oraz opłacają podatek na zasadach obowiązujących osoby prawne oraz nie wskazano terminu do, którego należy składać deklarację.

W załączniku do ww. uchwały w części G., wprowadzono zapis „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań (zeznaniami takimi nie są informacje i deklaracje podatkowe) mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu.

W załączniku do ww. uchwały w poz. nr 1 wprowadzono rubrykę Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację, co pozostaje w sprzeczności z regulacjami ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016), na mocy której wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP.

Poza tym wskazuje się, że bezzasadny jest zapis zawarty w § 3 „z mocą od dnia 1 stycznia 2013 r.”. Dopuszczalna jest bowiem zmiana obowiązujących wzorów formularzy w trakcie roku podatkowego.

Uchwała Rady Gminy Narewka Nr XVIII/152/12 z dnia 16 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4728/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

1) załączniku nr 1 określającym wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, część F, załączniku nr 3 określającym wzór deklaracji na podatek rolny, pouczenie 1) oraz załączniku nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek leśny, pouczenie 1), w zakresie zapisów dotyczących sposobu wykazywania podstawy opodatkowania: „z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”, „Powierzchnię w ha podawać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”, „Należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku” – Zapisy powyższe nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostają w sprzeczności z regulacjami zawartymi w art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j.: Dz.U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.),

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie;

2) załączniku nr 1, część I. Powierzchnia lasu, pkt 1 i 2, w zakresie zapisu „z drzewostanem w wieku 40 lat i powyżej”, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.),

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie;

3) załączniku nr 3, część D, w zakresie zapisu „użytki zielone”, co stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.),

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie;

4) załączniku nr 3, część D, w zakresie braku rubryk dla sadów klasy III i IV oraz dla gruntów zadrzewionych i zakrzewionych położonych na UR klasy IVb, co narusza art. 4 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia;

5) załączniku nr 1, część E oraz załączniku nr 2 część F.2, które nie odpowiadają jednolitemu brzmieniu uchwały Nr XVIII/154/12 z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2013 r., co stanowi naruszenie art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia;

6) załącznikach nr 1-4, poz. 1, w zakresie rubryki „Numer Identyfikacji Podatkowej”, co narusza przepisy dotyczące ewidencji i identyfikacji podatników wprowadzone ustawą z dnia 29 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016),

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia.

Rada Gminy Narewka podjęła Uchwałę Nr XVIII/152/12 w dniu 16 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło następujące uchybienia.

W załączniku nr 1 określającym wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, część F, załączniku nr 3 określającym wzór deklaracji na podatek rolny, pouczenie 1) oraz załączniku nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek leśny, pouczenie 1), wprowadzono zapisy dotyczące sposobu wykazywania podstawy opodatkowania: „z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”, „Powierzchnię w ha podawać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”, „Należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”. Zapisy powyższe nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostają w sprzeczności z regulacjami zawartymi w art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.). Przepis ten nie przewiduje bowiem szczególnych regulacji dotyczących sposobu wykazywania podstawy opodatkowania wyrażonej w metrach bądź hektarach.

W załączniku nr 1, część I. Powierzchnia lasu, pkt 1 i 2, wprowadzono zapis: „z drzewostanem w wieku 40 lat i powyżej”, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), na mocy którego lasy z drzewostanem w wieku do 40 lat (włącznie) podlegają zwolnieniu. Lasy w wieku 40 lat nie powinny być zatem wykazywane jako lasy podlegające opodatkowaniu.

W załączniku nr 3, część D, wprowadzono zapis „użytki zielone”, co stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie odpowiada oznaczeniom gruntów objętych podatkiem rolnym. Zgodnie z § 68 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), użytki rolne obejmują m.in. łąki trwałe (Ł) i pastwiska trwałe (Ps), nie obejmują natomiast użytków zielonych.

W załączniku nr 3, część D, brak jest rubryk dla sadów klasy III i IV oraz dla gruntów zadrzewionych i zakrzewionych położonych na UR klasy IVb, co narusza art. 4 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym i uniemożliwia wykazanie tego typu gruntów przez podatnika.

W załączniku nr 1, część E oraz załączniku nr 2 część F.2 nie odpowiadają jednolitemu brzmieniu uchwały Nr XVIII/154/12 z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2013 r., co stanowi naruszenie art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.).

W załącznikach nr 1-4, poz. 1, wprowadzono rubryki „Numer Identyfikacji Podatkowej”, co narusza przepisy dotyczące ewidencji i identyfikacji podatników wprowadzone ustawą z dnia 29 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016). Na mocy tych przepisów wprowadzono numer identyfikatora podatkowego, którym jest PESEL bądź NIP, w związku z czym również formularze podatkowe powinny być dostosowane do nowych zasad ewidencyjnych.

Uchwała Rady Gminy Narewka Nr XVIII/154/12 z dnia 16 listopada 2012r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4729/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z:

- zapisami zawartymi w § 1 pkt 4) i pkt 5) ww. uchwały, w których określono stawki podatku od nieruchomości od budynków pozostałych lub ich części, nie dokonując tego w sposób rozłączny. W konsekwencji zapisy powyższe nie przesądzają, którą stawkę należy zastosować, co narusza dyspozycję art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz zasady prawidłowej legislacji, w tym wynikającą z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. zasadę określoności prawa,

w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia;

- zapisami zawartymi w § 1 pkt 6) ww. uchwały, w którym wyodrębniono kategorię pozostałych budynków lub ich części, wybudowanych na gruntach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego na cele rekreacyjne i letniskowe, a następnie określono od nich stawkę podatku od nieruchomości w wysokości stawki podstawowej, przewidzianej w § 1 pkt 4 uchwały, co narusza podstawowe zasady prawidłowej legislacji wyprowadzane z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i jest działaniem bezprzedmiotowym,

w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz stwierdzić nieważność § 1 pkt 6) Uchwały Rady Gminy Narewka Nr XVIII/154/12 z dnia 16 listopada 2012r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2013 r.

Rada Gminy Narewka podjęła Uchwałę Nr XVIII/154/12 w dniu 16 listopada 2012r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2013 r., na mocy której określiła w § 1 pkt 4) stawkę podatku od nieruchomości od 1 m² powierzchni użytkowej budynków pozostałych lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego w wysokości 7,66 zł, a następnie w pkt 5) tego paragrafu określiła stawkę podatku od nieruchomości od 1 m² powierzchni użytkowej budynków pozostałych lub ich części, wyłączonych spod przejęcia w trakcie przekazywania gospodarstw rolnych na Skarb Państwa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20.12.1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 291 z późn. zm.) w wysokości 0,71 zł. Ponadto w § 1 pkt 6) ww. uchwały Rada Gminy określiła stawkę podatku od nieruchomości od 1 m² powierzchni użytkowej pozostałych budynków lub ich części wybudowanych na gruntach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego na cele rekreacyjne i letniskowe, w wysokości 7,66 zł.

Na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

Wprowadzając stawkę podatku od nieruchomości od 1 m² powierzchni użytkowej budynków pozostałych lub ich części, wyłączonych spod przejęcia w trakcie przekazywania gospodarstw rolnych na Skarb Państwa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20.12.1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 291 z późn. zm.) w wysokości 0,71 zł, Rada nie dokonała tego zróżnicowania w sposób rozłączny, w związku z czym zakres przedmiotów opodatkowania objętych stawkami 7,66 zł oraz 0,71 zł częściowo pokrywa się. W konsekwencji zapisy powyższe nie przesądzają, którą stawkę należy zastosować. Wskazana regulacja narusza zatem dyspozycję art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz zasady prawidłowej legislacji, w szczególności zasadę określoności prawa wynikającą z art. 2 Konstytucji RP. Na zasady te wielokrotnie wskazywał w orzecznictwie Trybunał Konstytucyjny (np.: K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03).

Ponadto należy wskazać, że wyodrębnienie w § 1 pkt 6) uchwały kategorii budynków pozostałych lub ich części, wybudowanych na gruntach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego na cele rekreacyjne i letniskowe, a następnie objęcie ich podstawową stawką przewidzianą w § 1 pkt 4) uchwały jest bezprzedmiotowe i również narusza podstawowe zasady prawidłowej legislacji.

Uchwała Rady Gminy Nowinka Nr XVII/107/12 z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4731/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na braku wskazania w § 1 pkt 2 lit. b) słowa „użytkowej”.

Rada Gminy Nowinka podjęła Uchwałę Nr XVII/107/12 w dniu 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, w której w § 1 pkt 2 lit. b) stwierdzono brak słowa „użytkowej”. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 li. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, stawki od budynków lub ich części powinny być określone od powierzchni użytkowej.

Uchwała Rady Gminy Nowinka Nr XVII/108/12 z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4732/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z następującymi zapisami zawartymi w:

- 1) § 1 pkt 2) oraz § 1 pkt 6) uchwały, zgodnie z którymi określono stawki podatku od środków transportowych wprowadzając zapis: „Minimalna stawka podatku (w złotych)”, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy określa wysokość stawek podatku od środków transportowych, nie zaś stawek minimalnych. Stawki minimalne dla przedmiotów opodatkowania, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 2), 4) oraz 6) wynikają z załączników nr 1-3 do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych,
- w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność części § 1 pkt 2) – w zakresie słowa „Minimalna” oraz nieważność części § 1 pkt 6) – również w zakresie słowa „Minimalna”;
- 2) § 1 pkt 4), w zakresie stawki dla przedmiotów opodatkowania o liczbie osi trzy i więcej, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 i mniej niż 40 ton z innym systemem zawieszenia osi jezdnych – w wysokości 2600 zł, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych z powodu przekroczenia maksymalnej wysokości tej stawki,

- w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność części § 1 pkt 4) w zakresie stawki 2600 zł;

3) § 4 uchwały, w którym zawarto zapis, iż uchwała wchodzi w życie (...) „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku”, co narusza podstawowe zasady prawa wynikające z zasady demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w tym zasadę nie działania prawa wstecz, zasadę pewności prawa oraz zasadę ochrony zaufania obywateli do państwa i prawa, jak również prowadzi do naruszenia zasad opodatkowania podatkiem od środków transportowych określonych w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

– w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność części § 4 w zakresie słów: „2012 roku”.

Rada Gminy Nowinka podjęła Uchwałę Nr XVII/108/12 w dniu 30 listopada 2012 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

W § 1 pkt 2) oraz § 1 pkt 6) uchwały określono stawki podatku od środków transportowych wprowadzając zapis: „Minimalna stawka podatku (w złotych)”. Zapis powyższy stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy określa wysokość stawek podatku od środków transportowych, nie zaś stawek minimalnych. Stawki minimalne dla przedmiotów opodatkowania, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 2), 4) oraz 6) wynikają z załączników nr 1-3 do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W § 1 pkt 4) określono stawkę dla przedmiotów opodatkowania o liczbie osi trzy i więcej, dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 i mniej niż 40 ton oraz innym systemie zawieszenia – w wysokości 2600 zł. Stawka ta jest wyższa od stawki maksymalnej, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Stawka maksymalna dla tego typu przedmiotów opodatkowania na 2013 rok wynika z Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M.P. poz. 587) i wynosi 2394,29 zł.

W § 4 uchwały zawarto zapis, iż uchwała wchodzi w życie (...) „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku”. Zapis powyższy narusza podstawowe zasady prawa wynikające z zasady demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w tym przede wszystkim zasadę nie działania prawa wstecz, zasadę pewności prawa oraz zasadę ochrony zaufania obywateli do państwa i prawa, jak również prowadzi do naruszenia zasad opodatkowania podatkiem od środków transportowych określonych w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, w tym zasady roczności podatku.

Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, wypracowanym na tle badania zgodności ustaw podatkowych z Konstytucją. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie na zasadę niezmienniania prawa podatkowego w trakcie trwania roku podatkowego, jako na istotny element demokratycznego państwa prawnego (np. K 13/93, K 1/95). Również NSA w wyroku z dn. 2 października 2002 r. (sygn. akt I SA/Wr 1799/02) stwierdził m.in., że „z zasady pewności prawa i zaufania obywateli do państwa wynika zakaz dokonywania zmian reguł pobierania podatku rocznego w toku roku podatkowego (...). Zaskakiwanie podatników zmianami w trakcie roku podatkowego jest niezgodne z art. 2 Konstytucji RP. W przepisie tym Konstytucja stanowi, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym,

urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zasada ta znajduje swoje rozwinięcie w art. 217 Konstytucji, który stanowi, iż nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze ustawy. Powyższe zasady mają w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych.”

Uchwała Rady Gminy Nowinka Nr XVII/110/12 z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie stawki opłaty miejscowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4733/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z:

1) brakiem w ww. uchwale regulacji dotyczących terminu płatności opłaty miejscowej, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz uniemożliwia prawidłową realizację świadczenia,

2) zapisem zawartym w § 5 uchwały, w którym określono termin płatności dla inkasentów: raz na kwartał, do 31 marca, 30 czerwca, 30 września, 31 grudnia, co może prowadzić do naruszenia ustawowego terminu płatności dla inkasentów wynikającego z art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t. j. Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.),

3) zapisem zawartym w § 6 uchwały, zgodnie z którym zwalnia się z opłaty miejscowej dzieci do lat siedmiu i osoby niepełnosprawne, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych,

– w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność Uchwały Rady Gminy Nowinka Nr XVII/110/12 z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie stawki opłaty miejscowej.

Rada Gminy Nowinka podjęła Uchwałę Nr XVII/110/12 w dniu 30 listopada 2012 r. w sprawie stawki opłaty miejscowej, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

Brak jest w ww. uchwale regulacji dotyczących terminu płatności opłaty miejscowej, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy zobowiązana jest do określenia m.in. terminu płatności opłaty oraz uniemożliwia prawidłową realizację świadczenia.

Ponadto określenie terminu płatności dla inkasentów zawarte w § 5 uchwały – raz na kwartał, do 31 marca, 30 czerwca, 30 września, 31 grudnia, może prowadzić do naruszenia ustawowego terminu płatności dla inkasentów wynikającego z art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, terminem płatności dla inkasentów jest dzień następujący po ostatnim dniu, w którym, zgodnie z przepisami prawa podatkowego, wpłata podatku powinna nastąpić, chyba że organ stanowiący właściwej jednostki samorządu terytorialnego wyznaczył termin późniejszy. W świetle powyższego przepisu wystąpić może skrócenie ustawowego terminu płatności w przypadku opłat pobranych w dniu 31 marca, 30 czerwca, 30 września, 31 grudnia.

W § 6 uchwały zwalnia się z opłaty miejscowej dzieci do lat siedmiu i osoby niepełnosprawne. Zwolnienie to jest zwolnieniem o charakterze podmiotowym, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z tym przepisem rada gminy może wprowadzać inne niż wymienione w ustawie zwolnienia od opłat lokalnych, ale o charakterze przedmiotowym.

Uchwała Rady Gminy Perlejewo Nr 101/XIX/12 z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr

4734/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w;

- § 1 pkt 2 lit. f), w którym określono stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części posadowionych na gruntach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego gminy na cele rekreacyjno - wypoczynkowe, w wysokości 7,66 zł od 1 m² powierzchni użytkowej. Wyodrębnienia tej kategorii nie dokonano jednak w ramach budynków pozostałych, co prowadzi do naruszenia art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) i może prowadzić do przekroczenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości,
- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia,
- § 1 pkt 2 lit. d) uchwały - w związku z tym postanawia się stwierdzić istotne naruszenie prawa.

Rada Gminy Perlejewo podjęła Uchwałę Nr 101/XIX/12 w dniu 26 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na mocy której określiła w § 1 pkt 2 lit. f) stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części posadowionych na gruntach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego gminy na cele rekreacyjno - wypoczynkowe, w wysokości 7,66 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

Wyodrębnienia tej kategorii i określenia stawki nie dokonano w ramach budynków pozostałych, co prowadzi do naruszenia art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Zakwestionowana regulacja może bowiem prowadzić do naruszenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d), których wysokość na 2013 rok wynika z Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M.P. poz. 587) i wynosi odpowiednio 0,73 zł oraz 4,63 zł.

W § 1 pkt 2 lit. d) przedmiotowej uchwały określono stawkę podatku od nieruchomości dla budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych. Zapis ten jest sprzeczny z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), obowiązującym od dnia 1 stycznia 2011 r. nadanym ustawą z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 225, poz. 1461). Zgodnie z tym przepisem rada gminy określa stawkę dla budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń.

Skarga Wójta Gminy Płaska Pana Wiesława Gołaszewskiego na bezczynność Rady Gminy Płaska, skutkującą niemożnością wypłaty wynagrodzeń za miesiąc grudzień 2012 roku dla kadry pedagogicznej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Płaskiej. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4735/12 – uznano skargę za zasadną.

W dniu 7 grudnia 2012 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła skarga Wójta Gminy Płaska Pana Wiesława Gołaszewskiego, (która w dniu 11 grudnia 2012 roku została przekazana również za pośrednictwem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego) na bezczynność Rady Gminy Płaska, skutkującą niemożnością wypłaty wynagrodzeń za miesiąc grudzień 2012 roku dla kadry pedagogicznej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Płaskiej.

Pismami z dnia 11 grudnia 2012 r. (sygn. RIO.II-0004-230/12) zarówno skarżący jak i Rada Gminy Płaska zostali poinformowani, że skarga zostanie rozpatrzona na posiedzeniu Kolegium RIO w Białymstoku w dniu 18 grudnia 2012 r. Na posiedzenie stawili się Pan Wiesław Gołaszewski – Wójt

Gminy Płaska, Przewodniczący Rady Gminy Płaska – Pan Dariusz Ciężkowski, Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Pani Alicja Polkowska oraz Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Spraw Społecznych – Pan Edward Kulikowski.

Skarżący w swojej wypowiedzi podniósł, że dwukrotnie wnioskował o zwołanie sesji Rady Gminy w celu odpowiedniego zabezpieczenia środków na wypłatę wynagrodzeń w planie wydatków. Wnioski te jednak nie były one uwzględniane.

Ostatecznie sesja miała miejsce 4 grudnia 2012 roku. Głosowano na niej nad projektem przedmiotowej uchwały. Jednakże 8 radnych było przeciwko uchwale.

Z wypowiedzi Wójta wynika, iż na etapie projektowania budżetu zmniejszono budżet szkoły o ponad 200 000 zł. Projekt uchwały budżetowej był autorstwa Skarbnik – Pani Jadwigi Dobrowolskiej i pełniącego obowiązki Wójta w tym okresie – Sekretarza Gminy Pana Dariusza Górskiego. Na kwoty, które powinny zostać wypłacone nauczycielom, Wójt złożył projekt zmian obejmujący w całości limity tych wydatków. Brakowało ok. 100 000 zł. Wójt dodał, że przed sesją wpłynęła subwencja w wysokości ok. 700 000 zł. Zatem proponowane w budżecie 100 000 zł i środki z subwencji dawałyby kwotę wystarczającą na wypłatę wynagrodzeń.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż Wójt wspomina o ponad 800 000 zł znajdujących się na koncie gminy, a wnioskował o kredyt długoterminowy w wysokości 900 000 zł. Dodał, iż Pan Gołaszewski za późno wystąpił z propozycją zmian. Wójt w dniu 22 listopada wystosował wniosek do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji na dzień 30 listopada, czyli jeszcze przed wypłatą grudniowych wynagrodzeń.

Na pytanie Kolegianta Dariusza Renczyńskiego dotyczące zapisu w Statucie Gminy Płaska o konieczności zwoływania sesji na wniosek Wójta, Przewodniczący Rady powiedział, że chyba takowy zapis istnieje.

Wójt wskazał, iż na podstawie art. 256 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) organ wykonawczy może dokonywać przesunięć wydatków, których obowiązkowe płatności wynikają z tytułów wykonawczych, wyroków sądowych lub zawartych uгод, bez względu na poziom środków finansowych zaplanowanych na ten cel. Na podstawie tego przepisu i posiadanej opinii Państwowej Inspekcji Pracy takowych dokonał.

Kolegium RIO w Białymstoku po zapoznaniu się ze skargą złożoną pisemnie i argumentami skarżącego przedstawionymi na posiedzeniu oraz po wysłuchaniu Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji, uznało skargę za zasadną, bowiem Przewodniczący Rady zgodnie z zapisami art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym był zobowiązany do zwołania sesji w terminie 7 dni od dnia wpłynięcia wniosku Wójta, a tego nie uczynił. Ponadto zapisy Statutu Gminy (§16 ust. 2 i § 19 ust. 1 Statutu Gminy Płaska – Uchwała Nr III/32/03 Rady Gminy Płaska z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Płaska) także przewidywały zwołanie sesji w miarę potrzeb oraz w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Zdaniem Kolegium Wójt ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa pracy, a Rada czuwa nad działaniami Wójta. Istnieje obowiązek wypłaty wynagrodzeń, które wypłacane są z góry. Obowiązek ten wynika zarówno z sytuacji faktycznej, jak i zawartych umów oraz obowiązujących przepisów.

Uchwała Rady Gminy Przerośl Nr XVII/113/2012 z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny żyta do wymiaru podatku rolnego na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4736/12 - wskazano na uchybienie formalne w zakresie § 1 ze względu na wskazanie błędnej podstawy prawnej publikacji średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. jest (M.P. z 2012 r. Nr 95, poz. 969), powinno być (M.P. z 2012 r. poz. 787).

Uchwała Rady Gminy Przerośl Nr XVII/115/2012 z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4737/12 -

uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w załącznikach Nr 1, 2 i 3 uchwały w zakresie słowa „minimalna” – w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

- uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w - § 1 ust 5 uchwały zgodnie, z którym określono stawkę od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 6 ton i poniżej 12 ton,

– w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia,

Rada Gminy Przerośl podjęła Uchwałę Nr XVII/115/2012 w dniu 23 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załącznikach Nr 1, 2 i 3 przedmiotowej uchwały zawarto zapisy, że określa się stawki podatku od środków transportowych używając określenia, „Minimalna stawka podatku (w złotych)” – w zakresie słowa „minimalna”. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy zobowiązana jest do określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, nie zaś stawek minimalnych. Stawki minimalne dla przedmiotów opodatkowania, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 2, 4 i 6) wynikają z załączników nr 1-3 do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W § 1 ust. 5 przedmiotowej uchwały określono stawkę podatku od środków transportowych od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 6 ton i poniżej 12 ton. Wskazać należy, iż zgodnie z art. 8 pkt 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), opodatkowaniu podatkiem od środków transportowych podlegają przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton (...). Ponadto wskazać należy na następujące błędy pisarskie zawarte w ww. ustępie: „od przyczep i naczep, „w” (zamiast „o”) których mowa w art. 8 pkt 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, „których” (zamiast „które”) łącznie z pojazdem silnikowym (...).

Uchwała Rady Gminy Raczki Nr XX/112/12 z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4735/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

- załączniku nr 1 określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości w części D, oraz załączniku nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek leśny w części D.1, „Podstawa opodatkowania w m²(ha)” oraz „Powierzchnia w ha” - w zakresie pouczenia „(z dokładnością do 1 m²)”,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tych częściach,

- załączniku nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek leśny w zakresie zapisu dotyczącego sposobu wykazywania podstawy opodatkowania „Powierzchnię w ha” w zakresie pouczenia ze znakiem *** „Należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku” – Zapis powyższy nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostaje w sprzeczności z regulacjami zawartymi w art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.),

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie.

Rada Gminy Raczki podjęła Uchwałę Nr XX/112/12 w dniu 28 listopada 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło następujące uchybienia.

W załączniku nr 1 określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości w części D, oraz załączniku nr 4 określającego wzór deklaracji na podatek leśny w części D.1. podstawa opodatkowania w m²(ha) oraz powierzchnia w ha w zakresie pouczenia „(z dokładnością do 1 m²)”. Zapisy te są sprzeczne z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.). Zgodnie bowiem z tym przepisem, podstawy opodatkowania, kwoty podatków, z zastrzeżeniem § 2, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom i inkasentom zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. W odniesieniu do kwoty podatku – zaokrągleniu podlega dopiero łączna kwota podatku, a nie wykazywana w stosunku do poszczególnych kategorii przedmiotów opodatkowania. Przepis ten nie przewiduje natomiast zasad zaokrąglenia podstawy opodatkowania wyrażonej w m² bądź ha.

W załączniku nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek leśny, wprowadzono pouczenie, dotyczące sposobu wykazywania podstawy opodatkowania: „Należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”. Zapis powyższy nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i pozostają w sprzeczności z regulacjami zawartymi w art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.). Przepis ten nie przewiduje bowiem szczególnych regulacji dotyczących sposobu wykazywania podstawy opodatkowania wyrażonej w metrach bądź hektarach.

Uchwała Rady Gminy Raczki Nr XX113/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4739/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w § 1 ust. 1 lit. a) oraz lit. d) uchwały, na mocy których zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty, budynki lub ich części, budowle i urządzenia oraz ich części zajęte na potrzeby prowadzenia działalności kulturalnej i sportowej oraz na potrzeby związane z gospodarką odpadami, co stanowi naruszenie art. 20b i 20c ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.),
- w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność § 1 ust. 1 lit. a) oraz lit. d) uchwały.

Rada Gminy Raczki podjęła Uchwałę Nr XX113/12 w dniu 28 listopada 2012 r. w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

Powyższa uchwała wprowadza zwolnienia w podatku od nieruchomości, które w odniesieniu do podatników prowadzących działalność gospodarczą w zakresie objętym zwolnieniem w § 1 ust. 1 lit. a) i lit. d) uchwały mogą stanowić pomoc publiczną. Zgodnie z art. 20b i 20c ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), jeżeli uchwała rady gminy przewiduje udzielanie pomocy publicznej, uchwała ta powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej, a pomoc ta powinna być udzielana jako pomoc de minimis. W przedmiotowej uchwale nie zawarto stosownych regulacji, nie dołączono również informacji o zgłoszeniu projektu uchwały, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.), Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Uchwała Rady Gminy Radziłów Nr XXVIII/172/12 z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4742/12 – uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z brakiem określenia stawki opłaty targowej w pozostałych niż wymienione w § 1 ust. 1 uchwały przypadkach, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), – w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie istotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia.

Rada Gminy Radziłów podjęła Uchwałę Nr XXVIII/172/12 w dniu 26 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

W § 1 ust. 1 uchwały określa sięienne stawki opłaty targowej „przy sprzedaży artykułów przemysłowych i pochodzenia rolniczego”, różnicując stawkę w zależności od sposobu dokonywania sprzedaży (pkt 1-5). Jednocześnie nie określono stawki opłaty w pozostałych niż wyżej wymienione przypadki, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy jest zobowiązana do określenia stawek opłaty targowej. Określenie to, w przypadku różnicowania stawek, powinno uwzględniać wszystkie rodzaje sprzedawanych rzeczy, jak też wszystkie możliwe formy dokonywania sprzedaży. Efekt ten można uzyskać na przykład poprzez wprowadzenie zapisu, iż w pozostałych przypadkach dzienna stawka opłaty targowej wynosi ... zł.

Uchwała Rady Gminy Sokoły Nr XVI/107/2012 z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4743/12 – uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na podaniu błędnej podstawy prawnej oraz roku w § 1 uchwały.

Rada Gminy Sokoły podjęła Uchwałę Nr XVI/107/2012 w dniu 4 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 r., w której w § 1 wskazano błędną podstawę prawną publikacji średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. jest (M.P. Nr 95, poz. 969), powinno być (M.P. z 2012 r. poz. 787) oraz podano błędny rok jako podstawa obliczenia podatku rolnego.

Uchwała Rady Gminy Suwałki Nr XXV/197/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia opłaty miejscowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4744/12 – uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z:

- zapisem zawartym w § 2 ust. 2 zdanie pierwsze uchwały, zgodnie z którym: obowiązek opłaty miejscowej powstaje z dniem przybycia do miejscowości objętej opłatą, co pozostaje w sprzeczności z § 2 ust. 1 uchwały, zgodnie z którym opłatę miejscową pobiera się od osób fizycznych przebywających dłużej niż dobę (...) w miejscowościach wymienionych w uchwale oraz stanowi naruszenie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

- nie wskazaniem w podstawie prawnej uchwały art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;

w związku z tym postanawia się stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia.

Rada Gminy Suwałki podjęła Uchwałę Nr XXV/197/12 w dniu 27 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia opłaty miejscowej, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

W § 2 ust. 2 zdanie pierwsze uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym: obowiązek opłaty miejscowej powstaje z dniem przybycia do miejscowości objętej opłatą. Zapis ten pozostaje w sprzeczności z § 2 ust. 1 uchwały, zgodnie z którym opłatę miejscową pobiera się od osób fizycznych przebywających dłużej niż dobę (...) w miejscowościach wymienionych w uchwale, a w konsekwencji stanowi także naruszenie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Dopuszczalny byłby natomiast w uchwale zapis wskazujący na to, iż opłatę miejscową pobiera się za cały okres pobytu (a więc także za pierwszy dzień).

Ponadto na mocy badanej uchwały Rada Gminy dokonała ustalenia miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową, w związku z czym w podstawie prawnej uchwały powinien być wskazany art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z tym przepisem, Rada ustala miejscowości odpowiadające warunkom, jakie powinny spełniać miejscowości, w których może być pobierana opłata miejscowa.

Uchwała Rady Gminy Sztabin Nr XIV/147/2012 z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4745/12 – 1) uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 2 określającym wzór informacji na podatek rolny, część G.1., w której wprowadzono rubryki:

- dotyczące rowów w podziale na orne, łąki i pastwiska oraz na klasy bonitacyjne, co nie znajduje uzasadnienia w świetle regulacji ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i stanowi naruszenie art. 6a ust. 11 w związku z art. 4 tej ustawy;
- „Grunty zadrzewione i zakrzaczone” – co nie odpowiada brzmieniu art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym,
- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa i wezwać do usunięcia tego naruszenia;

2) zwrócić uwagę na brak podpisów na załącznikach do uchwały.

Rada Gminy Sztabin podjęła Uchwałę Nr XIV/147/2012 w dniu 10 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W Załączniku Nr 2 określającym wzór informacji na podatek rolny, część G.1., wprowadzono rubryki dotyczące rowów w podziale na orne, łąki i pastwiska oraz na klasy bonitacyjne, co nie znajduje uzasadnienia w świetle regulacji ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i narusza art. 6a ust. 11 w związku z art. 4 tej ustawy. Art. 4 nie przewiduje bowiem przeliczników dla gruntów sklasyfikowanych jako rowy, w związku z czym to, czy grunt taki posiada klasyfikację gleboznawczą, czy też nie, nie ma żadnego znaczenia dla wymiaru i poboru podatku rolnego. Jeśli rowy wchodzą w skład gospodarstwa rolnego, to uwzględniane są w normie obszarowej gospodarstwa wyrażanej w hektarach tzw. fizycznych, ale z uwagi na brak przeliczników nie podlegają opodatkowaniu podatkiem rolnym. Jeśli natomiast nie wchodzą one w skład gospodarstwa rolnego, to podlegają opodatkowaniu na zasadach przewidzianych w art. 4 ust. 1 pkt 2) ustawy – według liczby hektarów fizycznych. Istnienie klasyfikacji gleboznawczej w przypadku rowów nie może prowadzić do modyfikacji przedstawionych wyżej zasad opodatkowania tych gruntów. W związku z tym nieuzasadnione jest wprowadzanie w formularzach na podatek rolny dodatkowych rubryk odnoszących się do rodzajów czy klas rowów.

W części G.1 załącznika nr 2 wprowadzono rubrykę: „Grunty zadrzewione i zakrzaczone” – co nie odpowiada brzmieniu art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Rubryka ta powinna obejmować grunty zadrzewione i zakrzaczone na użytkach rolnych.

Ponadto zwraca się uwagę na konieczność podpisywania także załączników do uchwały, jako jej integralnej części.

Uchwała Rady Gminy Turośl Nr XIV/77/12 z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4699/12 – wskazano na uchybienia formalne w zakresie;

- załącznika nr 1, część D.2 pozycja 2 wprowadzono błędny zapis przedmiotu opodatkowania, który nie jest zgodny z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz błędne pouczenie pkt. 1 tiret 4 (stawka podatku jaką objęty dany przedmiot, gdyby podlegał opodatkowaniu),
- załącznika nr 3, część D. gdzie dla gruntów ornych przewidziano klasę użytków rolnych III i IV oraz zwraca się uwagę na grunty zadrzewione i „zakrzewione” (a nie zakrzaczone) położone na UR.

Uchwała Rady Gminy Wąsosz Nr XVIII/96/2012 z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4748/12 – uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisem zawartym w § 1 pkt 4 powyższej uchwały, w którym określono stawki dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, z czterema osiami i więcej, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych w wysokości 2.600 zł,

- uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisem zawartym w § 1 pkt 6 powyższej uchwały, w którym określono stawkę dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, z dwiema osiami, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 33 ton i mniej niż 38 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych w wysokości 2.300 zł

- w związku z tym postanawia się stwierdzić jej nieważność we wskazanych częściach.

Rada Gminy Wąsosz podjęła Uchwałę Nr XVIII/96/2012 w dniu 6 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych, w której stwierdzono następujące uchybienie.

W § 1 pkt 4 określono stawki dla pojazdów, o których mowa w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Dla ciągników siodłowych i balastowych z czterema osiami i więcej, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych określono stawkę w wysokości 2.600 zł. Wskazać należy, że stawka maksymalna dla tej kategorii pojazdów do 36 ton włącznie wynosi 2.394,29 zł. Stawki te wynikają z obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M. P. poz. 587). W związku z powyższym stawka wprowadzona w ww. uchwale przekracza stawkę maksymalną.

W § 1 pkt 6 określono stawki dla pojazdów, o których mowa w art. 8 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Dla przyczep i naczep z dwiema osiami, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą nie mniej niż 33 ton i mniej niż 38 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych określono stawkę w wysokości 2.300 zł. Wskazać należy, że stawka maksymalna dla tej kategorii pojazdów do 36 ton włącznie wynosi 1.893,80 zł i wynika ona z obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M. P. poz. 587). W związku z powyższym stawka wprowadzona w ww. uchwale przekracza stawkę maksymalną.

Uchwała Rady Gminy Zbójna Nr XVII/86/12 z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4750/12 – wskazano na uchybienie formalne w zakresie;

- § 1 pkt 2 lit. e) tiret 3 braku słowa „użytkowej”,

- § 1 pkt. 1 lit. c) tiret 3 oraz pkt 2 lit. e) tiret 3, błędne zredagowanie, powinno być nie wymienionych wyżej.

Członek sprawozdawca – Joanna Salachna

Uchwała Nr XXXVI/253/2012 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4697/12 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- 1) w § 5 ust 1 pkt 2 tiret 2 uchwały wykazano błędny plan wydatków majątkowych gminy, tj. 16.584.974 zł, a zgodnie z dokonanymi zmianami plan wydatków majątkowych po zmianach wynosi 16.584.790 zł;
- 2) w załączniku nr 3, w części III Zakupy inwestycyjne, wykazana kwota wydatków inwestycyjnych w zadaniu „Zakup kosiarki do utrzymania zieleni w mieście” jest niezgodna z planem wydatków budżetowych Gminy na 2012 rok (jest 35.500 zł, a winno być 35.316 zł).

Przewodniczący Kolegium Stanisław Srocki, który kontynuował przyjęty porządek obrad, zarządził dalsze omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Bogusław Dębski

Uchwała Nr XVI/95/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4961/12 – uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na dokonaniu zmian planu wydatków z tytułu dotacji bez uwzględnienia tych zmian w załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu gminy na 2012 rok.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Szumowo dokonała zmian planu wydatków z tytułu dotacji (rozdział 80101 § 2590) bez uwzględnienia tych zmian w załączniku zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu gminy na 2012 rok, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwała Nr XXIII/164/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2012-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4952/12 – wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Czyżew na lata 2012-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłaty zobowiązań na lata 2012-2016”, w kolumnie 15.4, w wierszach „2013” i „2014” wykazano inne kwoty niż w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2012-2014”;

- w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2012-2014”, w części „a”, w zadaniach 1.[m] „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków w miejscowości Rosochate Kościelne” oraz 3.[m] „Rozbudowa i remont świetlicy wiejskiej w Kaczynie Starym” wykazano limit zobowiązań wyższy niż łączne nakłady finansowe;

- w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2012-2014”, w części „c”, w zadaniu 3.[m] „Rozbudowa i remont świetlicy wiejskiej w Kaczynie Starym” nie wykazano żadnych kwot zaś w zadaniu 4.[m] „Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w miejscowości Dmochy Wochy” nie wykazano łącznej kwoty nakładów finansowych.

Zarządzenie Nr 129/12 Wójta Gminy Grabowo z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4957/12 – wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w treści normatywnej zarządzenia, w § 2 zapisano, iż: „Traci moc Uchwała Rady Gminy Grabowo Nr XVI/80/12 z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2020”, czym naruszono kompetencje Rady Gminy, bowiem tylko Rada może unieważnić uchwały przez nią podjęte. Wójt de facto dokonał zmian postanowień załącznika Nr 1 i tylko w tym zakresie uchwała rady zmienia swoje brzmienie;
- w załączniku nr 1 w kolumnie 15.1 i 15.2, w wierszach „2017”-„2020” nie wykazano środków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz związane z funkcjonowaniem organów JST.

Uchwała Nr XVI/87/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rudka na lata 2012-2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4960/12 – wskazano na uchybienia formalne polegające na braku w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:

- odpowiednich kwot w kolumnie 2.2.1., które wynikają z załącznika nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF realizowanych w latach 2012-2015”;
- kwoty przychodów na pokrycie deficytu budżetu (kolumna 5.1.1.) w roku 2012.

Uchwała Nr XXI/122/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5067/12 – wskazano na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w załączniku nr 2, w dziale 854, rozdziale 85446, kwot w § 4410 - 200 zł , § 4700 - 2000 zł, w kolumnie „zmniejszenie wydatków”, a nie w kolumnie „zwiększenie wydatków”, co wynika z objaśnień paragrafów oraz z analizy budżetu.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Zarządzenie Nr 200/2012 Wójta Gminy Krypno z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4720/12 - uznano, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie przekroczenia kompetencji Wójta poprzez dokonanie zmniejszenia planu wydatków majątkowych w dziale 900, rozdziale 90095 w §§ 6059, 6057 i częściowe rozdysponowanie tych środków na wydatki bieżące w tym samym rozdziale w §§ 4010, 4210, 4260, 4300, 4360, 4430 oraz 4700 i w związku z tym stwierdzono nieważność zarządzenia we wskazanych częściach.

Wójt Gminy Krypno dokonując zmian w przedmiotowym zarządzeniu dokonał przeniesienia w ramach tego samego rozdziału z wydatków majątkowych (dział 900, rozdział 90095, §§ 6057, 6059) częściowo na wydatki majątkowe (dział 900, rozdział 9095, § 6050), a częściowo na wydatki bieżące (dział 900, rozdział 9095, §§ 4010, 4210, 4260, 4300, 4360, 4430 oraz 4700).

Zgodnie z art. 257 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) organ wykonawczy może dokonywać zmian wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących.

Wójt powyższym przeniesieniem naruszył również zakres upoważnienia określony § 12 pkt 4 uchwały nr XII/67/2011 Rady Gminy Krypno z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Krypno na rok 2012.

Uchwała Nr XV/97/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4710/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Rada Gminy postanowieniami przedmiotowej uchwały dokonała zmian w budżecie, co wpłynęło na zmniejszenie planowanego deficytu, który zostanie pokryty między innymi przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów i pożyczek długoterminowych planowanych do zaciągnięcia w 2012 roku. Rada nie dokonała zmniejszenia limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na pokrycie planowanego deficytu, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), czym naruszyła przepis art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Uchwała Nr XIX/102/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 30 listopada 2012 r. o zmianach Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2012 i lata 2013 -2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4982/12 – uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku wskazania w Wieloletniej Prognozie Finansowej przeznaczenia nadwyżki budżetowej zaplanowanej w roku 2014.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej nie wskazano przeznaczenia nadwyżki budżetowej zaplanowanej w roku 2014, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Zgodnie z powołaną dyspozycją przeznaczenie nadwyżki ma wynikać wprost z WPF.

Ponadto należy wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1 błędnie wykazano kwoty w wierszu „2012” w kolumnach:

- 2.1.1.2. – jest 5 903 772, winno być 204 851 zł, co wynika z planu wydatków;
- 2.2.1. – jest 5 903 772, winno być 5 905 672 zł, co wynika z planu wydatków.

Zarządzenie Nr 168/12 Wójta Gminy Mielnik z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4724/12 - wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w § 4 części normatywnej zarządzenia sformułowano błędny zapis, brzmiący: „Deficyt budżetu ulega zmianie...”, podczas gdy wielkość ta pozostaje bez zmian i wynosi 2.791.177 zł.

Uchwała Nr XIV/80/12 Rady Gminy Turośl z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4747/12 – wskazano na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w załączniku nr 3 „Wykaz zadań inwestycyjnych w 2012 r.”, w dziale 600, rozdziale 60078 zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Krusza-Charubin” w kwocie 50.000 zł, jednocześnie nie uwzględniając tego w planie wydatków.

Uchwała Nr 97/XIX/12 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5206/12 – wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 3 „Limity wydatków na zadania inwestycyjne na 2012 r.”:

- w zadaniu nr 3 „Przebudowa dróg gminnych we wsiach Kobyla, Modusy Inochy, Moczydły Dubiny, Twarogi Trąbnica” wykazano kwotę 126.300 zł zgodnie zaś z planem wydatków powinno być 114.800 zł;

- w zadaniu nr 4 „Projekt pn. „Bug rajem dla turysty” budowa ścieżek rowerowych oraz centrum informacji turystycznej”, w kolumnie „7” wykazano kwotę 305.361 zł zamiast 342.061 zł, zaś w kolumnie „9” wykazano kwotę 184.220 zł zamiast 156.587 zł, jak wynika z planu wydatków;
- zadania ujęte w pozycjach 8, 10, 11 są sklasyfikowane w §§ 4270, 4277, 4279 i nie są zadaniami inwestycyjnymi, w związku z tym nie powinny być ujęte w załączniku zadań inwestycyjnych.

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

Uchwała Nr XXVI/139/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkoły niepublicznej oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej wykorzystania. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4709/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie zapisów w § 5 pkt 7 i § 5 pkt 4 oraz braku zawarcia postanowienia o utracie mocy obowiązującej dotychczasowej uchwały.

Postanowieniami przedmiotowej uchwały Rada ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla szkoły niepublicznej oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości jej wykorzystania § 5 pkt 7 uchwały postanowiono, iż brak złożenia informacji „o której mowa w § 4 ust 4 lub rozliczenia, o którym mowa w § 5 ust 1 pkt 1 i 2” stanowi podstawę do wstrzymania kolejnej transzy dotacji. Należy wskazać, iż wstrzymywanie dotacji nie mieści się w zakresie delegacji ustawowej dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego określonej z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Ponadto termin ustalony w § 5 ust 4 uchwały jest niezgodny z dyspozycją art. 251 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Wskazuje się również, iż w wyżej wymienionej uchwale nie zawarto postanowienia o utracie mocy obowiązującej dotychczasowej uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkoły niepublicznej oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej wykorzystania, co powinno mieć miejsce w przypadku istnienia takiej uchwały.

Uchwała Nr XXVI/137/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4708/12 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- 1) w § 9 pkt 1 uchwały wykazano błędny plan dochodów budżetu gminy tj. 24 585 403 zł, zgodnie z dokonanymi zmianami plan dochodów budżetu wynosi 24 585 763 zł;
- 2) w załączniku nr 3 wykazane kwota wydatków inwestycyjnych w rozdziale 90015 § 6050 oraz rozdziału 92105 § 6050 są niezgodne z planem wydatków budżetowych Gminy na 2012 rok;
- 3) w załączniku nr 5 nie wykazano kwoty dotacji w wysokości 11 300 zł, która jest ujęta w planie wydatków budżetowych gminy w rozdziale 75412 § 6230.

Członek sprawozdawca – Bogusław Dębski w imieniu Aleksandra Piszczatowskiego

Uchwała Nr XVI/176/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyszki na lata 2012 – 2023 – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 4962/12 – uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie okresu na jaki sporządzono prognozę kwoty długu.

Prognozę kwoty długu sporządzono na okres krótszy niż okres, na który zaciągnięto zobowiązania dłużne. Stanowi to naruszenie art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), który określa, że prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania. Z analizy Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, iż na koniec roku 2023 Gmina będzie posiadać zobowiązania dłużne w wysokości 200.000 zł, co skutkuje obowiązkiem ich spłaty w okresie dłuższym niż sporządzony WPF.

Uchwała Nr XXI/188/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4953/12 – wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w § 2 części normatywnej uchwały wykazano kwotę zwiększenia dochodów i wydatków w wysokości 248.265 zł, podczas gdy z załącznika nr 2 wynika, iż winna to być kwota 284.265 zł. Powyższy błąd wystąpił również w objaśnieniach do załącznika nr 2.

Uchwała Nr XVIII/101/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Białowieża na lata 2012 – 2036 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4954/12 – wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1, w kolumnie 2.1.2. omyłkowo wykazano kwotę 270.000 zł, która winna znaleźć się w kolumnie 2.1.1.2. – „wydatki bieżące na obsługę długu”.

Uchwała Nr XVIII/102/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4955/12 – wskazano na uchybienie formalne polegające na błędnym nazewnictwie załącznika nr 4.

Przedmiotowy załącznik odnosi się do dochodów gromadzonych na wydzielonych rachunkach jednostek budżetowych określonych zapisem art. 223 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), a nie dochodów i wydatków własnych wszystkich jednostek budżetowych.

Uchwała Nr XXIII/126/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4956/12 – wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 4 dokonano zmian polegających na zmniejszeniu dotacji celowej dla Powiatu Bielskiego o 1.700 zł, co nie ma odzwierciedlenia w planie wydatków.

Uchwała Nr XVII/110/2012 Rady Gminy Korycin z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2012-2026 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4959/12 – wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1, w wierszu „10a”, w kolumnie „Prognoza 2013” nie wykazano kwoty 7.534.520 zł oraz w kolumnie „Prognoza 2014” nie wykazano kwoty 16.984 zł, jak wynika z załącznika nr 2.

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Uchwała Nr XXVIII/123/12 Rady Gminy Kolno z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek oświatowych

prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego udzielanych z budżetu gminy Kolno oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4717/12 - uznano, iż powyższa uchwała w zakresie postanowień § 6 ust. 1 i ust. 2, § 7 ust. 1, § 8 ust. 2, § 14 oraz § 15 ust. 3 i ust. 4 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 w zw. z art. 80 ust. 2b, art. 90 ust. 2d, art. 80 ust. 3, art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), a także w zw. z art. 251 ust. 3 i art. 252 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz § 142 ust. 2 i § 136 w zw. z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908)

– i w związku z tym stwierdzono nieważność tej uchwały w całości.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie przepisów art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, które upoważniają organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych przedszkoli, szkół i placówek zakładanych i prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz przedszkoli szkół i placówek niepublicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, przy uwzględnieniu w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakresu danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz terminu i sposobu rozliczenia dotacji. Stosowanie tych norm kompetencyjnych powinno odbywać się w zgodzie z postanowieniami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, m.in. z uwzględnieniem zasady, iż w uchwale nie zamieszcza się przepisów prawnych niezgodnych z ustawą, na podstawie której są one wydawane, oraz innymi ustawami (§ 136 w zw. z § 143). W kontekście przywołanych regulacji prawnych Kolegium RIO stwierdza, że:

- w postanowieniach § 6 ust. 1 i ust. 2 uchwały, traktujących o przyznawaniu dotacji podmiotom prowadzącym publiczne i niepubliczne formy wychowania przedszkolnego, nie zawarto regulacji w kwestii dotacji przysługującej na ucznia niepełnosprawnego, co jest niezgodne z treścią art. 80 ust. 2b oraz art. 90 ust. 2d ustawy o systemie oświaty,
- w § 7 ust. 1 uchwały, regulującym kwestię dotacji dla publicznych szkół podstawowych oraz publicznych gimnazjów, nie wskazano, iż wysokość dotacji na każdego ucznia nie może być niższa niż kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla Gminy, co jest niezgodne z art. 80 ust. 3 ustawy o systemie oświaty (odwołanie do części oświatowej subwencji ogólnej nastąpiło tylko w odniesieniu do przypadku nieprowadzenia przez Gminę szkoły tego samego typu i rodzaju – § 7 ust. 2),
- w § 8 ust. 2 uchwały, dotyczącym dotacji przysługującym niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, nie określono, że dotacje przysługują w wysokości nie niższej niż 50 % ustalonych w budżecie gminy wydatków bieżących w przeliczeniu na jednego ucznia (z literalnego brzmienia przepisu uchwały wynika, że na każdego ucznia przysługuje dotacja w wysokości 50 % wydatków bieżących budżetu), co jest niezgodne z art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty,
- w § 14 uchwały zawarto postanowienia o wstrzymywaniu przekazywania dotacji w przypadku niezłożenia informacji o liczbie uczniów lub niezłożenia rozliczenia, co nie znajduje uzasadnienia w przepisach art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Wykonując uprawnienia wynikające z przywołanych przepisów organ stanowiący nie może przyznawać sobie prawa do wstrzymywania dotacji, gdyż te udzielane są z mocy samej ustawy,

- w § 15 ust. 3 uchwały uregulowano, że w przypadku stwierdzenia nienależnego pobrania dotacji lub niewłaściwego jej wykorzystania w trakcie kontroli termin zwrotu dotacji określa protokół z przeprowadzonej kontroli – a zatem może to być dowolnie wskazany termin przez kontrolującego. Świadczy to o naruszeniu art. 252 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, który ustanawia termin zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – w ciągu 15 dni od stwierdzenia tego rodzaju okoliczności.. Ponadto w § 15 ust. 4 uchwały uregulowano m.in., że w przypadku zakończenia działalności przez dotowaną szkołę lub placówkę w trakcie trwania roku budżetowego zobowiązana jest ona do zwrotu niewykorzystanych, a także pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości środków z dotacji w terminie 30 dni od dnia zakończenia działalności. Poza przywołanym art. 252 ust. 1 ustawy o finansach publicznych należy też wskazać na art. 251 ust. 3 oraz art. 252 ust. 2 tej ustawy, które stanowią, że w przypadku gdy termin wykorzystania dotacji jest krótszy niż rok budżetowy, podlegają one zwrotowi w terminie 15 dni po upływie terminu wykorzystania dotacji. Przywołany § 15 ust. 4 uchwały stanowi więc nieuprawnioną modyfikację terminów ustawowych.

Wskazania wymaga, że przywołane regulacje uchwały, w szczególności zawarte w przepisach § 6, § 7 i § 8, mają zasadnicze znaczenie dla udzielania i rozliczania dotacji, tym samym nie mogą być one eliminowane z obrotu prawnego bez odniesienia do wpływu takiego rozstrzygnięcia na całość materii omawianego aktu prawa miejscowego. W ocenie Kolegium bez kwestionowanych przepisów uchwała nie może być stosowana zgodnie z celem jej podjęcia, dlatego postanowiło jak w sentencji.

Zarządzenie Nr 178/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5002/12 – uznano, że powyższe zarządzenie w zakresie zmian planu wydatków budżetu zostało podjęte z istotnym naruszeniem przepisów art. 236 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zw. z § 3 ust. 2 uchwały Nr XXVII/135/10 Rady Gminy Zbójna z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu – i w związku z tym stwierdzono nieważność tego zarządzenia w całości.

Na podstawie § 1 przedmiotowego zarządzenia Wójt Gminy Zbójna dokonał m.in. zwiększeń i zmniejszeń planu wydatków budżetu, które zostały zobrazowane w załączniku nr 2 do zarządzenia. Zmiany planu wydatków zostały jednakże przedstawione w tym załączniku w szczególności działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej, bez wskazania paragrafów poszczególnych rodzajów wydatków objętych zmianami. Jest to niezgodne z przepisami art. 236 ust. 5 ustawy o finansach publicznych w zw. z § 3 ust. 2 uchwały Nr XXVII/135/10 Rady Gminy Zbójna z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej..., z których wynika, że plan wydatków budżetu gminy Zbójna – zatem także plan po zmianach – winien być opracowany w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, tj. działów, rozdziałów oraz paragrafów. Z uwagi, że przedmiotowe zarządzenie dotyczyło zarówno zmian planu wydatków, jak również dochodów – po stronie dochodów wprowadzono dotację celową z budżetu państwa – Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność całości zarządzenia. Jak bowiem wynika z art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zmiany planu dochodów związane ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych m.in. z budżetu państwa winny być dokonywane łącznie ze zmianami planu wydatków, stosownie do przeznaczenia środków z dotacji.

Uchwały Rady Gminy Zbójna z dnia 21 listopada 2012 r.: Nr VII/83/12 w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok oraz Nr XVII/84/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy

Finansowej Gminy Zbójna na lata 2012 – 2023 – UCHWAŁY KOLEGIUM Nr 4749/12, 5207/12 – umorzono postępowanie w sprawie przedmiotowych Uchwał.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku pismem z dnia 10 grudnia 2012 r. poinformowała Radę Gminy Zbójna, iż w dniu 18 grudnia 2012 r. przedmiotem posiedzenia Kolegium RIO będzie badanie przedmiotowych uchwał.

W powyższym piśmie wskazano, iż uchwałą w sprawie zmian w budżecie m.in. zwiększono o 32 600 zł dochody budżetu gminy z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami klasyfikowanych w rozdz. 85212. W planie wydatków zadań zleconych środki z dotacji zostały przyjęte we wskazanym rozdziale na kwotę 31 622 zł., natomiast różnica w kwocie 978 zł została ujęta w planie wydatków w tym samym rozdziale, jednak z przeznaczeniem na realizację zadań własnych gminy. Wskazuje to na niedozwoloną w świetle przepisów art. 126 i art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) zmianę przeznaczenia dotacji celowej z budżetu państwa.

Uchwałą w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbójna na lata 2012 – 2023 dokonano zmian poszczególnych wartości prognozowanych na kolejne lata (załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały). Z przedłożonej Prognozy Finansowej po zmianach wynika, że w 2015 roku zostanie naruszona relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych (kol. 12a. oraz kol. 13. – 14b. tabeli WPF), skutkiem czego gmina nie będzie mogła uchwalić budżetu na ten rok. Poza tym w kol. 7.1. Prognozy Finansowej wskazano dla lat 2013-2018 wartości długu publicznego spłacanego wydatkami, w tym dla roku 2013 kwotę 880 175 zł, która jest równa kwocie kredytu planowanego do zaciągnięcia w tym roku. Wskazuje to na nieprawidłowe wykazanie wartości w kol. 7.1. Prognozy.

W dniu 18 grudnia 2012 r. Rada Gminy Zbójna podjęła uchwały: Nr XVIII/92/12 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. oraz Nr XVIII/93/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2024. W uchwałach tych wyeliminowano przedstawione powyżej nieprawidłowości.

Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Zarządzenie Nr 90/12 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4685/12 - uznano, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie przekroczenia kompetencji Burmistrza poprzez dokonanie zmniejszenia w planie wydatków rezerwy ogólnej w dziale 758, rozdziale 75818 w § 4810 i częściowe rozdysponowanie tych środków na wydatki w dziale 926 w rozdziale 92604 w § 4010 i w związku z tym stwierdzono nieważność zarządzenia we wskazanej części.

Burmistrz Miasta Hajnówka dokonując zmian w przedmiotowym zarządzeniu dokonał zmniejszenia rezerwy ogólnej, którą w części rozdysponował na zwiększenie wydatków w rozdziale 92604 § 4010.

Zgodnie z art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) organ wykonawczy nie może przenosić środków z rezerwy ogólnej na zwiększenie planowanych wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy.

Uchwała Nr XIV/95/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2012 – 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4694/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w roku 2014 wymogów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.

1240 ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie kwot wykazanych w wierszu „2014”

- uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie braku realistyczności danych wykazanych w WPF od 2013 roku, do czego zobowiązuje art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Z wielkości przedstawionych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2016 (zał. nr 1) wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych w 2014 roku. Spełnienie ustawowej relacji od 2014 roku staje się obligatoryjne, na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

W poz. 2.1.1.2 załącznika nr 1 w roku 2012 wykazano niewłaściwą kwotę wydatków bieżących, co wpływa na wyliczenie wskaźnika spłaty z art. 243 ustawy o finansach publicznych, w związku z czym WPF nie spełnia wymogu realistyczności, określonego w art. 226 ust.1 ustawy.

W załączniku nr 1 niewłaściwie wyliczono wskaźnik spłaty (art. 243 ustawy) na rok 2014 w wyniku nieuwzględnienia dochodów faktycznie wykonanych za rok 2011, a przyjęcie dochodów planowanych za III kw. roku 2011, w związku z czym WPF nie spełnia wymogu realistyczności (art. 226 ust.1 ustawy).

Zarządzenie Nr 156/2012 Burmistrza Krynek z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4695/12 - uznano, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie rozdysponowania w planie wydatków rezerwy ogólnej (dział 758, rozdział 75818, paragraf 4810) na wynagrodzenia osobowe (dział 900, rozdział 90001, paragraf 4010) i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

Burmistrz Krynek w przedmiotowym zarządzeniu dokonał rozdysponowania w planie wydatków rezerwy ogólnej na wynagrodzenia osobowe w dziale 900, rozdziale 90001, paragraf 4010 na kwotę 14 630 zł. Stanowi to naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), zgodnie z którym wydatki przenoszone z rezerwy ogólnej nie mogą zwiększać planowanych wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

Uchwała Nr XXII/166/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4684/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na dokonaniu zmian planu wydatków z tytułu dotacji bez uwzględnienia tych zmian w załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu gminy na 2012 rok.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Hajnówka dokonała zmian planu wydatków z tytułu dotacji (rozdział 85415 § 2320 oraz rozdział 92116 § 2480) bez uwzględnienia tych zmian w załączniku zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu miasta na 2012 rok, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwała Nr XVI/81/12 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4718/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na dokonaniu zmian planu wydatków z tytułu dotacji bez uwzględnienia tych zmian w

załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu gminy na 2012 rok.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy w Kołakach Kościelnych dokonała zmian planu wydatków z tytułu dotacji (rozdział 90002 § 6610) bez uwzględnienia tych zmian w załączniku nr 5 do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu gminy na 2012 rok, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

Uchwała Nr XVI/102/12 Rady Gminy Nowinka z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie pożyczki z budżetu Państwa w ramach postępowań ostrożnościowych i naprawczych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4730/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i w związku z tym stwierdzono jej nieważność w całości.

Rada Gminy w przedmiotowej uchwale nie określiła roku budżetowego, w którym zostanie zaciągnięta pożyczka i terminu spłaty wnioskowanej pożyczki.

Planowana do zaciągnięcia kwota pożyczki winna wynikać, w myśl przepisów art. 91 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157,poz. 1240 ze zm.), z wielkości określonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego.

Brak jest podstaw prawnych do zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 10 000 000 zł w roku budżetowym 2012, ponieważ zarówno deficyt budżetowy, jak też spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów finansowane są wolnymi środkami - jako nadwyżką środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. W budżecie gminy w 2012 roku nie są planowane przychody z tytułu kredytów i pożyczek.

Planowana do zaciągnięcia w 2013 roku pożyczka, w takim razie, winna wynikać z uchwały budżetowej podjętej na 2013 rok. Do tutejszej Izby wpłynął w dniu 20 listopada b.r., przy Zarządzeniu Wójta Nr 63/12 z dnia 15 listopada 2012 roku, projekt uchwały budżetowej na 2013 rok. Wynika z niego, że Gmina planuje na rok 2013 budżet nadwyżkowy, zatem zapisy § 2 pkt 1 przedmiotowej uchwały nie są adekwatne do projekcji budżetu na ten rok. Co prawda w projekcie budżetu na 2013 r. znalazły się zapisy o ustaleniu przychodów w kwocie 10 000 000 zł i rozchodów w kwocie 10 124 553 zł oraz określono w nim upoważnienia do zaciągnięcia kredytów i pożyczek dla organu wykonawczego – jednak staną się one wiążące dopiero z chwilą wejścia w życie uchwalonego już budżetu Gminy Nowinka. (przedłożony projekt budżetu został negatywnie zaopiniowany przez Skład Orzekający – Uchwała Nr RIO.V.00310-22/12 z dnia 5 grudnia 2012 roku).

Ponadto w treści uchwały Rada nie wskazała terminu spłaty planowanej do zaciągnięcia pożyczki. Obowiązek określenia terminu spłaty zaciąganej pożyczki wynika z przepisu art. 227 ust. 2 ww. ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym okres na który zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania kształtuje prognozę długu, która jest integralną częścią wieloletniej prognozy finansowej.

Na posiedzenie Kolegium stawiała się Wójt Gminy Nowinka, pani Dorota Winiewicz, która zgodziła się z zarzutami Kolegium. Dodała, iż do końca roku odbędzie się sesja Rady, na której poprawione zostaną powstałe nieprawidłowości.

Uchwała Nr XXIX/147/12 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu grajewskiego na lata 2012-2032 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4682/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w roku 2014 i 2015 wymogów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i w związku z tym stwierdzono nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie kwot wykazanych w wierszach „2014” i „2015”.

Z wielkości przedstawionych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2032 (załącznik nr 1 do uchwały) wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) na rok 2014 i 2015. Zachowanie ustawowej relacji, o której mowa w art. 243 ust.1 ustawy o finansach publicznych - staje się obligatoryjne, na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) od 2014 roku.

Wskazuje się na konieczność podjęcia działań w uchwalanych i wykonywanych budżetach w kierunku zachowania relacji ustawowej, w celu doprowadzenia do zgodności z przepisami ustawowymi.

Uchwała Nr XXX/189/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie zasad udzielenia i trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółkom wodnym działającym na terenie miasta Grajewo, przeznaczonej na utrzymanie urządzeń wodnych oraz sposobu jej rozliczania – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4683/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie zapisu § 3 ust. 7 *„Burmistrz może uzależnić rozpatrzenie wniosku od złożenia w określonym terminie dodatkowych dokumentów bądź informacji”* i w związku z tym stwierdzono nieważność uchwały we wskazanej części.

Zapis § 3 ust. 7 przedmiotowej uchwały : *„Burmistrz może uzależnić rozpatrzenie wniosku od złożenia w określonym terminie dodatkowych dokumentów bądź informacji”* powoduje brak przejrzystości zasad i trybu udzielania dotacji spółkom wodnym. Skoro Rada Miasta w § 3 ust. 5 – 6 określa wykaz dokumentów jakie należy dołączyć do wniosku, to uzależnianie rozpatrzenia wniosku od dodatkowych dokumentów przedstawianych na żądanie Burmistrza narusza zasadę równouprawnienia podmiotów o ubieganie się o środki publiczne na realizację zadań jednostki samorządu. Jednocześnie w sposób istotny narusza § 25 ust. 1 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), który mówi iż: *„przepis prawa materialnego powinien możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien zachować się”*, oraz narusza zapisy art. 164 ust. 5 c ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2001 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.), które wyraźnie wskazują, iż: *„zasady udzielenia dotacji, tryb postępowania i sposób jej rozliczenia określają organy stanowiące j.s.t. w drodze uchwały”*.

Uchwała Nr XXIII/92/12 Rady Gminy Giby z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Giby na lata 2012 – 2025 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4711/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie braku realistyczności danych wykazanych w WPF od 2014 roku, do czego zobowiązuje art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Zwraca się uwagę na przeanalizowanie danych wykazanych przy konstrukcji budżetów na lata 2014-2021, gdzie planowana jest dość wysoka nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, w porównaniu do wykonania lat poprzednich. Realistyczne ujmowanie danych w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynika z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Ponadto analiza danych wykazanych w WPF wskazuje, iż relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów w 2014 roku wynosi 7,44 % i jest na granicy maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty z art. 243 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), który wynosi 7,48 %.

Uchwała Nr XXVIII/170/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Grajewskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Grajewie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4741/12 – uznano iż, powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa polegającym na braku wskazania podstawy prawnej, zgodnie z którą uchwalono przedmiotową uchwałę, co stanowi naruszenie § 139 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2002 Nr 100, poz. 908).

Rada Gminy Radziłów podjęła przedmiotową uchwałę nie wskazując jednocześnie podstawy prawnej. Zgodnie z zapisami § 139 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej: „*tekst uchwały i zarządzenia rozpoczyna się od wskazania przepisu prawnego, na podstawie którego uchwała albo zarządzenie są wydawane*”. W związku z powyższym dana uchwała musi być poprzedzona wskazaniem podstawy prawnej do wydania aktu prawa.

Wskazanie podstawy prawnej do ustanowienia aktu prawa jest istotnym elementem, bowiem jego rolą jest informowanie o podstawie wydania aktu. Stanowi także dowód, że organ działa zgodnie z zasadą praworządności określoną w art. 7 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r., który stanowi, że: „*organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*”.

Uchwała Nr XXVIII/166/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2012-2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4740/12 - wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, że w załączniku nr 1:

- w kolumnie „Prognoza 2012” błędnie wykazano:
 - a) dochody ogółem (L.p. 1), winna być kwota 18.403.520 zł (jest 15.403.520 zł);
 - b) wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp (L.p. 2e), winna być kwota 0 zł (jest 121.130 zł);
 - c) wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp (L.p. 10a), winna być kwota 2.969.208 zł (jest 3.004.559 zł);
- w kolumnie „Prognoza 2013” błędnie wykazano:
 - a) wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp (L.p. 10a), winna być kwota 5.507.988 zł (jest 5.200.338 zł);
- w kolumnie „Prognoza 2014” błędnie wykazano:
 - a) wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp (L.p. 2e), winna być kwota 0 zł (jest 314.688 zł);
 - b) wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp (L.p. 10a), winna być kwota 100.000 zł (jest 149.649 zł);
- w kolumnie „Prognoza 2015” błędnie wykazano:
 - a) wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp (L.p. 2e), winna być kwota 0 zł (jest 199.367 zł);
 - b) wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp (L.p. 10a), winna być kwota 0 zł (jest 12.625 zł).

II.**1. Członek Kolegium – Bogusław Dębski omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 64/168/12 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4751/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 90/12 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4752/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/135/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4753/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 198/2012 Burmistrza Choroszczy z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4754/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 199/2012 Burmistrza Choroszczy z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4755/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 167/12 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarnej Białostockiej na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4756/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 168/12 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarnej Białostockiej na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4757/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 170/12 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarnej Białostockiej na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4758/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/165/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4759/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 162/12 Burmistrza Czyżewa z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4760/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/103/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4761/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/144/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4762/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 75.2012 Burmistrza Stawisk z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4763/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 127/12 Wójta Gminy Grabowo z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grabowo – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4764/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 130/12 Wójta Gminy Grabowo z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4765/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/88/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4766/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 46/2012 Wójta Gminy Rudka z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4767/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 36/2012 Wójta Gminy Sidra z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4768/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/105/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad i trybu udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, usytuowanych w granicach administracyjnych Gminy Szumowo i nie stanowiących własności Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4769/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 24/12 Zarządu Związku Komunalnego Biebrza z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w planie finansowym na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4770/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 125/1802/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5221/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 126/1807/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie udzielenia poręczenia na zabezpieczenie pożyczki na restrukturyzację zaciąganej przez Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5222/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 127/1818/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na wsparcie realizacji w 2012 r. zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji, w sferze podtrzymywania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej a także w sferze działalności na rzecz mniejszości narodowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5223/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

2. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XXXV/423/12 Rady Miasta Białystok z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4771/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/188/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 28 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4772/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/190/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4773/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/158/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4774/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/159/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4775/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/126/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4776/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/127/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4777/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/128/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie opłaty od posiadania psów. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4778/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 125/XXIV/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Ciechanowiec – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4779/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/128/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4780/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/160/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4781/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/162/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w roku 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4782/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/148/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r., przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4783/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/150/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4784/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/152/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego użytków rolnych na których zaprzestano produkcji rolnej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4785/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/102/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 29 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa zobowiązań podatkowych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4786/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/105/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. – UCHWAŁA KOLEGIUM

Nr 4787/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/131/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4788/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/132/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4789/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/133/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4790/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/208/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4791/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/209/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek w podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4792/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/210/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie opłaty targowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4793/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/211/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4794/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXXVI/256/12 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4795/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/145/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4796/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/146/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4797/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/112/12 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4798/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/174/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4799/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/125/12 Rady Gminy Bakalarzewo z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4800/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/126/12 Rady Gminy Bakalarzewo z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4801/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/101/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 20 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4802/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/102/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 20 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4803/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/97/12 Rady Gminy Boćki z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4804/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/98/12 Rady Gminy Boćki z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4805/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/99/12 Rady Gminy Boćki z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4806/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4807/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/130/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w 2013 r. –

UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4808/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/131/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4809/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/102/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4810/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/75/12 Rady Gminy Grodzisk z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4811/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/94/12 Rady Gminy Janów z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4812/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/107/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 30 listopada 2012 r. o określeniu wysokości stawek oraz zarządzenia poboru podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4813/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/108/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 30 listopada 2012 r. o określeniu stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4814/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/110/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 30 listopada 2012 r. obniżeniu średniej ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4815/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX.114.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 r. o obniżeniu w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4816/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX.115.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku leśnego na obszarze gminy. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4817/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX.116.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4818/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX.117.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4819/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX.118.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie zwolnienia w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4820/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX.119.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnień od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4821/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/109/12 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta za okres trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4822/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/110/12 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4823/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/111/12 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4824/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/121/12 Rady Gminy Kolno z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4825/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/122/12 Rady Gminy Kolno z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4826/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/82/12 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4827/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/83/12 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna do celów wymiaru podatku leśnego na 2013 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4828/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/84/12 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4829/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/96/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie gminy Kuźnica na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4830/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/98/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie gminy Kuźnica na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4831/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/99/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4832/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/100/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zwolnień od podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Kuźnica w 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4833/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/129/12 Rady Gminy Łomża z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4834/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/130/12 Rady Gminy Łomża z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4835/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/131/12 Rady Gminy Łomża z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4836/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/99/2012 Rady Gminy Miastkowo z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4837/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/144/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4838/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/145/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4839/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/146/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4840/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/109/12 Rady Gminy Nowinka z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Nowinka – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4841/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/101/12 Rady Gminy Orla z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4842/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/102/12 Rady Gminy Orla z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4843/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 100/XIX/12 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4844/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 102/XIX/12 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4845/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 103/XXIV/2012 Rady Gminy Piątnica z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4846/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 104/XXIV/2012 Rady Gminy Piątnica z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4847/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 105/XXIV/2012 Rady Gminy Piątnica z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4848/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/121/12 Rady Gminy Płaska z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4849/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/114/2012 Rady Gminy Przerośl z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4850/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/85/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień w tym podatku na 2013 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4851/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/86/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4852/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/87/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku jako podstawy naliczania podatku rolnego w 2013 roku na obszarze gminy Przytuły. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4853/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/109/12 Rady Gminy Raczki z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4854/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/110/12 Rady Gminy Raczki z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4855/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/111/12 Rady Gminy Raczki z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4856/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/174/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. jako podstawy naliczenia podatku rolnego w 2013 r. na obszarze gminy Radziłów. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4857/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/82/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4858/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/83/2012 Rady Gminy w Rudce z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4859/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/84/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4860/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/104/2012 Rady Gminy Sejny z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4861/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/105/2012 Rady Gminy Sejny z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4862/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/108/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4863/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/109/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4864/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/110/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4865/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/145/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4866/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/146/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4867/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/147/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4868/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/194/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4869/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/195/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4870/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/196/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4871/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/198/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie opłaty targowej. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4872/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/96/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4873/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/97/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4874/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/98/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. przyjętej do wymiaru podatku rolnego na rok 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4875/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/94/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4876/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/96/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4877/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/75/12 Rady Gminy Turośl z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4878/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/76/12 Rady Gminy Turośl z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4879/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/78/12 Rady Gminy Turośl z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4880/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/79/12 Rady Gminy Turośl z dnia 23 listopada 2012 r. uchylająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4881/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/146/2012 Rady Gminy Turośl Kościelna z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, obowiązujących na terenie Gminy Turośl Kościelna na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4882/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/147/2012 Rady Gminy Turośl Kościelna z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjętej za podstawę wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Turośl Kościelna na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4883/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/148/2012 Rady Gminy Turośl Kościelna z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, obowiązujących na terenie Gminy Turośl Kościelna – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4884/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/149/2012 Rady Gminy Turośl Kościelna z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4885/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/151/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie stawek zatwierdzenia wzorów formularzy informacji i deklaracji składanych przez podatników podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4886/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/96/12 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4887/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/98/12 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4888/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/149/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4889/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/107/12 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 4890/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/108/12 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, określenia inkasenta oraz wynagrodzenia za inkaso – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4891/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/241/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4892/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/242/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4893/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 19.112.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 listopada 2012 r. w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4894/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 19.113.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4895/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/94/12 Rady Gminy Giby z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4896/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/95/12 Rady Gminy Giby z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4897/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVII/189/12 Rady Gminy Gródek z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4898/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/115/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4899/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/116/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4900/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 88/XX/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. przyjętej do wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4901/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 89/XX/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4902/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 90/XX/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4903/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/86/12 Rady Gminy Mały Płock z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4904/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/87/12 Rady Gminy Mały Płock z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4905/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/118/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r., przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4906/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/119/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4907/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/116/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4908/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/98/12 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres trzech kwartałów 2012 r. przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4909/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/99/12 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4910/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/100/12 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 3 grudnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 4911/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/171/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Radziłów w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4912/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/174/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. jako podstawy naliczania podatku rolnego w 2013 r, na obszarze gminy Radziłów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4913/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 97/XVIII/12 Rady Gminy Rutki z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2013 rok na obszarze Gminy Rutki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4914/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/108/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4915/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/109/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4916/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/110/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4917/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX.133.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4918/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX.134.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4919/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX.135.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4920/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX.137.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4921/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/95/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4922/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/170/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4923/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/171/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 5 grudnia 2012 r. uchylająca uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości przedsiębiorców prowadzących działalność produkcyjną lub usługową, którzy utworzą nowe, stałe miejsca pracy na terenie Gminy Wyszki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4924/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/172/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 5 grudnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4925/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/274/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4926/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/275/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4927/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/277/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4928/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/189/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4929/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/95/12 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4930/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/146/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4931/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/147/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4932/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/149/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4933/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/144/2012 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4934/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/145/2012 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4935/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/149/2012 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4936/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/119/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4937/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/122/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4938/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/123/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4939/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 196/12 Wójta Gminy Gródek z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4940/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/117/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4941/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 124/12 Wójta Gminy Narewka z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4942/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 125/12 Wójta Gminy Narewka z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2012-2030 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4943/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/100/12 Rady Gminy Orla z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4944/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 40/2012 Wójta Gminy Orla z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4945/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/93/2012 Rady Gminy Puńsk z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4946/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/94/2012 Rady Gminy Puńsk z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4947/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII.121.2012 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Szudziałowo na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4948/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX.132.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4949/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/95/12 Rady Gminy Wąsosz z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4950/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/97/12 Rady Gminy Wąsosz z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4951/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/157/12 Rady Gminy Narewka z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Narewce – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5219/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 120/12 Wójta Gminy Narewka z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5220/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVII/190/12 Rady Gminy Gródek z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4712/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/150/12 Rady Gminy Narewka z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2012 - 2030. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4726/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/151/12 Rady Gminy Narewka z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4727/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

3. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Zarządzenie Nr 279/12 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia do budżetu zmian kwot dotacji celowych na realizację zadań zleconych i własnych oraz przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4963/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050.107.2012 Burmistrza Miasta Zambrów z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Zambrów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4964/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 182/12 Burmistrza Ciechanowca z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4965/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/142/2012 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suchowola na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4966/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/143/2012 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4967/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/150/2012 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych Gminy Suchowola

gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu porządzenia planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4968/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 56/2012 Burmistrza Suchowoli z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4969/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 174/2012 Burmistrza Wasilkowa z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4970/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/240/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4971/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 137.2012 Wójta Gminy Czyże z dnia 23 listopada 2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4972/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 21.102.2012 Rady Gminy Czyże z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4973/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 111/12 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 19 listopada 2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4974/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 113/12 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 30 listopada 2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – wprowadzenia do budżetu dotacji celowych oraz przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4975/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/98/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 30 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dziadkowice na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 - 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4976/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/99/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zaciągnięcia w roku 2012 kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4977/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 143/12 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 21 listopada 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4978/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 146/12 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 30 listopada 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4979/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 47/12 Wójta Gminy Jaświł z dnia 29 listopada 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4980/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/101/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4981/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.219.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 14 listopada 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4983/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.222.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 19 listopada 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4984/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.223.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 listopada 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4985/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/243/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Juchnowiec Kościelny: Nr XIII/124/2012 z dnia 26 stycznia 2012 r., Nr XIV/133/2012 z dnia 16 marca 2012 r. Nr XVII/168/2012 z dnia 26 lipca 2012 r w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4986/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/245/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie 2012 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4987/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.229.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4988/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 110/2012 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4989/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 111/2012 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4990/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 114/2012 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4991/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 93/12 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4992/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr RGO.0050.47.2012 Wójta Gminy Poświętne z dnia 20 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4993/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/149/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2013 roku dla Województwa Podlaskiego na remont chodnika w miejscowości Kajanka w ciągu drogi wojewódzkiej 693 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4994/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/150/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu na opracowanie dokumentacji i budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1763B w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4995/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 140.2012 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4996/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 145.2012 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4997/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/81/12 Rady Gminy Turośl z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośl na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4998/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 128/12 Wójta Gminy Turośl z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4999/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 61.2012 Wójta Gminy Zawady z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5000/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 62.2012 Wójta Gminy Zawady z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5001/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 92/12 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5208/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/152/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5209/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 131/12 Wójta Gminy Turośl z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5210/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

4. Członek Kolegium – Anna Ostrowska omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 373/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie przekazania kierownikom jednostek budżetowych informacji o kwotach dochodów i wydatków budżetowych w przyjętym projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5003/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 372/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wykonania uchwały budżetowej Powiatu Białostockiego na rok 2012 – PLAN WYKONAWCZY w związku z uchwałą Nr XXIV/200/2012 Rady Powiatu Białostockiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5004/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/196/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Powiatu Białostockiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5005/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/199/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5006/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/200/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5007/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 173/2012 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5008/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 175/2012 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5009/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/134/2012 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5010/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 178/2012 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5011/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 310/12 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5012/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/134/12 Rady Miasta Brańsk z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5013/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 41/12 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5014/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 42/12 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5015/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/136/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Knyszyn na lata 2012 – 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5016/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/137/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5017/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/134/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Knyszynie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5018/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 160/12 Burmistrza Knyszyna z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5019/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/138/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2012 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5020/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 88/12 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyniewo Duże na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5021/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 89/12 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyniewo Duże na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5022/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/107/12 Rady Gminy Kobylin Borzymy z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5023/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 109/12 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5024/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 112/12 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5025/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

5. Członek Kolegium – Bogusław Dębski, w imieniu nieobecnego Aleksandra Piszczatowskiego, omówił niżej wymienione Uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XIV/124/12 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr IX/76/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu siemiatyckiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5026/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/125/12 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu siemiatyckiego na lata 2012 - 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5027/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/137/12 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5028/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 68/215/12 Zarząd Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5029/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 69/216/12 Zarząd Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 4 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5030/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/122/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckiem z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego „Miejska Pływalnia Wodnik” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5031/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/129/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckiem z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5032/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 191/12 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5033/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 140/12 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5034/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/146/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5035/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/155/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Perlejewo – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5036/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 141/12 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5037/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/115/12 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5038/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OG.0050.30.2012 Burmistrza Suraża z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5039/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 170/12 Burmistrza Szepietowa z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5040/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 68/12 Burmistrza Tykocina z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5041/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 66/2012 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 7 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5042/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 164/12 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5043/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/145/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Czeremcha na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5044/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 19.110.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubicze Cerkiewne na lata 2012 – 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5045/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 19.111.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5046/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 102.2012 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5047/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/79/12 Rady Gminy Grodzisk z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5048/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/98/12 Rady Gminy Hajnówka z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5049/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 172/12 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5050/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/93/12 Rady Gminy Janów z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5051/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 20/2012 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5052/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 24/2012 Wójta Gminy Klukowo z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5053/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/111/2012 Rady Gminy Korycin z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5054/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 148/12 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 19 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5055/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 151/12 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5056/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/90/2012 Rady Gminy Mały Płock z dnia 5 grudnia 2012 roku w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Małym Płocku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5057/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/91/2012 Rady Gminy Mały Płock z dnia 5 grudnia 2012 roku w sprawie zmian budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5058/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/149/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narew na lata 2012 – 2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5059/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/150/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5060/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 125/12 Wójta Gminy Nurzec Stacja z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5061/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/113/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5062/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 209/12 Wójta Gminy Wyszki z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5063/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/173/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 5 grudnia 2012 roku w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5064/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/174/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 5 grudnia 2012 roku zmieniająca uchwałę Nr XI/105/12 w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5065/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/175/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 5 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5066/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/80/12 Rady Gminy Grodzisk z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grodzisk na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2022. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4958/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

6. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 54/196/12 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5068/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 52/185/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5069/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 52/186/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5070/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 52/187/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5071/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 52/188/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM

Nr 5072/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 183/12 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5073/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 297/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5074/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 250/XXX/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5076/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 253/XXX/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakładu Budżetowego w Łomży – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5077/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 254/XXX/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Zakładu Budżetowego w Łomży – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5078/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 255/XXX/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5079/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 81/2012 Burmistrza Jedwabnego z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5075/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 63/12 Burmistrza Nowogrodu z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5080/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 65/12 Burmistrza Nowogrodu z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5081/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/97/12 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5082/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/120/12 Rady Gminy Kolno z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5083/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 189/12 Wójta Gminy Kolno z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5084/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/128/12 Rady Gminy Łomża z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5085/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 123/12 Wójta Gminy Łomża z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5086/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/89/12 Rady Gminy Miastkowo z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5087/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 107/XXIV/2012 Rady Gminy Piątnica z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5088/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 36.2012 Wójta Gminy Piątnica z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5089/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 105/12 Wójta Gminy Wizna z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5090/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 106/12 Wójta Gminy Wizna z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5091/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/85/12 Rady Gminy Zbójna z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5092/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/120/12 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5211/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 53/193/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 12 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5212/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 306/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 10 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5213/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 102.2012 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5214/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/88/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5215/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/89/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przytuły na lata 2012-2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5216/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/113/12 Rady Gminy Wizna z dnia 5 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5217/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 107/12 Wójta Gminy Wizna z dnia 12 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5218/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

7. Członek Kolegium – Joanna Salachna, omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnąć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 97/187/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5093/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/115/12 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5094/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXXV/422/12 Rady Miasta Białystok z dnia 26 listopada 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5095/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXXV/424/12 Rady Miasta Białystok z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5096/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 2815/12 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5097/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXXVI/425/12 Rady Miasta Białystok z dnia 10 grudnia 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5098/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 86/12 Burmistrza Goniądza z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5099/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/144/12 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5100/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 89/12 Burmistrza Goniądza z dnia 4 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5101/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 91/12 Burmistrza Goniądza z dnia 12 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5102/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 225/12 Burmistrza Moniek z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5103/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 227/12 Burmistrza Moniek z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5104/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/207/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5105/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 229/12 Burmistrza Moniek z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5106/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 232/12 Burmistrza Moniek z dnia 10 grudnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5107/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 253/2012 Burmistrza Sokółki z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5108/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/283/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 7 grudnia 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5109/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/128/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5110/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 107/12 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5111/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 109/12 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 10 grudnia 2012 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5112/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 106/12 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5113/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/97/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5114/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

8. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 39/140/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie blokowania planowanych wydatków budżetowych na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5115/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 39/141/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5116/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 40/142/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5117/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/152/12 Rady Powiatu Bielskiego z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Powiatu Bielskiego na pomoc finansową dla Gminy Wyszki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5118/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/153/12 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5119/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 41/146/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5120/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/167/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr XL/251/10 Rady Miasta Hajnówka z dnia 26 października 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5121/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr VI/248/2012 Burmistrza Zabłudowa z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5122/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/96/12 Rady Gminy Boćki z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5123/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 47/12 Wójta Gminy Boćki z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5124/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 46/12 Wójta Gminy Boćki z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5125/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 112/12 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5126/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 113/12 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5127/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 114/12 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 11 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5128/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/106/12 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowe Piekuty – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5129/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/107/12 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5130/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 58/12 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 12 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5131/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 36/12 Wójta Gminy Rutki z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w uchwale budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5132/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 95/XVIII/12 Rady Gminy Rutki z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5133/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 965/XVIII/12 Rady Gminy Rutki z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rutki na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5134/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 37/12 Wójta Gminy Rutki z dnia 11 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w uchwale budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5135/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 181/2012 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5136/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/145/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5137/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

9. Członek Kolegium – Maria Wasilewska, w imieniu nieobecnej Danuty Kubylis, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 140/XX/12 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Nowinka – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5138/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 575/81/12 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5139/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 76/291/12 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5140/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/146/12 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5141/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 79/304/12 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5142/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/201/12 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5143/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/202/12 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sejneńskiego na 2012 - 2027 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5144/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/305/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach udzielanej z budżetu Miasta Suwałk na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5145/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/312/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2012 – 2025 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5146/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 656/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5147/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/311/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5148/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 668/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 7 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5149/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 61/12 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5150/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 172/12 Burmistrza Lipska z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5151/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/93/12 Rady Gminy Giby z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5152/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 42/12 Wójta Gminy Giby z dnia 5 grudnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5153/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/105/12 Rady Gminy Nowinka z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5154/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/92/2012 Rady Gminy Puńsk z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5155/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 158/12 Wójta Gminy Płaska z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5156/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/119/2012 Rady Gminy Przerośl z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5157/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 64/12 Wójta Gminy Przerośl z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5158/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/114/12 Rady Gminy Raczki z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 - 2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5159/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/115/12 Rady Gminy Raczki z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5160/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 209/12 Wójta Gminy Raczki z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5161/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 209/2012 Wójta Gminy Sztabin z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5162/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 54/2012 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 19 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5163/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/98/2012 Rady Gminy Wąsosz z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5164/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/99/2012 Rady Gminy Wąsosz z dnia 6 grudnia 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąsosz na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5165/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 56/12 Wójta Gminy Wizajny z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5166/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 57/12 Wójta Gminy Wizajny z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5167/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 141/XX/12 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4681/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

10. Członek Kolegium – Maria Wasilewska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr LXXXI/197/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5168/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/130/12 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5169/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/131/12 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 30 listopada 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2012 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5170/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr LXXXII/199/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5171/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 276/12 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 16 listopada 2012 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5172/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 278/12 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5173/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 281/12 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 7 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5174/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/191/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Grajewo na lata 2012 - 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5175/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/192/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5176/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/200/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 28 listopada 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Miasta. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5177/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 280/12 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5178/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 282/12 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Grajewo na lata 2012 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5179/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 164/12 Burmistrza Rajgrodu z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5180/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/141/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5181/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/142/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajgród na lata 2012 - 2027– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5182/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OR.0050.154.2012 Wójta Gminy Augustów z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5183/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/80/2012 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5184/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/112/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy Bargłów Kościelny na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5185/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/113/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bargłów Kościelny na lata 2012 – 2016. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5186/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 195/2012 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5187/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 159/2012 Wójta Gminy Filipów z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5188/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 273/12 Wójta Gminy Grajewo z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5189/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 179/2012 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5190/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX.120.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleniewo na lata 2013 - 2017 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5191/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX.121.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Jeleniewo na rok 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5192/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX.122.2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5193/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 183.2012 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 12 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5194/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 128/2012 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5195/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 129/2012 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 4 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5196/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/165/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5197/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 91/12 Wójta Gminy Radziłów z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5198/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/89/12 Rady Gminy Rutka-Tartak z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5199/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/90/12 Rady Gminy Rutka-Tartak z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rutka-Tartak na lata 2012-2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5200/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 34/12 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5201/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/99/2012 Rady Gminy Sejny z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5202/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/100/2012 Rady Gminy Sejny z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sejny na lata 2012 – 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5203/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/193/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5204/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 56.2012 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 5205/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Przewodniczący Kolegium:

/-/

.....

Protokolant:

/-/

.....

Przewodniczący:
(Członek Kolegium)

/-/

.....