

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 27 listopada 2012 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Protokołował: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Danuta Kubyliś, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

- I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.
- II Inne sprawy bieżące

I.

Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Joanna Salachna

Wniosek Pana Cezarego Grygo o sprawdzenie pod względem prawnym uchwały Rady Miejskiej w Mońkach nr XXIII/193/12 z dnia 12 października 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym przedszkolom i placówkom oświatowym prowadzonym przez inną niż jednostka samorządu terytorialnego osobę prawną lub osobę fizyczną – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4435/12 - Kolegium zważyło co następuje:

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, za pośrednictwem Urzędu Wojewody Podlaskiego w dniu 13 listopada 2012 r. wpłynął wniosek radnego Rady Miejskiej w Mońkach – Cezarego Grygo (datowany na dzień 6 listopada 2012 r.) o sprawdzenie pod względem prawnym uchwały Rady Miejskiej w Mońkach nr XXIII/193/12 z dnia 12 października 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym przedszkolom i placówkom oświatowym prowadzonym przez inną niż

jednostka samorządu terytorialnego osobę prawną lub osobę fizyczną (powyższa uchwała wpłynęła do RIO w Białymstoku 17 października 2012 r.).

W piśmie z dnia 6 listopada 2012 r. Pan Cezary Grygo podnosi następujące zarzuty:

1. „Postanowienia zawarte w § 1, 2 i 3 badanej uchwały stanowią w istocie powtórzenie lub modyfikację przepisów zawartych w art. 90 ust. 2b-2e ustawy o systemie oświaty” – Kolegium RIO zwraca uwagę, iż jest to nieistotne naruszenie prawa ze względu na § 118 w zw. z § 143 Załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908). Akty prawa miejscowego stanowione przez Radę Gminy zawierają normy prawne generalne i abstrakcyjne. Akt prawa miejscowego musi być czytelny, przejrzysty i zrozumiały dla ogółu obywateli.

2. „W zakresie przepisu § 1 ust. 2 uchwały należy stwierdzić, że brakuje podstaw prawnych do podejmowania przez organ stanowiący przepisów wprowadzających proporcjonalność kwoty dotacji w stosunku do dziennej liczby godzin pracy oddziałów przedszkolnych.” – Kolegium RIO zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty - organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a i 2a-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Organy jednostek samorządu terytorialnego zobowiązane są do działania na podstawie prawa i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji). W granicach upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 90 ust. 4 organ stanowiący może określić podmiot, któremu przysługuje dotacja w sposób wyrażony w § 1 pkt 2 uchwały.

3. „Zamieszczenie postanowień zawartych w § 4 ust. 6 uchwały, dotyczących wstrzymania kolejnej transzy dotacji, również nie znajduje podstaw prawnych.” - Kolegium RIO w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 12 listopada 2012 r. wydało rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym uznało, iż powyższą uchwałę podjęto z istotnym naruszeniem prawa w zakresie § 4 ust. 6 i w związku z tym stwierdziło nieważność przedmiotowej uchwały w ww. zakresie (Uchwała Kolegium RIO nr 4152/12 w załączeniu). Kolegium RIO uznało, iż zapisy § 4 ust. 6 uchwały stoją w sprzeczności z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Wykonując uprawnienia wynikające z ww. przepisu ustawy o systemie oświaty organ stanowiący nie może przyznawać sobie prawa do wstrzymywania dotacji, gdyż te udzielane są z mocy samej ustawy.

4. „...zapis § 7 narusza art. 4 ust. 1 i art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.) w związku z art. 88 Konstytucji...” – Kolegium RIO zwraca uwagę, że zgodnie z art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych - przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W uchwale zapisano, iż uchwała wchodzi w życie z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2012 r., po to, aby podmioty uprawnione do otrzymania dotacji mogły z niej korzystać z chwilą rozpoczęcia roku szkolnego.

Uchwała nr XIV/116/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 24 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4453/12 - wskazano na uchybienie formalne polegające na rozbieżności pomiędzy planem wydatków po zmianach, a załącznikiem nr 4 – „Limit wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2012”. W planie wydatków, w rozdziale 40001 § 6050 wykazano kwotę 26.000 zł, natomiast w załączniku inwestycyjnym, w zadaniach 3 i 4 kwotę 23.000 zł. W planie

wydatków w rozdziale 40002 § 6050 wykazano kwotę 20.000 zł, natomiast w załączniku inwestycyjnym w zadaniu nr 2 kwotę 23.000 zł.

Uchwała nr XVI/91/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4461/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w § 2 części normatywnej błędnie podano kwotę wydatków ogółem po zmianach (jest 10.055.558 zł, a zgodnie z planem wydatków winno być 11.055.558 zł).

Uchwała nr XXII/92/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 29 października 2012 roku zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianne na lata 2012-2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4466/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie wykazania w załączniku nr 1, w kolumnie 8, wierszu „2012” wyłączeń z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w wysokości 435 769 zł;
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie danych wykazanych w załączniku nr 2 do uchwały;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

W załączniku nr 1, w kolumnie 8, wierszu „2012” wykazano wyłączenie z kwoty długu w wysokości 435 769 zł, co skutkuje błędnym wyliczeniem wskaźnika zadłużenia obliczanego zgodnie z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Załącznik nr 2 do uchwały nie spełnia wymogów określonych art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), który stanowi, iż w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia:

- 1) nazwę i cel;
- 2) jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia;
- 3) okres realizacji i łączne nakłady finansowe;
- 4) limity wydatków w poszczególnych latach;
- 5) limit zobowiązań.

W załączniku nr 2 dołączonym do uchwały nie wykazano jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia; łącznych nakładów finansowych oraz limitów zobowiązań.

Ponadto wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1 do uchwały nie wykazano kwot w wierszu „2012” w kolumnach:

- 1.1.1. – winno być 47 612 zł, co wynika z planu dochodów;
- 2.1.1.2. – winno być 47 612 zł, co wynika z planu wydatków;
- 2.2.1. – winno być 562 zł, co wynika z planu wydatków.

Członek sprawozdawca – Danuta Kubyliś

Uchwała nr XXVIII/144/12 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu grajewskiego na lata 2012 – 2032 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4436/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w roku 2014 wymogów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie kwot wykazanych w wierszu „2014”

Z wielkości przedstawionych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2032 (zał. nr 1) wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych w 2014 roku. Spełnienie ustawowej relacji od 2014 roku staje się obligatoryjne, na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Uchwała nr XVIII/142/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2012 - 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4437/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w roku 2014 wymogów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie kwot wykazanych w wierszu „2014”

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie braku realistyczności danych wykazanych w WPF od 2013 roku, do czego zobowiązuje art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie, w toku dokonywania zmian w WPF.

Z wielkości przedstawionych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2023 (zał. nr 1) wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych w 2014 roku. Spełnienie ustawowej relacji od 2014 roku staje się obligatoryjne, na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Negatywny wpływ na ww. relację niewątpliwie wywierają kredyty planowane do zaciągnięcia w budżecie miasta w 2012 roku w wysokości 9.650.085 zł (zał. nr 4 do uchwały Rady nr XVII/126/12 z dnia 13 sierpnia 2012 roku). Planowane zadłużenie miasta na koniec 2012 roku będzie wynosiło 34.075.575 zł, co do planowanych dochodów tego roku (74.856.927 zł) stanowi 45,52%.

Budżety miasta planowane na lata 2013–2023 wykazują dość wysoką nadwyżkę dochodów nad wydatkami, co nie znajduje odzwierciedlenia w latach poprzednich. Brak jest uzasadnienia danych w zakresie realności wykazywanych danych przy konstrukcji budżetów lat 2013-2023 (w 2012 roku nadwyżka planowana jest w kwocie 1.392.423 zł, zaś w 2013 roku planowana nadwyżka wynosi 6.388.791 zł, różnica 4.996.368 zł).

Taki stan rzeczy utrzymuje się do 2023 roku, gdzie planowana nadwyżka operacyjna oscyluje w granicach 4.836.519 zł w 2014 roku, 8.141.995 zł w 2016 roku, do 9.846.000 zł w 2023 roku.

Uchwała nr XXII/114/12 Rady Miasta Sejny z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4441/12 – postanowiono

wskazać na uchybienie formalne polegające na rozbieżności pomiędzy zapisem § 2 pkt 1 normatywnej części uchwały, a załącznikiem nr 2 „Zmiany w planie wydatków budżetowych”. W planie wydatków wykazano zwiększenie środków o kwotę 253.709 zł, natomiast w części normatywnej uchwały wykazano kwotę 253.079 zł.

Uchwała nr XXI/140/2012 Rady Gminy Szypliszki z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4465/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 4 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszy Spójności w 2012 roku” brak jest podpisu Przewodniczącego Rady.

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

Uchwała nr XVII/121/12 Rady Miasta Brańsk z dnia 30 października 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brańsk na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4438/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w załączniku nr 1, w kolumnie 1.2.2., wierszu „2012” błędnie wykazano środki z UE - w wysokości 2.020.686 zł, zamiast 2.151.993 zł, która to wysokość wynika z planu dochodów budżetu Miasta na 2012 rok;
- w załączniku nr 1, w kolumnie 2.2.1., wierszu „2012” błędnie wykazano środki z UE - w wysokości 2.020.686 zł, zamiast 3.490.228 zł, która to wysokość wynika z planu wydatków Miasta na 2012 r.

Uchwała nr XXV/126/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 26 października 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2012-2022. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4454/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku Nr 1 w wierszu „2012”, w kolumnie 1.1.1. „środki z UE” błędnie wykazano kwotę 224 313 zł, zgodnie zaś z planem dochodów powinna być kwota 213 034 zł.

Uchwała nr XX/104/12 Rady Gminy Kobylin - Borzymy z dnia 30 października 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4457/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na niespójnej klasyfikacji budżetowej dotacji dla jednostki spoza sektora finansów publicznych – stowarzyszenia „Eduktor”.

W załączniku nr 3 do ww. uchwały dotację tą sklasyfikowano w § 2590 (kwota 232 000 zł), zaś w planie wydatków budżetu gminy jest ona wykazana w § 2310 (rozdział 80101). Wskazuje się, iż właściwym paragrafem wydatków jest § 2590.

Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Uchwała nr XXI/150/12 z dnia 30 października 2012 r. Rady Miasta Hajnówka w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Hajnówka przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4439/12 – postanowiono:

– uznać, że powyższa uchwała w zakresie postanowień § 5 ust. 2 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2004 roku, Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w tym zakresie.

Zapisy § 5 ust. 2 uchwały stoją w sprzeczności z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2004, Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Wykonując uprawnienia wynikające z ww. przepisu ustawy o systemie oświaty organ stanowiący nie może przyznawać sobie prawa do wstrzymywania dotacji, gdyż te udzielane są z mocy samej ustawy.

Uchwała nr XVIII/153/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zabłudów na lata 2012-2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4447/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż nie wskazano organu jednostki, który podjął przedmiotową uchwałę.

Uchwała nr 85/XIX/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kulesze Kościelne na lata 2012-2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4459/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1 w wierszu „2012” lit. a:

- w kolumnie 1a1 wykazano błędną kwotę dochodów z UE, tj. 246.580 zł (powinno być 341.082 zł);
- w kolumnie 2f wykazano błędną kwotę wydatków z UE, tj. 282.580 zł (powinno być 401940 zł);
- w kolumnie 5 wykazano refundację w kwocie 1.029.847 zł, która powinna być ujęta w dochodach.

Uchwała nr 84/XIX/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Kulesze Kościelne na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4460/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w załączniku nr 4 „Przychody i rozchody budżetu w 2012 roku”, w wierszu „Inne źródła” § 950 (wolne środki) wykazano kwotę 1.029.847 zł, która pochodzi z refundacji i w związku z tym powinna być przyjęta do dochodów;
- w załączniku nr 3 „Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w 2012 roku” w zadaniu nr 4, w kolumnie 8 „dochody własne jst” wykazano kwotę 221.145 zł, tj. całość wydatków zaplanowanych na to zadanie w 2012 r. Natomiast z planu wydatków wynika, że kwota 111.145 zł finansowana będzie z budżetu UE i w związku z tym powinna być wyodrębniona w kolumnie 10.

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Uchwała nr 239/XXIX/12 Rady Miejskiej Łomża z dnia 30 października 2012 r. w sprawie określenia procedury opracowania i uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4440/12 – postanowiono:

– uznać, że powyższa uchwała w zakresie postanowień § 4 ust. 5 oraz § 5 ust. 2 pkt 5 i pkt 7 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 234 w zw. z art. 211, art. 226 ust. 2 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 pkt 1, art. 235 ust. 4, art. 236 ust. 5 oraz art. 249 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w zakresie wymienionych postanowień.

Z § 5 ust. 2 pkt 5 przedmiotowej uchwały wynika, że załącznikiem do uchwały budżetowej winien być wykaz limitów na wieloletnie programy inwestycyjne z podziałem na źródła finansowania oraz jednostki realizujące zadania. Z przepisem tym koresponduje postanowienie § 4 ust. 5 uchwały, według którego do zadań Skarbnika należy opracowanie programu wieloletnich wydatków majątkowych. Ponadto, według § 5 ust. 2 pkt 7 przedmiotowej uchwały, w formie załącznika do uchwały budżetowej należy też opracować „plany dochodów z zadań zleconych z zakresu administracji rządowej”.

Treść przywołanych uregulowań wskazuje na przekroczenie przez Radę Miejską zakresu kompetencji do określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, wyrażonego w art. 234 ustawy o finansach publicznych.

Jak bowiem wynika z art. 211 tej ustawy, uchwała budżetowa stanowi podstawę gospodarki finansowej w danym roku budżetowym (roku kalendarzowym) – w jej skład, poza załącznikami, wchodzi budżet jednostki samorządu terytorialnego będący rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów. Wieloletnie programy, projekty lub zadania stanowią natomiast przedsięwzięcia, o których mowa w przepisach m.in. art. 226 ustawy dotyczących wieloletniej prognozy finansowej. Wieloletnia prognoza finansowa, przyjmowana przez organ stanowiący w odrębnej uchwale, winna określać m.in. limity wydatków na przedsięwzięcia w poszczególnych latach oraz jednostki organizacyjne odpowiedzialne za ich realizację (art. 226 ust. 2 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 pkt 1).

Odnosnie załącznika do uchwały budżetowej w postaci „planu dochodów z zadań zleconych z zakresu administracji rządowej” należy wskazać, że stosownie do art. 249 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych opracowanie planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami (w oparciu o kwoty dotacji przyznanych na ten cel w roku budżetowym oraz wielkość dochodów związanych z realizacją tych zadań, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa) przynależy do kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Plan taki organ wykonawczy winien opracować w terminie 21 dni od dnia podjęcia uchwały budżetowej.

Przepisy art. 235 ust. 4 oraz art. 236 ust. 5 ustawy o finansach publicznych uprawniają organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia większej szczegółowości planu dochodów oraz wydatków budżetu niż ustalona w tej ustawie, co może znaleźć wyraz w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Przyjęte przez organ stanowiący unormowania w tej kwestii nie mogą jednakże wykraczać poza treść przynależną uchwale budżetowej jako aktu prawnego zawierającego plan budżetu danego (kalendarzowego) roku budżetowego i określać wymogi w kwestii projekcji wielkości budżetowych na kolejne lata, które są materia odrębnie podejmowanej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Projekt uchwały budżetowej i uchwała budżetowa nie mogą też zawierać szczegółowych planów finansowych, których obowiązek opracowania, po podjęciu uchwały budżetowej, spoczywa na organie wykonawczym jednostki samorządu terytorialnego.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

Uchwała nr 101/XXII/12 Rady Miasta Zambrów z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Zambrów na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4442/12 – postanowiono:

- uznać iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku uaktualnienia załącznika dotacyjnego;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Miasta Zambrów dokonując zmian w planie wydatków tj. zmniejszając środki o 32.649 zł w rozdziale 85228 § 2820, zobowiązana jest jednocześnie do uaktualnienia załącznika dotacyjnego. Nie czyniąc powyższego naruszyła dyspozycję art. 214 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwały Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 29 października 2012 r.: nr 111/XXIII/12 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności oraz nr 113/XXIII/12 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Ciechanowiec. – UCHWAŁY KOLEGIUM Nr 4444/12 i Nr 4445/12 – postanowiono:

- 1) Uznać, iż uchwała nr 111/XXIII/12 została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie § 4, gdzie zawarto sformułowanie „ulegają obniżeniu o 50%”, § 5, § 6 oraz § 9;

i stwierdzić nieważność w powyższym zakresie.

- 2) Uznać, iż uchwała nr 113/XXIII/12 została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie :

- w części L wzoru deklaracji, gdzie zawarto zapis o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 kodeksu karnego;

- w § 2 uchwały, gdzie zawarto zapis „właścicieli nieruchomości, na których odpady komunalne powstają sezonowo” oraz w części J wzoru deklaracji, gdzie wskazano, że deklaracja przeznaczona jest dla właścicieli nieruchomości, na których odpady komunalne powstają sezonowo;

i stwierdzić nieważność w powyższym zakresie.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku poinformowała pismem z dnia 19 listopada 2012 r. (Nr RIO.II-0004-181/12) Radę Miejską w Ciechanowcu o wszczęciu postępowania do przedmiotowych uchwał, stwierdzając istotne naruszenia prawa poniżej wykazane.

I. Uchwała nr 111/XXIII/12 w istotny sposób narusza prawo:

1. W § 4 uchwały, gdzie Rada Miejska zawarła sformułowanie „ulegają obniżeniu o 50%”. Zapis ten jest niewłaściwy ze względu na to, że na podstawie art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy winna określić niższe stawki opłaty za selektywną zbiórkę, jednak niższa stawka powinna być wielkością kwotową, nie powinna nosić cech „obniżki” czy ulgi określonej procentowo.
2. W § 5 uchwały, gdzie zawarto zapis „Stawki opłat określone w §2, §3, §4 uchwały ulegają obniżeniu o 50% w przypadku nieruchomości, na których odpady komunalne powstają sezonowo”. Powyższe wykracza poza kompetencje art. 6k ustawy bowiem oznacza wprowadzenie ulgi w opłacie, do których to działań Rada Miejska nie posiada legitymacji ustawowej.
3. W § 6, w którym określono wysokość opłaty od rodzin wielodzietnych, która wyliczana „jest jako iloczyn stawki opłaty określonej w § 2- 5 niniejszej uchwały oraz liczby osób pełnoletnich tej rodziny, zamieszkujących daną nieruchomość”. Zastosowane odwołanie dotyczy także stawki opłaty od pojemnika, pobieranej od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a odpady komunalne powstają. Ustalenie opłaty od liczby osób pełnoletnich tej rodziny nosić może znamiona ulgi w opłacie, na co nie zezwalają przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

4. W § 9 uchwały, w którym zawarto zapis, dotyczący wejścia w życie uchwały z dniem podjęcia. Narusza on dyspozycję art.4 ust.1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

II. Uchwała nr 113/XXIII/12 w istotny sposób narusza prawo:

1. W części L wzoru deklaracji „Oświadczenie i podpis składającego deklarację” zawarto zapis o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 kk. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przewiduje tego typu sankcji i formy odpowiedzialności za podanie nieprawdziwych danych.
2. W § 2 uchwały oraz w części J wzoru deklaracji wskazano, że deklaracja przeznaczona jest dla właścicieli nieruchomości, na których odpady komunalne powstają sezonowo. Wysokość tej stawki określono w uchwale Rady Miejskiej nr 111/XXIII/12, która to została zakwestionowana w tym zakresie, w toku prowadzonego postępowania nadzorczego (patrz pkt I ppkt 2), tym samym tą część uchwały również należy uznać za wadliwą.

W dniu 27 listopada 2012 roku na posiedzenie Kolegium stanął się Burmistrz Ciechanowca - Pan Mirosław Reczko, który wyjaśnił dlaczego powstały kwestionowane zapisy. Przede wszystkim odniósł się do sformułowania § 4 uchwały nr 111/XXIII/12 Rady Miejskiej „ulegają obniżeniu o 50%”. Zapis taki zawarto, ponieważ procentowe wykazanie wartości za odpady zbierane w sposób selektywny jest bardziej widoczne dla ludzi, i uświadamia im, że płacą o połowę mniej, zaś rozbitcie kwotowe stawek wykazane jest dalej. Burmistrz wyjaśnił także, że zapis w § 5 uchwały nr 111/XXIII/12 - „Stawki opłat określone w §2, §3, §4 uchwały ulegają obniżeniu o 50% w przypadku nieruchomości, na których odpady komunalne powstają sezonowo”, zawarto ponieważ Rada Miejska chciała, aby właściciele tych nieruchomości płacili o połowę mniej przez cały okres, niezależnie od tego czy mieszkają 2 czy 6 miesięcy.

Ponadto, w odniesieniu do zapisów § 6 uchwały nr 111/XXIII/12 wyjaśnił, że określenie wysokości opłaty od rodzin wielodzietnych miało na celu obniżenie kosztów utrzymania tych rodzin.

Kolegium RIO po wysłuchaniu Burmistrza Ciechanowca oraz po zapoznaniu się z przedmiotowymi uchwałami postanowiło jak w sentencji.

Uchwała nr XV/112/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2012 – 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4456/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w roku 2014 wymogów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie kwot wykazanych w wierszu „2014”

Z przedstawionych wielkości w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2023 (zał. nr 1) wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych w 2014 roku. Spełnienie ustawowej relacji od 2014 roku staje się obligatoryjne, na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Uchwała nr XIX/105/2012 Rady Gminy Krypno z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4458/12 – postanowiono:

– uznać, że powyższa uchwała w § 9 części normatywnej uchwały w zakresie sformułowania „w transzach w latach 2012 – 2013” została podjęta z istotnym naruszeniem art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części.

Przedmiotowa uchwała w istotny sposób narusza art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w zakresie sformułowania w § 9 „w transzach w latach 2012 – 2013” – ze względu na fakt, iż planowany na rok 2012 deficyt budżetu wynosi 1.396.750 zł, a z uchwały Nr XIX/104/2012 w sprawie WPF nie wynika konieczność zaciągania transzy kredytu/pożyczki na rok 2013, bowiem planowany budżet zakłada nadwyżkę dochodów na wydatkami w kwocie 800 000 zł.

Zarządzenie nr 26.2012 Wójta Gminy Sokoły z dnia 5 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4463/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), poprzez brak uaktualnienia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokoły

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Wójt Gminy, w § 1 pkt 2 przedmiotowego Zarządzenia, wskazał iż „zaciągnięty kredyt będzie spłacany w latach 2015-2022”. W ostatniej zmianie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (Uchwała Nr XV/101/2012 z dnia 25 września 2012 r.) prognozę kwoty długu i spłatę zobowiązań przewidziano do 2019 roku. Zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w WPF i budżecie powinny być ze sobą zgodne co najmniej w zakresie przychodów, rozchodów oraz długu.

Jednocześnie wskazuje się, że konieczność dokonania aktualizacji WPF przez organ stanowiący i sporządzenia prognozy kwoty długu na okres, na który zaciągnięto kredyt, wynika również z art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwała nr XVII.118.2012 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2012-2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4464/12 – postanowiono:

1. Uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie:

- braku wykazania w załączniku nr 1, w kolumnie 2.1.2.1., wierszu „2012” wydatków bieżących na odsetki w kwocie 342.800 zł, co powoduje zaniżenie wskaźnika spłaty wynikającego z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr. 249, poz. 2104 ze zm.);

- braku przeznaczenia części nadwyżki budżetowej w latach 2013-2022

2. Wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Rada Gminy Szudziałowo w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2022 nie wykazała w załączniku nr 1, w kolumnie 2.1.2.1., wierszu „2012” wydatków bieżących na odsetki w kwocie 342.800 zł, co powoduje zaniżenie wskaźnika spłaty wynikającego z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr. 249, poz. 2104 ze zm.) wykazanego w kolumnach 10 i 10a.

Ponadto Rada Gminy po raz kolejny nie wskazała przeznaczenia części nadwyżki budżetowej w latach 2013-2022. Nadwyżki budżetowe wykazane w wymienionych latach przewyższają planowane rozchody, należy więc wskazać przeznaczenie nadwyżek w pozostałej części.

Powyższe wynika z art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Należy dodać, iż brak przeznaczenia nadwyżek budżetowych był już przedmiotem Kolegium RIO i została wydana Uchwała Nr 1385/12 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 23 kwietnia 2012 r. do Uchwały Nr XIV.91.2012 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2012-2022.

Zarządzenie nr 54.2012 Wójta Gminy Zawady z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4467/12 – postanowiono: wskazać na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w § 3 pkt 2 zarządzenia kwot wydatków bieżących i majątkowych niezgodnych z planem wydatków ogółem.

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

Uchwała nr XXIV/121/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4443/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na braku rozdysponowania w planie wydatków środków przyjętych do planu dochodów w kwocie 8 778 zł w dziale 010, rozdziale 01010, § 2010, pochodzących ze zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego dla producentów rolnych.

Uchwała nr XXI/168/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tykocin na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2017. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4446/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1, w wierszu „2012”, wykazano kwoty niezgodne z planem wydatków w następujących kolumnach:

- w kolumnie 2f, (wykazano 64 769 zł, winno być 142 849 zł);
- w kolumnie 10b, (wykazano 65 000 zł, winno być 0 zł).

Zarządzenie nr 29/2012 Wójta Gminy Janów z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janów na lata 2012-2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4455/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie wykazania w załączniku nr 1, w kolumnie 8, wierszu „2013” wyłączeń z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w wysokości 869 959 zł

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

W załączniku nr 1, w kolumnie 8, wierszu „2013” wykazano wyłączenie z kwoty długu w wysokości 869 959 zł, co skutkuje błędnym wyliczeniem wskaźnika zadłużenia obliczanego zgodnie z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.). Ponadto wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1 do zarządzenia błędnie wykazano kwoty w wierszu „2012” w kolumnach:

- 1.1.1. – winno być 60 563 zł, co wynika z planu dochodów;
- 1.2.2. – winno być 1 276 480 zł, co wynika z planu dochodów;
- 2.1.1.2. – winno być 71 251 zł, co wynika z planu wydatków.

Zarządzenie nr 143/12 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4462/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w § 2 zarządzenia wykazano błędną kwotę dochodów majątkowych, tj. 324.017 zł, zamiast 322.767 zł, która to kwota wynika z planu dochodów;
- w § 2 zarządzenia wykazano błędną kwotę wydatków bieżących, tj. 13.996.140 zł, zamiast 11.063.679 zł, która to kwota wynika z planu wydatków.

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

Uchwała Rady Miejskiej w Łapach Nr XXVIII/264/12 z dnia 26 października 2012 r. w sprawie określenia warunków udzielenia zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców na terenie Miasta i Gminy Łapy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4468/12 – postanowiono:

1) uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi w:

- § 9 ust. 1 uchwały, zgodnie z którym „Zwolnienie z podatku od nieruchomości, wynikające z niniejszej uchwały, obowiązuje w terminie do 3 lat od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, w którym inwestycja została zakończona lub utworzono nowe miejsca pracy związane z nową inwestycją, jednakże nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2016 r.”, co pozostaje w sprzeczności z § 8 ust. 1 pkt 2), zgodnie z którym: „zwolnienie przysługuje od dnia powstania obowiązku podatkowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych” oraz § 11 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 2008 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną (Dz. U. Nr 146, poz. 927) – w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność następującej części § 9 ust. 1 uchwały: „od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, w którym inwestycja została zakończona lub utworzono nowe miejsca pracy związane z nową inwestycją”;

- § 11 ust. 5 uchwały, zgodnie z którym: „W przypadku utraty prawa do zwolnienia, podmiot zobowiązany jest do zapłaty podatku za okres, w którym nienależnie korzystał ze zwolnienia wraz z odsetkami za zwłokę, jeśli są należne”. Podatkowe skutki utraty prawa do zwolnienia stanowią przedmiot regulacji ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) - w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność następującej części § 11 ust. 5: „wraz z odsetkami za zwłokę, jeśli są należne”;

- § 11 ust. 6 pkt 7), zgodnie z którym utrata prawa do zwolnienia następuje m.in. wskutek: „wykorzystania pomocy uzyskanej na skutek zwolnienia od podatku od nieruchomości w sposób niezgodny z jej przeznaczeniem”. Powyższe jest działaniem bez podstawy prawnej, gdyż obowiązujące przepisy nie wskazują przeznaczenia uzyskanej pomocy, a pomoc ta nie ma charakteru celowego - w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 11 ust. 6 pkt 7);

- załącznikach nr 1-6 do uchwały, w których wprowadzono następujące oświadczenie: „Oświadczam, że jest mi znana treść art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. Nr 88 poz. 553 z późn. zm.) o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.” Powyższe jest działaniem bez podstawy prawnej. Zapisy powyższe mogą bowiem dotyczyć jedynie składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy - w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części załącznika nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5 oraz nr 6 w zakresie wyżej wskazanego oświadczenia.

2) zwrócić uwagę formalną na błędy zawarte w:

- § 8 ust. 2 pkt 4), który odnosi się do załącznika nr 8, a nie nr 7;
- załączniku nr 1, cz. III, w którym zawarto odwołanie do § 4 pkt 1) i pkt 2) uchwały, podczas gdy w ww. uchwale § 4 nie został podzielony na punkty.

Rada Miejska w Łapach podjęła Uchwałę Nr XXVIII/264/12 w dniu 26 października 2012 r. w sprawie określenia warunków udzielenia zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców na terenie Miasta i Gminy Łapy. Na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

W § 9 ust. 1 uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym zwolnienie z podatku od nieruchomości, wynikające z niniejszej uchwały, obowiązuje w terminie do 3 lat „od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, w którym inwestycja została zakończona lub utworzono nowe miejsca pracy związane z nową inwestycją”. Zapis powyższy pozostaje w sprzeczności z § 8 ust. 1 pkt 2), zgodnie z którym: „zwolnienie przysługuje od dnia powstania obowiązku podatkowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych” oraz § 11 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 2008 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną (Dz.U. Nr 146, poz. 927). Ustawa o podatkach i opłatach lokalnych stanowi bowiem (art. 6 ust. 1), iż obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości może powstać także od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstały okoliczności uzasadniające powstanie tego obowiązku.

W § 11 ust. 5 wprowadzono zapis, zgodnie z którym: „w przypadku utraty prawa do zwolnienia, podmiot zobowiązany jest do zapłaty podatku za okres, w którym nienależnie korzystał ze zwolnienia wraz z odsetkami za zwłokę, jeśli są należne”. Powyższe stanowi przedmiot regulacji ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) i zgodnie z podstawowymi zasadami techniki legislacyjnej nie powinno być przedmiotem regulacji zawartych w uchwale Rady.

W § 11 ust. 6 pkt 7) zawarto zapis, zgodnie z którym utrata prawa do zwolnienia następuje m.in. wskutek: „wykorzystania pomocy uzyskanej na skutek zwolnienia od podatku od nieruchomości w sposób niezgodny z jej przeznaczeniem”. Powyższe jest działaniem bez podstawy prawnej, gdyż obowiązujące przepisy nie wskazują przeznaczenia uzyskanej pomocy, a pomoc ta nie ma charakteru celowego.

W załącznikach nr 1-6 do uchwały wprowadzono oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej z art. 233 kodeksu karnego. Zapisy powyższe nie znajdują uzasadnienia prawnego i mogą dotyczyć jedynie składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy. W przedmiotowej sytuacji natomiast oświadczenia stanowiące załączniki nr 1-6 do uchwały nie mogą być traktowane jako zeznania składane w ramach postępowania.

Ponadto nadmieniono, iż § 8 ust. 2 pkt 4) odnosi się do załącznika nr 8, a nie nr 7.

W załączniku nr 1, cz. III zawarto odwołanie do § 4 pkt 1) i pkt 2) uchwały, podczas gdy w uchwale § 4 nie został podzielony na punkty.

Uchwała Rady Miejskiej w Łapach Nr XXVIII/265/12 z dnia 26 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4469/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w § 1 pkt 2 lit. e) ww. uchwały, w którym określono stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części: „wybudowanych na terenach ujętych w planie zagospodarowania przestrzennego jako zabudowa letniskowa – 7,66 zł od 1 m² powierzchni użytkowej”, co

stanowi naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) i może prowadzić do przekroczenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości – w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1pkt 2 lit. e) ww. uchwały.

Rada Miejska w Łapach podjęła Uchwałę Nr XXVIII/265/12 w dniu 26 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok, na mocy której określiła w § 1 pkt 2 lit. e) stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części: „wybudowanych na terenach ujętych w planie zagospodarowania przestrzennego jako zabudowa letniskowa – 7,66 zł od 1 m² powierzchni użytkowej”.

Na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

Wprowadzając stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części wybudowanych na terenach ujętych w planie zagospodarowania przestrzennego jako zabudowa letniskowa, Rada nie dokonała tego zróżnicowania w ramach stawek od budynków lub ich części pozostałych. W związku z powyższym zapis zawarty w § 1 pkt 2 lit. e) badanej uchwały narusza art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Zakwestionowana regulacja może bowiem prowadzić do naruszenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d), których wysokość na 2013 rok wynika z Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M.P. poz. 587) i wynosi odpowiednio 0,73 zł oraz 4,63 zł.

Uchwała Rady Miejskiej w Rajgrodzie Nr XXIII/140/12 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4470/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisem zawartym w § 1 pkt 2 lit. f) ww. uchwały, w którym określono stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części: „wyodrębnionych na pomieszczenia gospodarcze wykorzystywane wyłącznie do potrzeb gospodarstwa domowego podatnika z wyłączeniem budynków lub ich części wykorzystywanych na garaże – 2 zł od 1 m² powierzchni użytkowej”, co stanowi naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) i może prowadzić do przekroczenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości – w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia ww. naruszenia prawa.

Rada Miejska w Rajgrodzie podjęła Uchwałę Nr XXIII/140/12 w dniu 30 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na mocy której określiła w § 1 pkt 2 lit. f) stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części: „wyodrębnionych na pomieszczenia gospodarcze wykorzystywane wyłącznie do potrzeb gospodarstwa domowego podatnika z wyłączeniem budynków lub ich części wykorzystywanych na garaże – 2 zł od 1 m² powierzchni użytkowej”.

Na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

Wprowadzając stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części wyodrębnionych na pomieszczenia gospodarcze wykorzystywane wyłącznie do potrzeb gospodarstwa domowego podatnika z wyłączeniem budynków lub ich części wykorzystywanych na garaże, Rada nie dokonała tego zróżnicowania w ramach stawek od budynków lub ich części pozostałych. W związku z powyższym zapis zawarty w § 1 pkt 2 lit. f) badanej uchwały narusza art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia

12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Zakwestionowana regulacja może bowiem prowadzić do naruszenia maksymalnej stawki podatku od nieruchomości określonej w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a), której wysokość na 2013 rok wynika z Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M.P. poz. 587) i wynosi 0,73 zł oraz 4,63 zł.

W związku z otrzymaniem pisma z dnia 26 listopada 2012 r. informującego o planowanym podjęciu nowej uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości oraz projektu tej uchwały uwzględniającego wskazania Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Uchwała Rady Miejskiej w Szczuczynie Nr 140/XXIV/12 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4471/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisem zawartym w § 1 pkt 4 powyższej uchwały, w którym określono stawki dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, z dwiema osiami, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 31 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych w wysokości 2.550 zł i trzema osiami i więcej o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych w wysokości 2.400 zł

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisem zawartym w załączniku Nr 3 powyższej uchwały, w którym określono stawkę dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, z dwiema osiami, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 38 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych w wysokości 2.400 zł

- w związku z tym postanawia się stwierdzić jej nieważność we wskazanych częściach.

Rada Miejska w Szczuczynie podjęła Uchwałę Nr 140/XXIV/12 w dniu 29 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W § 1 pkt 4 określono stawki dla pojazdów, o których mowa w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Dla ciągników siodłowych i balastowych z dwiema osiami, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 31 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych określono stawkę w wysokości 2.550 zł. Natomiast dla trzech osi i więcej o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton z innym systemem zawieszenia osi jezdnych określono stawkę w wysokości 2.400 zł. Wskazać należy, że stawka maksymalna dla tej kategorii pojazdów do 36 ton włącznie wynosi 2.394,29 zł. Stawki te wynikają z obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M. P. poz. 587). W związku z powyższym stawki wprowadzone w ww. uchwale przekraczają stawki maksymalne.

W załączniku Nr 3 określono stawki dla pojazdów, o których mowa w art. 8 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Dla przyczep i naczep z dwiema osiami, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą nie mniej niż 38 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych określono stawkę w wysokości 2.400 zł. Wskazać należy, że stawka maksymalna dla tej kategorii pojazdów powyżej 36 ton wynosi 2.394,29 zł i wynika ona z obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M. P. poz. 587). W związku z powyższym stawka wprowadzona w ww. uchwale przekracza stawkę maksymalną.

Uchwała Rady Miejskiej w Zabłudowie Nr XVIII/143/2012 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4472/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w § 1 pkt 2 lit. e) ww. uchwały, w którym określono stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części: „wybudowanych na terenach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo rekreacyjne i letniskowe – 7 zł od 1 m² powierzchni użytkowej”, co stanowi naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) i może prowadzić do przekroczenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości – w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1 pkt 2 lit. e) ww. uchwały.

Rada Miejska w Zabłudowie podjęła Uchwałę Nr XVIII/143/2012 w dniu 30 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości na 2013 rok, na mocy której określiła w § 1 pkt 2 lit. e) stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części: „wybudowanych na terenach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo rekreacyjne i letniskowe – 7 zł od 1 m² powierzchni użytkowej”.

Na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

Wprowadzając stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części wybudowanych na terenach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo rekreacyjne i letniskowe, Rada nie dokonała tego zróżnicowania w ramach stawek od budynków lub ich części pozostałych. W związku z powyższym zapis zawarty w § 1 pkt 2 lit. e) badanej uchwały narusza art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Zakwestionowana regulacja może bowiem prowadzić do naruszenia maksymalnych stawek podatku od nieruchomości określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) i d), których wysokość na 2013 rok wynika z Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M.P. poz. 587) i wynosi odpowiednio 0,73 zł oraz 4,63 zł.

Uchwała Rady Gminy Filipów Nr XVI/118/2012 z dnia 5 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4473/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż Załączniki do powyższej uchwały Rady Gminy nie zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady Gminy, które to stanowią integralną część uchwały.

Uchwała Rady Gminy Milejczyce Nr XV/108/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4474/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:
- załączniku nr 2 w zakresie Pouczenie w pozycji 1, w części dotyczącej terminu zapłaty podatku leśnego – „do dnia 15 marca, 15 maja, 15 września, 15 listopada każdego roku”,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- załączniku nr 3 w zakresie Pouczenie w pozycji 1, w części dotyczącej terminu zapłaty podatku od nieruchomości – „do dnia 31 stycznia każdego roku podatkowego”,
 - w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

- załączniku nr 4 w części D.2 w pozycji 2 wprowadzono błędny zapis dotyczący przedmiotu opodatkowania,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie naruszenie prawa,

- załącznikach nr 2, 3 i 4, w poz. nr 1, w których wprowadzono rubrykę Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie.

Rada Gminy Milejczyce podjęła Uchwałę Nr XV/108/2012 w dniu 29 października 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienie.

W załączniku nr 2, w zakresie pouczenia w pozycji 1, w części dotyczącej terminu zapłaty podatku – „do dnia 15 marca, 15 maja, 15 września, 15 listopada każdego roku”. Zapisy powyższe naruszają art. 6 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), podatek powinien być uiszczany za poszczególne miesiące – do dnia 15 każdego miesiąca.

W załącznika nr 3, określającego wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, w zakresie pouczenia nr 1 co do terminu płatności podatku: „w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku podatkowego”. Zgodnie z art. 6 ust. 9 pkt 3) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) podatek powinien być uiszczany w terminie do dnia 15 każdego miesiąca, a za styczeń do dnia 31 stycznia;

W załącznika nr 4 określającego wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, część D.2, w zakresie rubryki dotyczącej powierzchni użytkowej budynków lub ich części: „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej: w części budynków mieszkalnych / w budynkach pozostałych”. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rubryka ta powinna dotyczyć budynków lub ich części „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”.

W załącznikach nr 1 - 4, w poz. nr 1 wprowadzono rubryki Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację, co pozostaje w sprzeczności z regulacjami ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016), na mocy której wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP.

Uchwała Rady Gminy Nurzec – Stacja Nr XIII/111/2012 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4475/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w § 1 pkt 1 lit. c) uchwały **powinien** znaleźć się zapis, że stawka w tym punkcie dotyczy gruntów pozostałych, zaś pod **lit. d)** błędnie określono podstawę opodatkowania jest pozostałych od 1 m² powinien znaleźć się zapis od 1 m² powierzchni.

Uchwała Rady Gminy Szypliszki Nr XXI/133/2012 z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie opłaty od posiadania psów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4476/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisem zawartym w § 6, zgodnie z którym: „pobrane w danym miesiącu opłaty powinny być przez inkasenta przekazane do Urzędu Gminy do 5 dnia miesiąca następnego”, co stanowi naruszenie art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.)

oraz wezwać do usunięcia ww. naruszenia prawa.

Rada Gminy Szypliszki podjęła Uchwałę Nr XXI/133/2012 w dniu 13 listopada 2012 r. w sprawie opłaty od posiadania psów, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

W § 6 ww. uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym „pobrane w danym miesiącu opłaty powinny być przez inkasenta przekazane do Urzędu Gminy do 5 dnia miesiąca następnego”. Regulacje te naruszają art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) i mogą prowadzić do skrócenia ustawowo określonego terminu płatności dla inkasentów. Zgodnie bowiem z art. 47 § 4a Ordynacji, terminem płatności dla inkasentów jest dzień następujący po ostatnim dniu, w którym, zgodnie z przepisami prawa podatkowego, wpłata podatku powinna nastąpić, chyba że organ stanowiący właściwej jednostki samorządu terytorialnego wyznaczył termin późniejszy.

Zgodnie z § 4 ust. 1 badanej uchwały, opłata od posiadania psów płatna jest bez wezwania do dnia 31 marca roku podatkowego (...). Oznacza to, że wynikającym z art. 47 § 4a Ordynacji terminem płatności dla inkasentów jest dzień następujący po dniu 31 marca roku podatkowego, a więc ostatnim dniu, w którym powinna nastąpić wpłata opłaty.

W związku z brzmieniem § 6 ww. uchwały, zgodnie z którym „pobrane w danym miesiącu opłaty powinny być przez inkasenta przekazane do Urzędu Gminy do 5 dnia miesiąca następnego”, termin płatności dla inkasentów przewidziany w art. 47 § 4a Ordynacji ulegnie skróceniu w odniesieniu do opłat zainkasowanych w miesiącach styczniu i lutym.

Uchwała Rady Gminy Szypliszki Nr XXI/131/2012 z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie opłaty miejscowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4477/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z:

- brakiem w ww. uchwale regulacji dotyczących terminu płatności opłaty miejscowej, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.);
- zapisem zawartym w § 4 uchwały, zgodnie z którym „opłatę pobiera się podczas zakwaterowania za cały okres pobytu”, co stanowi naruszenie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych - oraz wezwać do usunięcia ww. naruszenia prawa.

Rada Gminy Szypliszki podjęła Uchwałę Nr XXI/131/2012 w dniu 13 listopada 2012 r. w sprawie opłaty miejscowej, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2012 r. stwierdziło następujące uchybienia.

W badanej uchwale brak jest regulacji dotyczących terminu płatności opłaty miejscowej, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) i uniemożliwia prawidłową realizację świadczenia.

Ponadto w § 4 ww. uchwały wskazano, że „opłatę pobiera się podczas zakwaterowania za cały okres pobytu”, co stanowi naruszenie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych i może prowadzić do pobrania opłaty „z góry”, jeszcze przed powstaniem obowiązku w opłacie miejscowej.

Nadmienia się także, iż zgodnie z art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, uchwałę w sprawie opłaty miejscowej powinna poprzedzać uchwała w sprawie ustalenia miejscowości odpowiadających warunkom, jakie powinny spełniać miejscowości, w których może być pobierana opłata miejscowa. Jeżeli realizacją powyższego przepisu jest wykaz miejscowości ustalony w § 1 badanej uchwały, to w

podstawie prawnej uchwały należy przytoczyć wspomniany art. 17 ust. 5 ustawy z dnia o podatkach i opłatach lokalnych.

Uchwała Rady Gminy Wizna Nr XXI/104/12 z dnia 30 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4478/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż zarządzenie poboru podatku nastąpiło w sposób pośredni (§ 2 uchwały). Rada nie określiła w niej wysokości wynagrodzenia za inkaso co stanowi art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, powołując się na inną uchwałę, jednocześnie nie wskazując danych identyfikacyjnych.

Uchwała Rady Gminy Wysokie Mazowieckie Nr 197/XXI/12 z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4479/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisem zawartym w § 4 ust. 2 ww. uchwały, zgodnie z którym, „Przepisy § 1 pkt 4 tracą moc z dniem 30 czerwca 2013 r.”, co stanowi naruszenie zasady roczności podatku od nieruchomości wynikającej z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz podstawowych zasad tworzenia prawa wynikających z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., w tym zasady ochrony praw nabytych – w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność § 4 ust. 2 ww. uchwały.

Rada Gminy Wysokie Mazowieckie podjęła Uchwałę Nr 197/XXI/12 w dniu 8 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, na mocy której określiła w § 1 pkt 4) stawkę podatku od nieruchomości od budowli stanowiących własność gminy, związanych ze świadczeniem usług komunalnych w zakresie oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców w wodę – w wysokości 1 % ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Stawka ta ma charakter preferencyjny w stosunku do podstawowej stawki podatku od nieruchomości od budowli, która wynosi 2 %. Jednocześnie w § 4 ust. 2 uchwały wskazano, iż „przepisy § 1 pkt 4 tracą moc z dniem 30 czerwca 2013 r.”.

Na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło co następuje.

Zapis zawarty w § 1 pkt 4) badanej uchwały narusza zasadę roczności podatku od nieruchomości wynikającą z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) i prowadzi do podwyższenia stawki podatku dla budowli określonych w § 1 pkt 4) uchwały w trakcie roku podatkowego. Powyższe działanie jest działaniem na niekorzyść podatnika i pozostaje w sprzeczności z podstawowymi zasadami tworzenia prawa, wynikającymi z art. 2 Konstytucji RP, w szczególności z zasadą ochrony praw nabytych oraz zasadą pewności prawa. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, wypracowanym na tle badania zgodności ustaw podatkowych z Konstytucją. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie na zasadę niezmienności prawa podatkowego w trakcie trwania roku podatkowego, jako na istotny element demokratycznego państwa prawnego (np. K 13/93, K 1/95).

W związku z powyższym, w odniesieniu do podatników podatku, którzy nabyli prawo do opodatkowania według stawki preferencyjnej, nie może w trakcie roku podatkowego nastąpić podwyższenie tej stawki do poziomu podstawowego.

Uchwała Rady Gminy Wyszki Nr XV/164/12 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4480/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:
- załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały w części dotyczącej zapisu „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tej części,
- załącznikach nr 2, 3 i 4, w poz. nr 1, w których wprowadzono rubrykę Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie,
- załączniku nr 2 w części D.1 w kolumnie podstawa opodatkowania nie wskazano w jakich jednostkach należy podawać powierzchnię gruntów w „m², ha”,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- załączniku nr 4 w części D.1. Powierzchnia w hektarach - w zakresie pouczenia „(z dokładnością do 1 m²)”,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tej części.

Rada Gminy Wyszki podjęła Uchwałę Nr XV/164/12 w dniu 30 października 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienie.

W załączniku Nr 1 w części J., wprowadzono zapis „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań (zeznaniami takimi nie są informacje i deklaracje podatkowe) mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu.

W załącznikach nr 2, 3 i 4, w poz. nr 1 wprowadzono rubryki Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację, co pozostaje w sprzeczności z regulacjami ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016), na mocy której wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP.

W załączniku nr 2, część D.1 – Powierzchnia gruntów, w zakresie braku określenia sposobu wykazywania podstawy opodatkowania (m², ha), co pozostaje w sprzeczności z regulacjami art. 4 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 5 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.).

W załączniku nr 4 określającego wzór deklaracji na podatek leśny w części D.1. powierzchnia w hektarach w zakresie pouczenia „(z dokładnością do 1 m²)”. Zapis ten jest sprzeczny z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.). Zgodnie bowiem z tym przepisem, podstawy opodatkowania, kwoty podatków, z zastrzeżeniem § 2, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom i inkasentom zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. W odniesieniu do kwoty podatku – zaokrągleniu podlega dopiero łączna kwota podatku, a nie wykazywana w stosunku do poszczególnych kategorii przedmiotów opodatkowania. Przepis ten nie przewiduje natomiast zasad zaokrąglenia podstawy opodatkowania wyrażonej w m² bądź ha.

Uchwała Rady Gminy Zawady Nr XVII/151/12 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Zawady – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4481/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisem zawartym w § 1 pkt 4 powyższej uchwały, w którym określono stawki dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, z dwiema osiami, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 31 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych w wysokości 2.460 zł,

- w związku z tym postanawia się stwierdzić jej nieważność we wskazanej części.

Rada Gminy Zawady podjęła Uchwałę Nr XVII/151/12 w dniu 30 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Zawady, w której stwierdzono następujące uchybienie.

W § 1 pkt 4 określono stawki dla pojazdów, o których mowa w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Dla ciągników siodłowych i balastowych z dwiema osiami, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 31 ton, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych określono stawkę w wysokości 2.460 zł. Wskazać należy, że stawka maksymalna dla tej kategorii pojazdów do 36 ton włącznie wynosi 2.394,29 zł. Stawka ta wynika z obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M. P. poz. 587). W związku z powyższym stawka wprowadzona w ww. uchwale przekracza stawkę maksymalną.

II.

1. Członek Kolegium – Bogusław Dębski omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 121/1763/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 23 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4679/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 121/1775/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4680/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/141/12 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 25 października 2012 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4482/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 60/157/12 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4483/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 61/161/12 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4484/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 161/12 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarnej Białostockiej na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4485/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 162/12 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarnej Białostockiej na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4486/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 155/12 Burmistrza Czyżewa z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4487/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 66.2012 Burmistrza Stawisk z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4488/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 133/XVIII/12 Rady Gminy Zawady z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4489/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 134/XVIII/12 Rady Gminy Zawady z dnia 14 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu - KOLEGIUM Nr 4490/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 135/XVIII/12 Rady Gminy Zambrów z dnia 14 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji Szpitalowi Powiatowemu w Zambrowie Sp. z o. o. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4491/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

2. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XXI/127/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4492/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/130/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 13 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4493/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/91/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM

Nr 4494/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/92/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4495/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/93/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4496/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/94/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie opłaty od posiadania psów na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4497/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/126/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4498/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/127/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4499/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/128/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie uchylecia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4500/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/182/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 25 listopada 2012 r. w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4501/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/202/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4502/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/203/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4503/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/171/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. przyjmowana jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze

gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4504/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/172/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku leśnego na obszarze gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4505/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/127/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4506/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/129/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4507/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/131/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego w 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4508/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/115/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 5 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczenia podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4509/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/116/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 5 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna do celów obliczenia podatku leśnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4510/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/117/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 5 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4511/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/83/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4512/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/84/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4513/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/85/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4514/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/118/2012 Rady Gminy Krasnopol z dnia 12 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4515/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/119/2012 Rady Gminy Krasnopol z dnia 12 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4516/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/120/2012 Rady Gminy Krasnopol z dnia 12 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4517/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/107/12 Rady Gminy Milejczyce z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4518/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/153/12 Rady Gminy Narewka z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4519/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/155/12 Rady Gminy Narewka z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4520/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/110/2012 Rady Gminy Nurzec - Stacja z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych w roku 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4521/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 38/2012 Wójta Gminy Orla z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4522/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/84/12 Rady Gminy Rutka - Tartak z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4523/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/85/12 Rady Gminy Rutka - Tartak z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku m od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4524/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/86/12 Rady Gminy Rutka - Tartak z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4525/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 93/XVII/12 Rady Gminy Rutki z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości za 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4526/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/132/2012 Rady Gminy Szypliszki z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4527/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/134/2012 Rady Gminy Szypliszki z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4528/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/135/2012 Rady Gminy Szypliszki z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku leśnego na obszarze gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4529/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/136/2012 Rady Gminy Szypliszki z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4530/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 196/XXI/12 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4531/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 198/XXI/12 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4532/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/163/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4533/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 136/XVIII/12 Rady Gminy Zambrów z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. przyjętej do wymiaru podatku rolnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4534/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

3. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XV/89/12 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4535/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 273/12 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 31 października 2012 r. w sprawie wprowadzenia do budżetu zmian kwot dotacji celowych na realizację zadań zleconych i własnych oraz przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4536/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 112/XXIII/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 29 października 2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4537/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 116/XXIII/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 29 października 2012 r. w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokość cen za te usługi – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4538/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 124/XXIII/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4539/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/268/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 października 2012 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4540/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/269/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4541/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/270/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 października 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4542/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 264/12 Burmistrza Łap z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 3.300.000 zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4543/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 267/12 Burmistrza Łap z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4544/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 269/12 Burmistrza Łap z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4545/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/134/2012 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowoli na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4546/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 53/2012 Burmistrza Suchowoli z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4547/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 139/12 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 31 października 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4548/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/113/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4549/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 190/12 Wójta Gminy Krypno z dnia 29 października 2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4550/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 191/12 Wójta Gminy Krypno z dnia 31 października 2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4551/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/103/2012 Rady Gminy Krypno z dnia 31 października 2012 r. w sprawie przekazania dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Krypnie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4552/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/104/2012 Rady Gminy Krypno z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krypno na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4553/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 86/12 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 29 października 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4554/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 63/12 Wójta Gminy Perlejewo z dnia 30 października 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4555/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/102/2012 Rady Gminy Poświętne z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2012 - 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4556/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/109/2012 Rady Gminy Poświętne z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4557/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/143/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4558/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII.119.2012 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 31 października 2012 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4559/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/147/12 Rady Gminy Zawady z dnia 30 października 2012 r. w sprawie określenia gminnych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródła tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywanie zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4560/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/148/12 Rady Gminy Zawady z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zawady na lata 2012 - 2025 - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4561/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/149/12 Rady Gminy Zawady z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4562/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

4. Członek Kolegium – Anna Ostrowska omówiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 365/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 9 listopada 2012 roku w sprawie podziału rezerw i zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4563/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 369/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4564/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 166/2012 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4565/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/122/12 Rady Miasta Brańsk z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4566/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 151/12 Burmistrza Knyszyna z dnia 31 października 2012 roku w sprawie dokonywania zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4567/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 201/XXI/12 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 8 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4268/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

5. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski omówił niżej wymienione Uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 67/212/2012 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 9 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4569/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OG.0050.27.2012 Burmistrza Suraż z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4570/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/167/12 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4571/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/169/12 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4572/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 78.2012 Wójta Gminy Białowieża z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4573/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/119/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2012 - 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4574/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/120/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4575/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 60/2012 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4576/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/132/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 13 listopada 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Czeremcha na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4577/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/91/12 Rady Gminy Hajnówka z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Hajnówka przez inne niż Gmina Hajnówka osoby prawne i osoby fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4578/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 28/2012 Wójta Gminy Janów z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów w kwocie 519 450 zł – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4579/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 77/2012 Wójta Gminy Janów z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4580/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/143/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4581/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 153/12 Wójta Gminy Narew z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4582/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/136/2012 Rady Gminy Nurzec Stacja z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4583/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/137/2012 Rady Gminy Nurzec Stacja z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nurzec Stacja na lata 2012 - 2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4584/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 145/2012 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4585/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

6. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XIX/110/12 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 6 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4586/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/111/12 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 6 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4587/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/112/12 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 6 listopada 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kolneńskiego na lata 2012 – 2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4588/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 53/191/12 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4589/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 50/175/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4590/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 50/176/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4591/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 50/177/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4592/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 50/178/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4593/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 50/179/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4594/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 510/180/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4595/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 510/181/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4596/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 236/XXIX/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 października 2012 roku w zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Zakładu Budżetowego w Łomży – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4597/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 237/XXIX/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4598/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 238/XXIX/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 – 2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4599/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 275/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4600/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 289/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4601/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 59/12 Burmistrza Nowogrodu z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4602/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 60/12 Burmistrza Nowogrodu z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowogród na lata 2012 -2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4603/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVII/118/12 Rady Gminy Kolno z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4604/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 177/12 Wójta Gminy Kolno z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4605/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 184/12 Wójta Gminy Kolno z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4606/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/120/12 Rady Gminy Łomża z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4607/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/125/12 Rady Gminy Łomża z dnia 29 października 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4608/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/126/12 Rady Gminy Łomża z dnia 29 października 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy Województwu Podlaskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4609/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 119/12 Wójta Gminy Łomża z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4610/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 41.2012 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4611/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 73/12 Wójta Gminy Przytuły z dnia 5 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4612/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 75/12 Wójta Gminy Przytuły z dnia 13 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4613/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII.124.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4614/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII.125.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 14 listopada 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4615/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/107/12 Rady Gminy Wizna z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4616/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 166/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4617/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 168/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 5 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4618/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 174/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4619/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

7. Członek Kolegium – Joanna Salachna omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XXXIV/384/12 Rady Miasta Białystok z dnia 5 listopada 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2012 - 2037 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4620/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXXIV/385/12 Rady Miasta Białystok z dnia 5 listopada 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4621/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 2782/12 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 19 listopada 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4622/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/111/12 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 29 października 2012 roku zmieniająca Uchwałę Nr XI/66/11 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu monieckiego na lata 2012-2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4623/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/112/12 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4624/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 93/177/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4625/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 96/185/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4626/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 96/186/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Mońkach – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4627/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 80/12 Burmistrza Goniądza z dnia 8 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4628/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 79/12 Burmistrza Goniądza z dnia 25 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4629/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXXV/247/2012 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 26 października 2012 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Kantorówka dotyczącego przeznaczenia części środków funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4630/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/254/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 26 października 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4631/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/268/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 16 listopada 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4632/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/272/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4633/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/201/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4634/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/204/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4635/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/205/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4636/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/206/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie określenia wysokości sumy do której Burmistrz Supraśla może zaciągnąć zobowiązanie w formie weksla in blanco – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4637/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/118/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 24 października 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4638/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 103/12 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4639/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 104/12 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 9 listopada 2012 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4640/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/91/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4641/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

8. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 37/131/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 8 listopada 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4642/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 38/133/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4643/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/96/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4644/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 154/2012 Burmistrza Krynek z dnia 16 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2007-2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4645/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/152/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/97/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 20 stycznia 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2409 B ul. Sikorskiego w

Zabłudowie”, „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1485 B na odcinku granica miasta Białystok - Halickie” (od granicy miasta Białystok do skrzyżowania z drogi do POM Białostoczek w miejscowości Halickie), „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1489 B na odcinku Łubniki - Zwierki” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4646/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/146/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4448/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/147/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4449/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/145/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4450/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/144/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4451/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/153/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4647/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr VI/231/12 Burmistrza Zabłudowa z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4452/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 41/12 Wójta Gminy Boćki z dnia 8 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4648/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 45/12 Wójta Gminy Boćki z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4649/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 90/XVII/12 Rady Gminy Rutki z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4650/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 32/12 Wójta Gminy Rutki z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w uchwale budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4651/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

9. Członek Kolegium – Danuta Kubylis omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 565/79/12 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 6 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4652/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 86/12 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4653/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 636/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4654/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 645/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4655/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 165/12 Burmistrza Lipska z dnia 9 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4656/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 72/12 Burmistrza Szczuczyn z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4657/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 153/12 Wójta Gminy Płaska z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4658/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 51/12 Wójta Gminy Wizajny z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4659/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

10. Członek Kolegium – Danuta Kubylis, w imieniu nieobecnej Marii Wasilewskiej omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć

przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr LXXIX/190/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 13 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4660/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/141/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4661/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 267/12 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4662/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 157/12 Burmistrza Rajgrodu z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4663/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 158/12 Burmistrza Rajgrodu z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4664/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/131/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 9 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Augustów na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4665/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/132/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 9 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Augustów na lata 2012 – 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4666/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/128/12 Rady Gminy Bakalarzewo z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4667/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/132/2012 Rady Gminy Bakalarzewo z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bakalarzewo na lata 2012 – 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4668/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 184/2012 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4669/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/113/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 5 listopada 2012 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Filipów na lata 2012 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4670/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/114/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4671/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 156/2012 Wójta Gminy Filipów z dnia 13 listopada 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4672/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 261/12 Wójta Gminy Grajewo z dnia 8 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4673/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 176/12 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4674/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 177/12 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 22 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4675/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 270/12 Wójta Gminy Grajewo z dnia 19 listopada 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4676/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVII/158/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 29 października 2012 roku w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu priorytetowego nr 5.3. pn. „System Zielonych Inwestycji (GIS – Greek Investment Scheme) Część 1) Zarządzenie energią w budynkach użyteczności publicznej” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4677/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/82/12 Rady Gminy Rutka Tartak z dnia 30 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 4678/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Przewodniczący Kolegium:

Protokolant: