

**KOLEGIUM  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
w dniu 8 sierpnia 2012 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki  
Protokołował: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący Kolegium: Stanisław Srocki

Członkowie: Stanisław Srocki, Bogusław Dębski, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Danuta Kubyliś, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki.

Przewodniczący Kolegium Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

- I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.
- II. Rozpatrzenie skargi na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku nr VIII/2012 z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie rozpatrzenia odwołania od postanowienia Komisji Konkursowej wyrażonego w uchwale nr 1 z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie otwarcia ofert w konkursie na kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w Zespole Zamiejscowym w Łomży zgłaszanego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.
- III. Analiza i dyskusja na temat wyroku WSA w Białymstoku z dnia 10 lipca 2012 r. Sygn. akt I S.A./Bk 150/12 w sprawie skargi Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 marca 2012 nr 1146/12.
- IV Inne sprawy bieżące

**I**

**Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:**

**Członek sprawozdawca – Danuta Kubyliś**

- Uchwała 124/XVII/12 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 13 lipca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2012-2016 –

UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3087/12 – postanowiono uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w 2014 roku wymogów określonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie kwot wykazanych w wierszu „2014”.

Regionalna Izba Obrachunkowa pismem RIO.II-0004-148/12 z dnia 1 sierpnia 2012 r. poinformowała Radę Powiatu w Augustowie, iż dnia 8 sierpnia 2012 r. odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, przedmiotem którego będzie badanie Uchwały Nr 124/XVII/12 z dnia 13 lipca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2012-2016. W dniu 7 sierpnia 2012 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło pismo wyjaśniające Zarządu Powiatu w Augustowie Nr FB.301.5.2012.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej po analizie przedmiotowej uchwały oraz szczegółowym zapoznaniu się z pismem Zarządu Powiatu w Augustowie uznało, iż uchwalona Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu, stanowiąca załącznik Nr 1, zawiera zapisy naruszające art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zakresie danych wykazanych w roku 2014 tj. wykazuje niespełnienie wskaźnika spłat określonego przywołanym przepisem. Spełnienie ustawowej relacji od 2014 roku staje się obligatoryjne.

- Uchwała Nr XV/91/12 Rady Gminy Płaska z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3097/12 – postanowiono uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i w związku z tym stwierdzić jej nieważność w całości.

Uchwała Rady Gminy Płaska Nr XV/91/12 z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok do Zespołu zamiejscowego RIO w Suwałkach wpłynęła w dniu 9 lipca 2012 r.

W tym samym terminie wpłynęło pismo Nr OR.0711.18.2012 Wójta Gminy Płaska z wnioskiem o stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, pismem nr RIO.II-0004-144/12 z dnia 11 lipca 2012 r. wszczęła postępowanie w celu zbadania legalności przedmiotowej uchwały. Jednocześnie wystąpiła do Rady Gminy Płaska z prośbą o przesłanie do dnia 19 lipca 2012 r. wyciągu z protokołu obrad sesji Rady Gminy z dnia 27 czerwca 2012 r. w części obrazującej przebieg procedury absolutoryjnej oraz dyskusji nad wykonaniem budżetu i sprawozdaniem finansowym za 2011 r. wraz z listą obecności.

W dniu 16 lipca 2012 roku do tutejszej izby wpłynął przy piśmie z Urzędu Gminy Płaska (Nr OR.0711.21.2012 z dnia 13.07.2012r.), uwierzytelniony przez Przewodniczącego Rady wyciąg z projektu protokołu Nr XV/12 z obrad XV sesji zwyczajnej Rady Gminy Płaska odbytej w dniu 27 czerwca 2012 roku wraz z kopia listy obecności radnych.

W dniu 8 sierpnia 2012 r. na posiedzenie kolegium stawili się Pan Dariusz Ciężkowski – Przewodniczący Rady Gminy Płaska oraz Pan Edward Kulikowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Spraw Społecznych. Potwierdzili oni treść protokołu oraz fakt, iż pod głosowanie została poddana uchwała zgodnie z wnioskiem komisji „o udzieleniu absolutorium” i nie uzyskała ona wymaganej ustawowo większości. Z protokołu wynika, iż na sesji w dniu 27 czerwca 2012 r. obecnych było 14 radnych, jednak w głosowaniu brało udział 13 radnych (jeden radny opuścił obrady sesji: punkt „13b” protokołu z obrad sesji).

Sprawa podjęcia przez Radę uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy za 2011 rok stanowiła 13 punkt porządku obrad.

Analiza protokołu z obrad sesji w zakresie punktu 13 wskazuje, że w zakresie podjęcia uchwały w sprawie absolutorium, obrady na sesji Rady przebiegały jak niżej:

- Ad. pktu 13a: Skarbnik Gminy przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 rok i sprawozdania finansowe,

- Ad. pktu 13b:

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji z wykonania budżetu gminy za 2011 rok wraz z uzasadnieniem,
- Przewodniczący Rady Gminy odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonym przez Wójta Gminy Płaska sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok, jak również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Płaska wniosku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium za 2011 rok,
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek Komisji o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Płaska z tytułu wykonania budżetu gminy Płaska za 2011 rok.

- Ad. 13c: Przewodniczący Rady zarządził dyskusję na temat sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok. Nikt z radnych nie zabrał głosu.

- Ad. 13d: Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok. W wyniku głosowania: 4 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymuję się” radni odmówili zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Płaska za 2011 rok.

-Ad.13e: Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011rok, w którym stwierdzono, że Rada Gminy po zapoznaniu się z: sprawozdaniem wykonania budżetu gminy za 2011 rok; sprawozdaniem finansowym; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, informacją o stanie mienia Gminy Płaska; stanowiskiem Komisji Rewizyjnej - udziela Wójtowi Gminy Płaska absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 rok. W wyniku głosowania 4 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymuję się” radni nie przyjęli uchwały o udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Płaska z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium stwierdziło, że przedmiotem głosowania była „sprawa udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy”. Odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium nie jest jednoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu absolutorium, co wynika z przepisów art. 28a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r.Nr 142, poz.1591 ze zm.). Nie można domniemywać treści uchwały o przeciwnej treści niż ta, która stanowiła przedmiot głosowania. Należy zauważyć, że taką możliwość daje ustawodawca samorządom powiatowym i samorządom wojewódzkim. Z przepisów art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) oraz art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. Nr 142, poz.1590 ze zm.) wynika bowiem, że odrzucenie uchwały o udzieleniu absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu absolutorium. Taka regulacja nie występuje w ustawie o samorządzie gminnym, a więc wynik głosowania nie może stanowić podstawy do sporządzenia uchwały o przeciwnej treści.

- Uchwała Nr XV/90/12 Rady Gminy Płaska z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie odmowy zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3098/12 – postanowiono umorzyć postępowanie w sprawie przedmiotowej Uchwały.

W dniu 9 lipca 2012 r. do Zespołu Zamiejscowego RIO w Suwałkach wpłynęło pismo Nr OR.0711.19.2012 Wójta Gminy Płaska z wnioskiem o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XV/90/12 Rady Gminy Płaska z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie odmowy zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok. Pismem Nr RIO.II-0004-144/12

z dnia 11 lipca 2012 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wszczęła postępowanie nadzorcze do przedmiotowej uchwały w celu zbadania jej legalności.

Jednocześnie wystąpiła do Rady Gminy o przesłanie wyciągu z protokołu z obrad sesji z dnia 27 czerwca 2012 r. W dniu 16 lipca 2012 roku do tutejszej izby wpłynął przy piśmie z Urzędu Gminy Płaska (Nr OR.0711.21.2012 z dnia 13.07.2012r.), uwierzytelniony przez Przewodniczącego Rady wyciąg z projektu protokołu Nr XV/12 z obrad XV sesji zwyczajnej Rady Gminy Płaska odbytej w dniu 27 czerwca 2012 roku wraz z kopią listy obecności radnych.

W dniu 8 sierpnia 2012 r. na posiedzenie Kolegium RIO stawili się Pan Dariusz Ciężkowski – Przewodniczący Rady Gminy Płaska oraz Pan Edward Kulikowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Spraw Społecznych. Potwierdzili oni treść dostarczonego wyciągu z protokołu. Pan Edward Kulikowski wyjaśnił, iż na komisjach rady były rozpatrywane i dyskutowane sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu, dlatego też na sesji nie podjęto dyskusji w tej sprawie.

Kolegium po wysłuchaniu obecnych przedstawicieli Gminy Płaska podjęło dyskusję w przedmiocie skutków prawnych niezatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Płaska za 2011 r.

Zdaniem Kolegium RIO konsekwencją niezatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. jest sam fakt nieprzyjęcia przez Radę Gminy w głosowaniu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Płaska (choć zamiarem Rady było nieudzielenie absolutorium – szerzej problem został omówiony w Uchwale Kolegium RIO Nr 3097/12 z dnia 8.08.2012 r.) i wpisuje się to w procedurę instytucji absolutorium przewidzianej ustawą o samorządzie gminnym. Zatem skutek niezatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu wynik głosowania nad uchwałą w przedmiocie absolutorium miał przesadzić o dalszym etapie procedury przewidzianej w przypadku nieudzielenia absolutorium (art. 28a ust.3-5 ustawy o samorządzie gminnym). Zatem wyeliminowanie takiego postanowienia Rady z obiegu prawnego byłoby niezgodne z jej intencją i nie znajduje uzasadnienia w ustalonym stanie faktycznym i prawnym.

Natomiast odmowa zatwierdzenia sprawozdania finansowego przez Radę Gminy nie znajduje żadnych skutków prawnych ani praktycznych dla Gminy Płaska. Nie mają bowiem w tym przypadku zastosowania przepisy ustawy o rachunkowości (art. 80 ust.1 ustawy o rachunkowości), a ani ustawa o samorządzie gminnym ani ustawa o finansach publicznych nie wiążą bezpośrednio faktu niezatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego z nieudzieleniem absolutorium i dodatkowo nie przewidują w tym zakresie żadnych sankcji.

- Uchwała Nr XXIV/148/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 16 lipca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3100/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na braku zgodności danych zawartych w załączniku Nr 3 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności” z planem wydatków:

- w rozdziale 85219 środki z budżetu UE, kolumna Nr 7, winny być w kwocie 77 095 zł (jest 81 177 zł) oraz środki z budżetu krajowego, kolumna Nr 6, winny być w kwocie 13 606 zł (jest 9 524 zł);

- w rozdziale 75023 środki z budżetu krajowego winny być w kwocie 78 472 zł (jest 68 472 zł);

- w załączniku Nr 3 zadanie „Zakup pojemników na odpady komunalne celem usprawnienia systemu gospodarki odpadami na terenie Gminy Radziłów” wykazano w rozdziale 90003, a nie w rozdziale 90002.

- Uchwała Nr XVIII/115/2012 Rady Gminy Szypliszki z dnia 10 lipca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szypliszki na lata 2012 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3101/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, że w załączniku Nr 1 do uchwały „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:

- w wierszu „2012” błędnie wykazano dochody z UE (1.1.1), winna być kwota 404 568 zł (jest 450 962 zł);
- w wierszu „Wykonanie 2010”, kolumna 5.3 winna być kwota 3 457 240,97 zł (jest 3 482 362 zł);
- wykazano błędne kwoty w kolumnie 5.3.1, w wierszu „Wykonanie 2009” winno być 517.762,79 zł (jest 0 zł), zaś „Wykonanie 2010” winno być 2 794 313,74 zł (jest 0 zł).

### **Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski**

- Uchwała nr XV/106/2012 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 13 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3088/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na braku zgodności danych zawartych w załączniku nr 3 „Zadania inwestycyjne w 2012 roku” z planem wydatków:

- zgodnie z Załącznikiem nr 3 na zadania z poz. 1, 2, i 3 w 2012 roku przeznaczono kwotę 7.626.000 zł, zaś zgodnie z planem wydatków w rozdziale 60014 § 6050 zaplanowano 7.576.000 zł;

- zgodnie z Załącznikiem nr 3 na zadania z poz. 7, 8, i 9 w 2012 roku przeznaczono kwotę 7.259.616 zł, z tego wkład własny to 4.406.181 zł, a środki pochodzące z UE to 2.853.435 zł, zaś zgodnie z planem wydatków środki w rozdziale 80195 w §§ 6050 oraz 6059 wynoszą 4.638.494 zł, a w § 6057 wynoszą 2.638.622 zł.

- Uchwała nr XX/102/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Mieście Wysokie Mazowieckie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3089/12 – postanowiono uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i w związku z tym stwierdzić jej nieważność w całości.

Rada Miasta podejmując przedmiotową uchwałę określiła warunki i tryb finansowego wspierania rozwoju sportu w Mieście Wysokie Mazowieckie.

W § 2 uchwały jako cele sprzyjające rozwojowi sportu tj. cele publiczne określono:

- poprawę warunków uprawiania sportu,
- zwiększenie dostępności dzieci i młodzieży miasta do działalności sportowej,
- zwiększenie dostępności mieszkańców miasta do działalności sportowej.

Natomiast w § 3 pkt 2 wymienia się zadania, które mogą być objęte dotacją celową dla klubu sportowego i tak między innymi:

- opłaty statutowe,
- transfery zawodnika z innego klubu sportowego,
- zapłaty kar, mandatów i innych karnych opłat nałożonych na klub sportowy,
- koszty związane z prowadzeniem księgowości,
- inne koszty poniesione w związku z uczestnictwem w rozgrywkach lub zawodach.

Zadania wyżej wymienione nie służą realizacji celu publicznego sprzyjającemu rozwojowi sportu, które zostały określone w § 2 uchwały, ponieważ nie mają one na celu ani poprawy warunków uprawiania sportu ani zwiększenia dostępności do działalności sportowej.

Zgodnie z dyspozycją art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wydatki budżetu j.s.t. są przeznaczane na realizację zadań własnych tych jednostek. Wprawdzie art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie rozszerza zakres zadań własnych gminy o zadanie polegające na tworzeniu

warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu to jednak trzeba mieć na względzie, że realizacja tego zadania nie może sprowadzać się do finansowania działalności klubu sportowego a powinna służyć i mieć na uwadze cel publiczny (a nie interes klubu), który j.s.t. zamierza osiągnąć wspierając finansowo realizację zadania własnego. W analizowanym przypadku pomimo braku legalnej definicji „celu publicznego z zakresu sportu” to jednak należy przyjąć (w znaczeniu językowym), że cel publiczny nie może być utożsamiany z celem prywatnym lub partykularnym interesem grupy (klubu) i powinien służyć dla dobra ogółu społeczności. Trzeba przy tym wskazać, że uchwała określa właśnie takie cele w przywoływanym wcześniej § 2 uchwały, to jednak szereg wymienionych zadań w § 3 ust. 2 pod lit. a,f,g,h,j,k nie można uznać, że służą one realizacji tych celów. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na pkt „k” – „inne koszty poniesione w związku z uczestnictwem w rozgrywkach lub zawodach określonej dyscypliny sportu”. Nie tylko, że nie można uznać powyższego za zadanie realizujące cele określone uchwałą to należy również wskazać na zbyt ogólny charakter tego sformułowania. Podobna uwaga dotyczy pkt a „przygotowanie klubu do udziału we współzawodnictwie sportowym określonej dyscypliny sportu”.

Ponadto w § 4 pkt 7 lit. d postanowiono, że przy rozpatrywaniu wniosków o przyznanie dotacji bierze się pod uwagę „dotychczasową współpracę wnioskodawcy z Miastem Wysokie Mazowieckie” jest to warunek niedookreślony pozwalający na nieuzasadnione, nie obiektywne, dyskryminowanie wnioskodawcy.

Dodatkowo w § 5 pkt 5 postanowiono, że umowa określa termin wykorzystania dotacji nie dłuższy niż do 15 grudnia roku kalendarzowego, co stoi w sprzeczności z art. 250 ustawy o finansach publicznych, gdzie postanowiono, że zarząd jst określa termin wykorzystania dotacji nie dłuższy niż do 31 grudnia danego roku budżetowego. Ma to tym bardziej istotne znaczenie, że w § 6 uchwały przywołano art. 252 ustawy o finansach publicznych, który ma zastosowanie do rozliczenia dotacji. W tej sytuacji odsetki od kwoty dotacji podlegającej zwrotowi z tytułu wykorzystania jej niezgodnie z przeznaczeniem muszą być liczone od 15 grudnia a nie od 31 grudnia.

Ponadto zwrócono uwagę na uchybienia formalne:

1. W § 6 uchwały przywołano art. 168 ustawy o finansach publicznych, który nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie.
2. W podstawie prawnej uchwały obok art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie powinien być przywołany również art. 28 a ponadto powinien być przywołany art. 221 ust. 1 w zw. z art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Natomiast art. 218 nie ma tutaj zastosowania ponieważ Rada w tej uchwale określa warunki przyznania dla klubu sportowego dotacji celowej a nie przedmiotowej.

W dniu 7 sierpnia br. do Regionalnej izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło pismo podpisane przez przewodniczącego Rady Miasta Wysokie Mazowieckie, w którym informuje, iż na najbliższej sesji Rady Miasta w dniu 31 sierpnia 2012 roku zostaną Radzie zaproponowane zmiany do podjętej uchwały.

- Uchwała Nr XIV/118/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Czeremcha na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3095/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie braku załącznika dotacji po zmianach;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy w przedmiotowej uchwale zmniejszyła plan wydatków w dziale 921, rozdziale 92116, paragraf 2480 „Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji

kultury” o kwotę 2700 zł, co skutkuje koniecznością zmiany załącznika planowanych kwot dotacji zgodnie z art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

#### **Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska**

- Zarządzenie nr 26/12 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3090/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku w załącznikach „Plan dochodów budżetowych na 2012 rok” i „Plan wydatków budżetowych na 2012 rok” podziału dochodów i wydatków zgodnie z art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Burmistrz dokonując zmian w planie dochodów i wydatków nie zastosował podziału na zadania własne, zlecone i realizowane na zasadzie porozumień, czym naruszył dyspozycję art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

#### **Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki**

- Zarządzenie Nr 128/2012 Burmistrza Krynek z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3091/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie rozdysponowania w planie wydatków rezerwy ogólnej na wynagrodzenia osobowe i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanych częściach.

Burmistrz Krynek w przedmiotowym zarządzeniu dokonał rozdysponowania w planie wydatków rezerwy ogólnej na wynagrodzenia osobowe w dziale 754, rozdziale 75412, paragraf 4010 na kwotę 5 000 zł i w dziale 801, rozdziale 80113, paragraf 4010 na kwotę 10 000 zł oraz na składki na ubezpieczenia społeczne w dziale 754, rozdziale 75412, paragraf 4110 na kwotę 1 000 zł. Stanowi to naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), zgodnie z którym wydatki przenoszone z rezerwy ogólnej nie mogą zwiększać planowanych wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

- Zarządzenie Nr 49/12 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 1 sierpnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3096/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie zapisu w § 3 treści normatywnej „Zarządzenie powierza się Skarbnikowi Gminy” i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanej części.

Wójt Gminy Nowe Piekuty w § 3 wyżej wymienionego zarządzenia zawarł zapis „Zarządzenie powierza się Skarbnikowi Gminy”, czym naruszył dyspozycję art. 247 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), zgodnie z którym budżet jednostki samorządu terytorialnego wykonuje jej zarząd.

#### **Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska**

- Uchwała Rady Miejskiej w Lipsku Nr XVI/101/12 z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasady poboru, terminów płatności oraz określenia

inkasentów i wynagrodzenia za inkaso – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3092/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z:

- brakiem przyimka „z” w § 1 ust. 1 pkt a) – e) ww. uchwały oraz określeniem w § 1 ust. 1 pkt f) ww. uchwały dwóch stawek opłaty targowej dla sprzedaży ze stoisk zadaszonych i innych o powierzchni równej 3 mb,

co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.);

- wprowadzeniem w § 1 ust. 3 ww. uchwały zapisu, zgodnie z którym opłata pobierana jest w gotówce, za pokwitowaniem,

co stanowi naruszenie art. 60 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j.: Dz.U. z 2012 r., poz. 749).

Rada Miejska w Lipsku podjęła uchwałę Nr XVI/101/12 z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasady poboru, terminów płatności oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W § 1 ust. 1 pkt a) – e) ww. uchwały brak jest przyimka „z”, w związku z czym nie zostały określone w sposób skuteczny dzienne stawki opłaty targowej przy poszczególnych formach sprzedaży, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Zgodnie bowiem z tym przepisem, rada gminy zobowiązana jest m.in. do określenia stawek opłaty targowej.

W § 1 ust. 1 pkt f) określono dwie stawki opłaty targowej dla sprzedaży ze stoisk zadaszonych i innych o powierzchni równej 3 mb, co również pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz narusza podstawowe zasady techniki legislacyjnej.

W § 1 ust. 3 ww. uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym opłata pobierana jest w gotówce, za pokwitowaniem, co stanowi naruszenie art. 60 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j.: Dz.U. z 2012 r., poz. 749). poprzez ograniczenie ustawowo dopuszczonych form płatności podatków i opłat.

- Uchwała Rady Gminy Wysokie Mazowieckie Nr 178/XVIII/12 z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3102/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

1) załączniku nr 1 do ww. uchwały, określającym wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, część D.2, pkt 2 – w zakresie zapisu: „w części budynków mieszkalnych/ w budynkach pozostałych”, co narusza postanowienia art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa;

2) załączniku nr 2, określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, część D.3, w zakresie pouczenia: „(wartość, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych)”, co stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa;

3) załączniku nr 3 określającym wzór deklaracji na podatek rolny, część D, w zakresie zapisu: „użytki zielone”, co stanowi naruszenie art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j.: Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.),

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie;



- 4) załączniku nr 3, część D, w zakresie braku rubryk dla sadów klasy III i IV oraz dla gruntów zadrzewionych i zakrzewionych położonych na UR klasy IVb, co stanowi naruszenie art. 6a ust. 11 w związku z art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym,  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa;
- 5) załączniku nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek leśny, część D.1, w zakresie pouczenia: „należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”, co stanowi naruszenie art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 749),  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie.

Rada Gminy Wysokie Mazowieckie podjęła uchwałę Nr 178/XVIII/12 z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 1 do ww. uchwały, określającym wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, część D.2, pkt 2 wprowadzono zapis: „w części budynków mieszkalnych/ w budynkach pozostałych”, co narusza postanowienia art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem rubryka ta powinna dotyczyć powierzchni budynków (...) mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

W załączniku nr 2, określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, część D.3, wprowadzono pouczenie: „(wartość, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych)”, co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Należy bowiem w tej rubryce uwzględnić wszystkie sposoby ustalania wartości budowli przewidziane w art. 4 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

W załączniku nr 3 określającym wzór deklaracji na podatek rolny, część D, wprowadzono rubrykę: „użytki zielone”, co nie odpowiada oznaczeniom gruntów objętych podatkiem rolnym na mocy ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j.: Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.). W części tej nie przewidziano także rubryk dla sadów klasy III i IV oraz dla gruntów zadrzewionych i zakrzewionych położonych na UR klasy IVb, co narusza postanowienia art. 6a ust. 11 w związku z art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Dodatkowo należy wskazać, że rubryka obejmująca „grunty zadrzewione i zakrzaczone położone na UR” powinna obejmować grunty zadrzewione i zakrzewione położone na UR.

W załączniku nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek leśny, część D.1, wprowadzono pouczenie: „należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”. Działanie to nie znajduje jednak podstawy prawnej i pozostaje w sprzeczności z regulacjami zawartymi w art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j.: Dz.U. z 2012 r., poz. 749). Przepis ten nie przewiduje bowiem szczególnych regulacji dotyczących sposobu wykazywania podstawy opodatkowania wyrażonej w metrach bądź hektarach.

Ponadto nadmienia się, że załączniki do uchwały stanowią jej integralną część i również powinny być podpisane przez właściwy podmiot.

#### **Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk**

- Zarządzenie Nr 43.2012 Burmistrza Stawisk z dnia 19 lipca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3094/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na przyjęciu po stronie dochodów dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących (§ 2030) w rozdziale 85412, zaś rozdysponowaniu jej w planie wydatków w rozdziale 85415.

### **Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński**

- Uchwała Nr XVI/68/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Przytuły – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3099/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa § 134 pkt 2 i § 139 „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), poprzez przywołanie jako podstawy prawnej jej podjęcia m.in. art. 199 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.);

Na mocy § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Przytuły postanowiła udzielić Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. Jako podstawę prawną uchwały wskazano m.in. art. 199 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), który traktuje o obsłudze bankowej rachunków budżetu państwa. Jako właściwy dla przedmiotu regulacji winien być wskazany w uchwale art. 271 ust. 1 tej ustawy, zawierający m.in. enumeratywną specyfikację dokumentów, z którymi winien zapoznać się organ stanowiący przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium. Jak wynika z postanowień § 134 pkt 2 i § 139 „Zasad techniki prawodawczej”, podstawą wydania uchwały jest przepis prawny, który wyznacza zadania lub kompetencje danego organu, taki też przepis powinien być wskazany na początku tekstu uchwały.

Podjmując niniejszą uchwałę Kolegium wzięło w szczególności pod uwagę, iż treść uchwały absolutoryjnej jest zgodna z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

### **II. Rozpatrzenie skargi na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku nr VIII/2012 z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie rozpatrzenia odwołania od postanowienia Komisji Konkursowej wyrażonego w uchwale nr 1 z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie otwarcia ofert w konkursie na kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zespole Zamiejscowym w Łomży zgłaszanego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.**

Kolegium RIO w Białymstoku po zapoznaniu się ze skargą z dnia 30 lipca 2012 r. Pana Jarosława Poteraja na Uchwałę nr VIII/2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie odwołania od uchwały nr 1 Komisji Konkursowej z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie otwarcia ofert w konkursie na kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zespole Zamiejscowym w Łomży zgłaszanego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego postanowiło jednogłośnie **utrzymać w mocy zaskarżoną uchwałę i wnieść o oddalenie skargi** - UCHWAŁA Nr X/2012.

### **III. Analiza i dyskusja na temat wyroku WSA w Białymstoku z dnia 10 lipca 2012 r. Sygn. akt I S.A./Bk 150/12 w sprawie skargi Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 marca 2012 nr 1146/12.**

Kolegium RIO w Białymstoku przeprowadziło dyskusję i jednogłośnie postanowiło nie skarżyć wyroku WSA do NSA.

#### IV

##### **1. Członek Kolegium – Bogusław Dębski omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 106/1454/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 3 lipca 2012 roku w sprawie przyznania dotacji celowych z budżetu Województwa Podlaskiego na zadania z zakresu ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych – budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3103/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 106/1443/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 3 lipca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji Specjalistycznemu Psychiatrycznemu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Suwałkach na realizację zadania o charakterze wojewódzkim w zakresie „Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w województwie podlaskim na lata 2009 - 2013” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3104/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 107/1457/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 lipca 2012 roku w sprawie zlecenia zadań i udzielenia dotacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 r., podmiotom wyłonionym w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3105/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

##### **2. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XIII/89/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 30 lipca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa zobowiązań oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3106/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/88/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 15 lipca 2012 roku w sprawie określenia wzorów formularzy informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego i formularzy deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3107/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 161/12 Wójta Gminy Gródek z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3108/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/168/12 Rady Gminy Gródek z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Gródek do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego

zabezpieczającego prawidłową realizację umowy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3109/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 169/12 Wójta Gminy Gródek z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3110/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 22/2012 Wójta Gminy Orla z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3111/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**3. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 51/133/12 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3112/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/127/12 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3113/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 248/12 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie wprowadzenia do budżetu zmian kwot dotacji celowych na realizację zadań zleconych i własnych oraz przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3114/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 89/XX/12 Rady Miasta Zambrów z dnia 3 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Zambrów na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3115/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 90/XX/12 Rady Miasta Zambrów z dnia 3 lipca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zambrów na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3116/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 153/2012 Burmistrza Choroszczy z dnia 18 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3117/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 159/2012 Burmistrza Choroszczy z dnia 20 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3118/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 208/12 Burmistrza Łap z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3119/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 209/12 Burmistrza Łap z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2012 – 2015 - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3120/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 45.2012 Burmistrza Stawisk z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3121/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 46/2012 Burmistrza Suchowoli z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3122/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 17.78.2012 Rady Gminy Czyże z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3123/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 17.79.2012 Rady Gminy Czyże z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3124/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/85/12 Rady Gminy Dziadkowice 15 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3125/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/86/12 Rady Gminy Dziadkowice 15 lipca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dziadkowice na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 - 2023– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3126/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/87/12 Rady Gminy Dziadkowice 15 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia w roku 2012 kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3127/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 119/12 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3128/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.178.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 10 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3129/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 160/2012 Wójta Gminy Krypno z dnia 19 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3130/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 30.2012 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 18 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3131/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 133/12 Wójta Gminy Mielnik z dnia 16 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3132/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 61/12 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 19 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3133/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 56/12 Wójta Gminy Perlejewo z dnia 19 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczek i kredytów długoterminowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3134/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie RGO.0050.35.2012 Wójta Gminy Poświętne z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3135/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 117.2012 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3136/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 51.2012 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 12 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3137/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 108/12 Wójta Gminy Turośl z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3138/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 86/12 Wójta Gminy Wizna z dnia 19 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3139/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/123/12 Rady Gminy Zawady 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zawady na lata 2012 - 2025 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3140/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/137/12 Rady Gminy Zawady 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3141/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 39.2012 Wójta Gminy Zawady z dnia 26 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3142/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 139/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 18 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3143/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**4. Członek Kolegium – Anna Ostrowska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 310/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zmiany w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3144/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 133/2012 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3145/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie 80/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3146/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**5. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski, omówił niżej wymienione Uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XII/110/12 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 1 sierpnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr IX/76/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu siemiatyckiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3147/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/111/12 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 1 sierpnia 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 - 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3148/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/116/12 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 1 sierpnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1715 Czarna Wielka – Czarna Średnia – Siemiony – Korycin i dł. 2,430km” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3149/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/105/2012 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 13 lipca 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3150/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 57/164/2012 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3151/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 119/12 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3152/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 120/12 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań ze środków PROW na lata 2007 – 2013 – zadanie „Przebudowa targowiska miejskiego w Drohiczyźnie” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3153/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 45/2012 Burmistrza Jedwabnego z dnia 18 lipca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3154/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 170/12 Burmistrza Michałowa z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3155/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/162/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 19 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3093/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/155/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 20 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3156/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/156/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 20 lipca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowanej Gminy Tykocin na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2017 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3157/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 45/2012 Burmistrza Tykocina z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3158/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



Zarządzenie Nr 145/12 Burmistrza Szepietowa z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3159/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 39/2012 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 20 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3160/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/117/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3161/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 85.2012 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3162/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 70/12 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3163/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 72/12 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 2 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3164/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 73/12 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 2 sierpnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3165/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/81/12 Rady Gminy Hajnówka z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3166/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/82/12 Rady Gminy Hajnówka z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2012 – 2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3167/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 143/12 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3168/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 31/12 Wójta Gminy Jaświły z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3169/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 10/12 Wójta Gminy Jaświły z dnia 24 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3170/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/101/12 Rady Gminy Kolno z dnia 20 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3171/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 109/12 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3172/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 111/12 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 24 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3173/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 138/12 Wójta Gminy Narew z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3174/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 102/12 Wójta Gminy Nurzec - Stacja z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3175/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 16/12 Wójta Gminy Przytuły z dnia 20 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3176/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 28/2012 Wójta Gminy Rudka z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3177/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 29/2012 Wójta Gminy Rudka z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3178/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 18/12 Wójta Gminy Sidra z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3179/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 104/12 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3180/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 172/12 Wójta Gminy Wyszki z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3181/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 76/VI/12 Wójta Gminy Zambrów z dnia 16 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3182/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**6. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 43/146/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3183/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 44/149/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3184/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 44/150/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3185/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 44/148/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3186/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 170/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3187/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 152/12 Wójta Gminy Kolno z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3188/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 18.2012 Wójta Gminy Piątnica z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3189/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/73/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie: udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Łomżyńskiemu na opracowanie dokumentacji na zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Wagi” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3190/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/70/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przytuły na lata 2012 – 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3191/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/69/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3192/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/74/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3193/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/72/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu na zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr Mieczki – Borawskie na odcinku ok. 700 m” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3194/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/71/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu na zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej Nr 1874 B na odcinku przejścia przez wieś Supy” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3195/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 84/12 Wójta Gminy Wizna z dnia 16 lipca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wizna na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3196/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 19.2012 Wójta Gminy Piątnica z dnia 6 sierpnia 2012 roku w sprawie zmiany zarządzenia Nr 18.2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3268/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 200/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3267/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**7. Członek Kolegium – Joanna Salachna, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Zarządzenie Nr 62/12 Burmistrza Goniądza z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3197/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/124/2012 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 1 sierpnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3198/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**8. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 23/86/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 12 lipca 2012 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3199/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 24/89/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 18 lipca 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3200/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 82/155/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3201/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 83/156/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3202/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 124/2012 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 18 lipca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3203/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 2351/12 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3204/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 263/12 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3205/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 58/12 Burmistrza Goniądza z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3206/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 59/12 Burmistrza Goniądza z dnia 24 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3207/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 189/12 Burmistrza Moniek z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3208/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 195/12 Burmistrza Moniek z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3209/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/229/2012 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3210/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr VI/199/2012 Burmistrza Zabłudowa z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3211/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr VI/200/2012 Burmistrza Zabłudowa z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3212/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 21/12 Wójta Gminy Boćki z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3213/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/1162/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Dobrzyniewo Duże z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3214/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 91/12 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3215/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 21.1/2012 Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3216/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 90/12 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3217/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 21/12 Wójta Gminy Rutki z dnia 12 lipca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3218/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 23/12 Wójta Gminy Rutki z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 3219/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/130/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 12 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3220/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 157/2012 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3221/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**9. Członek Kolegium – Danuta Kubylis omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 123/XVII/12 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 13 lipca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3222/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 500/66/12 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3223/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 65/241/12 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 18 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3224/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/132/12 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3225/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 71/12 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3226/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 72/12 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu na wyprzedzające finansowanie działań ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3227/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 73/12 Zarządu Powiatu Sejneńskiego z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3228/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 35/12 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3229/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 555/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3230/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 558/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 2 sierpnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3231/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 134/12 Burmistrza Rajgrodu z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3232/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OR.0050.130.2012 Wójta Gminy Augustów z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3233/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/78/12 Rady Gminy Giby z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3234/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 229/12 Wójta Gminy Grajewo z dnia 26 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3235/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 34/12 Wójta Gminy Przerośl z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3236/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 61/2012 Wójta Gminy Puńsk z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3237/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 181/12 Wójta Gminy Raczki z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3238/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 66/12 Wójta Gminy Radziłów z dnia 31 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3239/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



Zarządzenie Nr 17/12 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 26 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3240/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 32/2012 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3241/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 34/2012 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 01 sierpnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3242/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 31/12 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 18 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3243/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**10. Członek Kolegium – Danuta Kubyliś, w imieniu nieobecnej Marii Wasilewskiej, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr LXVI/165/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 10 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3244/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr LXVII/167/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 26 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3245/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 230/12 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3246/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 231/12 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3247/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/156/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 13 lipca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Grajewo na lata 2012-2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3248/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/157/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 13 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3249/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 237/12 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 19 lipca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3250/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 128/12 Burmistrza Rajgrodu z dnia 12 lipca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3251/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 133/12 Burmistrza Rajgrodu z dnia 20 lipca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3252/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/122/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3253/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/123/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 lipca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajgród na lata 2012-2027 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3254/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/124/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 lipca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji Powiatowi Elckiemu na przygotowanie projektu pn. „Koncepcja rewitalizacji i rozbudowy drogi wodnej między Wielkimi Jeziorami Mazurskimi a Kanałem Augustowskim na obszarze województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego”. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3255/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/125/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 lipca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grajewskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3256/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/50/2012 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 09 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3257/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/52/2012 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 27 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3258/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 160/2012 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 19 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3259/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 123/2012 Wójta Gminy Filipów z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3260/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 107/2012 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3261/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 118/12 Wójta Gminy Suwałki z dnia 12 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3262/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 122/12 Wójta Gminy Suwałki z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3263/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/116/2012 Rady Gminy Szypliszki z dnia 10 lipca 2012 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3264/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/117/2012 Rady Gminy Szypliszki z dnia 10 lipca 2012 roku w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3265/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 31.2012 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 19 lipca 2012 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3266/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Przewodniczący Kolegium:

Stanisław Srocki

/-/

Protokolant:

Agnieszka Bielawska

/-/