

**KOLEGIUM  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
w dniu 2 lipca 2012 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki  
Protokołował: Paweł Gałko

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący Kolegium: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski, Katarzyna Gawrońska, Agnieszka Gerasimiuk, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Kolegium Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

- I. Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.;
- II. Podjęcie Uchwały Nr IX/2012 w sprawie zmiany planu kontroli finansowej RIO na 2012 r.;
- III. Inne sprawy bieżące;

**I.**

- 1. Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:**

**Członek sprawozdawca – Bogusław Dębski**

Uchwała Nr XII/82/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2418/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie ujęcia w planie wydatków (dział 754 rozdz. 75406 § 4210) zakupu paliwa na potrzeby Straży Granicznej i w związku z tym stwierdzić nieważność tej uchwały we wskazanej części. Uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie:

- błędnej klasyfikacji przychodów pochodzących z wolnych środków;
- błędnej klasyfikacji dochodów i wydatków budżetowych z tytułu płatności w ramach budżetu środków europejskich – w dziale 758 Różne rozliczenia, rozdziale 75862 Program Operacyjny Kapitał Ludzki w zakresie kwot pozostałych w planie budżetu we wskazanej klasyfikacji budżetowej

i wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Miejska w Kleszczelach w załączniku Nr 2 „Wydatki na 2012 r.”, w dziale 754, rozdziale 75406 „Straż Graniczna”, w § 4210 zwiększyła plan o 1000 zł. Z objaśnień do uchwały (załącznik Nr 7) wynika, że są to środki przeznaczone na zakup paliwa dla Straży Granicznej w Czeremsze. Zgodnie z postanowieniami art. 8a ustawy z dnia 12 października 1990 roku o Straży Granicznej (Dz. U. Nr 116, poz. 675 ze zm.) finansowanie kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Straży Granicznej, a także zakupu niezbędnych dla ich potrzeb towarów i usług, z budżetu gminy powinno odbywać się poprzez wpłatę środków na Fundusz Wsparcia Straży Granicznej (§ 3000 bądź § 6170), którego dysponentem jest komendant oddziału Straży Granicznej i powinny być wykorzystane zgodnie z podpisanymi umowami lub porozumieniami.

Zapisami powyższej uchwały Rada Miejska w Kleszczelach w załączniku Nr 4 "Przychody i rozchody budżetu w 2012 roku" w rozchodach, w pozycji 8 zastosowała błędny paragraf 955 „Inne źródła (wolne środki)” zamiast 950. Prawidłowość klasyfikacji paragrafów przychodów określa rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.).

Ponadto Rada Miejska dokonała zmniejszenia planu dochodów i wydatków m.in. w dziale 758, rozdziale 75862 na kwotę 4.500 zł, jednocześnie dokonując zwiększenia planu dochodów i wydatków, na tą samą kwotę, w dziale 853, rozdziale 85395. W objaśnieniach dołączonych do uchwały (załącznik Nr 7) wskazano, że powyższej zmiany dokonano w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej na realizację zadania „Przez zabawę rozwijamy się i poznajemy świat” w wysokości 4.500 zł jako 15% wkładu z budżetu państwa. Jak wynika z postanowień załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.), w rozdziale 75862 ujmują się dochody samorządu województwa w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w zakresie osi priorytetowych, dla których samorząd województwa jest Instytucją Pośredniczącą. Z przywołanego postanowienia wynika zatem, że wskazany rozdział klasyfikacji budżetowej nie powinien występować w budżecie gminy – beneficjenta środków z POKL. W budżecie gminy właściwym rozdziałem klasyfikacji dla omawianych dochodów jest rozdział, w którym planowana jest realizacja projektu finansowanego z udziałem środków pomocowych. Powyższe naruszenie zostało wskazane w uchwale Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Nr 1342/12 z dnia 23 kwietnia 2012 roku.

Ponadto wnosi się o dostosowanie załącznika „Przychodów i Rozchodów budżetu w 2012 r.” w związku z nowym zarządzeniem Burmistrza Nr 124/2012 z 22 czerwca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie.

Zarządzenie Nr 30.2012 Burmistrza Stawisk z dnia 04 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2420/12 - uznano, iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie przekroczenia kompetencji Burmistrza poprzez dokonanie zmniejszenia w planie wydatków w dziale 900, rozdziale 90095, § 4300 i rozdysonowanie tych środków w dziale 900, rozdziale 90004, § 6050 i w związku z tym stwierdzono nieważność Zarządzenia we wskazanej części.

Burmistrz Miasta i Gminy Stawiski dokonując zmian w przedmiotowym Zarządzeniu dokonał przeniesienia w ramach działu z wydatków bieżących (dział 900, rozdział 90095, § 4300) na wydatki majątkowe (dział 900, rozdział 90004, § 6050) kwotę w wysokości 14.000 zł.

Zgodnie z art. 257 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) organ wykonawczy może dokonywać zmian wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących.

Burmistrz powyższym przeniesieniem naruszył również zakres upoważnienia określony § 11 pkt 4 uchwały Nr XIX/94/11 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Stawiski na rok 2012.

Uchwała Nr XII/81/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 11 czerwca 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 - 2017. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2417/12 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 1, w wierszu 2012:

- w kolumnie 1.1.1. „środki z UE” błędnie wykazano kwotę 29.997 zł, zamiast 25.497 zł;
- w kolumnie 2.1.1.2. „na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2” błędnie wykazano kwotę 29.997 zł, zamiast 25.497 zł.

Ponadto zwraca się uwagę na potrzebę uaktualnienia kwot w związku z Zarządzeniem Burmistrza Kleszczel Nr 124/2012 z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie.

Zarządzenie Nr 103/12 Wójta Gminy Grabowo z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 - 2020. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2421/12 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 1 błędnie wykazano kwoty w pozycjach:

- „przewidywane wykonanie 2011”, kolumna 1.2.1 „dochody ze sprzedaży majątku”, winna być kwota 101.257,71 zł (jest 102.157,71 zł);
- „przewidywane wykonanie 2011”, kolumna 2.2.1 „wydatki majątkowe na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2”, winna być kwota 146.836,19 zł (jest 163.606,34 zł);
- „wykonanie 2009”, kolumna 1.1.1 „środki z UE”, winna być kwota 576.627,43 zł (jest 0 zł);
- „wykonanie 2009”, kolumna 2.2.1 „wydatki majątkowe na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2”, winna być kwota 333.935 zł (jest 0 zł).

Uchwała Nr XIII/78/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2422/12 - wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż zgodnie z planem wydatków w Załączniku Nr 4 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy w 2012 roku” kwota dotacji podmiotowej dla Biblioteki Gminnej w Szumowie winna wynosić 165.000 zł, a nie jak wskazano 170.000 zł.

### **Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska**

Uchwała Nr XVIII/108/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 12 czerwca 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących na terenie gminy nowe inwestycje – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2356/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z wadliwym określeniem zasad wejścia w życie uchwały, prowadzącym do utraty prawa do zwolnienia w trakcie roku podatkowego, przed upływem okresu, na jaki prawo do zwolnienia zostało nabyte, co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia

1997 r. w zw. z § 4 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej Nr X/75/07 z dnia 28 sierpnia 2007 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących na terenie gminy nowe inwestycje.

Rada Miejska w Czarnej Białostockiej podjęła uchwałę Nr XVIII/108/12 w dniu 12 czerwca 2012 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących na terenie gminy nowe inwestycje, na mocy której uchyliła § 1 ust. 3 uchwały Nr X/75/07 z dnia 28 sierpnia 2007 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących na terenie gminy nowe inwestycje, dotyczący zwolnienia od podatku wskazanych w uchwale przedmiotów opodatkowania jeżeli ich posiadanie wynika z umowy dzierżawy zawartej przez przedsiębiorcę z Gminą Czarna Białostocka na okres nie krótszy niż 7 lat, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej.

W § 3 badanej uchwały z dnia 12 czerwca 2012 r. zapisano, iż wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Jednocześnie § 4 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej Nr X/75/07 z dnia 28 sierpnia 2007 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących na terenie gminy nowe inwestycje stanowi, iż „zwolnienie przysługuje od dnia powstania obowiązku podatkowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.), przez okres 2 lat, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r. (...)”.

Zatem wejście w życie uchwały Nr XVIII/108/12 z dnia 12 czerwca 2012 r. w trakcie roku podatkowego spowoduje utratę nabytego już prawa do zwolnienia od podatku od nieruchomości przed upływem okresu wynikającego z § 4 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej Nr X/75/07 z dnia 28 sierpnia 2007 r.

Powyższe działanie jest działaniem na niekorzyść podatnika i pozostaje w sprzeczności z podstawowymi zasadami tworzenia prawa, wynikającymi z art. 2 Konstytucji RP, w szczególności z zasadą ochrony praw nabytych oraz zasadą pewności prawa. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, wypracowanym na tle badania zgodności ustaw podatkowych z Konstytucją. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie na zasadę niezmienniania prawa podatkowego w trakcie trwania roku podatkowego, jako na istotny element demokratycznego państwa prawnego (np. K 13/93, K 1/95).

W związku z powyższym, w odniesieniu do podatników podatku, którzy nabyli prawo do zwolnienia przed dniem wejścia w życie uchwały, prawo to może wygasnąć jedynie wraz z upływem okresu wynikającego z § 4 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej Nr X/75/07 z dnia 28 sierpnia 2007 r.

Uwzględniając powyższe uwagi, w badanej uchwale Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej Nr XVIII/108/12 z dnia 12 czerwca 2012 r. należy wprowadzić przepisy przejściowe, które spowodują, że podatnicy korzystający już ze zwolnienia, będą z niego korzystali do końca okresu wynikającego z § 4 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej Nr X/75/07 z dnia 28 sierpnia 2007 r.. Skutek ten można osiągnąć dokonując zmiany brzmienia § 3 badanej uchwały, np. poprzez dodanie dalszej części zdania: „z zachowaniem do czasu ich wygaśnięcia uprawnień nabytych przed dniem wejścia w życie uchwały”.

Uchwała Nr XII/82/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie określenia wzoru formularza informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego i formularzy deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny, leśny – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2365/12 - uznano, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

- 1) załączniku nr 1, część II Podatek leśny, rubryka F, w zakresie zapisów w pkt 1 i 2, „z drzewostanem w wieku 40 lat i powyżej”, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.),  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- 2) załączniku nr 1, w zakresie braku rubryk dotyczących ulg w podatku rolnym, co stanowi naruszenie art. 6a ust. 11 w związku z art. 12 ust. 6, art. 13, 13a-c ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.),  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 3) załączniku nr 2, w którym w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji zawarto błędne zapisy - „do 15 stycznia każdego roku podatkowego” (...) oraz „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 9 pkt 1 oraz ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- 4) załączniku nr 2, część D.3, w której w odniesieniu do budowli wprowadzono pouczenie - „(wartość, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych)”, co stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 5) załączniku nr 2, część G. oraz załączniku nr 3, część H., w zakresie oświadczenia - „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”, co jest działaniem bez podstawy prawnej i stanowi naruszenie art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz art. 6a ust. 11 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.),  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,
- 6) załączniku nr 4, w którym w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji zawarto błędny zapis - „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.),  
– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie.

Rada Gminy Dziadkowice podjęła uchwałę Nr XII/82/12 w dniu 30 maja 2012 r. w sprawie określenia wzoru formularza informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego i formularzy deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny, leśny.

W powyższej uchwale Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2012 r., stwierdziło następujące uchybienia.

W załączniku nr 1, część II Podatek leśny, rubryka F, wprowadzono w pkt 1 oraz 2 „z drzewostanem w wieku 40 lat i powyżej”, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), na mocy którego lasy z drzewostanem w wieku do 40 lat (włącznie) podlegają zwolnieniu. Lasy w wieku 40 lat nie powinny być zatem wykazywane jako lasy podlegające opodatkowaniu.

W załączniku nr 1 brak jest rubryk dotyczących ulg w podatku rolnym, a w konsekwencji brak jest możliwości wykazania tych ulg przez podatnika, co stanowi naruszenie art. 6a ust. 11 w związku z art. 12 ust. 6, art. 13, 13a-c ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.).

W załączniku nr 2, w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji zawarto błędne zapisy - „do 15 stycznia każdego roku podatkowego” (...) oraz „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź

wygaśnięcie obowiązku podatkowego”, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 9 pkt 1 oraz ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.). Z dniem 1 stycznia 2012 r. termin na złożenie deklaracji na podatek od nieruchomości oraz termin zapłaty podatku za miesiąc styczeń został bowiem wydłużony do dnia 31 stycznia każdego roku podatkowego, na mocy art. 3 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 232, poz. 1378). W części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji błędnie wskazano również, iż dla osób fizycznych termin ten wynosi 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego. O ile osoby fizyczne zobowiązane są do złożenia deklaracji, to zgodnie z art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych składają one deklaracje oraz opłacają podatek na zasadach obowiązujących osoby prawne.

W załączniku nr 2, część D.3, w odniesieniu do budowli wprowadzono pouczenie - „(wartość, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych)”, co stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Należy bowiem w tej rubryce uwzględnić wszystkie sposoby ustalania wartości budowli przewidziane w art. 4 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.).

W załączniku nr 2, część G. oraz załączniku nr 3, część H., wprowadzono oświadczenia - „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy. Deklaracje czy informacje podatkowe nie mogą być w tym przypadku traktowane jako „zeznanie”, ponadto nie są składane w ramach „postępowania” w rozumieniu kodeksowym. Zapisy powyższe naruszają postanowienia art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz art. 6a ust. 11 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.).

W załączniku nr 4, w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji zawarto błędny zapis - „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.). O ile bowiem osoby fizyczne zobowiązane są do złożenia deklaracji, to zgodnie z tym przepisem składają one deklaracje oraz opłacają podatek na zasadach obowiązujących osoby prawne.

Ponadto nadmienia się, iż w załączniku nr 3 rubryka dotycząca gruntów zadrzewionych i „zakrzaczonych” położonych na UR powinna obejmować, zgodnie z postanowieniami art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, grunty zadrzewione i „zakrzewione” położonych na UR.

Uchwała Nr XVIII/86/12 Rady Miasta Sejny z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2353/12 - zwrócono uwagę na następujące uchybienia, zawarte w:

- załączniku nr 1, część D.2, pkt 2, wprowadzono zapis - „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej: w części budynków mieszkalnych/ w budynkach pozostałych”, co nie odpowiada brzmieniu art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z tym przepisem wspomniana rubryka powinna dotyczyć budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej

oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej,

- załączniku nr 3, część D, nie wprowadzono rubryk dla sadów klasy IIIb oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych (a nie „zakrzaczonych”) położonych na UR klasy IVb, co nie odpowiada regulacjom zawartym w art. 4 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym i uniemożliwia wykazanie tego typu gruntów przez podatnika.

### **Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk**

Uchwała Nr XV.105.2012 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 19 czerwca 2012 r. w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu realizacji budżetu gminy za 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2377/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i w związku z tym stwierdzono jej nieważność w całości.

W związku z przedmiotową uchwałą RIO w Białymstoku zwróciło się z prośbą o przesłanie do dnia 28 czerwca 2012 r. wyciągu z protokołu z obrad sesji Rady Gminy Szudziałowo w dniu 19 czerwca 2012 r., w części obrazującej przebieg procedury absolutoryjnej wraz z listą obecności. Dokumenty te były niezbędne do oceny przedmiotowej uchwały przez skład orzekający RIO w Białymstoku jak i do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego w przedmiocie legalności uchwały przez Kolegium RIO w Białymstoku.

W dniu 2 lipca 2012 roku na posiedzenie Kolegium stawili się radni gminy Szudziałowo: Pan Leszek Olchowik - Przewodniczący Rady Gminy, Pan Wojciech Bułatewicz - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Łucjan Wiesław Sobolewski - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego. Radni stwierdzili, iż powodem nieudzielenia absolutorium było nierozliczenie dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki na budowę hali sportowej w Szudziałowie, zatem zachodzi potrzeba zwrotu dotacji do Ministerstwa w kwocie 492.683,66 zł. Radni dodali także, iż korespondencja z Ministerstwem Sportu i Turystyki była zatajana przed nimi. Dopiero po interwencji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej na koniec posiedzenia komisji otrzymali ostatnie pismo z Ministerstwa zadekretowane z dniem 2 kwietnia 2012 r., z którego wynikała konieczność zwrócenia wspomnianej kwoty wraz z odsetkami naliczonymi od momentu udzielenia do momentu spłaty tej kwoty przez gminę, w związku z niecelowym wykorzystaniem. Ministerstwo przelało tę kwotę 27 grudnia 2011 r. na konto Gminy, zaś z umowy z Ministerstwem wynika, iż pieniądze powinny być przebrane na konto wykonawcy. Pieniądze te nie zostały przebrane, zostały na koncie Gminy i zostały wliczone na poczet dochodów. Według Przewodniczącego Rady została naruszona dyscyplina finansów publicznych. Inwestycja została zakończona w grudniu 2011 roku i została odebrana całkowicie. Gmina zapłaciła kwotę odsetkową za zwłokę. Sprawa jest w sądzie. Z Ministerstwa przyszło pismo o uregulowaniu należności.

Radni ponadto zwrócili uwagę na to, że Wójt nie wykonuje swoich obowiązków prawidłowo (np. nieopłacenie składek ZUS w terminie) oraz wprowadza radnych w błąd.

Kolegium RIO analizując wykonanie budżetu roku 2011 wynikającego ze sprawozdawczości budżetowej oraz Zarządzenia Wójta Gminy Nr 95.202 z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2011 nie wykazało, aby w tymże roku budżetowym Gmina Szudziałowo dokonała zwrotu dotacji w jakiegokolwiek kwocie (w wykonanych wydatkach brak § 2910- zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości). Również przedstawiciele Gminy (w osobach Wójta i Radcy Prawnego) zapewniają, że do tej pory nie została wydana decyzja zgodna z dyspozycją art. 61 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Kolegium RIO zauważa, że nieudzielenie absolutorium z powodu wskazanego przez Radę Gminy Szudziałowo tj. „niewłaściwe wykorzystanie i rozliczenie dotacji (...) wskutek czego zachodzi potrzeba zwrotu do Ministerstwa kwoty 492.683,66 zł” nie dotyczyło wykonania budżetu roku 2011. Co więcej - w ogóle jeszcze nie nastąpiło zdarzenie, uzasadniające zastosowanie dyspozycji przepisu art. 152 ust. 3 ustawy o finansach publicznych: „W przypadku stwierdzenia na podstawie rozliczenia, o którym mowa w ust. 2, że dotacja wykorzystana została w części lub całości niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrana w nadmiernej wysokości, dysponent części budżetowej lub dysponent środków, o których mowa w art. 127 ust. 2, określa w drodze decyzji, wysokość kwoty podlegającej zwrotowi do budżetu państwa”.

Zarządzenie Nr 106.2012 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2376/12 - uznano, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie rozdysponowania w planie wydatków z rezerwy ogólnej kwoty 2000 zł na wynagrodzenia osobowe w dziale 600, w rozdziale 60016, w paragrafie 4010 i w związku z tym stwierdzono nieważność zarządzenia we wskazanej części.

Wójt Gminy Szudziałowo w przedmiotowym zarządzeniu dokonał zwiększenia w planie wydatków z rezerwy ogólnej kwoty 2000 zł na wynagrodzenia osobowe w dziale 600, w rozdziale 60016, w paragrafie 4010. Stanowi to naruszenie art. 259 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwała Nr XVI/161/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie 2012 roku. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2370/12 - wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż kwota wydatków wykazana w Załączniku Nr 5 – „Zadania inwestycyjne w roku 2012” w poz. 30 w kolumnie „dochody własne jst”, jest niezgodna z planem wydatków po zmianach (w planie wydatków w § 6059 widnieje kwota 113.598 zł, natomiast w Załączniku Nr 5 – 121.901 zł).

### **Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski**

Zarządzenie Nr 134/12 Burmistrza Szepietowa z dnia 15 czerwca 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2363/12 - uznano, iż powyższe Zarządzenie podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie powierzenia wykonania Zarządzenia Skarbnikowi i w związku z tym stwierdzono nieważność przedmiotowego Zarządzenia w zakresie § 6. Uznano, iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku określenia przedmiotu Zarządzenia.

Burmistrz Szepietowa w § 6 powierzył wykonanie Zarządzenia Skarbnikowi. Zapis taki narusza art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.). W ramach ustalonych limitów oraz upoważnienia do zaciągania długów organem wykonawczym jest Burmistrz. W związku z tym brak jest podstaw prawnych do przekazania w tym zakresie obowiązków Skarbnikowi.

Burmistrz podejmując wyżej wymienione zarządzenie nie określił przedmiotu tego zarządzenia czym naruszył § 120 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 143 Załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908).

Uchwała Nr XII/64/12 Rady Gminy Grodzisk z dnia 28 maja 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grodzisk na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2022. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2367/12 -



uznano, iż powyższą uchwałą podjęto z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w 2014 roku wymogów określonych w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i w związku z tym stwierdzono nieważność przedmiotowej Uchwały w zakresie danych wykazanych w wierszu „2014”.

Uchwalona Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy, stanowiąca załącznik Nr 1 do przedmiotowej uchwały, zawiera zapisy naruszające art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zakresie danych wykazanych w 2014 roku, tj. wykazuje niespełnienie wskaźnika spłat określonego przywołanym przepisem.

Uchwała Nr XV/88/12 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2012 - 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2017. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2362/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku wskazania w Załączniku Nr 2 limitów wydatków na przedsięwzięcia w rozbiciu na poszczególne lata. Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale WPF.

W Załączniku Nr 2 do wyżej wymienionej Uchwały nie wykazano limitów wydatków w rozbiciu na poszczególne lata. Stanowi to naruszenie art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Ponadto wskazuje się na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

**a)** w Załączniku Nr 1, w wierszu „2012” błędnie wykazano kwoty w kolumnach:

- „środki z UE” (1.1.1.) winna być kwota 142.458 zł (jest 0 zł);

- „na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2” (2.1.1.2.) winna być kwota 224.567 zł (jest 0 zł);

- „na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2” (2.2.1.) winna być kwota 1.880.693 zł (jest 623.200 zł);

- „na pokrycie deficytu budżetu” (5.3.1.) winna być kwota 534.507 zł (jest 0 zł);

**b)** w Załączniku Nr 2, w części „a) programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3, (razem)”, w pozycjach 1.[m] i 2.[m] oraz w części „c) programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b) (razem)” w pozycjach 1.[m] i 2.[m], kwoty wykazane w kolumnie „Suma limitów wydatków przyjętych w latach WPF” są niższe niż kwoty wykazane w kolumnie „Limity zobowiązań”.

Uchwała Nr XIV/82/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Białowieża na lata 2012 - 2036. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2364/12 - uznano, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie braku wyodrębnienia w Załączniku Nr 2 limitów wydatków przedsięwzięć w poszczególnych latach, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku objaśnień do WPF. Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy Białowieża dokonała między innymi aktualizacji Załącznika Nr 2, nie wyodrębniając w nim limitów wydatków przedsięwzięć w rozbiciu na poszczególne lata, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Do uchwały nie dołączono objaśnień, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwała Nr XVIII/101/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2012-2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2366/12 - uznano, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku przeznaczenia w Załączniku Nr 1 części nadwyżki budżetowej od roku 2013. Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Rada Gminy Bielsk Podlaski w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2019 w Załączniku Nr 1 nie wskazała przeznaczenia części nadwyżki budżetowej od roku 2013. Nadwyżka budżetowa plus pozostałe planowane przychody od 2013 r. przewyższają planowane w danych latach rozchody, należy więc wskazać przeznaczenie pozostałej części nadwyżki. Powyższe wynika z art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Zarządzenie Nr 6/12 Wójta Gminy Klukowo z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2371/12 - uznano, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie niewyodrębnienia w załączniku Nr 1 dochodów zgodnie z art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

W przedmiotowym zarządzeniu, w załączniku Nr 1 nie wyodrębniono dochodów na zadania własne, zlecone oraz na porozumienia zgodnie z art. 237 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto należy wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w części normatywnej, w pkt 2.1 wykazano błędną kwotę zwiększenia planu wydatków o 494.875 zł zamiast o 493.875 zł;
- w części normatywnej, w pkt 4 wykazano błędną kwotę nadwyżki - 767.506 zł zamiast 768.506 zł;
- w Załączniku Nr 1, w dziale 852, w rozdziale 85212 wykazano błędny paragraf 2350 zamiast 2360.

Uchwała Nr XIII/124/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2378/12 - uznano, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na wystąpieniu rozbieżności pomiędzy planem wydatków z tytułu dotacji, a załącznikiem do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu gminy na 2012 rok, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Uznano, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie braku wyodrębnienia w Załączniku Nr 2 kwot wydatków bieżących i majątkowych, co stanowi naruszenie art. 236 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy Wyszki dokonała aktualizacji Załącznika Nr 6 - „Dotacje”, wyodrębniając w nim dotację celową dla Miasta Bielsk Podlaski w wysokości 4.000 zł. Z planu wydatków po zmianach wynika, iż kwota ta winna wynosić 4.500 zł (rozdział 80104, § 2310). Powyższe stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Ponadto w Załączniku Nr 2, do wyżej wymienionej Uchwały, nie wyodrębniono kwot wydatków bieżących i majątkowych, naruszając tym samym art. 236 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwała Nr XV/87/12 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2361/12 - wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w Załączniku nr 4, w zadaniu nr 6, kwotę 142.297 zł wykazano w kolumnie nr 9 (kredyty i pożyczki), zaś z § 7 pkt 4 części normatywnej uchwały oraz z Zarządzenia Burmistrza Nr 134/12 z dnia 15 czerwca 2012 r. wynika, iż kwota powyższa winna być ujęta w kolumnie 11 (środki wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p.).

Uchwała Nr 82/XIV/12 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2373/12 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w Załączniku nr 4, w zadaniu nr 1, w kolumnie nr 8, wykazano kwotę 208.325 zł, zaś z planu wydatków wynika kwota 126.792 zł; w związku z tym kwota w kolumnie 7 również jest błędna;
- w Załączniku nr 4, w zadaniu nr 2, w kolumnie nr 9, wykazano kwotę 162.108 zł, zaś w kolumnie nr 8 kwotę 28.608 zł; z planu wydatków wynikają kwoty odpowiednio 156.587 zł (paragraf z ostatnią cyfrą 7) oraz 155.474 zł (paragrafy z ostatnią cyfrą „0” i „9”)
- do przedmiotowej uchwały nie dołączono zaktualizowanego Załącznika zadań inwestycyjnych realizowanych w 2012 roku.

#### **Członek sprawozdawca – Joanna Salachna**

Uchwała Nr XXVIII/225/2012 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 16 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2012 - 2016. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2359/12 - wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 1, w wierszu 2012, wykazano błędną kwotę w kolumnie 10b „na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2”, winna być kwota 3.000.000 zł (jest 2.493.000 zł).

#### **Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki**

Uchwała Nr XI/79/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2358/12 - uznano, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na braku wskazania w części normatywnej uchwały kwoty planowanego deficytu budżetu. Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Przedmiotową Uchwałą Rada Miejska w Krynkach naruszyła art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), bowiem nie określiła kwoty deficytu i źródeł jego sfinansowania .

Uchwała Nr XVII/88/12 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2372/12 - uznano, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na dokonaniu zmiany planu wydatków z tytułu dotacji bez uwzględnienia tej

zmiany w załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu gminy na 2012 rok, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy Kobylin-Borzymy dokonała m.in. zmian planu wydatków budżetowych, w tym polegających na zmniejszeniu o 100 000 zł planu wydatków w dziale 600, rozdziale 60014, § 6300 „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” (plan po zmianach 700 000 zł). Zmiana ta nie została odzwierciedlona w Załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

### **Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska**

Uchwała Nr 116/XVI/12 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2012 – 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2350/12 - uznano, iż powyższą uchwałą podjęto z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w latach 2014 - 2015 wymogów określonych w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i w związku z tym stwierdzono nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie danych wykazanych w wierszach „2014” i „2015”. Uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku uzasadnienia przyjętych wartości dochodów majątkowych i wydatków majątkowych w latach 2013 – 2016, co narusza postanowienia art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwalona Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu, stanowiąca Załącznik Nr 1 do przedmiotowej uchwały, zawiera zapisy naruszające art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zakresie danych wykazanych w latach 2014 – 2015, tj. wykazuje niespełnienie wskaźnika spłat określonego przywołanym przepisem.

Ponadto w Załączniku Nr 3 do uchwały „Objaśnienia dokonanych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2012 – 2016” brak jest uzasadnienia przyjętych wartości dochodów majątkowych i wydatków majątkowych w latach 2013 – 2016, co narusza postanowienia art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Uchwała Nr XV/93/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lipsk na lata 2012-2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2357/12 - uznano, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w latach 2014-2015 wymogów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, i w związku z tym stwierdzono nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie danych wykazanych w wierszach „2014”, „2015”. Uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku wskazania w WPF przeznaczenia nadwyżek budżetowych w latach 2013-2020; wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale WPF.

Uchwalona Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy, stanowiąca załącznik Nr 1 do przedmiotowej uchwały, zawiera zapisy naruszające art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zakresie danych wykazanych w latach 2014 i 2015, tj. wykazuje niespełnienie wskaźnika spłat określonego przywołanym przepisem.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej nie wskazano przeznaczenia nadwyżek budżetowych w latach 2013 - 2020. Stanowi to naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Zgodnie z powołaną dyspozycją przeznaczenie nadwyżki ma wynikać wprost z WPF.

Uchwała Nr XI/121/2012 Rady Gminy Sztabin z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sztabin na lata 2012-2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2375/12 - uznano, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie niewykazania w Załączniku Nr 1, w kolumnie 6.1.1, w wierszu „2012” wyłączeń w kwocie 569.920 zł zgodnie z art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.). Wezwano do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

W przedmiotowej uchwale w Załączniku Nr 1, w kolumnie 6.1.1, w wierszu „2012” nie wykazano wyłączeń w kwocie 569.920 zł. zgodnie z art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawy o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Powyższa kwota wyłączeń wynika z uchwały Nr XI/120/2012 Rady Gminy z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok, z załącznika Nr 5 „Przychody i rozchody w 2012 roku”. Wymieniona kwota zgodnie z art. 169 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawy o finansach publicznych, podlega wyłączeniu i w związku z tym winna być wykazana we wskazanych pozycjach.

Ponadto wskazuje się na uchybienia formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 1:

- w wierszu „2012” błędnie wykazano „dochody z UE” (1.1.1), winna być kwota 186.713 zł (jest 208.778 zł);
- w kolumnie 5.3.1 „kredyty na pokrycie deficytu budżetu” wykazano błędne kwoty w wierszach:
  - „wykonanie 2009” winno być 672.334,97 zł (jest 0 zł);
  - „wykonanie 2010” winno być 2.600.059,98 zł (jest 0 zł);
- w kolumnie 6.1.1 „kwota wyłączeń z art. 243 ust.3 pkt 1...”, wykazano błędne kwoty w wierszach:
  - „Plan 3 kw. 2011” winno być 665.877 zł (jest 0 zł), co wynika ze sprawozdania Rb-NDS za III kw. 2011 r.;
  - „Przewidywane wykonanie 2011” winno być 665.877 zł (jest 0 zł), co wynika ze sprawozdania Rb-NDS za IV kw. 2011 r.

Uchwała Nr XVIII/92/12 Rady Miasta Sejny z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2012-2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2354/12 - umorzono postępowanie w sprawie przedmiotowej Uchwały.

W przedmiotowej uchwale Rada Miejska w latach 2012 -2013 wykazała wartości wskazujące na naruszenie art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w zw. z art.121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia

2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.), natomiast w latach 2014 – 2020 zostało uwidocznione niezachowanie relacji określonej art. 243 ustawy. Przekroczenie wskaźników bez konsekwencji w postaci rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały w sprawie WPF jest możliwe tylko w przypadku przewidzianym art. 224 ustawy o finansach publicznych, tj. w sytuacji zaciągnięcia przez gminę pożyczki z budżetu państwa w związku z realizacją postępowania naprawczego.

Z objaśnień do uchwały nie wynikało na jakim etapie ubiegania się o pożyczkę z budżetu państwa jest obecnie Miasto Sejny oraz nie podano warunków na jakich miałyby być pozyskana (odsetki). Wskazano jedynie, że w związku z dużym zadłużeniem Miasta „niezbędne będzie przyjęcie w 2012 roku programu naprawczego i ubieganie się o pożyczkę z budżetu państwa”. Analiza dokumentu wskazuje, że ujęcie w przychodach pożyczki w kwocie 5 415 740 zł (kolumna 29 załącznika nr 1 dla roku 2012) oraz przeznaczenie jej w całości na rozchody w 2012 r. (kolumna 30 załącznika nr 1) dotyczy właśnie pożyczki zaciągniętej na podstawie art. 224 ustawy o finansach publicznych. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) objaśnienia przyjętych wartości są obligatoryjnym elementem wieloletniej prognozy finansowej i powinny odnosić się do tak istotnych kwestii jak pożyczka z budżetu państwa w postępowaniu naprawczym, tym bardziej że w dniu 20 czerwca 2012 r. wpłynął do RIO wniosek Burmistrza Sejn o wydanie opinii o możliwości spłaty takiej pożyczki.

Na posiedzeniu Kolegium RIO w dniu 2 lipca 2012 r. stawili się Pan Jan Stanisław Kap - Burmistrz Miasta Sejn, Pani Dorota Łozińska - Skarbnik Miasta Sejn. Pan Burmistrz wraz z Panią Skarbnik stwierdzili, że WPF uwzględnia zaciągnięcie pożyczki z budżetu państwa w postępowaniu naprawczym. Nie wykazanie tego faktu w objaśnieniach wytłumaczyli koniecznością dostosowania WPF do programu naprawczego, który jest wdrażany.

Kolegium RIO po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przedstawicieli Miasta Sejn oraz biorąc pod uwagę fakt wdrażania nowego programu naprawczego postanowiło o umorzeniu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały.

Ponadto Kolegium RIO wskazuje na nieistotne naruszenie prawa art. 227 ust. 1 w zw. z art. 226 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych poprzez niewskazanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sejn wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego dla roku 2015. Powyższe nie ma wpływu na zachowanie wskaźników określonych art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych, bowiem kwota wydatków bieżących ogółem została wykazana w kolumnie 24 załącznika nr 1 uchwały.

Uchwała Nr XXII/176/12 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sejneńskiego na lata 2012 – 2027 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2351/12 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku Nr 1 w wierszach:

- „2012” błędnie wykazane „dochody z UE” (1.1.1), winna być kwota 2.125.770 zł (jest 2.192.276 zł);
- „2012” błędnie wykazane „dochody z UE” (1.2.2), winna być kwota 100.000 zł (jest 100.076 zł);
- „2012” błędnie wykazane „wydatki na projekty realizowane przy udziale...” (2.1.1.2.), winna być kwota 861.251 zł (370.344 zł);

- „Wykonanie 2010” błędnie wykazana „nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych... na pokrycie deficytu budżetu” (5.1.1.), winna być kwota 641.807,42 zł (jest 641.807 zł), co wynika ze sprawozdania Rb-NDS za IV kw. 2010 r.;
- „Wykonanie 2010” błędnie wykazane „kredyty na pokrycie deficytu budżetu” (5.3.1) winna być kwota 279.602,14 (jest 713.196 zł);
- „Wykonanie 2010” błędnie wykazana „kwota wyłączeń z art. 243 ust.3 pkt 1...” (6.1.1) winna być kwota 1.000.000 zł (jest 0 zł);
- „Wykonanie 2010” błędnie wykazana „kwota długu” (7.) winna być kwota 969.546,34 (jest 969.546 zł);
- „Plan 3 kw. 2011” błędnie wykazana „kwota długu” (7.) winna być kwota 3.808.385 zł (jest 1.799.019,06);
- „Plan 3 kw. 2011” błędnie wykazana „łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust. 3 supf” (8), winna być kwota 1.638.009 zł, co wynika ze sprawozdania Rb-NDS za III kw. 2011 r.;
- „2012” błędnie wykazana „łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust. 3 supf” (8), winna być kwota 1.265.975 zł (jest 1.263.975 zł).

Zarządzenie Nr 27/12 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Sejny – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2355/12 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 1, w wierszach:

- „Przewidywane wykonanie 2011”, w kolumnie 4 „Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych...” winna być kwota 21.757,72 zł (jest 0 zł), co jest zgodne ze sprawozdaniem Rb NDS za IV kwartał 2011 roku;

- „wykonanie 2010”, w kolumnie 13 „Kwota długu” - wykazano kwotę długu 6.963.352 zł pomniejszoną o zobowiązania wymagalne w kwocie 89.867,80 zł. Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-NDS za IV kwartał 2010 roku kwota długu łącznie z zobowiązaniami wymagalnymi wyniosła 7.53.219,80 zł, zatem zobowiązania wymagalne w kwocie 89.867,80 zł winny być wykazane w kolumnie 13a „dług spłacany wydatkami...”;

- „Przewidywane wykonanie 2011”, w kolumnie 13 „Kwota długu” - wykazano kwotę długu 13.912.205 zł pomniejszoną o zobowiązania wymagalne w kwocie 190.551,86 zł. Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-NDS za IV kwartał 2011 roku kwota długu łącznie z zobowiązaniami wymagalnymi wyniosła 14.102.754,90 zł, zatem zobowiązania wymagalne w kwocie 190.551,86 zł winna być wykazane w kolumnie 13a „dług spłacany wydatkami...”.

Uchwała Nr XIII/90/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 19 czerwca 2012 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Filipów na lata 2012 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2368/12 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 1, w wierszu „2012” błędnie wykazano kwoty w kolumnach:

- „dochody ogółem” (1.), winna być kwota 18.765.682 zł (jest 18.424.185 zł);
- „dochody bieżące” (1.1), winna być kwota 12.979.032 zł (jest 12.637.535 zł);
- „środki z UE” (1.1.1), winna być kwota 17.282 zł (jest 0 zł);
- „wydatki ogółem” (2), winna być kwota 21.281.521 zł (jest 20.940.024 zł);
- „wydatki bieżące” (2.1), winna być kwota 12.356.801 zł (jest 12.015.304 zł).

Uchwała Nr XI/120/2012 Rady Gminy Sztabin z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2374/12 - wskazano na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- z treści normatywnej uchwały (zapis § 2) wynika, że zmiany w planie wydatków zostały dokonane na kwotę 146.611 zł, natomiast z Załącznika Nr 2 „Zmiana planu wydatków budżetowych na 2012 rok” wynika, iż zmiany te zostały dokonane na kwotę 186.117 zł;

- w Załączniku Nr 2 „Zmiana planu wydatków budżetowych na 2012 rok” wydatki w dziale 801, rozdziale 80104 § 2310 „Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące...” winny być wykazane jako zadanie: Porozumienie JST, a nie jako zadanie: Własne.

**2. Członek Kolegium – Bogusław Dębski omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 102/1380/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji na realizację zadań samorządu województwa podlaskiego w zakresie sportu w 2012 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2423/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/231/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zakup sprzętu ratowniczego dla jednostek Ochotniczego Straży Pożarnej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2424/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/213/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu województwa podlaskiego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2425/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/214/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie absolutorium Zarządowi Województwa Podlaskiego z tytułu wykonania budżetu województwa za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2426/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 103/1411/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2649/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/211/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2650/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/212/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2651/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/85/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2427/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



Uchwała Nr XII/86/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kleszczel za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2428/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 121/2012 Burmistrza Kleszczel z dnia 12 czerwca 2011 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2429/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/104/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2430/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/105/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Czarnej Białostockiej za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2431/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/106/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2432/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 136/12 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2433/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/125/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2434/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/126/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Stawisk absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2435/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/127/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 e.. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2436/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 40.2012 Burmistrza Stawisk z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2437/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/76/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Szumowo za 2011 rok oraz ze

sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2438/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/77/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi Gminy Szumowo za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2439/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/79/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szumowo na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2440/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/82/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 21 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, usytuowanych w granicach administracyjnych Gminy Szumowo i nie stanowiących własność Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2441/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr V/21/12 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania planu finansowego Związku Komunalnego Biebrza za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2442/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr V/22/12 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku Komunalnego Biebrza za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2443/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr V/24/12 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w planie finansowym Związku Komunalnego Biebrza na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2444/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr V/25/12 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Komunalnego Biebrza na lata 2012 -2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2445/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 124/2012 Burmistrza Kleszczel z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2419/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**3. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XVIII/107/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 12 czerwca 2011 roku zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2379/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/90/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 15 czerwca 2011 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2380/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/91/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 15 czerwca 2011 roku w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad poboru oraz terminów płatności na terenie gminy Sidra – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2381/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**4. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XIII/75/12 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 15 czerwca 2011 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Zambrowskiego za 2011 rok wraz ze sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2382/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/76/12 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 15 czerwca 2011 roku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Zambrowskiego za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2383/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/112/12 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2384/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 215/12 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Siemiatycze na lata 2012 – 2017 wraz z prognoza kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 - 2017 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2385/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 216/12 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2386/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 217/12 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie wprowadzenia do budżetu zmian kwot dotacji celowych na realizacji zadań zleconych i własnych oraz przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2387/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 148/12 Burmistrza Ciechanowca z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2388/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 193/12 Burmistrza Łap z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 592.227,44 na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Płonka – Strumianka, Łapy – Łynki i Gąsówka Stara wraz z rozbudową sieci wodociągowej w miejscowościach Łapy – Łynki i Gąsówka Stara” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2389/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 194/12 Burmistrza Łap z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku w kwocie 864.632 na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Płonka – Strumianka, Łapy – Łynki i Gąsówka Stara wraz z budową sieci wodociągowej w miejscowości Łapy – Łynki i Gąsówka Stara” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2390/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 195/12 Burmistrza Łap z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 2.000.000 zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek kredytów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2391/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 196/12 Burmistrza Łap z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2392/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 43/2012 Burmistrza Suchowoli z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2393/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/200/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2394/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 140/2012 Burmistrza Wasilkowa z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2395/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/79/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2396/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/81/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2397/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/84/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu na zakup kostki brukowej na drogę powiatową nr 1694 B Brańsk – Dołubowo – Dziadkowice – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2398/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 90/12 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r.- przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2399/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 110/12 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2400/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/153/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 5 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/256/09 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 17 września 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu w zakresie opracowania dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 1497 B na odcinku Juchnowiec Kościelny do końca wsi Ogrodniczki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2401/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/160/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 5 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2402/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/153/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 5 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2403/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/165/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 5 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Juchnowiec Kościelny absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2404/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.169.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2405/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/88/2012 Rady Gminy Krypno z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na remont fragmentu drogi powiatowej Nr 1385B – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2406/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/91/2012 Rady Gminy Krypno z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krypno za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2407/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/92/2012 Rady Gminy Krypno z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2408/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 147/12 Wójta Gminy Krypno z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2409/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 153/12 Wójta Gminy Krypno z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2410/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 84/12 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2411/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 85/12 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2412/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 39/12 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 22 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2413/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 41/12 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2414/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/89/2012 Rady Gminy Poświętne z dnia 1 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2415/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 29.2012 Wójta Gminy Zawady z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2416/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**5. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk, w imieniu nieobecnej Anny Ostrowskiej, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdując się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XVIII/149/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Supraśl na zapewnienie wkładu własnego w finansowaniu projektu pn. „Supraśl – polskie okno na Szwajcarię” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2446/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/150/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2447/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/151/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2448/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 275/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wykonania uchwały budżetowej Powiatu Białostockiego na rok 2012 – PLAN WYKONAWCZY w związku z uchwałą Nr XVIII/151/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2449/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/100/2012 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2450/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/109/2012 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2451/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/110/2012 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie zmian budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2452/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 242/12 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2453/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 19/12 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2454/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/107/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 25 maja 2012 roku w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2455/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 56/12 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyniewo Duże na 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2456/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 32/12 Wójta Gminy Kobylin - Borzymy z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Kobylin - Borzymy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2457/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr VI/16/2012 Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2458/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**6. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski, omówił niżej wymienione Uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 38/267/12 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu siemiatyckiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2459/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/94/2012 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 28 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2460/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 53/149/2012 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 13 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2461/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



Uchwała Nr XIX/98/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2462/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 144/12 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 15 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2463/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/153/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Michałowo za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2464/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/154/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Michałowo z tytułu wykonania budżetu Gminy Michałowo za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2465/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/155/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2466/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/156/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 31 maja 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Michałowo na lata 2012 - 2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2467/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/157/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie pomocy finansowej Województwa Podlaskiemu na dofinansowanie zadania „Remont zatoki autobusowej w miejscowości Żednia na terenie Gminy Michałowo w ciągu drogi wojewódzkiej 686” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2468/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/89/12 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Szepietowo oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Szepietowa – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2469/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/80/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2470/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/81/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Białowieża absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2011 rok

– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2471/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/83/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2472/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/84/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Hajnowskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2473/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 68.2012 Wójta Gminy Białowieża z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2474/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/99/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Bielsk Podlaski za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2475/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/100/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2476/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/102/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2477/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/103/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2478/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 38/2012 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2479/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/99/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Czeremcha za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2480/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 134/12 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2481/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 79.2012 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2482/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/75/12 Rady Gminy Janów z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Janów za rok 2011 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janów za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2483/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/76/12 Rady Gminy Janów z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Janów z tytułu wykonania budżetu Gminy Janów za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2484/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/77/12 Rady Gminy Janów z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Sokólskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2485/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/78/12 Rady Gminy Janów z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2486/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/79/12 Rady Gminy Janów z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2487/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 8/12 Wójta Gminy Klukowo z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2488/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/93/12 Rady Gminy Korycin z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Korycin za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2489/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/94/12 Rady Gminy Korycin z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi gminy Korycin za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2490/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/97/12 Rady Gminy Korycin z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Korycin na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2491/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/98/12 Rady Gminy Korycin z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Korycin na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2492/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 102/2012 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 5 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2493/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 105/2012 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2495/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/84/12 Rady Gminy Sidra z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2496/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/85/12 Rady Gminy Sidra z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sidra – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2497/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/87/12 Rady Gminy Sidra z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2498/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/88/12 Rady Gminy Sidra z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia w 2012 roku pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na realizację inwestycji pn. „Naprawa drogi powiatowej nr 1249B Makowlany – Sidra w m. Makowlany na dł. 225 mb po okresie zimowym” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2499/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OG.0050.14.2012 Wójta Gminy Suraż z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie deficytu i zaplanowanych rozchodów budżetu Gminy Suraż na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2500/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/121/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2501/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/122/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi gminy Wyszki z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2502/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/123/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2503/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/125/12 Rady Gminy Wyszki z dnia 14 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyszki na lata 2012 – 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2504/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 159/12 Wójta Gminy Wyszki z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2505/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr V/22/12 Zgromadzenie Związku Gmin „Kumiałka Biebrza” z dnia 1 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz z sprawozdaniem z wykonania budżetu Związku Gmin za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2506/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**7. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 39/143/12 Zarząd Powiatu Kolneńskiego z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie przekazania kierownikom podległych powiatowi kolneńskiemu jednostek organizacyjnych uprawnień do zaciągania zobowiązań – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2507/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 41/139/2012 Zarząd Powiatu Łomżyńskiego z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2508/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 125/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2509/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 141/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 13 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2510/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 205/XXV/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2511/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 206/XXV/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok –

UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2512/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 40/150/12 Zarząd Powiatu Kolneńskiego z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2513/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/80/12 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2514/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/81/12 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowogród na lata 2012 – 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2515/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 39/12 Burmistrza Nowogrodu z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2516/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 41/12 Burmistrza Nowogrodu z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2517/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/93/12 Rady Gminy Kolno z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kolneńskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2518/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 90/12 Wójta Gminy Łomża z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2519/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV.106.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Śniadowo – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2520/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV.105.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2521/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV.107.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2522/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV.108.2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 20 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śniadowo na lata 2012 - 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2523/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/89/12 Rady Gminy Wizna z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2524/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/90/12 Rady Gminy Wizna z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2525/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 128/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2526/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/74/12 Rady Gminy Zbójna z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2527/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/75/12 Rady Gminy Zbójna z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbójna na lata 2012 – 2017 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2528/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr II/8/12 Zgromadzenie Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu związku za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2529/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr II/9/12 Zgromadzenie Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2530/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**8. Członek Kolegium – Joanna Salachna omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XVI/83/12 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Monieckiego za rok 2011 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr

2531/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/85/12 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2532/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 74/143/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2533/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 76/144/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2534/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 77/146/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2535/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/293/12 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białegostoku za rok 2011 oraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białegostoku za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2536/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/294/12 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Białegostoku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2537/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIX/306/12 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Białegostoku na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Miasta Białegostoku oraz sposobu jej rozliczania i kontroli wykonania – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2538/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 170/12 Burmistrza Moniek z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego oraz zobowiązania wekslowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2239/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 178/12 Burmistrza Moniek z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2240/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



Uchwała Nr XX/176/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2541/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/177/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Moniek – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2542/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVII/212/12 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2543/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVII/213/12 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2544/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 200/2012 Burmistrza Sokółki z dnia 11 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2545/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/227/32012 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 16 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2546/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/210/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 13 czerwca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2547/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/211/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2548/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVIII/226/2012 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 16 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2360/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**9. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 20/72/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2549/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 21/74/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2550/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/99/2012 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2011 oraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2551/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 114/2012 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zmian budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2552/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/132/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za rok 2011 oraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Bielsk Podlaski za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2553/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/133/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2554/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/134/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2555/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 249/12 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2556/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/77/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2557/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/78/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Krynek absolutorium za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2558/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/82/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie określenia zakresu i form informacji za pierwsze półrocze roku budżetowego o przebiegu wykonania budżetu gminy oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego przez samorząd instytucji kultury i inne samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie ustaw w celu wykonania zadań publicznych działające na terenie gminy Krynki, z wyłączeniem przedsiębiorstw i spółek prawa handlowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2559/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/130/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zabłudów za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2560/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/131/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Zabłudowa za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2561/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/132/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1440 B na odcinku Zabłudów – granica Gminy Zabłudów” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2562/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/133/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/97/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 20 stycznia 2012 o udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2407 B ul. Sikorskiego w Zabłudowie”, „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1485 B na odcinku granica miasta Białystok - Halickie” (od granicy miasta Białystok do skrzyżowania z droga do POM Białostoczek w miejscowości Halickie), „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1489 B na odcinku Łubniki - Zwierki” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2563/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/134/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zabłudów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2564/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 16/12 Wójta Gminy Boćki z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2565/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/90/12 Rady Gminy Kobylin - Borzymy z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylin – Borzymy absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2566/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/89/12 Rady Gminy Kobylin - Borzymy z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kobylin – Borzymy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2567/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 73/XIV/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kulesze Kościelne za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2568/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 74/XIV/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2569/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 75/XIV/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zmian 3w budżecie gminy Kulesze Kościelne na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2570/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 94/12 Wójta Gminy Narewka z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2571/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 17/2012 Wójta Gminy Orla z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2572/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 147/2012 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku pożyczki krótkoterminowej na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowanych operacji realizowanej w ramach działania 313.322,323 „Odnowa i rozwój Wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 Osi priorytetowej 3 „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2573/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 166/XVII/12 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wysokie Mazowieckie za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2574/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 72/12 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2575/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 77/12 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2576/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr VI/15/2012 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku Podlaskim z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej z siedzibą w Bielsku podlaskim za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2577/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 250/12 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 czerwca 2012 roku zmieniające uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2352/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**10. Członek Kolegium – Maria Wasilewska, w imieniu nieobecnej Danuty Kubylis, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 453/59/12 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 403/51/12 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Augustowskiego za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2578/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 459/60/12 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2579/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 467/61/12 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2580/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 60/225/12 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2581/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 60/225/12 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2581/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 61/227/12 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2582/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/171/12 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sejneńskiego za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2583/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/172/12 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Sejneńskiego za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2584/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/175/12 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2585/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 24/12 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2586/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/93/12 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2587/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 487/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2588/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/92/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2589/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 111/XXI/12 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2590/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 112/XXI/12 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szczuczyna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. –

UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2591/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 117/XXI/12 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szczuczyn na lata 2012 – 2022. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2592/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 118/XXI/12 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2593/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 119/XXI/12 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Grajewskiego i upoważnienia Burmistrza Szczuczyna do zawarcia umowy w tej sprawie. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2594/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 120/XXI/12 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Grajewskiego i upoważnienia Burmistrza Szczuczyna do zawarcia umowy w tej sprawie. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2595/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 121/XXI/12 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Grajewskiego i upoważnienia Burmistrza Szczuczyna do zawarcia umowy w tej sprawie. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2596/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/70/12 Rady Gminy Giby z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2597/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/72/12 Rady Gminy Giby z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2598/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/73/12 Rady Gminy Giby z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Giby absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2599/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/74/12 Rady Gminy Giby z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2369/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/75/12 Rady Gminy Giby z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Giby na lata 2012 – 2025. – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 2648/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/76/12 Rady Gminy Giby z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Giby na lata 2012 – 2025. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2600/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/77/12 Rady Gminy Giby z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2601/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 168/12 Wójta Gminy Raczki z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2602/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/118/2012 Rady Gminy Sztabin z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Sztabin za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sztabin za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2603/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/119/2012 Rady Gminy Sztabin z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sztabin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2604/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 150/2012 Wójta Gminy Sztabin z dnia 19 czerwca 2012 r. w sprawie pożyczki planowanej do zaciągnięcia w 2012 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2605/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 155/2012 Wójta Gminy Sztabin z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia pożyczek dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Sztabinie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2606/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 27/2012 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie: zaciągnięcia pożyczki krótkoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2607/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 28/2012 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2608/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 29/2012 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2609/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



Zarządzenie Nr 18/12 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2610/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**11. Członek Kolegium – Maria Wasilewska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr LXIII/157/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2611/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 218/12 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2612/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 215/12 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2613/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 222/12 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na sfinansowanie planowanego w 2012 roku deficytu budżetu Miasta Grajewo – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2614/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 116/12 Burmistrza Rajgrodu z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2615/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/109/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2616/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/110/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Augustów z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2617/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/112/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Augustów na lata 2012 - 2022. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2618/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/113/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Augustów na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2619/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/114/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Augustów za I półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć o wieloletnim charakterze oraz określenia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego gminnych instytucji kultury. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2620/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/116/2012 Rady Gminy Augustów z dnia 12 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę Nr XXV/221/10 Rady Gminy Augustów z dnia 15 lipca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2621/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OR.0050.124.2012 Wójta Gminy Augustów z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2622/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/41/2012 Wójta Gminy Bakałarzewo z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2623/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/105/12 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2624/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/106/12 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bakałarzewo na lata 2012 - 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2625/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/85/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 25 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Bargłów Kościelny za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Bargłów Kościelny za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2626/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/86/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 25 maja 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Bargłów Kościelny absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Bargłów Kościelny za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2627/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/93/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 25 maja 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy Bargłów Kościelny na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2628/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/94/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 25 maja 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bargłów Kościelny na lata 2012

- 2016. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2629/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 149/2012 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2630/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/88/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2631/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/89/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2632/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/91/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2633/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/92/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2634/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 220/12 Wójta Gminy Grajewo z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2635/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 90/XVII/12 Rady Gminy Grajewo z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Grajewo za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2636/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 224/12 Wójta Gminy Grajewo z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2637/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 91/XVII/12 Rady Gminy Grajewo z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grajewo. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2638/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 145/2012 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2639/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/100/2012 Rady Gminy Krasnopol z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasnopol na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2640/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/101/2012 Rady Gminy Krasnopol z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2641/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/75/12 Rady Gminy Rutka - Tartak z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Rutka – Tartak za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Rutka – Tartak za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2642/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/76/12 Rady Gminy Rutka - Tartak z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rutka – Tartak absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Rutka – Tartak za 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2643/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/77/12 Rady Gminy Rutka - Tartak z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2644/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/169/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012 – 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2645/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/170/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2646/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 111/12 Wójta Gminy Suwałki z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w celu sfinansowania zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Suwałki” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2647/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/44/2012 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w 2012 roku. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2647/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OR.0050.125.2012 Wójta Gminy Augustów z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2653/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Protokolant:  
/-/  
Paweł Gałko

Przewodniczący Kolegium  
/-/  
Stanisław Srocki