

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA
w dniu 23 kwietnia 2012 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki
Protokołował: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący Kolegium: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski, Katarzyna Gawrońska Agnieszka Gerasimiuk, Danuta Kubyliś, Anna Ostrowska, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Maria Wasilewska - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Kolegium Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

- I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.
- II Rozpatrzenie Zastrzeżenia wniesionego w trybie art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przez Burmistrza Miasta Sejny do wniosku nr 17 pkt a) zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 stycznia 2012 r. wydanym w wyniku kompleksowej kontroli gospodarki finansowej Miasta Sejny
- III Inne sprawy bieżące

I

Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:

Członek sprawozdawca – Danuta Kubyliś

- Uchwała Nr XVIII/145/12 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sejneńskiego na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1323/12 – postanowiono stwierdzić, iż wykonanie budżetu roku 2012 w uchwalonej postaci może skutkować brakiem możliwości uchwalenia przez Radę budżetu na rok 2014 i lata następne w związku z niezachowaniem relacji określonej art. 243 ustawy dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)

Postanowienia przedmiotowej uchwały w zakresie deficytu i źródeł jego sfinansowania mają bezpośrednie przełożenie na niezachowanie wskaźnika określonego art. 243 ustawy dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i może to skutkować niemożnością uchwalenia budżetu w 2014 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe należy wskazać na konieczność podjęcia działań zmierzających do racjonalnego wykonania budżetów lat 2012-2013 w celu spełnienia kryteriów oceny możliwości spłat określonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

- Uchwała Nr XIV/97/12 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 29 marca 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2012 – 2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1324/12 – postanowiono **wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:**

- w Załączniku Nr 1 w wierszu „Wykonanie 2011” w kolumnie 5.1.1. – „na pokrycie deficytu budżetu” wykazano nieprawidłową kwotę w wysokości 1.772.715 zł, a winno być 462.493 zł;
- w Załączniku Nr 1 w wierszu „Wykonanie 2011” w kolumnie 15.3. – „wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp” wykazano nieprawidłową kwotę w wysokości 352.145 zł, a winno być 340.761 zł.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

- Uchwała Nr XII/65/12 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Zambrowskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji oraz sposobu jej rozliczania– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1325/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższą uchwałę podjęto z istotnym naruszeniem prawa w zakresie § 5, zapisu: „oraz traci prawo o ubieganie się o dotację z budżetu powiatu przez kolejnych 5 lat” i w związku z tym stwierdzić nieważność we wskazanej części.

W § 5 przedmiotowej uchwały zawarto zapis określający sankcję w postaci pozbawienia spółki prawa do ubiegania się o dotację z budżetu powiatu przez kolejnych 5 lat. Stanowi to naruszenie art. 164 ust. 5b ustawy prawo wodne, z którego wynika, że pomoc finansowa spółkom wodnym jest udzielana w formie dotacji celowej w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. Przepisy ustawy o finansach publicznych w art. 251 – art. 253 nie przewidują innych sankcji niż odpowiednio naliczone odsetki i obowiązek zwrotu dotacji.

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

- Uchwała Nr XII/68/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1327/12 – postanowiono:

- uznać iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku uaktualnienia załącznika dotacyjnego;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Gminy Kuźnica dokonując zmian w planie wydatków tj. zwiększając środki o 24.707 zł w rozdziale 90017 § 2650, zobowiązana jest jednocześnie do uaktualnienia załącznika dotacyjnego. Nie czyniąc powyższego naruszyła dyspozycję art. 214 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Jednocześnie zwrócono uwagę na uchybienie formalne polegające na błędnym wykazaniu w planie przychodów i rozchodów (Załącznik Nr 4) przychodów z nadwyżki budżetowej w

kwocie 160.000 zł, zgodnie zaś z bilansem z wykonania budżetu są to wolne środki. Tym samym, błędny jest również zapis w § 3 ust. 2 części normatywnej uchwały.

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

- Uchwała Nr 178/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012-2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1328/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 1 do Uchwały, w wierszu „Przewidywane wykonanie 2011”, wykazano dochody ze sprzedaży majątku (kolumna 1.2.1.) w kwocie 4.788.138 zł. Jak wynika z danych sprawozdania Rb-27S, dochody miasta ze sprzedaży majątku wyniosły w 2011 roku 3.331.203,88 zł (§§ 0780 i 0870).

Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

- Uchwała Nr XX/135/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Grajewo na lata 2012-2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1329/12 – postanowiono:

1) uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie:

- braku w Załączniku Nr 1 przeznaczenia części nadwyżki budżetowej w roku 2022,
- braku określenia w Załączniku Nr 2 łącznych nakładów finansowych oraz limitów zobowiązań w wykazanych przedsięwzięciach

2) wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF

Rada Miasta Grajewo w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2022 w Załączniku Nr 1 nie wskazała przeznaczenia części nadwyżki budżetowej w roku 2022. Nadwyżka budżetowa w 2022 r. przewyższa planowane w tym roku rozchody, należy więc wskazać przeznaczenie pozostałej części nadwyżki. Powyższe wynika z art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

W Załączniku Nr 2 nie określono łącznych nakładów finansowych oraz limitów zobowiązań do wykazanych przedsięwzięć, które zgodnie z art. 226 ust. 3 pkt 3 i 5 ustawy z o finansach publicznych winny być określone dla każdego przedsięwzięcia.

Jednocześnie wskazano na uchybienie formalne polegające na tym, iż:

- w Załączniku Nr 1, w wierszu „2012”, w kolumnie 2.2.1 wykazano błędną kwotę 9.304.433 zł zamiast 10.804.433 zł.

- Uchwała Nr XX/136/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1330/12 – postanowiono **wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, że w Załączniku Nr 2 do Uchwały „Plan wydatków budżetu miasta na 2012 rok - zmiany” dokonano zwiększeń na paragrafach z czwartą cyfrą „7” i „9”. Z tytułu powyższych zmian powinien być również dołączony załącznik „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i funduszu spójności”.**

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

- Uchwała Nr XIV/74/12 Rady Miasta Kolno z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta na lata 2012 – 2016. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1331/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 1 do uchwały „Wieloletnia prognoza finansowa”:

- w wierszu „Przewidywane wykonanie 2011”, wykazano wartości dotyczące przychodów, które nie odpowiadają zarówno wartościom planowanym, jak i faktycznie wykonanym oraz rozchodów, które nie odpowiadają wartościom wykonanym, przedstawionym w sprawozdaniu Rb-NDS za 2011 rok (data sporządzenia sprawozdania 02.02.2012 r.).

- kolumnie 5. „Przychody budżetu” w wierszu „Przewidywane wykonanie” ujęto kwotę 5 995 197,66 zł, podczas gdy plan przychodów na 2011 rok wynosił 4 800 000 zł, a jego wykonanie 5 495 197,66 zł. Rozchody w omawianym wierszu (kol. 6.) wykazano w kwocie 1 666 666,64 zł (plan 1 666 667 zł), natomiast zrealizowane w 2011 roku rozchody wyniosły 1 166 666,64 zł. Ma to związek z uwzględnieniem w przychodach i rozchodach (kol. 5.2. i 6.2.) kwoty 500 000 zł pożyczki z budżetu miasta oraz jej spłaty – według sprawozdawczości pożyczki takiej w 2011 roku nie udzielono.

- w kolumnie 1.2.1., wierszu „Przewidywane wykonanie”, wykazano dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 3 185 581,78 zł (równej całości dochodów majątkowych). Ze sprawozdania Rb-27S za 2011 rok wynika, że dochody ze sprzedaży majątku wyniosły 1 726 230,57 zł (par. 0770 dochodów).

- Uchwała Nr XIV/75/12 Rady Miasta Kolno z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1332/12 – postanowiono **wskazać na uchybienie formalne polegające na** tym, że w Załączniku Nr 3 do Uchwały „Wykaz zadań inwestycyjnych na 2012 rok” nie zawarto wydatków inwestycyjnych w dziale 852, rozdziale 85219, § 6060 w kwocie 5.600 zł, wprowadzonych do planu budżetu Zarządzeniem Nr 125/12 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

- Zarządzenie Nr 193/12 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie wprowadzenia do budżetu zmian kwot dotacji celowych na realizację zadań zleconych i własnych oraz przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami.– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1333/12 – postanowiono **wskazać na uchybienie formalne polegające na** rozbieżności pomiędzy datą podjęcia zarządzenia (30 marca 2012 r.), a datą wejścia w życie (31 marca 2012 r.).

- Zarządzenia Nr 0050.33.2012 Burmistrza Miasta Zambrów z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Zambrów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1334/12 – postanowiono:

- uznać iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie nieprawidłowego przyjęcia w Załączniku Nr 2 środków w rozdziale 85295 § 3110 jako własne;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Burmistrz Miasta Zambrów dokonując zmian w planie dochodów tj. zwiększając środki o 13.200 zł w rozdziale 85295 § 2010 (dochody związane z realizacją zadań zleconych), zobowiązany jest jednocześnie do rozdysponowania otrzymanej dotacji w tej samej kwocie w planie wydatków. Nie czyniąc powyższego naruszył dyspozycję art. 126 w związku z art. 127 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

- Uchwała Nr 73/XVII/12 Rady Miasta Zambrów z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji, trybu, terminu i sposobu rozliczenia dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielanych dla szkół niepublicznych o

uprawnieniach szkół publicznych udzielanych z budżetu gminy Miasto Zambrów – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1335/12 – postanowiono - umorzyć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności części przedmiotowej Uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, pismem Nr RIO.II-0004-105/12 z dnia 16 kwietnia 2012 r. poinformowała Radę Miasta Zambrów, iż dnia 23 kwietnia 2012 r. odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, którego przedmiotem będzie badanie ww. uchwały.

Rada Miasta Zambrów w § 7 ust. 4 przedmiotowej uchwały zawarła zapis „w tym środki stanowiące wyrównanie bądź uzupełnienie dotacji za lata poprzednie”, który stoi w sprzeczności z zasadą roczności budżetu wyrażoną w art. 211 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zasadami zawartymi w art. 251 i art. 252 ustawy o finansach publicznych.

Dnia 23 kwietnia 2012 r. na posiedzeniu Kolegium w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku stawił się Zastępca Burmistrza Miasta Zambrów inż. Bogdan Kamiński. Po wysłuchaniu obszernych wyjaśnień przedstawiciela jednostki samorządu terytorialnego, Kolegium postanowiło przyjąć argumentację Burmistrza i umorzyło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały.

- Zarządzenie Nr 127/12 Burmistrza Ciechanowca z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1336/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na omyłkowym wpisaniu w Załączniku nr 1 do zarządzenia w dziale 750, rozdziale 75075 § 4117 kwoty, o jaką zwiększa się plan wydatków (jest 65 zł, a powinno być 61 zł).

Członek sprawozdawca – Bogusław Dębski

- Uchwała Nr XV/93/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czarna Białostocka na lata 2012-2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1337/12 – postanowiono - umorzyć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej Uchwały w zakresie danych wykazanych w roku 2014.

Uchwalone zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta, stanowiącej Załącznik Nr 1 do przedmiotowej uchwały, zawierają zapisy naruszające art. 226 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zakresie wartości wykazanych w roku 2014, tj. wykazują niespełnienie wskaźnika spłat określonego przepisami art. 243 ustawy.

Kolegium RIO na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2012 r. postanowiło uwzględnić objaśnienia wartości przyjętych w WPF, w których wyjaśniono jakie działania podjęto, żeby Gmina spełniła relację wynikającą z art. 243 ufp dla roku 2014.

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

- Uchwała Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej Nr XV/95/12 z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie opłaty targowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1338/12 – postanowiono uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z brakiem określenia w ww. uchwale zasad poboru opłaty targowej, co narusza dyspozycję art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.).

Rada Miejska w Czarnej Białostockiej podjęła Uchwałę Nr XV/95/12 w dniu 27 marca 2012 r. w sprawie opłaty targowej, w której stwierdzono następujące uchybienie.

W uchwale nie określono zasad poboru opłaty targowej od podmiotów objętych tą opłatą, co narusza dyspozycję art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy, w drodze uchwały określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawek opłat określonych w ustawie. Brak zapisu dotyczącego zasad poboru opłaty targowej uniemożliwia prawidłową realizację tej opłaty.

Członek sprawozdawca – Bogusław Dębski

- Uchwała Nr XVII/120/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2012-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1339/12 – postanowiono **wskazać na uchybienie formalne** polegające na tym, iż w Załączniku Nr 2 do Uchwały „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2012-2013” w wierszach „przedsięwzięcia ogółem – wydatki bieżące” oraz „programy, projekty lub zadania (razem) – wydatki bieżące” w kolumnach „Limit 2012”, „Limit 2013” i „Limit zobowiązań” nie wykazano kwot odpowiednio: 102.850 zł, 33.750 zł oraz 136 600 zł. Jednocześnie niewłaściwie wykazano kwoty w wierszach „przedsięwzięcia ogółem – wydatki majątkowe” oraz „programy, projekty lub zadania (razem) – wydatki majątkowe”, w kolumnach „Limit 2012”, „Limit 2013” oraz „Limit zobowiązań” (należało wykazać odpowiednio: 412.000 zł, 2.848.644 zł oraz 3.260.644 zł).

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

- Zarządzenie Nr 13/12 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1340/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym podaniu kwoty wydatków bieżących w § 4 ust.2 pkt 1 części normatywnej powyższego Zarządzenia.

Członek sprawozdawca – Bogusław Dębski

- Uchwała Nr XI/78/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 29 marca 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2017 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1341/12 – postanowiono **wskazać na uchybienie formalne** polegające na błędnym wykazaniu kwot w Załączniku Nr 1 w wierszu „2012” w kolumnach: 2.1.(należało wykazać 6.551.326 zł) i 2.1.1. (należało wykazać 6.536.326 zł) oraz braku wykazania odpowiednich kwot w kolumnach 2.2. (należało wykazać 2.432.214 zł) i 4. (należało wykazać 415.966 zł).

- Uchwała Nr XI/79/2012 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1342/12 – postanowiono:

- **uznać iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie:**

- przyjęcia błędnej klasyfikacji dochodów i wydatków budżetowych z tytułu płatności w ramach budżetu środków europejskich – w dziale 758 Różne rozliczenia, rozdziale 75862 Program Operacyjny Kapitał Ludzki;

- przyjęcia w planie dochodów środków z czwartą cyfrą „7” w rozdziale 75862 w § 200 i ich rozdysponowania w planie wydatków z czwartą cyfrą „0” w § 417; § 421; § 424;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Przedmiotową Uchwałą dokonano zmian planu dochodów i wydatków budżetowych m.in. poprzez wprowadzenie kwoty 29.997 zł w dziale 758 „Różne rozliczenia”, rozdziale 75862 „Program Operacyjny Kapitał Ludzki”. Jak wynika z postanowień Załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.), w rozdziale 75862 ujmuje się dochody samorządu województwa w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w zakresie osi priorytetowych, dla których samorząd województwa jest Instytucją Pośredniczącą. Z przywołanego postanowienia wynika zatem, że wskazany rozdział klasyfikacji budżetowej nie powinien występować w budżecie gminy – beneficjenta środków z POKL. W budżecie gminy właściwym rozdziałem klasyfikacji dla omawianych dochodów jest rozdział, w którym planowana jest realizacja projektu finansowanego z udziałem środków pomocowych.

Zapisami powyższej Uchwały Rada Miejska przyjęła dotację celową w planie dochodów w dziale 758 rozdziale 75862 § 2007 w kwocie 29.997 zł. Wskazane środki błędnie rozdysponowano w planie wydatków w rozdziale 75862 w § 4170; § 4210; § 4240. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.,), należy dokonać stosownej zmiany w paragrafach klasyfikacji budżetowej ujmując w planie dochodów bądź wydatków środki na zadania bieżące lub majątkowe zgodnie z przeznaczeniem od podmiotu przekazującego środki.

Ponadto zwrócono uwagę na uchybienie formalne W Załączniku Nr 5 „Plan dochodów i wydatków dla wyodrębnionych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych na 2012 rok” polegające na ujęciu wartości przypisanych do paragrafów wydatkowych w kolumnie „Dochody”.

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

- Uchwała Nr X/72/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1343/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie:
- błędnej klasyfikacji wolnych środków;
- braku w części normatywnej uchwały wyodrębnienia w poszczególnych zmianach podziału dochodów i wydatków bieżących i majątkowych;
- braku wskazania w części normatywnej uchwały kwoty planowanego deficytu budżetu;
- braku załącznika dotacji po zmianach;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy w planie przychodów i rozchodów budżetu gminy (Załącznik Nr 3) wykazała przychody z tytułu wolnych środków w § 955, zgodnie zaś z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) należy klasyfikować je w § 950.

Dodatkowo przedmiotową uchwałą dokonano zmian w budżecie w taki sposób, że nie wyodrębniono w poszczególnych zmianach podziału na dochody i wydatki bieżące i majątkowe, czego wymagają przepisy art. 235 i art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Pokazano jedynie w § 9 uchwały plan dochodów i wydatków bieżących i majątkowych ogółem po zmianach. Ponadto zmian

planu dochodów i wydatków dokonano z pominięciem zmiany załączników do uchwały budżetowej, określających plan dochodów i wydatków (powinno dokonać się zmian w załącznikach do uchwały budżetowej).

Przedmiotową uchwałą naruszono również art. 212 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, bowiem nie określono kwoty deficytu, a wskazano jedynie źródła jego finansowania.

Dodatkowo w przedmiotowej uchwale zwiększono plan dotacji w dz. 801, rozdz. 801104 w § 231 „Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” o kwotę 7 490 zł, co skutkuje koniecznością zmiany załącznika planowanych kwot dotacji zgodnie z art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. W omawianej uchwale takich zmian nie dokonano.

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

- Uchwała Nr XXVI/183/2012 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1344/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na braku aktualizacji dołączonego Załącznika Nr 3 „Wykaz zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w roku 2012”.

- Zarządzenie Nr 168/2012 Burmistrza Sokółki z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1345/12 – postanowiono:

- uznać iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku określenia rodzaju rozdysponowywanej rezerwy;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

W Załączniku Nr 2 wyżej wymienionego Zarządzenia Burmistrz dokonał zmian w rozdziale 75818 - Rezerwy ogólne i celowe w § 4810 - Rezerwy, bez określenia rodzaju rozdysponowywanej rezerwy, mimo iż Rada Miejska w Uchwale Nr XXI/134/2011 z dnia 8 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sokółka na 2012 rok utworzyła kilka rezerw (ogólną i celową z przeznaczeniem na: zarządzanie kryzysowe, odprawę emerytalną, wzrost wynagrodzeń). Biorąc pod uwagę przepisy art. 212 ust. 1 w zw. z art. 222 i art. 259 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), należy wskazać, że każde działanie podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w kwestii rezerw, w stosunku do których ustawodawca ustanowił szczególny reżim prawny ich tworzenia w budżecie oraz rozdysponowania, nie powinno budzić wątpliwości, ani jakichkolwiek domniemań organu nadzoru. Brak wyczerpującego określenia w uchwale, która z rezerw podlegała rozdysponowaniu, nie pozwalała ocenić legalności tych działań przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Ponadto wskazano na **uchybienie formalne** polegające na tym, iż Burmistrz Sokółki w § 4 części normatywnej Zarządzenia błędnie określił dochody bieżące po zmianach (jest 57.834.063 zł a winno być 58.350.921 zł) oraz wydatki bieżące po zmianach (jest 54.658.396 zł a winno być 55.175.254 zł).

Członek sprawozdawca – Bogusław Dębski

- Uchwała Nr XXIV/118/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1346/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie zaniechania wprowadzenia w części normatywnej zapisu określającego zmienioną łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 495.639 zł;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Konstrukcja planowanego budżetu na 2012 rok po zmianach (Uchwała Nr XXIII/110/12 z dnia 27 lutego 2012 r.) zamyka się planowaną nadwyżką w wysokości 1.044.171 zł, którą w całości przeznaczono na spłatę raty z tytułu wcześniej zaciągniętego kredytu. Stanowiącą przedmiot nadzoru uchwałą wprowadzono kolejną zmianę powodującą zmniejszenie wcześniej uchwalonej nadwyżki budżetowej do poziomu 877.756 zł, przeznaczając ją na spłatę rat kredytów. Z treści dołączonego do powyższej uchwały Załącznika Nr 3 „Przychody i rozchody budżetu w 2012 r.” wynika, że organ stanowiący gminy pozostawił kwotę rozchodów na wcześniej uchwalonym poziomie (1.373.395 zł) postanawiając różnicę w wysokości 495.639 zł sfinansować wolnymi środkami. Zmiana taka powoduje zwiększenie przychodów budżetu (z wewnętrznego bezzwrotnego źródła o 166.415 zł) z kwoty 329.244 zł do kwoty 495.639 zł, której nie określono w części normatywnej omawianej uchwały, co jest naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

- Uchwała Nr XIII/77/12 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1347/12 – postanowiono:

- uznać iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie:
- braku określenia limitów zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań;
- przyjęcia błędnej klasyfikacji dochodów budżetowych z tytułu płatności w ramach budżetu środków europejskich – w dziale 758 Różne rozliczenia, rozdziale 75862 Program Operacyjny Kapitał Ludzki;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Miejska w Szepietowie dokonała zmian przychodów przeznaczonych na spłatę rat kredytów i pożyczek nie zmieniając jednocześnie limitów zobowiązań. Z analizy budżetu wynika, iż spłata kredytów i pożyczek zostanie dokonana z zaciągniętych kredytów w kwocie 759.563 zł. W związku z powyższym limit ten należało zmniejszyć z kwoty 759.572 zł do kwoty 759.563 zł. Powyższe stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Jednocześnie Rada Miejska może upoważnić Burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek do kwoty limitu określonego na ten cel.

Przedmiotową Uchwałą dokonano zmian planu dochodów budżetowych m.in. poprzez zwiększenie o kwotę 142.457 zł planu dochodów w dziale 758 „Różne rozliczenia”, rozdziale 75862 „Program Operacyjny Kapitał Ludzki”, § 2007 i § 6207. Jak wynika z postanowień Załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.), w rozdziale 75862 ujmują się dochody samorządu województwa w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w zakresie osi priorytetowych, dla których samorząd województwa jest Instytucją Pośredniczącą. Z przywołanego postanowienia wynika zatem, że wskazany rozdział

klasyfikacji budżetowej nie powinien występować w budżecie gminy – beneficjenta środków z POKL. W budżecie gminy właściwym rozdziałem klasyfikacji dla omawianych dochodów jest rozdział, w którym planowana jest realizacja projektu finansowanego z udziałem środków pomocowych. Z postanowień uchwały wynika, że wydatkowanie środków pozyskanych na realizację projektu planowane jest w dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”, rozdziale 85395 „Pozostała działalność”.

Ponadto zwrócono uwagę na **uchybień formalne** polegające na:

- rozdysonowaniu dotacji w planie wydatków niezgodnie z celem jej przeznaczenia, w rozdziale 80101 w § 4219, § 4309 i § 6069. Zapisami powyższej Uchwały Rada Miejska przyjęła dotację celową w planie dochodów w dziale 853 rozdziale 85395 § 2009 i § 6209 w kwocie 25.140 zł.
- w Załączniku Nr 4 „Zadania inwestycyjne w 2012 r.” źródła finansowania zadania „Realizacja kompleksowego projektu z zakresu gospodarki odpadami w Gminie Szepietowo” (rozdział 90002) różnią się od danych przedstawionych w planie wydatków.

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

- Uchwała Nr XIV/114/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1348/12 – postanowiono:

wskazać na uchybień formalne polegające na:

- rozbieżności pomiędzy środkami ujętymi w planie wydatków w rozdziale 01010 § 6057, a kolumną 11 w Załączniku Nr 3 „Wykaz zadań inwestycyjnych i źródła ich finansowania w 2012 roku”;
- błędnym ujęciu środków w Załączniku Nr 3 (zadanie „Zakup tablicy multimedialnej...”), kolumna 11- wskazano środki w kwocie 5.848 zł, natomiast z planu wydatków wynika, że w rozdziale 80195 § 6067 zaplanowano 4.971 zł;
- błędnym wskazaniu rozdziałów w Załączniku Nr 4 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszy Spójności” w zadaniach „Dokumentacja wraz z budową placu zabaw w Krynickich” oraz „Dokumentacja wraz z budową placu zabaw w Protasach”, a także nie wskazano rozdziałów w zadaniach „Rozbudowa systemu oczyszczania ścieków w Gminie Zabłudów – oczyszczalnia w Zabłudowie”, „Rozbudowa systemu oczyszczania ścieków w Gminie Zabłudów – przepompownia ścieków ul. Muchawiecka”, „Rozbudowa systemu oczyszczania ścieków w Gminie Zabłudów – oczyszczalnia w Białostoczku”.

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

- Uchwała Rady Miejskiej w Zabłudowie Nr XIV/117/2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1349/12 – postanowiono zwrócić uwagę formalną na uchybienie związane z tytułem ww. uchwały.

Rada Miejska w Zabłudowie podjęła Uchwałę Nr XIV/117/2012 w dniu 29 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której określiła wzór deklaracji na podatek rolny, uchylając jednocześnie w tym zakresie § 3 Uchwały Nr XIII/101/2012 z dnia 20 stycznia 2012 r.

W wyniku podjęcia przedmiotowej uchwały i dokonanych zmian na obszarze objętym właściwością Rady Miejskiej w Zabłudowie funkcjonują w obrocie prawnym dwie uchwały o tym samym tytule:

- Uchwała Nr XIV/117/2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych oraz
- Uchwała Nr XIII/101/2012 z dnia 20 stycznia 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,

co jest mylące dla adresatów powyższych uchwał i może wprowadzać w błąd.

Jednocześnie podkreślić należy, iż tytuł Uchwały Nr XIV/117/2012 z dnia 29 marca 2012 r. nie w pełni odpowiada jej treści, gdyż określa ona jedynie jeden wzór formularza - wzór deklaracji na podatek rolny.

- Uchwała Rady Gminy Augustów Nr XI/98/12 z dnia 29 marca 2012 r. zmieniająca uchwałę Nr XVII/139/04 Rady Gminy Augustów z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie poboru podatków od osób fizycznych, wyznaczenia inkasentów oraz zasad wynagradzania za inkaso na terenie sołectw – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1350/12 – postanowiono zwrócić uwagę na uchybienia formalne związane z podjęciem ww. uchwały.

Rada Gminy Augustów podjęła Uchwałę Nr XI/98/12 w dniu 29 marca 2012 r. zmieniającą uchwałę Nr XVII/139/04 Rady Gminy Augustów z dnia 29 grudnia 2004 roku w sprawie poboru podatków od osób fizycznych, wyznaczenia inkasentów oraz zasad wynagradzania za inkaso na terenie sołectw.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2012 r. stwierdziło, co następuje. Tytuł badanej uchwały nie w pełni odpowiada jej treści, gdyż uchwałą tą Rada Gminy dokonała zmian w Uchwale Nr VI/51/11 z dnia 15 czerwca 2011 roku, a nie bezpośrednio w przywołanej w tytule Uchwale Nr XVII/139/04 z dnia 29 grudnia 2004 roku.

Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, iż faktycznie zmieniana uchwała: Uchwała Nr VI/51/11 z dnia 15 czerwca 2011 roku w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XVII/139/04 Rady Gminy Augustów z dnia 29 grudnia 2004 roku nie wpłynęła do tutejszej izby. W związku z powyższym Kolegium przypomina o obowiązku wynikającym z art. 90 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) przedkładania regionalnej izbie obrachunkowej uchwał rady gminy objętych zakresem nadzoru izby w ciągu 7 dni od ich podjęcia.

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

- Uchwała Nr XIII/76/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1351/12 – postanowiono:
- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie zaniechania wprowadzenia w części normatywnej zapisu określającego łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 259.894 zł;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Konstrukcja planowanego budżetu na 2012 rok (Uchwała Nr XII/71/12 z dnia 27 stycznia 2012 r.) zamyka się planowaną nadwyżką w wysokości 481.000 zł, którą w całości przeznaczono na spłatę rat z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Stanowiącą przedmiot nadzoru uchwałą Nr XIII/76/12 z dnia 28 marca 2012 r., wprowadzono zmiany powodujące zmniejszenie wcześniej uchwalonej nadwyżki budżetowej do kwoty 221.106 zł, przeznaczając ją na spłatę rat kredytów i pożyczek. Z treści dołączonego do powyższej uchwały Załącznika Nr 5 – „Przychody i rozchody budżetu w 2012 roku” wynika, że organ stanowiący gminy pozostawił kwotę rozchodów na wcześniej uchwalonym poziomie (481.000 zł), postanawiając różnicę w wysokości 259.894 zł sfinansować wolnymi środkami. Zmiana taka generuje przychód budżetu (z wewnętrznego bezzwrotnego źródła), w powyższej kwocie, który nie został jednak określony w części normatywnej omawianej uchwały, co jest

naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Dodatkowo wskazano, iż w Załączniku Nr 3 – „Zadania inwestycyjne w 2012 r.”, winny być wykazane wyłącznie zadania inwestycyjne realizowane przez jst w 2012 r. i mające swoje pokrycie w planie wydatków budżetu (winny być wykazane tylko §§ 605x oraz 606x).

- Zarządzenie Nr 21/2012 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1352/12 – postanowiono wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym podaniu kwoty wydatków majątkowych w § 2 pkt 2) ppkt 2. części normatywnej powyższego zarządzenia (wskazano 5.895.990 zł, zamiast 6.063.590 zł).

- Uchwała Nr XVI/86/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2012 – **2019** – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1353/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie błędnego wykazania w Załączniku Nr 1 (kolumna 7) w wierszu „2012” kwoty długu

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale WPF

W Załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”, w kolumnie 7, w wierszu „2012” błędnie wykazano kwotę długu, co jest sprzeczne z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i skutkuje błędnym wyliczeniem wskaźnika zadłużenia obliczanego zgodnie z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Ponadto wskazano na **uchybie formalne** polegające na tym, że w Załączniku Nr 1 błędnie wykazano kwotę w kolumnie 2.2.1.

- Uchwała Nr XVI/87/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1354/12 – postanowiono:

- uznać iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku uaktualnienia załącznika dotacyjnego;

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie błędnej klasyfikacji wolnych środków;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Gminy Bielsk Podlaski dokonując zmian w planie wydatków tj. zmniejszając środki o 30.000 zł w rozdziale 60014 § 6300, zobowiązana jest jednocześnie do uaktualnienia załącznika dotacyjnego. Nie czyniąc powyższego naruszyła dyspozycję art. 214 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Ponadto, Rada Gminy w planie przychodów i rozchodów budżetu gminy (Załącznik Nr 4) wykazała przychody z tytułu wolnych środków w § 955, zgodnie zaś z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) należy klasyfikować je w § 950.

Jednocześnie zwrócono uwagę na uchybienie formalne polegające na podaniu błędnej kwoty wydatków majątkowych w § 3 pkt 2) ppkt 2. części normatywnej powyższej uchwały (wskazano 5.895.990 zł, zamiast 6.063.590 zł).

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

- Uchwała Nr X/66/12 Rady Gminy Boćki z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Boćki na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1355/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie:

- braku wskazania w WPF przeznaczenia nadwyżki budżetowej zaplanowanej w latach 2013 - 2018
- błędnego wyliczenia wskaźnika planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań w kolumnach „10.” i „10a.”

- wezwać Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale WPF.

W WPF nie wskazano przeznaczenia nadwyżki budżetowej zaplanowanej w latach 2013 - 2018, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Zgodnie z powołaną dyspozycją przeznaczenie nadwyżki ma wynikać wprost z WPF.

Jednocześnie w Załączniku Nr 1, w kolumnie 2.1.2.1. - „odsetki i dyskonto” nie wykazano odsetek od rat przypadających do spłaty w danym roku co skutkuje źle wyliczonymi wskaźnikami w kolumnie 10. „Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem – max 15% z art. 169 sufp (bez wyłączeń)” oraz 10a. - „Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem – max 15% z art. 169 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)”. Powyższe stanowi naruszenie art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

- Uchwała Rady Gminy Czeremcha Nr XII/88/12 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1356/12 – postanowiono wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- zawarty zapis w § 3 „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012 r.”, budzi pewne wątpliwości. Dopuszczalna jest bowiem zmiana obowiązujących wzorów formularzy w trakcie roku podatkowego, natomiast w przypadku wprowadzenia nowych wzorów z mocą wsteczną mogą powstać wątpliwości co do poprawności informacji i deklaracji podatkowych już złożonych od dnia 1 stycznia,

- budzi wątpliwość dokonany zapis w § 1 pkt 4) przedmiotowej uchwały „Nr konta podatkowego” ponieważ wypełnianie i składanie informacji nie dotyczy konta podatkowego.

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

- Uchwała Nr XII/93/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Czeremcha na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1357/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie błędnej klasyfikacji wolnych środków;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy w planie przychodów i rozchodów budżetu gminy (Załącznik Nr 3) wykazała przychody z tytułu wolnych środków w § 955, zgodnie zaś z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) należy klasyfikować je w § 950.

Członek sprawozdawca – Danuta Kubylis

- Uchwała Nr XVI/64/12 Rady Gminy Giby z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1359/12 – postanowiono:
- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie błędnej klasyfikacji rozchodów z tytułu spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy Giby w planie przychodów i rozchodów budżetu gminy (Załącznik Nr 3) wykazała rozchody z tytułu spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w § 992 („Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów”), zgodnie zaś z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) należy klasyfikować je w § 963.

Jednocześnie zwrócono uwagę na **uchybiecie formalne** polegające na błędnym podaniu kwoty wydatków w § 1 pkt 2 części normatywnej powyższej uchwały (podano 26.534 zł, zamiast 26.539 zł).

Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

- Uchwała Nr 81/XV/12 Rady Gminy Grajewo z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1360/12 – postanowiono:
- uznać iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku uaktualnienia załącznika dotacyjnego;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Gminy Grajewo dokonując zmian w planie wydatków tj. zmniejszając środki o 42.015 zł w rozdziale 60014 § 6300, zobowiązana jest jednocześnie do uaktualnienia załącznika dotacyjnego. Nie czyniąc powyższego naruszyła dyspozycję art. 214 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

- Uchwała Nr XI/56/12 Rady Gminy Grodzisk z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Grodzisk na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą

kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012- 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1361/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższą uchwałą podjęto z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w 2014 roku wymogów określonych w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej Uchwały w zakresie danych wykazanych w wierszu „2014”.

Uchwalona Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy, stanowiąca załącznik Nr 1 do przedmiotowej uchwały, zawiera zapisy naruszające art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zakresie danych wykazanych w 2014 roku, tj. wykazuje niespełnienie wskaźnika spłat określonego przywołanym przepisem.

- Uchwała Nr XI/55/12 Rady Gminy Grodzisk z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1362/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie zapisów w § 7 i § 8

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

W § 7 części normatywnej uchwały została wskazana nadwyżka budżetowa w kwocie 684 515 zł, zamiast 601 548 zł. Jednocześnie w § 8 wskazano, iż wprowadza się „wolne środki w kwocie 82 967 zł na zwiększenie wydatków budżetowych”. Uchwalone dochody budżetowe w pełni pokrywają planowane wydatki, w związku z tym wolne środki nie mogą być przeznaczone na pokrycie wydatków (oznaczałoby to podwójne finansowanie wydatków w wysokości 82.967 zł). Wolne środki w powyższej kwocie powinny być przeznaczone na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) rozchodami mogą być spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

- Uchwała Nr XIV/75/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1363/12 – postanowiono:

- uznać iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie:

- braku podziału w Załącznikach Nr 1 i Nr 2 oraz części normatywnej uchwały dochodów i wydatków zgodnie z art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;

- zastosowania błędnej klasyfikacji w § 1 pkt 3 lit a (wskazano § 2320);

- w Załączniku Nr 1 w dziale 853, rozdziale 85395 § 200 zastosowano nieprawidłową czwartą cyfrę paragrafu,

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Gminy Jaświły ustalając w Załącznikach Nr 1 i Nr 2 oraz części normatywnej uchwały, dochody i wydatki nie zastosowała podziału na zadania własne, zlecone i realizowane na zasadzie porozumień, czym naruszyła dyspozycję art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

W § 1 pkt. 3 lit. a uchwały, pomoc finansową dla powiatu sklasyfikowano w § 2320, choć zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych właściwszym jest § 2710 (a ze względu na kwotę 50 000 zł rozważyć należałoby także § 6300). W Załączniku Nr 1, w części dotyczącej zwiększenia dochodów z budżetu państwa w dziale 853, rozdziale 85395 przyjęto 19.326 zł w

§ 2007 – właściwsza wydaje się czwarta cyfra paragrafu „9” (w takiej podziałce ujęto wydatki w tej części).

- Uchwała Nr XIV/76/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 23 marca 2012 r. o zmianach Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2012 i lata 2013 -2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1364/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku wskazania w WPF przeznaczenia nadwyżki budżetowej zaplanowanej w latach 2014 - 2021

- wezwać Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale WPF.

W WPF nie wskazano przeznaczenia nadwyżki budżetowej zaplanowanej w latach 2014 - 2021, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Zgodnie z powołaną dyspozycją przeznaczenie nadwyżki ma wynikać wprost z WPF.

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

- Uchwała Rady Gminy Juchnowiec Kościelny Nr XIV/132/2012 z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1365/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

1) załączniku nr 1 w części F, oraz w załączniku nr 3 w części D. w zakresie zapisu - „użytki zielone”,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

2) załączniku nr 2, 3 i 4 w których w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji zawarto zapis - „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

3) załączniku nr 1, w którym w nagłówku formularza (poz. nr 2) wprowadzono zapis - „na Rok ...”,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,

4) załączniku nr 3 w części D, Sady, w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV oraz Grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na UR, w której nie przewidziano rubryk dotyczących gruntów klasy IVb,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Rada Gminy Juchnowiec Kościelny podjęła uchwałę Nr XIV/132/2012 w dniu 16 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 1 w części F, oraz w załączniku nr 3 w części D. wprowadzono rubrykę „użytki zielone”, co narusza art. 1 w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie odpowiada rodzajom użytków objętych podatkiem rolnym.

W załączniku nr 2, 3 oraz nr 4 określającym wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i na podatek leśny, w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji błędnie wskazano, iż dla osób fizycznych termin ten wynosi 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego. O ile osoby fizyczne zobowiązane są do złożenia deklaracji, to zgodnie z art. 6

ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) art. 6a ust. 10 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.) składają one deklaracje oraz opłacają podatek na zasadach obowiązujących osoby prawne.

W załączniku nr 1, w nagłówku formularza (poz. nr 2) wprowadzono zapis - „na Rok ...”. Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały nie jest składana co roku, a jedynie w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość opodatkowania, co bezpośrednio wynika z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), w związku z czym powyższy zapis jest zbędny.

W załączniku nr 3 w części D, w rubrykach obejmujących Sady pominięto klasy III i IV. Działanie to jest sprzeczne z art. 4 ust. 6 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Przepis ten wskazuje jedynie, że do sadów klasy III i IV stosuje się odpowiednio przeliczniki przewidziane jak dla klasy IIIa i IVa i nie uzasadnia braku możliwości wykazania sadów klasy III i IV. Nie przewidziano także rubryk dotyczących gruntów zadrzewionych

i zakrzewionych klasy IVb, co również stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż rubryka ta powinna obejmować grunty zadrzewione i zakrzewione (a nie „zakrzaczone”) położone na użytkach rolnych, co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

Jednocześnie zwrócono uwagę na konieczność zaktualizowania oznaczenia publikatorów przy powoływanych zarówno w uchwale, jak też załącznikach do uchwały w ustawach podatkowych.

Ponadto nadmieniono, iż załączniki stanowią integralną część uchwały, w związku z czym również powinny być podpisane przez uprawniony podmiot.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

- Zarządzenie Nr 127/2012 Wójta Gminy Krypno z dnia 20 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1366/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe Zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie braku wyodrębnienia w Załączniku Nr 2 kwot wydatków bieżących i majątkowych.
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

W Załączniku Nr 2, do wyżej wymienionego Zarządzenia, nie wyodrębniono kwot wydatków bieżących i majątkowych, naruszając tym samym art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

- Uchwała Nr 62/XIII/2012 roku Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 19 marca 2012r. w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kulesze Kościelne na lata 2012-2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1367/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie błędnego wyliczenia kwoty długu w Załączniku Nr 1, w kolumnie 13, w roku 2012

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Rada Gminy Kulesze Kościelne dokonując zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej wykazała w Załączniku Nr 1, w kolumnie 13, w roku 2012, błędną kwotę długu. Powyższe skutkuje błędnym wyliczeniem wskaźnika zadłużenia obliczanego zgodnie z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zw. z art. 121 ust. 8 przepisów przejściowych.

Z analizy WPF wynika, iż dług zawyżono o kwotę 46.087 zł i powinien wynosić 2.203.519 zł. Powyższe stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

- Uchwała Nr 63/XIII/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 19 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Kulesze Kościelne na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1368/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie wykazania w Załączniku Nr 4 błędnej klasyfikacji wolnych środków

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Gminy Kulesze Kościelne w Załączniku Nr 4 „Przychody i rozchody budżetu w 2012 roku” wykazała wolne środki stosując błędny paragraf 955. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) należało wskazać paragraf 950.

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

- Uchwała Rady Gminy Kuźnica Nr XII/69/12 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Kuźnica Nr X/54/11 z dnia 30.11.2011 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy w roku 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1369/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z zapisami zawartymi § 1 pkt 1) i pkt 3) uchwały, na mocy których Rada Gminy Kuźnica dokonała podwyższenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2012 r., co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r.

- w związku z tym postanawia się stwierdzić nieważność § 1 pkt 1) i pkt 3) uchwały.

Rada Gminy Kuźnica podjęła uchwałę Nr XII/69/12 w dniu 29 marca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Kuźnica Nr X/54/11 z dnia 30.11.2011 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy w roku 2012, i stwierdzono w ww. uchwale następujące uchybienia.

Na mocy § 1 pkt 1) ww. uchwały podwyższono stawki podatku od środków transportowych od ciągników siodłowych i balastowych, o których mowa w art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych do wysokości:

- 2200 zł w przypadku, gdy dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów wynosi do 36 ton włącznie oraz

- 2800 zł w przypadku gdy przekracza ona 36 ton.

Na mocy § 1 pkt 3) ww. uchwały określono stawkę podatku od środków transportowych dla pojazdów, o których mowa w art. 8 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i

opłatach lokalnych, o liczbie osi dwie, z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne, o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniej niż 12 i mniej niż 13 ton w wysokości 100 zł.

Działanie to, chociaż naprawiające regulacje w zakresie stawek zakwestionowanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową w uchwale z dnia 29 grudnia 2011 r., jest działaniem na niekorzyść podatnika, a w związku z tym niedopuszczalnym. Pozostaje ono w sprzeczności z podstawowymi zasadami tworzenia prawa, wynikającymi z art. 2 Konstytucji RP, w szczególności z zasadą ochrony praw nabytych oraz zasadą pewności prawa. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, wypracowanym na tle badania zgodności ustaw podatkowych z Konstytucją. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie na zasadę niezmienniania prawa podatkowego w trakcie trwania roku podatkowego, jako na istotny element demokratycznego państwa prawnego (np. K 13/93, K 1/95). Podobny pogląd wyraził NSA w wyroku z dn. 2 października 2002 r. (sygn. akt I SA/Wr 1799/02). Sąd stwierdził m.in., że „z zasady pewności prawa i zaufania obywateli do państwa wynika zakaz dokonywania zmian reguł pobierania, podatku rocznego w toku roku podatkowego, chodzi bowiem o zapewnienie podatnikom możliwości, układania biegu ich interesów z uwzględnieniem obowiązku podatkowego jeszcze przed rozpoczęciem roku podatkowego. Zaskakiwanie podatników zmianami w trakcie roku podatkowego jest niezgodne z art. 2 Konstytucji RP.”

Jednocześnie informuje się, że w związku z uchyleniem ww. przepisów będzie miał zastosowanie art. 20a ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Nie da się bowiem w przedmiotowej sytuacji zastosować (zgodnie z art. 20a ust. 1 ustawy) stawek obowiązujących w roku poprzedzającym rok podatkowy, wynikających z uchwały Nr XLII/198/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2011, gdyż stawki te są niższe od stawek minimalnych obowiązujących w 2012 r. Dlatego też, jeśli stawki minimalne dla poszczególnych rodzajów pojazdów są wyższe od stawek uchwalonych na rok poprzedzający rok podatkowy, to zgodnie z art. 20a ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych stosuje się odpowiednie stawki wynikające z załączników nr 1–3 do ustawy. W niniejszym przypadku należy zatem zastosować art. 20a ust. 2 ustawy.

- Uchwała Rady Gminy Mały Płock Nr XIV/61/2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1370/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w:

1) załączniku nr 1 w części I.1. oraz w załączniku nr 3 w części D. w których wprowadzono rubrykę dotyczącą rowów z podziałem na poszczególne kategorie użytków rolnych,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,

2) załączniku nr 3 w części D, grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na UR, powinny obejmować grunty zadrzewione i „zakrzewione” położone na UR oraz nie przewidziano rubryk dotyczących gruntów klasy IVb,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Rada Gminy Mały Płock podjęła uchwałę Nr XIV/61/2012 w dniu 29 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 1 w części I.1. oraz w załączniku nr 3 w części D. wprowadzono rubrykę dotyczącą rowów z podziałem na poszczególne kategorie użytków rolnych, co jest działaniem bez podstawy prawnej i wykracza poza regulacje zawarte w art. 4 ust. 5-8 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.), które nie przewidują przeliczników dla gruntów sklasyfikowanych jako rowy. W związku z tym

jakiegokolwiek oznaczenia występujące w tym zakresie (rodzaj użytku, klasa) nie wpływają na zasady opodatkowania rowów podatkiem rolnym.

W załączniku nr 3 w części D, rubryka dotycząca grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na użytkach rolnych, powinna brzmieć grunty zadrzewione i zakrzewione co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż w rubryce tej pominięto grunty klasy IVb, co również stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

Ponadto nadmieniono, iż załączniki stanowią integralną część uchwały, w związku z czym również powinny być podpisane przez uprawniony podmiot.

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

- Uchwała Nr XI/68/2012 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1371/12 – postanowiono:

- umorzyć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej Uchwały w zakresie rozdysponowania rezerw

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku wykazania w Załączniku Nr 8 dotacji celowej udzielonej Powiatowi Łomżyńskiemu i wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy dokonała m.in. zmniejszeń i zwiększeń planu wydatków, w tym dokonała uruchomienia środków z rezerw budżetowych (zmniejszenie wydatków o kwotę 21 513 zł w dziale 758, rozdz. 75818, par. 4810). W budżecie gminy na 2012 rok została utworzona rezerwa ogólna w kwocie 100 000 zł oraz rezerwa celowa na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 31 000 zł. Z uchwały w sprawie zmian w budżecie nie wynika, która z rezerw została rozdysponowana. Biorąc pod uwagę przepisy art. 212 ust. 1 w zw. z art. 222 i art. 259 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), należy wskazać, że każde działanie podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w kwestii rezerw, w stosunku do których ustawodawca ustanowił szczególny reżim prawny ich tworzenia w budżecie oraz rozdysponowania, nie powinno budzić wątpliwości, ani jakichkolwiek domniemań organu nadzoru. Brak wyczerpującego określenia w uchwale, która z rezerw podlegała rozdysponowaniu, nie pozwalała ocenić legalności tych działań przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W dniu 19 kwietnia 2012 r. wpłynęło do tut. Izby pismo Przewodniczącego Rady Gminy Miastkowo z dnia 16 kwietnia 2012 r. (znak: RG.0711.2.2012) informujące, że dokonano zmniejszenia rezerwy ogólnej.

Ponadto przedmiotową Uchwałą ustanowiono plan wydatków w kwocie 400 000 zł tytułem dotacji celowej na pomoc finansową, która ma być udzielona Powiatowi Łomżyńskiemu. Zmiana ta nie znalazła odzwierciedlenia w Załączniku Nr 8 do Uchwały, zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

- Uchwała Nr XIV/84/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1372/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku podziału w § 1 i § 2 części normatywnej uchwały dochodów i wydatków zgodnie z art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Rada Gminy Mielnik ustalając w § 1 i § 2 części normatywnej uchwały dochody i wydatki nie zastosowała podziału na zadania własne, zlecone i realizowane na zasadzie porozumień, czym naruszono dyspozycję art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Dodatkowo wskazano na uchybienie formalne polegające na błędnym tytule Załącznika do w/w Uchwały (Załącznik dotyczy dotacji udzielanych z budżetu gminy, a nie zadań inwestycyjnych realizowanych przez gminę).

- Uchwała Nr XI/83/2012 Rady Gminy Milejczyce z dnia 5 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1373/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie przekroczenia ustawowego terminu podjęcia przedmiotowej uchwały.

Rada Gminy powyższą uchwałą wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołectki. Zgodnie z zapisem art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 roku o funduszu sołectkim (Dz. U. Nr 52, poz. 420 ze zm.) Rada Gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołectki, do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu w roku budżetowym.

Przedmiotowa Uchwała podjęta w terminie 5 kwietnia 2012 r. narusza powyższy przepis.

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

- Uchwała Nr XV/65/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r.– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1374/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w § 1 uchwały błędnie określono kwoty zwiększenia i zmniejszenia planu wydatków budżetowych – niezgodnie z wielkościami wynikającymi z Załącznika Nr 2 oraz planem budżetu po zmianach ustalonym w § 2 uchwały.

W § 1 uchwały wskazano m.in. na zmiany w budżecie polegające na zwiększeniu planu wydatków o 8 848 zł oraz zmniejszeniu tego planu o 1 172 zł (plan dochodów zwiększono o 7 076 zł). Z Załącznika Nr 2 do uchwały, określającego szczegółowo dokonane zmiany wynika, że zwiększenie planu wydatków nastąpiło na kwotę 17 709 zł, zaś jego zmniejszenie o 10 633 zł. W § 2 uchwały ustalono plan wydatków budżetu ogółem po dokonanych zmianach z uwzględnieniem wielkości wynikających z Załącznika Nr 2.

Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

- Uchwała Nr XIX/123/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2012 – 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1376/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższą uchwałę podjęto z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia, w latach 2014 – 2019 wymogów określonych w art. 226 ust. 1 pkt 6 w zw. z

art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) i stwierdzić nieważność przedmiotowej Uchwały w zakresie danych wykazanych w wierszach „2014 - 2019”

Z przedstawionych w Załączniku Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2023, wielkości wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych w latach 2014-2019.

Negatywny wpływ na ww. relację niewątpliwie wywierają kredyty planowane do zaciągnięcia w budżecie gminy w 2012 roku w wysokości 862.064 zł (Załącznik Nr 5 do Uchwały Rady Gminy Radziłów Nr XIX/122/12 z dnia 30 marca 2012 roku), które będą przeznaczone na spłaty rat pożyczek i kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Zadłużenie gminy planowane na koniec 2012 roku będzie wynosiło 8.933.140 zł, co stanowi 51,85% planowanych dochodów tego roku (17.229.315 zł). Zachowanie ustawowej relacji od 2014 roku staje się obligatoryjne, na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

- Uchwała Rady Gminy Rutki Nr 63/XIV/12 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1377/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z:

1) brakiem określenia w ww. uchwale terminu płatności opłaty targowej, co narusza dyspozycję art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.),

2) wyznaczeniem w § 3 uchwały inkasenta bez uprzedniego zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa – co narusza art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych,

3) wprowadzeniem w § 4 uchwały zapisu, zgodnie z którym zainkasowaną kwotę inkasent wpłaca na rachunek bankowy Urzędu Gminy w terminie „do piątku każdego tygodnia, w którym dokonano poboru opłaty”, co może prowadzić do skrócenia ustawowego terminu płatności dla inkasentów i narusza art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8 poz. 60 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

- Uchwała Nr X/118/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy w zakresie dofinansowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz studni wierconych dla budynków mieszkalnych na terenie Gminy Siemiatycze – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1378/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższą uchwałę podjęto z istotnym naruszeniem prawa w zakresie § 4 pkt 4 Załącznika Nr 1 do uchwały oraz § 7 pkt 3 Załącznika Nr 2 do uchwały i w związku z tym stwierdzić nieważność we wskazanej części.

Zapisy § 4 pkt 4 Załącznika Nr 1 do uchwały i § 7 pkt 3 Załącznika Nr 2 wykraczają poza regulacje ustawy o finansach publicznych, bowiem de facto sprowadzają się one do żądania zwrotu dotacji celowej w ciągu 5 lat od jej udzielenia. Zgodnie z art. 251 ustawy o finansach publicznych wykorzystanie dotacji następuje w szczególności poprzez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona, albo w przypadku gdy odrębne przepisy stanowią o sposobie udzielania i rozliczania dotacji, wykorzystanie dotacji następuje przez realizację celów skazanych w tych przepisach. Art. 403 ust. 4 ustawy prawo ochrony środowiska stanowi, że finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej (w zakresie określonym ustawą) może polegać na udzielaniu dotacji celowych w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. W przypadku niniejszej uchwały sankcje finansowe mogłyby być

wprowadzone w umowie z podmiotem dotowanym w związku z faktem nieprawidłowego eksploataowania oczyszczalni (studni), a nie w uchwale określającej zasady i tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji z budżetu gminy Siemiatycze.

Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski

- Uchwała Nr XI/79/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012 – 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1379/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 2 do przedmiotowej uchwały limit wydatków majątkowych na rok 2012 jest niezgodny z kwotą wykazaną w Załączniku Nr 1, kolumnie 15.4 – „wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp” w wierszu „2012”.

- Uchwała Nr XI/80/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Sidra na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1380/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie błędnej klasyfikacji wolnych środków;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy w planie przychodów i rozchodów budżetu gminy (Załącznik Nr 2) wykazała przychody z tytułu wolnych środków w § 955, zgodnie zaś z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) należy klasyfikować je w § 950.

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

- Uchwała Rady Gminy Sidra Nr XI/77/2012 z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1381/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

1) załączniku nr 2 w części H. kolumna - Stawka podatku (.....) i kolumna - Kwota podatku (.....) oraz w część I. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

2) załączniku nr 2 w części F, Grunty pod stawami – lit. a) w zakresie nazw gatunków ryb,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Rada Gminy Sidra podjęła uchwałę Nr XI/77/2012 w dniu 30 marca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 2 w części H., wprowadzono kolumnę - Stawka podatku (....)

i kolumnę - Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez zaokrążeń) zł, gr oraz część I. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem. Zapisy te wykraczają poza regulacje zawarte w art. 6a ust. 9 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.), zgodnie z którym obowiązek składania deklaracji na podatek rolny dotyczy również podatników korzystających ze zwolnień na mocy przepisów ustawowych. Nakładają one na podatników nowe obowiązki, nie przewidziane wprost w ustawach podatkowych. Konieczność obliczania i wykazywania podatku od przedmiotów zwolnionych zaprzecza samej istocie zwolnienia podatkowego.

W załączniku nr 2 w części F. Grunty pod stawami – lit. a) zapisano nazwy gatunków ryb nie odpowiadające nazwom określonym w art. 4 ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

- Uchwała Nr XIII/89/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 20 marca 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu gminy dotacji na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Sokoły – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1382/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na braku podpisów Przewodniczącego Rady na Załącznikach do uchwały.

Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

- Uchwała Nr XVIII/153/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1383/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie przekroczenia ustawowego terminu podjęcia przedmiotowej uchwały;

Rada Gminy Uchwałą Nr XVIII/153/12 z dnia 2 kwietnia 2012 roku nie wyraziła zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki. Zgodnie z zapisem art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 roku o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420) rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu. Przedmiotowa Uchwała podjęta w terminie 2 kwietnia narusza powyższy przepis.

Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska

- Uchwała Rady Gminy Szudziałowo Nr XIV.93.2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1384/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:

1) załączniku nr 1 w części F, oraz w załączniku nr 3 w części D. w zakresie zapisu - „użytki zielone”,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

2) załączniku nr 1, 2, 3 oraz 4 w zakresie pouczenia ze znakiem 2 - „należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.”,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

3) załączniku nr 3 w części D, Sady, w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy III i IV oraz Grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na UR, powinna obejmować grunty zadrzewione i zakrzewione położone na UR,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,

4) załączniku nr 1 w części F. oraz w załączniku nr 3 w części D, w zakresie rubryk obejmujących - Rowy z podziałem na klasy,

– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Rada Gminy Szudziałowo podjęła uchwałę Nr XIV.93.2012 w dniu 29 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 1 w części F, oraz w załączniku nr 3 w części D. wprowadzono rubrykę „użytki zielone”, co narusza art. 1 w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r.

o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie odpowiada rodzajom użytków objętych podatkiem rolnym.

W załączniku nr 1, 2, 3 oraz 4 wprowadzono pouczenie ze znakiem 2, iż powierzchnię gruntów i budynków „należy podać z dokładnością do czterech miejsc po przecinku”. Powyższy zapis nie znajduje podstawy prawnej i narusza art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.). Zgodnie bowiem z tym przepisem podstawy opodatkowania, kwoty podatków, z zastrzeżeniem § 2, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom i inkasentom zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. Przepis ten nie przewiduje natomiast zasad zaokrąglenia podstawy opodatkowania wyrażonej w m² bądź ha.

W załączniku nr 3 w części D, w rubrykach obejmujących Sady pominięto klasy III i IV. Działanie to jest sprzeczne z art. 4 ust. 6 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Przepis ten wskazuje jedynie, że do sadów klasy III i IV stosuje się odpowiednio przeliczniki przewidziane jak dla klasy IIIa i IVa i nie uzasadnia braku możliwości wykazania sadów klasy III i IV. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż rubryka obejmująca grunty zadrzewione i „zakrzaczone” położone na użytkach rolnych powinna obejmować grunty zadrzewione i zakrzewione, co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

W załączniku nr 1 w części F. i w załączniku nr 3 w części D. wprowadzono rubryki obejmujące - Rowy z podziałem na klasy, co jest działaniem bez podstawy prawnej i wykracza poza regulacje zawarte w art. 4 ust. 5-8 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.), które nie przewidują przeliczników dla gruntów sklasyfikowanych jako rowy. W związku z tym jakiegokolwiek oznaczenia występujące w tym zakresie (rodzaj użytku, klasa) nie wpływają na zasady opodatkowania rowów podatkiem rolnym, a wykazywanie takich informacji jest zbędne.

Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

- Uchwała Nr XIV.91.2012 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szudziałowo na lata 2012-2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1385/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku przeznaczenia części nadwyżki budżetowej w latach 2013-2022
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Rada Gminy Szudziałowo w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2022 nie wskazała przeznaczenia części nadwyżki budżetowej w latach 2013-2022. Nadwyżki budżetowe wykazane w wymienionych latach przewyższają planowane rozchody, należy więc wskazać przeznaczenie nadwyżek w pozostałej części. Powyższe wynika z art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Anna Ostrowska

- Uchwała Nr XII/111/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1387/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, w zakresie wskazania „innych dochodów” w Załączniku Nr 5 do ww. uchwały;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Rada Gminy w Załączniku Nr 5 do przedmiotowej uchwały „Plan dochodów i wydatków wydzielonego rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2012 roku” wskazała „inne dochody”. Stanowi to naruszenie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), który nakłada obowiązek wskazania źródeł, z których dochody gromadzone są na rachunku.

Członek sprawozdawca – Bogusław Dębski

- Uchwała Nr 86/XIII/12 Rady Gminy Zambrów z dnia 15 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1388/12 – postanowiono: wskazać na uchybienie formalne polegające na wydatkowaniu środków pochodzących z dotacji celowych otrzymanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy o finansach publicznych w rozdziale 80101 w paragrafach z czwartą cyfrą „9” w niepełnej wysokości, a mianowicie niższej o 1 zł.

- Uchwała Nr 87/XIII/12 Rady Gminy Zambrów z dnia 15 marca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zambrów na lata 2012-2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1389/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku określenia w Załączniku Nr 1 limitów wydatków w wykazanych przedsięwzięciach
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Rada Gminy Zambrów w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2015 nie wskazała kwot limitów wydatków na przedsięwzięcia w poszczególnych latach. Powyższe stanowi naruszenie art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

- Uchwała Nr XII/62/12 Rady Gminy Zbójna z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbójna na lata 2012 – 2017 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1390/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w Załączniku Nr 1 do Uchwały „Wieloletnia prognoza finansowa”, w wierszu „Przewidywane wykonanie 2011”, wykazano dochody ze sprzedaży majątku (kol. 1.2.1) w kwocie 187.110,67 zł, która jest równa całości zrealizowanych w 2011 roku dochodów majątkowych (ujętych w tej wysokości w sprawozdaniu Rb-NDS). Jak wynika z danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-27S, dochody ze sprzedaży majątku wyniosły w 2011 roku 3 991,67 zł (par. 0770 i 0870). Ponadto kwota długu została wykazana w omawianym wierszu w wartości 7 806 849 zł (kol. 7) – według sprawozdania Rb-Z dług publiczny gminy na koniec 2011 roku wyniósł 7 806 877,20 zł.

- Uchwała Nr II/2/12 Zarządu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Łomży z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie zmian w wydatkach ustalonych w budżecie Związku na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1391/12 – postanowiono:

- uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisu art. 212 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) poprzez określenie w treści § 1 łącznej kwoty planowanych wydatków budżetu Związku, w tym wydatków bieżących i majątkowych, niezgodnie z rzeczywistym stanem planu wydatków budżetu po zmianach dokonanych w trakcie roku – i w związku z tym stwierdzić w tej części nieważność uchwały.

W § 1 przedmiotowej uchwały Zarząd Związku postanowił o zwiększeniu i zmniejszeniu planu wydatków bieżących o kwotę 3 000 zł i określił, że plan wydatków ogółem po zmianach wynosi 77 000 zł, w tym wydatki bieżące 77 000 zł, wydatki majątkowe 0 zł. Zapis ten nie uwzględnia zmian w budżecie dokonanych uchwałą Nr I/5/12 Zgromadzenia Związku z dnia 21 lutego 2012 r., mocą której łączna kwota planowanych wydatków budżetu została ustalona na kwotę 227 000 zł, z tego wydatki bieżące 77 000 zł oraz wydatki majątkowe 150 000 zł. W załączniku nr 1 do Uchwały Zarządu Związku plan wydatków po zmianach został określony prawidłowo.

II

Sprawozdawca – Naczelnik Wydziału Kontroli – Rafał Trykozko

- Zastrzeżenie wniesione w trybie art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przez Burmistrza Miasta Sejny do wniosku nr 17 pkt a) zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 stycznia 2012 r. wydanym w wyniku kompleksowej kontroli gospodarki finansowej Miasta Sejny - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 983/12 – postanowiono oddalić wniesione zastrzeżenie.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku Zespół w Suwałkach przeprowadziła w dniach 22 września – 24 listopada 2011 r. w Urzędzie Miasta Sejny kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Miasta Sejny za 2010 rok i inne wybrane okresy. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 grudnia 2011 r. Na podstawie wyników kontroli Izba skierowała do Burmistrza Miasta Sejny wystąpienie pokontrolne z dnia 26 stycznia 2012 r. (RIO.V.6001-5/11), zawierające m.in. opis stwierdzonych nieprawidłowości oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Burmistrz, pismem z dnia 16 lutego 2012 r. (FIN.1710.2.2012.JH), wniósł zastrzeżenie do wniosku nr 17 pkt a) rekomendującego przedłożenie Radzie Miasta projektu uchwały określającej zasady wydzierżawiania lub najmu nieruchomości na czas nieoznaczony oraz dokonywanie tych czynności, do czasu określenia zasad, wyłącznie za zgodą Rady. Składający zastrzeżenie podniósł, że przywołany wniosek pokontrolny jest bezprzedmiotowy, gdyż na terenie Miasta Sejny obowiązuje już odpowiednia uchwała Rady Miasta (Nr XIII/70/07 z dnia 31 grudnia 2007 r.), udostępniona w trakcie kontroli, podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.). W ocenie Burmistrza uchwała ta zawiera zasady, o które chodzi zarówno w przepisie prawa, jak i w wydanym zaleceniu pokontrolnym. W szczególności, w uchwale jest zasada polegająca na upoważnieniu Burmistrza Miasta Sejny do wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata oraz zasada zawierająca wymóg uzyskiwania zgody Rady Miasta w przypadkach okresów dłuższych niż 9 lat. Ponadto, według składającego zastrzeżenie, przepisy prawa nie zobowiązują do ustalania szczególnych zasad dzierżawy lub najmu na czas nieoznaczony, zaś powołany przepis art. 18 ust. 2 ustawy określa jedynie kompetencje rady gminy, a nie obowiązki.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku zważyło, co następuje:

W ocenie Kolegium Izby wniesione przez Burmistrza Miasta zastrzeżenie nie zasługuje na uwzględnienie. Z przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a) ustawy o samorządzie gminnym, w brzmieniu obowiązującym od dnia 22 października 2007 r., wynika m.in., że do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podjęcie uchwały dotyczącej zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, zaś do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. Przywołany przepis ustawy wyraźnie zatem wskazuje, że przedmiotem regulacji organu stanowiącego gminy winno być określenie zasad zawierania umów dzierżawy lub najmu nieruchomości zarówno na czas oznaczony powyżej 3 lat, jak i na czas nieoznaczony, tj. umów, których okres obowiązywania nie jest przez strony z góry określony. Natomiast Rada Miasta Sejny, w § 12 i § 13 uchwały Nr XIII/70/07 z dnia 31 grudnia 2007 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania oraz wydzierżawiania i najmu nieruchomości gruntowych (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2008 r. Nr 30, poz. 320), upoważniła Burmistrza do wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości na czas dłuższy niż 3 lata oraz przedłużania umów dzierżawy w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, a ponadto postanowiła, że oddanie nieruchomości w najem lub dzierżawę na okres dłuższy niż 9 lat wymaga zgody Rady wyrażonej w drodze uchwały. Treść tej regulacji, wbrew opinii składającego zastrzeżenie, nie wyczerpuje dyspozycji art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy, ponieważ odnosi się ona jedynie do umów zawieranych na czas oznaczony – powyżej 3 i powyżej 9 lat, pomijając przypadki, w których wolą stron będzie nawiązanie stosunku prawnego bez określenia ram czasowych jego obowiązywania.

Kolegium Izby podziela stanowisko Burmistrza Miasta, iż przepisy prawa nie zobowiązują do określania szczególnych – to znaczy innych niż w odniesieniu do umów okresowych trwających powyżej 3 lat – zasad dzierżawy bądź najmu nieruchomości na czas nieoznaczony, co nie oznacza jednak, że organ stanowiący nie jest zobowiązany do podjęcia regulacji w tej materii. Jak bowiem wynika z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, gospodarowanie mieniem komunalnym należy do zadań wójta (burmistrza). Ustanowienie zaś przez organ stanowiący ogólnych i stałych zasad gospodarowania nieruchomościami winno służyć prawidłowemu wykonywaniu tych zadań. Każdorazowe podejmowanie uchwał przez radę przenosi na nią w praktyce część uprawnień organu wykonawczego z zakresu gospodarowania nieruchomościami. W tym kontekście należy upatrywać też znaczenia zawartego w art. 18 ust. 2 ustawy zwrotu, iż „do czasu określenia zasad” dokonywanie przez organ wykonawczy czynności w odniesieniu do zasobu nieruchomości wymaga każdorazowej zgody rady gminy.

III

1. Członek Kolegium – Bogusław Dębski omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XVII/177/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1392/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/183/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 26 marca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Podlaskiego na budowę kompleksów sportowych w ramach Programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1393/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 88/1160/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1394/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 90/1199/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1395/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 41/110/12 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1396/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 118/2012 Burmistrza Choroszczy z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1397/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/118/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1398/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/119/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na dofinansowanie inwestycji w zakresie przebudowy drogi powiatowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1399/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/121/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1400/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/77/12 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego w budżecie gminy w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1401/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/92/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1402/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/96/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1403/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/99/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych w Gminie Czarna Białostocka – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1404/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 119/12 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1405/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/117/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stawiski na lata 2012-2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1406/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/121/12 Rady Miejskiej w Stawiskach z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1407/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 12.2012 Burmistrza Stawisk z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1408/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/64/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie rozstrzygnięcia o wyodrębnieniu w budżecie gminy funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1409/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/70/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1410/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/71/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r.– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1411/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 89/12 Wójta Gminy Grabowo z dnia 31 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1412/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/63/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podlaskiego na realizację zadania publicznego - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1413/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/64/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rudka na lata 2012-2015 - UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 1414/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/65/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2012 - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1415/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/67/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013- UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1416/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/66/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1417/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/67/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szumowo na lata 2012-2015 - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1418/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/68/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1419/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

2. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr X/76/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, rolny i leśny – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1420/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/115/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru niektórych należności w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1421/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/99/12 Rady Gminy Augustów z dnia 29 marca 2012 roku zmieniająca uchwałę Nr XXIV/218/2005 Rady Gminy Augustów z dnia 14 grudnia 2005 r. w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1422/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/132/12 Rady Gminy Gródek z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2012-2026 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1423/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/133/12 Rady Gminy Gródek z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1424/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/134/12 Rady Gminy Gródek z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Gródek do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego zabezpieczającego prawidłową realizację umowy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1425/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/135/12 Rady Gminy Gródek z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Gródek na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1426/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/136/12 Rady Gminy Gródek z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie i restauratorskie zabytku wpisanego do rejestru zabytków – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1427/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/137/12 Rady Gminy Gródek z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1428/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/138/12 Rady Gminy Gródek z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Nowej Woli – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1429/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 142/12 Wójta Gminy Gródek z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1430/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/102/12 Rady Gminy Narewka z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2012 – 2025 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1431/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/103/12 Rady Gminy Narewka z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1432/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/105/12 Rady Gminy Narewka z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku. – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 1433/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/113/12 Rady Gminy Narewka z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1434/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 87/12 Wójta Gminy Narewka z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1435/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/85/2012 Rady Gminy Nurzec - Stacja z dnia 14 marca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1436/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/58/12 Rady Gminy Orla z dnia 28 marca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orla na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1437/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/59/12 Rady Gminy Orla z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1438/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/61/12 Rady Gminy Orla z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1439/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/62/12 Rady Gminy Orla z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie zadania pod nazwą „Regulacja stanu prawnego gruntów zajętych pod budowę drogi powiatowej Dydule-Kruhle” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1440/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/63/12 Rady Gminy Orla z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Remont drogi powiatowej Nr 1603B i Nr 1654B ulicy Mickiewicza i Kleszczelowskiej w Orli” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1441/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/64/12 Rady Gminy Orla z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja drogi powiatowej Nr 1686B Wólka Wygonowska-Pawlino” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1442/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/85/12 Rady Gminy Przerośl z dnia 27 lutego 2012 roku w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1443/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/83/12 Rady Gminy Raczki z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1444/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 64/XIV/12 Rady Gminy Rutki z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości za 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1445/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/83/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1446/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

3. Członek Kolegium – Agnieszka Gerasimiuk omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XII/63/12 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1447/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/66/12 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Powiatu na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1448/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 56/12 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1449/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 77/XVII/12 Rady Miasta Zambrów z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego w gminie Miasto Zambrów na rok 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1450/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 86/XVII/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1451/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 87/XVII/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanowiec na lata 2012-2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1452/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 88/XVII/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1453/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/202/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 23 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1454/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/208/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 23 marca 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1455/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/209/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 23 marca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Łapy na lata 2012-2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1456/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/210/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 23 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1457/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/97/2012 Rady Miejskiej w Suchowoli z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1458/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 14.64.2012 Rady Gminy Czyże z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1459/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 14.65.2012 Rady Gminy Czyże z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1460/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/66/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1461/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/68/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Dziadkowice funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1462/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/78/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 28 marca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dziadkowice na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023 –

UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1463/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 81/12 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2011 r. – przeniesienie wydatków budżetowych między paragrafami i rozdziałami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1464/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 95/12 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1465/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 96/12 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 03 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1466/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/77/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 23 marca 2012 roku o wyodrębnieniu funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Jaświły w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1467/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 16/2012 Wójta Gminy Jaświły z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1468/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/129/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 16 marca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/324/10 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1469/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/131/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 16 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1470/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/133/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 16 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego p.n. „Naprawa odwodnienia w ciągu drogi powiatowej Nr 1492B w miejscowości Olmonty poprzez budowę odcinka kanalizacji deszczowej” - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1471/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/141/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 16 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego p.n. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 1500B na odcinku

Księżyno – Ignatki – kontynuacja robót” - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1472/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/142/2012 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 16 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie 2012 roku - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1473/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.140.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 20 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1474/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.147.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2018– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1475/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.148.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 6 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1476/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/80/12 Rady Gminy Krypno z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1477/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 133/2012 Wójta Gminy Krypno z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1478/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 134/2012 Wójta Gminy Krypno z dnia 10 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1479/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 81/2012 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1480/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 15/12 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 16 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1481/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 18/12 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1482/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 37/12 Wójta Gminy Perlejewo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1483/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 41/12 Wójta Gminy Perlejewo z dnia 4 kwietnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na budowę sieci wodociągowej Olszewo – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1484/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr RGO.0050.9.2012 Wójta Gminy Poświętne z dnia 1 marca 2012 roku w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Poświętne informacji o stanie mienia za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1485/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/74/12 Rady Gminy Poświętne z dnia 30 marca 2012 roku o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej drogi powiatowej Nr 1566 B Poświętne – Źródło Stare – granica gminy” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1486/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/75/12 Rady Gminy Poświętne z dnia 30 marca 2012 roku uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1487/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/76/12 Rady Gminy Poświętne z dnia 30 marca 2012 roku uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1488/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr RGO.0050.15.2012 Wójta Gminy Poświętne z dnia 2 kwietnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1489/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/117/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2012 roku dla Województwa Podlaskiego na remont chodnika w miejscowości Kajanka w ciągu drogi wojewódzkiej 693 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1490/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/119/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siemiatycze na lata 2012 - 2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1491/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/120/2012 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1492/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/87/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 20 marca 2012 roku w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1493/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/88/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 20 marca 2012 roku w sprawie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokoły na lata 2012-2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1494/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/93/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 20 marca 2012 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1495/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV.92.2012 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1496/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV.96.2012 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1497/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/63/12 Rady Gminy Turośl z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1498/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/64/12 Rady Gminy Turośl z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1499/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 95/12 Wójta Gminy Turośl z dnia 10 kwietnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1500/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/120/12 Rady Gminy Zawady z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1501/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/65/12 Rady Gminy Turośl z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośl na lata 2012 – 2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1386/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

4. Członek Kolegium – Anna Ostrowska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XVI/133/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1502/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/136/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2012-2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1503/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/137/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1504/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 238/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wykonania uchwały budżetowej Powiatu Białostockiego na rok 2012 – PLAN WYKONAWCZY w związku z uchwałą Nr XVI/137/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1505/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 103/2012 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1506/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 217/12 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1507/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/80/12 Rady Miasta Brańsk z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1508/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/81/12 Rady Miasta Brańsk z dnia 30 marca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brańsk na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1509/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/105/12 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 27 marca 2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1510/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/100/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2012 w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego w 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1511/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/101/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy gwarancji bankowej, jako zabezpieczenia roszczeń z tytułu wystąpienia negatywnych skutków w środowisku powstałych z eksploatacją składowania odpadów komunalnych w Knyszynie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1512/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/102/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 30 marca 2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1513/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/100/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1514/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/101/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1515/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 49/12 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyniewo Duże na 2011 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1516/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/76/12 Rady Gminy Kobylin - Borzymy z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1517/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/77/12 Rady Gminy Kobylin - Borzymy z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1518/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 59/12 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1519/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 155/XV/12 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1520/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 156/XV/12 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1521/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

5. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski, omówił niżej wymienione Uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 32/229/12 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu siemiatyckiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1522/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/90/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji w 2012 roku na remont zabytku – Kościoła Parafialnego Parafii p.w. św. Jana Chrzciciela w Wysokiem Mazowieckiem. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1523/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/91/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1524/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/108/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1525/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/111/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Drohiczyn funduszu sołectkiego w roku budżetowym 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1526/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 104/2012 Burmistrza Drohiczyna z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1527/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/141/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1528/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 137/12 Burmistrza Michałowa z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1529/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/151/12 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 5 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1530/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/86/12 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 23 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1531/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/89/12 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 23 marca 2012 roku w sprawie upoważnienia Burmistrza Suraziu do podpisania zobowiązań wekslowych zabezpieczających planowane do zaciągnięcia kredyty – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1532/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OG.0050.1.8.2012 Burmistrza Suraziu z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1533/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/134/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tykocin na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 - 2017 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1534/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/135/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1535/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 23/2012 Burmistrza Tykocina z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1536/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/85/2012 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1537/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/74/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1538/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/75/12 Rady Gminy Białowieża z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Białowieża na lata 2012 – 2036 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1539/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/90/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1540/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/91/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1541/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/92/12 Rady Gminy Czeremcha z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czeremcha na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1542/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 72.2012 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w celu sfinansowania wkładu własnego inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej Nr 108 681 B we wsi Werstok (ulica wiejska) od km 0+000 do 0+772” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1543/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 14.82.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Hajnowskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1544/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 14.83.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubicze Cerkiewne na lata 2012 - 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1545/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 14.84.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1546/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 14.88.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1547/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 73.2012 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1548/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 53/12 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1549/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/54/12 Rady Gminy Grodzisk z dnia 2 kwietnia 2012 roku w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Dziadkowice oraz z Gminą Jasionówka dotyczącego rekultywacji składowisk odpadów. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1550/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/71/12 Rady Gminy Hajnówka z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Hajnówka. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1612/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/72/12 Rady Gminy Hajnówka z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1551/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/73/12 Rady Gminy Hajnówka z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1552/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 117/12 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1553/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/70/12 Rady Gminy Janów z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1554/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/71/12 Rady Gminy Janów z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1555/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/65/12 Rady Gminy Klukowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1556/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/66/12 Rady Gminy Klukowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klukowo na lata 2012 – 2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1557/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/67/12 Rady Gminy Klukowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1558/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 4/2012 Wójta Gminy Klukowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1559/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 58/2012 Wójta Gminy Korycin z dnia 31 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1560/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 91/2012 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1561/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/58/2012 Rady Gminy Mały Płock z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1562/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/59/2012 Rady Gminy Mały Płock z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1563/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 92/2012 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1564/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/77/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy w formie dotacji celowej Miastu Hajnówka. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1565/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/78/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy w formie dotacji celowej Powiatowi Hajnowskiemu. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1566/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/79/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Powiatowej Policji w Hajnówce. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1567/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/80/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1568/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/81/12 Rady Gminy Narew z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1569/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/82/2012 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1570/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/86/2012 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nurzec-Stacja na lata 2012 - 2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1571/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/87/2012 Rady Gminy Nurzec-Stacja z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1572/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/78/2012 Rady Gminy Sidra z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1573/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/78/12 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków na fundusz sołecki. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1574/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 141/12 Wójta Gminy Wyszki z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1575/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 6/6/2012 Zarządu Związku Gmin „Kumiałka-Biebrza” z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Związku Gmin „Kumiałka – Biebrza” na a2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1576/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

6. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, w imieniu nieobecnej Krystyny Domańskiej, omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 35/114/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian budżetu powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1577/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 35/115/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian budżetu powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1578/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 35/116/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian budżetu powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1579/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 35/117/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian budżetu powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1580/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 35/119/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian budżetu powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1581/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 130/12 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1582/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 55/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1583/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 177/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1584/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 71/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1585/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 19/2012 Burmistrza Jedwabnego z dnia 20 marca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1586/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/60/12 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1587/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 14/12 Burmistrza Nowogrodu z dnia 31 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1588/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/83/12 Rady Gminy Kolno z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1589/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/86/12 Rady Gminy Kolno z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1590/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/85/12 Rady Gminy Łomża z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego w gminie na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1591/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 80/12 Wójta Gminy Łomża z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1592/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/65/2012 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1593/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/66/2012 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 1594/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/67/2012 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 marca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastkowo na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1595/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 71/XVIII/2012 Rady Gminy Piątnica z dnia 25 marca 2012 roku w sprawie wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1596/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 5.2012 Wójta Gminy Piątnica z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1597/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 6.2012 Wójta Gminy Piątnica z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1598/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr VII/64/12 Rady Gminy Przytuły z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie: nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1599/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/87/2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1600/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/88/2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 30 marca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śniadowo na lata 2012-2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1601/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/89/2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1602/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/90/2012 Rady Gminy Śniadowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1603/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 23/2012 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1604/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 61/12 Wójta Gminy Wizna z dnia 22 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1605/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 103/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1606/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 105/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1607/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 106/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1608/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/63/12 Rady Gminy Zbójna z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1609/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/65/12 Rady Gminy Zbójna z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1610/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 109/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1611/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

7. Członek Kolegium – Anna Ostrowska, w imieniu nieobecnej Joanny Salachny, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 64/130/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1613/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/254/12 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie udzielenia w 2012 roku z budżetu Miasta Białystok dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Miasta Białystok i nie stanowiących jego własności, oraz ich wysokości. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1614/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 1936/12 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1615/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 25/12 Burmistrza Goniądza z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1616/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 26/12 Burmistrza Goniądza z dnia 2 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1617/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/153/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1618/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/154/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012 - 2017. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1619/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/155/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1620/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/156/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie funkcjonowania jednostek budżetowych jako dysponentów wydatków III stopnia budżetu Gminy Mońki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1621/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 145/12 Burmistrza Moniek z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1622/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/184/2012 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1623/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/185/12 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Sokółka środków stanowiących fundusz sołectki. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1624/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXVI/187/2012 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1625/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/145/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1626/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/146/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podlaskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1627/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/147/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1628/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/148/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1629/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/184/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1630/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/187/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 18 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1631/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 109/12 Wójta Gminy Brańsk z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Brańsk na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1632/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/70/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1633/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/72/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie określenia szczegółowości rozliczenia dotacji przedmiotowych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1634/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/69/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1635/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/67/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2012 - 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1326/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

8. Członek Kolegium – Anna Ostrowska, w imieniu nieobecnego, Marcina Tyniewickiego, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t.

(projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 12/46/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 5 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1636/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/104/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1637/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/105/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1638/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/106/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/85/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2012 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1639/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/71/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krynki na lata 2012 - 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1640/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/73/2012 Rady Miejskiej w Krynkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1641/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/106/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Zabłudów środków stanowiących fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1642/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/107/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie upoważnienia Burmistrza Zabłudowa do podpisania zobowiązań wekslowych zabezpieczających planowane do zaciągnięcia kredyty – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1643/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/110/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1644/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/111/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1645/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/112/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Straży Granicznej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1646/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/113/2012 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zabłudów na lata 2012 - 2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1647/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr VI/175/2012 Burmistrza Zabłudowa z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1648/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 9/12 Wójta Gminy Boćki z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1649/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/65/12 Rady Gminy Boćki z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na wypłatę odszkodowania z tytułu zajęcia gruntu pod pas drogowy na przebudowanej drodze w miejscowości Krasna Wieś – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1650/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/67/12 Rady Gminy Boćki z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1651/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/71/12 Rady Gminy Boćki z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1652/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 76/12 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1653/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 64/XIII/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1654/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 40/12 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1655/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 43/12 Wójta Gminy Nowe Piekuty z dnia 17 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1656/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 62/XIV/12 Rady Gminy Rutki z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1657/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 69/XIV/12 Rady Gminy Rutki z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1658/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/112/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2012 – 2025. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1659/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/113/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego na dofinansowanie remontu chodnika w miejscowości Turośń Dolna. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1660/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

9. Członek Kolegium – Danuta Kubyliś omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr 400/50/12 Zarządu Powiatu w Augustowie z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1661/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 107/XIV/12 Rady Powiatu w Augustowie z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1662/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/103/12 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1663/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 54/205/12 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2012. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1664/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/83/12 Rady Miasta Sejny z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1665/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/84/12 Rady Miasta Sejny z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie miasta Sejny na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1666/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/212/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1667/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/213/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowy zakład budżetowy Zarząd Budynków Mieszkalnych w Suwałkach oraz sposobu i terminu rocznych rozliczeń i dokonywania wpłat do budżetu. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1668/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/214/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1669/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/215/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2012 – 2025. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1670/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 406/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1671/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 412/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 4 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1672/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 413/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1673/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 418/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 16 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1674/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 114/2012 Burmistrza Lipska z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1675/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/86/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1676/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/87/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie upoważnienia Burmistrza Lipska do ustanowienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy Nr 00187-6930-UM1040292/11, która będzie zawarta z Samorządem Województwa podlaskiego na operację z zakresu małych projektów w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego PROW na lata 2007 – 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1677/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 5/12 Burmistrza Szczuczyna z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1678/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 103/XVIII/12 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1679/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/68/12 Rady Gminy Giby z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1680/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 17/12 Wójta Gminy Nowinka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1681/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 100/12 Wójta Gminy Płaska z dnia 20 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1682/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 12/12 Wójta Gminy Przerośl z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1683/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 48/2012 Wójta Gminy Puńsk z dnia 23 marca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1684/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/84/12 Rady Gminy Raczki z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego w Gminie Raczki na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1685/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 141/12 Wójta Gminy Raczki z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1686/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 145/12 Wójta Gminy Raczki z dnia 18 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1687/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/110/2012 Rady Gminy Sztabin z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1688/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/111/2012 Rady Gminy Sztabin z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sztabin na lata 2012 - 2020. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1689/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/116/2012 Rady Gminy Sztabin z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego w roku budżetowym 2013. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1690/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 131/2012 Wójta Gminy Sztabin z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1691/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 14/2012 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1692/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/72/12 Rady Gminy Wiżajny z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1693/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/73/12 Rady Gminy Wiżajny z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiżajny na lata 2012 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1694/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/74/12 Rady Gminy Wiżajny z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego w Gminie Wiżajny na rok 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1695/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 14/12 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1696/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

10. Członek Kolegium – Maria Wasilewska, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnąć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):

Uchwała Nr XIIIV/95/12 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie niewpłacenia do budżetu powiatu nadwyżki środków obrotowych Suwalskiego Ośrodka

Wspierania Aktywności w Lipniaku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1697/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIIV/96/12 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1698/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr LIII/133/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1699/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr LIV/135/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 5 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1700/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr LV/136/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1701/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 160/12 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1702/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 188/12 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1703/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/98/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1704/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/102/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1705/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/103/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajgród na lata 2012-2027 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1706/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/96/12 Rady Gminy Augustów z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2012 roku dla Samorządu Województwa Podlaskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1707/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/97/12 Rady Gminy Augustów z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2012 roku dla Powiatu Augustowskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1708/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/104/12 Rady Gminy Augustów z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyodrębnienia w budżecie Gminy Augustów środków funduszu sołeckiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1709/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/106/12 Rady Gminy Augustów z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Augustów na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1710/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/107/12 Rady Gminy Augustów z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Augustów na lata 2012-2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1711/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OR.0050.109.2012 Wójta Gminy Augustów z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1712/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OR.0050.111.2012 Wójta Gminy Augustów z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1713/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/86/12 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1714/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/88/12 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1715/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/89/12 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Bakałarzewo na lata 2012-2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1716/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/23/2012 Wójta Gminy Bakałarzewo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1717/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/80/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 13 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1718/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/83/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 13 marca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy Bargłów Kościelny na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1719/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr X/84/2012 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 13 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bargłów Kościelny na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1720/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 92/2012 Wójta Gminy Filipów z dnia 20 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1721/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/82/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Filipów na lata 2012-2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1358/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/83/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1722/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/87/2012 Rady Gminy Filipów z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1723/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 93/2012 Wójta Gminy Filipów z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1724/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 79/XV/12 Rady Gminy Grajewo z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1725/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 80/XV/12 Rady Gminy Grajewo z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grajewskiemu na realizację zadania p.n. „Remont drogi powiatowej Nr 1797B Koszarówka – Szymany” - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1726/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 205/12 Wójta Gminy Grajewo z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1727/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 208/12 Wójta Gminy Grajewo z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1728/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/81/2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego przez Gminę Jeleniewo na dofinansowanie zadania związanego z remontem nawierzchni w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 655 Kap – Wydminy – Olecko – Racзки – Suwałki – Rutka Tartak. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1729/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/82/2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Jeleniewo na lata 2012-2017. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1730/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/83/2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1731/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/85/2012 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego na 2013 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1732/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 124/2012 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 04 kwietnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1733/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 127/2012 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 16 kwietnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1734/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/86/2012 Rady Gminy Krasnopol z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1735/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 90/2012 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1736/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/130/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu systemowego „Nauka drogą do osiągnięcia sukcesu” w ramach działania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1737/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/131/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1738/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/122/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1375/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/59/12 Rady Gminy Rutka - Tartak z dnia 05 marca 2012 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołectki

– UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1739/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 9/12 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1740/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/73/2012 Rady Gminy Sejny z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1741/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/74/2012 Rady Gminy Sejny z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sejny na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1742/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/148/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1743/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/149/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suwałki na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1744/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 92/12 Wójta Gminy Suwałki z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w celu sfinansowania zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Nr 102006B Płociczno – Gawrych Ruda o nawierzchni żwirowej” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1745/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/152/12 Rady Gminy Suwałki z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie realizacji zadań z zakresu interwencji kryzysowej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz przekazania środków finansowych Powiatowi Suwalskiemu na ten cel – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 1746/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Przewodniczący Kolegium:

Stanisław Srocki

/-/

Protokolant:

Agnieszka Bielawska

/-/